

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по биологии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4813	23,9	5689	25,4	6824	29,3
ГВЭ-9	15	0,1	16	0,1	15	0,1

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3183	15,8	3867	17,3	4703	20,2
Мужской	1630	8,1	1822	8,1	2121	9,1

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица **Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.**-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	4307	89,5	5195	91,3	6214	91,1
2.	Обучающиеся лицеев	106	2,2	106	1,9	167	2,4
3.	Обучающиеся гимназий	227	4,7	254	4,5	347	5,1
4.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	106	2,2	106	1,9	78	1,1
5.	Обучающиеся вечерней (сменной) общеобразовательной школы	3	0,1	3	0,1	2	0,1
6.	Обучающиеся Президентского кадетского училища	5	0,1	7	0,1	16	0,2

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2025 году ОГЭ сдавали 6214 человек основной школы образовательных учреждений города Тюмени и юга Тюменской области. География проведения ОГЭ в 2025 году по сравнению с предыдущими годами без особенностей, идентична картине предшествующих лет. Биологию выбирают как жители городов, так и небольших населенных пунктов с равной степенью интенсивности. Наряду с городами задействован юг области. По сравнению с 2024 годом количество участников увеличилось на 1019 человек (16,4%). Статистически недостоверно повысилось количество выпускников гимназий, лицеев и Президентского кадетского училища, сдающих ОГЭ по биологии (на 1,1%). Увеличение числа участников экзамена показывает, что в регионе сохраняется тенденция развития естественно-научного образования, кроме того, этому способствует профилизация образования, организация профильных химико-биологических 10-11 классов в школах

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	350	7,3	404	7,1	379	5,6
«3»	2307	47,9	2463	43,3	2509	36,8
«4»	1955	40,6	2181	38,3	3092	45,3
«5»	201	4,2	641	11,3	844	12,4

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	201 - г.Тюмень	2873	121	4,2	854	29,7	1405	48,9	493	17,2
2.	221 - Абатский муниципальный район	81	9	11,1	44	54,3	21	25,9	7	8,6
3.	222 - Армизонский муниципальный район	34	3	8,8	16	47,1	13	38,2	2	5,9
4.	223 - Аромашевский муниципальный район	68	10	14,7	29	42,6	22	32,4	7	10,3
5.	224 - Бердюжский муниципальный район	85	1	1,2	22	25,9	54	63,5	8	9,4
6.	225 - Вагайский муниципальный район	130	14	10,8	56	43,1	51	39,2	9	6,9
7.	226 - Викуловский муниципальный район	57	2	3,5	28	49,1	26	45,6	1	1,8
8.	227 - Голышмановский муниципальный район	195	17	8,7	89	45,6	82	42,1	7	3,6
9.	228 - Заводоуковский муниципальный район	276	10	3,6	135	48,9	101	36,6	30	10,9
10.	229 - Исетский муниципальный район	161	11	6,8	83	51,6	60	37,3	7	4,3
11.	230 - Ишимский муниципальный район	191	18	9,4	95	49,7	66	34,6	12	6,3
12.	231 - Казанский муниципальный район	119	14	11,8	50	42,0	47	39,5	8	6,7
13.	232 - Нижнетавдинский муниципальный район	164	5	3,0	81	49,4	66	40,2	12	7,3
14.	233 - Омутинский муниципальный район	107	15	14,0	44	41,1	36	33,6	12	11,2
15.	234 - Сладковский муниципальный район	67	2	3,0	31	46,3	29	43,3	5	7,5

№ п/п	ATE	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16.	235 - Сорокинский муниципальный район	57	7	12,3	35	61,4	13	22,8	2	3,5
17.	236 - Тобольский муниципальный район	107	11	10,3	33	30,8	47	43,9	16	15,0
18.	237 - Тюменский муниципальный район	711	10	1,4	245	34,5	397	55,8	59	8,3
19.	238 - Уватский муниципальный район	58			22	37,9	31	53,4	5	8,6
20.	239 - Упоровский муниципальный район	132	16	12,1	66	50,0	46	34,8	4	3,0
21.	240 - Юргинский муниципальный район	25			12	48,0	11	44,0	2	8,0
22.	241 - Ялуторовский муниципальный район	48			29	60,4	16	33,3	3	6,2
23.	242 - Ярковский муниципальный район	68	4	5,9	21	30,9	31	45,6	12	17,6
24.	243 - г.Тобольск	519	37	7,1	174	33,5	234	45,1	74	14,3
25.	244 - г.Ишим	275	18	6,5	126	45,8	105	38,2	26	9,5
26.	245 - г.Ялуторовск	216	24	11,1	89	41,2	82	38,0	21	9,7

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,7	37,8	45	11,5	56,5	94,3
2.	Обучающиеся лицеев	6	28,1	51,5	14,4	65,9	94
3.	Обучающиеся гимназий	1,4	21	49,6	28	77,5	98,6
4.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	10,3	50	33,3	6,4	39,7	89,7
5.	Обучающиеся вечерней (сменной) общеобразовательной школы	50		50		50	50
6.	Обучающиеся Президентского кадетского училища			68,8	31,3	100	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	201021 - МАОУ гимназия № 21 города Тюмени		100,0	100,0
2.	201037 - МАОУ СОШ № 37 города Тюмени имени Героя Советского Союза Н.И.Кузнецова		100,0	100,0
3.	201107 - ФГКОУ Тюменское ПКУ		100,0	100,0
4.	201103 - ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры"		92,9	100,0
5.	237026 - МАОУ Переваловская СОШ		92,6	100,0
6.	201102 - МАОУ лицей № 93 г.Тюмени		89,4	100,0
7.	201089 - МАОУ СОШ № 89 г. Тюмени		88,0	100,0
8.	237014 - МАОУ Каменская СОШ		86,7	100,0
9.	236002 - МАОУ Байкаловская СОШ		85,7	100,0
10.	224005 - МАОУ СОШ с.Окунёво		84,6	100,0
11.	201025 - МАОУ СОШ № 25 г.Тюмени		84,4	100,0
12.	201016 - МАОУ гимназия № 16 г.Тюмени		84,3	100,0
13.	201088 - МАОУ СОШ № 88 г.Тюмени	1,6	84,1	98,4
14.	201015 - МАОУ СОШ № 15 г.Тюмени	1,5	82,4	98,5
15.	237036 - ЧОУ "ЕвроГимназия"	9,1	81,8	90,9
16.	201001 - МАОУ гимназия № 1 города Тюмени		81,5	100,0
17.	237019 - МАОУ Луговская СОШ		81,2	100,0
18.	201060 - МАОУ СОШ № 60 города Тюмени		81,0	100,0
19.	237018 - МАОУ Кулаковская СОШ		81,0	100,0
20.	243010 - МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана"		81,0	100,0
21.	237021 - МАОУ Московская СОШ	3,0	80,3	97,0
22.	201070 - МАОУ СОШ № 70 города Тюмени		79,7	100,0

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	239007 - МАОУ Пятковская СОШ	23,1	15,4	76,9
2.	228003 - МАОУ Боровинская СОШ	21,4	64,3	78,6
3.	243015 - МАОУ СОШ № 15 г. Тобольска	20,7	44,8	79,3
4.	243001 - МАОУ СОШ №1 г. Тобольска	20,0	26,7	80,0
5.	233002 - МАОУ Вагайская СОШ Омутинского района	19,4	41,9	80,6
6.	230007 - МАОУ Стрехнинская СОШ	17,6	35,3	82,4
7.	227005 - МАОУ "Голышмановская СОШ №1"	17,0	47,2	83,0
8.	239008 - МАОУ Суерская СОШ	16,1	45,2	83,9
9.	244005 - МАОУ СОШ № 5 г. Ишима	15,4	61,5	84,6
10.	243007 - МАОУ СОШ № 7 г. Тобольска	15,4	65,4	84,6
11.	229005 - МАОУ Исетская СОШ №2	15,2	43,5	84,8
12.	245004 - МАОУ "СОШ №4 имени П.М. Фитина"	14,9	40,2	85,1
13.	201058 - МАОУ СОШ № 58 города Тюмени	14,8	44,4	85,2
14.	223001 - МАОУ "Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого"	14,7	42,6	85,3
15.	235007 - МАОУ Сорокинская СОШ №3	13,2	23,7	86,8
16.	244004 - МАОУ СОШ № 4 г. Ишима	12,9	37,1	87,1
17.	221001 - МАОУ Абатская СОШ №1	12,9	38,7	87,1
18.	233006 - МАОУ Омутинская СОШ №2	12,8	44,7	87,2
19.	231009 - МАОУ Новоселезневская СОШ	12,5	40,3	87,5
20.	225020 - МАОУ Шишкинская СОШ	12,5	50,0	87,5
21.	236019 - МАОУ "Прииртышская СОШ"	12,5	58,3	87,5
22.	225006 - МАОУ Зареченская СОШ	12,5	62,5	87,5

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Результаты ОГЭ по биологии в 2025 году позволяют говорить о удовлетворительном уровне подготовки выпускников к итоговой аттестации. Наблюдается снижение количества участников экзамена, не перешедших порог (с 7,3% в 2023, 7,1% в 2024 до 5,6% в 2025 году). Абсолютная успеваемость в 2025 году составила 94,4% (в 2023 г. – 92,7, в 2024 – 92,9). В то же время увеличивается количество сдавших на оценку «5» (с 4,2% в 2023, 11,3% в 2024 до 12,4 в 2025 году). Снижается количество получивших оценку «3» (с 47,9% в 2023, 43,3% в 2024 до 36,8 в 2025 году). Показатель качества по области в 2025 году составил 57,7% (в 2023 году 44,8%, в 2024 49,6%). Таким образом, можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика, что свидетельствует об улучшении результатов ОГЭ по биологии в 2025.

Анализируя результаты ОГЭ по АТЕ региона, отмечаем, что самые низкие результаты по биологии показали обучающиеся из г. Ялуторовска; Абатского, Аромашевского, Вагайского, Казанского, Упоровского, Омутинского, Сорокинского районов; выпускники этих районов показывали низкие результаты и в предыдущие годы. Такие низкие показатели могут быть связаны с недостаточным методическим сопровождением школ, отсутствием системной работы при подготовке к сдаче экзамена, недостаточным количеством учебных часов для освоения объемного содержания предмета, не вполне осознанный выбор предмета.

Наибольшее количество выпускников, получивших оценки «отлично» и «хорошо», демонстрируют Ярковский, Бердюжский, Уватский, Тюменский, Тобольский, Юргинский районы, города Тюмень, Тобольск. Бердюжский, Тюменский районы традиционно демонстрируют высокое качество подготовки, что определяет необходимость изучения их опыта.

Контрольно-измерительные материалы по биологии в 2025 году не изменились. Учителя и учащиеся могут использовать и используют наработанные методики подготовки к экзамену, доступные всем, в том числе и детям с ОВЗ. Экзамен по биологии не является обязательным, и его в основном выбирают учащиеся, заинтересованные в дальнейшем изучении предмета. Следует обратить внимание детей, выбирающих ОГЭ по биологии, на то, что этот выбор должен быть осознанным, проверке подвергаются все разделы программы с 5-го класса по 9-й и успешно сдать экзамен можно лишь при системной, планомерной подготовке в течение всех лет освоения программы.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1.Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	61,6	21,9	44,9	71,2	93,5
2.	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	75,5	31,1	63,9	84,8	96,3
3.	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	60,0	5,8	39,2	74,3	94,0
4.	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	89,0	56,3	82,8	95,4	98,9
5.	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	58,7	7,3	39,0	71,7	92,9
6.	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	84,9	49,3	76,1	92,6	98,8
7.	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	69,3	28,6	53,9	79,8	95,1
8.	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного	Б	67,4	31,9	54,0	75,7	93,0

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организма (установление соответствия)						
9.	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	59,9	22,7	42,3	69,6	93,2
10.	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	48,7	4,5	23,9	62,2	92,6
11.	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	58,9	9,6	36,2	73,4	94,8
12.	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	58,0	24,5	41,4	66,8	90,2
13.	Соотношение морфологических признаков животных или их отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	65,9	36,1	56,0	71,9	86,9
14.	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	85,3	53,0	77,3	91,9	99,2
15.	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	53,4	21,9	35,5	61,7	90,0
16.	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	69,8	33,0	54,8	79,5	95,8
17.	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	54,3	22,7	35,1	63,8	90,8
18.	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	43,1	10,6	20,8	52,8	88,5
19.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	70,1	23,1	54,2	81,6	96,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	69,9	14,5	53,3	83,0	96,0
21.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	76,0	27,3	61,6	87,7	97,6
22.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	37,9	6,6	25,1	44,0	67,6
23.	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	30,5	2,4	16,3	36,7	62,3
24.	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	54,6	17,3	45,0	60,4	78,9
25.	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	43,9	8,1	34,0	50,5	65,6
26.	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	22,2	0,9	9,6	25,3	57,3

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	78,1	55,1	28,8	6,5
	1	21,9	44,9	71,2	93,5
2	0	68,9	36,1	15,2	3,7
	1	31,1	63,9	84,8	96,3
3	0	94,2	60,8	25,7	6,0
	1	5,8	39,2	74,3	94,0
4	0	16,4	3,0	0,4	0,0
	1	54,6	28,4	8,4	2,1
	2	29,0	68,6	91,2	97,9
5	0	88,9	50,1	19,7	3,7
	1	7,7	21,8	17,1	6,9
	2	3,4	28,1	63,2	89,5
6	0	50,7	23,9	7,4	1,2
	1	49,3	76,1	92,6	98,8
7	0	47,5	19,7	4,5	0,2
	1	47,8	52,8	31,3	9,2
	2	4,7	27,5	64,2	90,5
8	0	68,1	46,0	24,3	7,0
	1	31,9	54,0	75,7	93,0
9	0	60,9	37,8	14,5	0,9
	1	32,7	39,8	31,8	11,7
	2	6,3	22,4	53,7	87,3
10	0	92,6	66,6	25,5	2,8
	1	5,8	18,9	24,5	9,1
	2	1,6	14,5	50,0	88,0
11	0	84,7	54,5	19,6	2,8
	1	11,3	18,5	13,9	4,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	4,0	27,0	66,5	92,4
12	0	75,5	58,6	33,2	9,8
	1	24,5	41,4	66,8	90,2
13	0	43,3	21,9	9,6	1,8
	1	22,2	19,2	12,2	5,7
	2	17,7	28,0	31,0	22,5
	3	16,9	30,9	47,2	70,0
14	0	47,0	22,7	8,1	0,8
	1	53,0	77,3	91,9	99,2
15	0	78,1	64,5	38,3	10,0
	1	21,9	35,5	61,7	90,0
16	0	43,5	18,3	4,6	0,4
	1	47,0	53,8	31,7	7,7
	2	9,5	27,9	63,6	91,9
17	0	61,5	44,6	18,1	2,4
	1	31,7	40,6	36,1	13,6
	2	6,9	14,8	45,8	84,0
18	0	83,1	69,8	36,1	6,5
	1	12,7	18,8	22,1	10,0
	2	4,2	11,4	41,8	83,5
19	0	58,3	20,7	4,6	0,2
	1	37,2	50,3	27,5	6,8
	2	4,5	29,1	67,9	93,0
20	0	85,5	46,7	17,0	4,0
	1	14,5	53,3	83,0	96,0
21	0	57,8	23,5	5,0	0,5
	1	29,8	29,8	14,5	3,8
	2	12,4	46,7	80,5	95,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22	0	88,4	63,8	43,8	18,6
	1	10,0	22,2	24,5	27,6
	2	1,6	14,0	31,7	53,8
23	0	95,5	71,6	42,5	15,6
	1	4,2	24,2	41,6	44,2
	2	0,3	4,3	15,9	40,2
24	0	65,4	30,2	16,2	3,2
	1	20,1	21,4	18,2	10,9
	2	11,6	31,6	33,7	32,0
	3	2,9	16,8	31,9	53,9
25	0	79,9	32,0	13,9	2,8
	1	15,8	34,4	24,1	16,6
	2	4,2	33,1	58,7	61,4
	3	0,0	0,5	3,3	19,2
26	0	97,6	75,8	50,3	17,2
	1	2,1	19,7	27,8	22,2
	2	0,3	4,1	17,7	32,3
	3	0,0	0,4	4,3	28,3

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
таких нет
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
таких нет

Самый низкий уровень выполнения заданий продемонстрирован по следующим проверяемым элементам содержания № 5, 12, 15 с 54,3% до 58,7%.

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
5.	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	58.7
12.	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	58
15.	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	53.4

– Прочие задания

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ был проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- Задание № 5

	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
5.	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	58.7

5 Установите последовательность участков корня, начиная с его верхушки. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) зона всасывания
- 2) зона деления
- 3) корневой чехлик
- 4) зона роста
- 5) зона проведения

Ответ:

Типичные ошибки: обучающиеся не могут верно установить последовательность участков корня, начиная с верхушки, затрудняются в определении последовательности биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности). Такие ошибки свидетельствуют о несформированности базовых знаний у участников экзамена: составление инструкций по выполнению практических (лабораторных) работ, проводимых с 5 класса. При изучении тем необходимо отрабатывать умения посредством проведения практических (лабораторных) работ с использованием схем, рисунков, динамических моделей по всем царствам живой природы.

○ Задание № 12

	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
12.	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	58

12 Верны ли следующие суждения о грибах?

- А. В клетках грибов отсутствуют пластиды.
 - Б. Грибы размножаются спорами.
- 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны

Ответ:

Типичные ошибки: обучающиеся не могут соотнести предложенные суждения с биологическим объектом. Данное задание предусматривает анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности. По данному заданию объектами могут быть представители из любого царства. Такие ошибки свидетельствуют о несформированности базовых знаний у участников экзамена, царства живых организмов (общие признаки) изучаются в курсе биологии с 5 класса, в 6-9 классах рассматривается материал более подробно по отдельным царствам.

○ Задание № 15

	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
15.	Определение особенностей строения и жизнедеятельности организма человека	Б	58,7

15

Роль посредника между кровью и клеткой тела человека выполняет

- 1) плазма
- 2) лимфа
- 3) клеточная мембрана
- 4) тканевая жидкость

Ответ:

Типичные ошибки: учащиеся неверно определяют компоненты внутренней среды. Нет понимания взаимоотношений между соединительной тканью-кровью и клетками тела. Данные темы в этом году изучаются в курсе 9 класса «Человек и его здоровье». Такие ошибки свидетельствуют о несформированности базовых знаний у участников экзамена. Классификация веществ внутренней среды (кровь, лимфа, тканевая жидкость) впервые изучается в курсе биологии 8 класса (при рассмотрении хордовых животных, класс млекопитающие). Для понимания свойств клеток, физиологических процессов необходимо закреплять полученные при объяснении учителем знания, выявлять и характеризовать существенные признаки объектов. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что для успешного освоения материала по биологии и развития практических навыков учеников, выполнения заданий, предлагаемых в КИМах ОГЭ учащиеся должны владеть такими мыслительными операциями, как анализировать, сравнивать, обобщать, а также использовать умение устанавливать причинно-следственные связи, взаимосвязи. Для этого можно использовать различные методы обучения, такие, как интерактивные лекции, практические занятия, групповые проекты и т.д. Это поможет ученикам лучше усвоить материал и применить его на практике. Можно использовать разнообразные практические задания, связанные с распознаванием и описанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Такие задания помогут ученикам развить навыки наблюдения, анализа и сравнения, что будет полезно для успешного решения экзаменационных задач.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). В числе познавательных УУД должны быть сформированы:

1) Базовые логические действия

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

2) Базовые исследовательские действия

- Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
- Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента)
- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
- Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение

3) Работа с информацией

- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев
- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями
- Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно
- Эффективно запоминать и систематизировать информацию.

4) Коммуникативные УУД

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
- В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций
- Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним со ставлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов

5) Самоорганизация

6) Самоконтроль

Для анализа возьмем из таблицы 2-9 те группы участников, где процент правильных решений меньше 50%.

Задание № 1Б *Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др. Средний процент выполнения 61,6. В группе, получивших «2», процент выполнения 21,9; в группе, получивших «3» - 44,9. В соответствие с*

кодификатором для решения этих заданий должны быть сформированы: 1.1 Базовые логические действия, которые выражались в способности 1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); 1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях и коммуникативные навыки

Те же метапредметные навыки и действия должны были быть сформированы для решения **заданий 2 Б: Организмы и их многообразие (установление соответствия)**. Общий средний процент правильных решений **75,5%**. В группе «двоечников» это задание решено одной третью, процент правильных ответов составил 31,1%, что говорит о достаточной сформированности базовых логических и коммуникативных действий у одной трети участников этой группы.

Задание 3Б. Систематика растений и животных (установление последовательности). Общий средний процент выполнения **60%**, в группе «двоечников» он крайне низкий, скорее всего, это вызвано незнанием фактического материала.

Задание 5 Б Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности). Общий средний процент правильных решений **58,7%**, в группе «двоечников» - 7,3%, в группе «троечников» - 39,0. Здесь явно не хватило базовых логических действий и навыков работы с информацией.

Задание 7 П. Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор). Общий средний процент составил **69%**, в рассматриваемой группе, получивших «2» процент правильных решений довольно высок для повышенной сложности задания, 28,6%. Та же самая треть участников этой группы показала сформированные базовые логические действия и навыки работы с информацией.

Задание 9. П Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор). Средний общий процент правильных ответов **59,9%**, в рассматриваемой группе, у получивших «2» процент правильных решений довольно высок и составил для повышенной сложности задания, 22,7 %. Часть участников этой группы показала сформированные базовые логические действия.

Задание 10 П. Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий. Задание оказалось довольно сложным для групп «двоечников» и «троечников», что сильно повлияло на общий средний процент

правильных решений, он составил всего **48,7%**, в группах, соответственно это 4,5% и 23,9%. Здесь оказалось несформированной базовая логическая деятельность, работа с информацией и отсутствие знаний фактического материала.

Задание 11 П. *Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия).* Общий средний процент правильных решений составил **58,9%**, В группе «двоичников» всего 9,6%, что говорит о несформированности базовых логических действий. В заданиях с **12** по **17** в анализируемой группе довольно высокие проценты правильных решений – от 21,9 до 53,0%. Это объясняется тем, что это задания из блока «Человек и его здоровье», который изучают в 9 классе не требовал повторений и не забыт. Соответственно, требуемые метапредметные навыки сформированы.

Задание 18 П. *Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека.* Здесь очень низкий общий средний процент правильных ответов – **43,1%**, объясняется низкими процентами групп «двоичников» и «троичников», соответственно 10,6 и 20,8%. Частично объясняется качеством рисунка в задании и незнанием фактического материала, что не исправляется метапредметными навыками.

Задания с 19 по 21 посвящены экосистемам, экологической характеристике вида и пищевым сетям. По ним высокие средние проценты правильных решений, и приемлемые % в анализируемых группах. Базовый уровень. Ошибки в составлении пищевых цепей в группе «двоичников» могут объясняться как качеством рисунка, так и незнанием фактического материала.

Задание 22. П *Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей.* Низкий средний процент правильных решений, что составило 37,9%, в анализируемых группах соответственно 6,6% и 25,1%. Вторая часть КИМ в целом трудна для слабых учеников. Здесь проявляется слабая сформированность базовых логических действий, базовых исследовательских действий и работа с информацией оставляет желать лучшего.

Задание 23.В *Объяснение результатов биологических экспериментов.* Это, к сожалению, задание из разряда «западающих». Общий средний процент правильных ответов **30,5**, группа «2» - 2,4% правильных ответов; группа «троичников» - 16,3%, и даже «хорошисты» ответили на 36,7%. Здесь сказалось все сразу- и незнание материала и отсутствие сформированности базовой исследовательской деятельности и сложность задания.

Задание 24 П *Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).* Задание на читательскую грамотность. Средний общий процент **54,6**. По результатам в анализируемых группах: 17,3%, 45,0%, можно сказать, что базовые умения по работе с информацией сформированы.

Задание 25. В *Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы.* Общий средний процент правильных решений **43,9 %**, то есть меньше половины. Группа «двоичников» показала правильных ответов всего 8,1%, что

говорит о несформированности базовой логической и исследовательской деятельности. Фактического программного материала там знать не надо, все дается в задании.

Задание 26.В *Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания*

Задание полностью западающее, средний общий процент правильных ответов – 22,2%, в группах соответственно от «2» до «4» - 0,9%, 9,6%, 25,3%. Здесь имеет значение соединение математики и биологии, расчетная биологическая задача. Отсутствуют базовые логические действия и нет опыта больших расчетов, связанных непосредственно с практикой.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Задания базового уровня:

4. Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)
6. Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов
8. Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)
14. Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

5. Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)
 12. Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности
 15. Определение особенностей жизнедеятельности организма человека
- Все задания второй части с открытыми ответами.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

В разных группах участников разные причины типичных ошибок. У «отличников» - недостаток проработки заданий второй части КИМ, мало лабораторных работ, недостаточное время уделяется выполнению исследовательских проектов.

В других группах не сформированы базовые метапредметные действия и умения. Недостаточно поработан фактический материал., группа «двоечников» имеет некоторый потенциал стать «троечниками», примерно одной трети из них не хватило несколько баллов для перехода в следующую группу.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Задания с 19 по 21 на экологическую тематику выполнены лучше, чем в 2024 году.

- *Прочие выводы*

Группа «двоечников» имеет некоторый потенциал стать «троечниками», примерно одной трети из них не хватило несколько баллов для перехода в следующую группу.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*

1. Преподавание биологии на базовом уровне в 5–9 классах должно обеспечить изучение основных содержательных разделов курса для формирования у обучающихся системы знаний об особенностях строения и жизнедеятельности основных групп живых организмов и их взаимодействия с окружающей средой

2. Для создания рабочей программы по биологии, в том числе разработки поурочного планирования, нужно воспользоваться Конструктором рабочих программ, представленном на сайте «Единое содержание общего образования»: <https://edsoo.ru/konstruktor-rabochihprogramm/>
3. Для углубленного изучения биологии в 7-9 классах руководствуйтесь Распоряжением Правительства Российской Федерации № 3333-р был принят Комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года, который рекомендует:
 - 1) Углубление на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций: общеобразовательных школ, образовательных организаций дополнительного образования детей (далее – ДОД) (в том числе, Технопарков, Кванториумов, ИТ-кубов), средних профессиональных организаций, высших учебных заведений.
 - 2) Углубление на основе кросс-функционального взаимодействия образовательных организаций и индустриальных и технологических партнеров.
 - 3) Изучение курса внеурочной деятельности «Трудные вопросы биологии»
4. При разработке технологических карт урока необходимо детально прописывать деятельность обучающихся. Описание действий ученика является конкретизацией планируемых метапредметных и предметных результатов в связи с изучаемым содержанием. Конкретизация действий обучающихся окажет существенную помощь учителям в определении планируемых результатов изучения каждого тематического блока или отдельных уроков, а также в организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся.
5. Обратить внимание, что в федеральной рабочей программе значительное место занимает формирование экспериментальных исследовательских умений, так как программа включает широкий набор лабораторных и практических работ. А также уделено внимание формированию умений обучающихся самостоятельно планировать биологический эксперимент, проводить биологические наблюдения и опыты, оформлять, представлять и защищать результаты выполняемой практической работы, вступать в дискуссии с одноклассниками по спорным вопросам биологии, экологии, медицины и др.
6. Необходимо пользоваться информационно-методической поддержкой педагогических работников и управленческих кадров обеспечивается ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» (ФГБНУ «ИСМО им. В. С. Леднева») посредством размещения материалов на официальных ресурсах.
7. Дополнять профориентационным содержанием уроках биологии, так как это актуализирует значимость учебного предмета в профессиональной деятельности.
8. При преподавании учебного предмета «Биология» следует обращать особое внимание на элементы содержания и умения, традиционно вызывающие затруднения у обучающихся при их изучении.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки

- Учителям
 1. для реализации дифференцированного подхода к обучению необходимо проводить стартовую диагностику, направленную на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, исходя из её результатов, стояится дальнейшее обучение предмету;
 2. наиболее результативной формой осуществления дифференциации является индивидуальная работа, которая учитывает особенности не группы, а отдельно взятого учащегося, обеспечивающая его личностное развитие. Форма дифференцированных заданий на уроках биологии может быть различной: индивидуальные карточки, записи заданий у доски, работа в электронных платформах, например, таких как YOUTECH и других. Дифференциация учебной работы подразумевает систематическое сочетание фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм. работы. Например, одни ученики индивидуально выполняют разноуровневые задания по описанию каких-либо свойств живых систем, затем фронтально проводится проверка наиболее трудных заданий, другая группа определяет классификацию, уровень развития, каждый ученик составляет интеллект-карту (опорный конспект). Особенно это необходимо на уроках повторения и обобщения пройденного материала.
 4. диагностические задания, помогающие определить уровень обучаемости, могут быть включены в обычный урок и иметь различную форму выполнения (тест, задания на читательскую грамотность, множественный выбор, установление последовательности, установление соответствия, проектная или исследовательская деятельность и т.п.) При этом предлагается помочь (чаще всего в виде карточек с алгоритмом или инструкцией выполнения).
 5. учителем определяется, нужна ли на уроке дифференцированная работа или индивидуализация заданий, учитывая тип урока, его цели и содержание. На уроках закрепления и обобщающего повторения ранее изученного материала используется гораздо чаще, чем на уроках ознакомления с новым материалом.
 6. при формировании оценки за выполнение заданий рекомендуется воспользоваться материалами «Информационно-методического письма «Об особенностях преподавания учебного предмета «Биология» в 2025/2026 учебном году» (институт содержания образования им. В.С. Леднева), именно разделом «Результаты освоения образовательных программ как объект оценивания». Это позволит в какой-то мере спрогнозировать результаты оценочных процедур ОГЭ и ЕГЭ и повлияет на общий средний процент правильных решений.

- *Администрациям образовательных организаций*

1. повышать квалификацию педагогов: в рамках семинаров в рамках семинаров «Анализ результатов ОГЭ по биологии. Перспективы на следующий год», «Методические подходы к организации работы по подготовке к ОГЭ»; в рамках вебинаров в режиме ВКС «Подготовка учеников 9 класса к государственной итоговой аттестации по биологии; в рамках курсов «Предметно-методическое сопровождение педагогов: от анализа оценочных процедур к стратегии подготовки к ГИА (учебный предмет «биология»)», «Проектирование современного урока на основе анализа результатов процедур оценки качества образования (учебный предмет «Биология»)» и «Реализация требований, обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя биологии».
 2. проанализировать результаты оценочных процедур, выявить проблемные зоны, дефициты и затруднения по результатам оценочных процедур (ВПР, ОГЭ), сопоставить их с результатами диагностики профессиональных компетенций учителей; организовать повышение квалификации педагогов на основе анализа полученных данных; обучить педагогов на основе выявленных предметных дефицитов через решение практических заданий; оказывать адресную методическую поддержку педагогическим работникам в форме интерактивных семинаров (очных, дистанционных); использовать потенциал регионального экспертного сообщества (экспертов предметных комиссий); выявить ресурсные возможности сетевых взаимодействий в развитии методической культуры педагога (сетевое взаимодействие учителей-предметников на внутришкольном и межшкольном уровнях, работа горизонтальных межпредметных методобъединений); формировать ответственное отношение к оценочным процедурам на всех уровнях;
 3. педагогам ОО принять активное участие в работе секции для учителей биологии с трансляцией эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2025 г. в рамках Августовского педагогического форума «Призвание – 2025», а также в работе XV Всероссийской научно-практической конференции «Приоритетные направления развития образования в условиях формирования технологического суверенитета» в рамках проведения Областного научного форума молодых исследователей «Шаг в будущее» (Октябрь 2025 г.)
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Проводить повышение квалификации педагогов: в рамках семинаров «Анализ результатов ОГЭ по биологии. Перспективы на следующий год», «Методические подходы к организации работы по подготовке к ОГЭ»; в рамках вебинаров в режиме ВКС «Подготовка учеников 9 класса к государственной итоговой аттестации по биологии; в рамках курсов «Предметно-методическое сопровождение педагогов: от анализа оценочных процедур к стратегии подготовки к ГИА (учебный предмет «Биология»)», «Проектирование современного урока на основе анализа результатов процедур оценки качества образования (учебный предмет «Биология»)» и «Реализация требований, обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя биологии».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Черных Галина Феодотовна</i>	<i>МАОУ СОШ № 25 г. Тюмень, учитель биологии, председатель в региональной ПК по биологии</i>
<i>Новопольцева Зоя Игоревна</i>	<i>МАОУ Лицей № 93 г. Тюмень, учитель биологии, заместитель председателя в региональной ПК по биологии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Приходько Ольга Борисовна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», старший преподаватель кафедры естественно-математических дисциплин.</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», начальник центра управления оценки качества образования.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Протасевич Антон Викторович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», начальник управления оценки качества образования, к.п.н..</i>