

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Тюменской области
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Тюменской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Тюменской области

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	10563	10622	188
2.	Математика (базовый уровень)	7128	6959	184
3.	Математика (профильный уровень)	3435	3587	0
4.	Физика	1693	1748	0
5.	Химия	795	857	0
6.	Информатика	1078	1128	0
7.	Биология	1376	1494	0
8.	История	926	985	0
9.	География	219	228	0
10.	Обществознание	2926	3077	0
11.	Литература	495	538	0
12.	Английский язык	698	744	0
13.	Немецкий язык	7	8	0
14.	Французский язык	4	4	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	1	1	0

2. Ранжирование всех ОО Тюменской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МАОУ гимназия №1 города Тюмени	6	4,8	49	39,2	20	16	10	8

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

2	МАОУ СОШ №5 г.Тюмени	24	22,6	33	31,1	9	8,5	4	3,8
3	МАОУ СОШ №7 г.Тюмени	31	22,1	45	32,1	5	3,6	2	1,4
4	МАОУ СОШ №9 города Тюмени с углубленным изучением краеведения	19	24,4	14	17,9	4	5,1	1	1,3
5	МАОУ гимназия №12 города Тюмени	22	21,4	31	30,1	12	11,7	6	5,8
6	МАОУ СОШ №13 г.Тюмени	12	22,2	11	20,4	5	9,3	1	1,9
7	МАОУ СОШ №15 г.Тюмени	28	16,5	51	30	15	8,8	7	4,1
8	МАОУ гимназия №16 г.Тюмени	23	15,8	55	37,7	30	20,5	17	11,6
9	МАОУ СОШ №17 г.Тюмени	11	23,9	13	28,3	4	8,7	0	0
10	МАОУ гимназия № 21 города Тюмени	0	0	14	25,9	10	18,5	28	51,9
11	МАОУ СОШ №22 г.Тюмени	44	29,5	43	28,9	14	9,4	7	4,7
12	МАОУ СОШ №25 г.Тюмени	21	19,6	47	43,9	12	11,2	5	4,7
13	МАОУ СОШ №26 г.Тюмени	11	20,4	13	24,1	7	13	0	0
14	МАОУ СОШ №27 города Тюмени	22	23,4	23	24,5	5	5,3	2	2,1
15	МАОУ СОШ №30 г.Тюмени	7	10,1	15	21,7	1	1,4	0	0
16	МАОУ СОШ №32 г.Тюмени	1	2,1	6	12,5	1	2,1	0	0
17	МАОУ лицей №34 города Тюмени	19	19,2	37	37,4	9	9,1	2	2
18	МАОУ СОШ №37 г.Тюмени им.Героя Советского Союза Н.И.Кузнецова	11	21,2	16	30,8	4	7,7	0	0
19	МАОУ СОШ №38 г.Тюмени	21	33,3	18	28,6	3	4,8	0	0
20	МАОУ СОШ №40 г.Тюмени	30	33,7	31	34,8	10	11,2	4	4,5
21	МАОУ СОШ №41 города Тюмени	3	10,3	8	27,6	4	13,8	0	0
22	МАОУ СОШ №42 города Тюмени	17	16,8	19	18,8	6	5,9	3	3
23	МАОУ СОШ №43 г.Тюмени	23	31,1	22	29,7	6	8,1	0	0
24	МАОУ СОШ №45 г.Тюмени	21	22,1	14	14,7	4	4,2	0	0
25	МАОУ СОШ №48 г.Тюмени	30	16	55	29,4	6	3,2	1	0,5
26	МАОУ Гимназия №49 г.Тюмени	53	22,3	78	32,8	21	8,8	14	5,9
27	МАОУ СОШ №51 г.Тюмени	4	15,4	5	19,2	2	7,7	0	0
28	МАОУ СОШ №52 г.Тюмени	9	25,7	8	22,9	1	2,9	0	0
29	МАОУ СОШ №58 города Тюмени	8	34,8	2	8,7	0	0	0	0
30	МАОУ СОШ № 60 г.Тюмени	3	10	5	16,7	1	3,3	2	6,7
31	МАОУ СОШ №62 г.Тюмени	14	21,9	26	40,6	5	7,8	0	0
32	МАОУ СОШ № 63 города Тюмени	82	27,2	87	28,9	26	8,6	5	1,7
33	МАОУ СОШ №65 города Тюмени	63	23,6	81	30,3	34	12,7	9	3,4

34	МАОУ СОШ №67 г.Тюмени им.Героя Советского Союза Б.К.Таныгина	38	31,9	22	18,5	4	3,4	1	0,8
35	МАОУ СОШ №68 города Тюмени	20	24,4	33	40,2	6	7,3	1	1,2
36	МАОУ СОШ №69 города Тюмени	31	21,4	32	22,1	11	7,6	1	0,7
37	МАОУ СОШ №70 города Тюмени	55	26,2	62	29,5	20	9,5	13	6,2
38	МАОУ СОШ №72 города Тюмени	17	14	24	19,8	2	1,7	4	3,3
39	МАОУ СОШ №73 "Лира" г.Тюмени	0	0	12	42,9	9	32,1	4	14,3
40	МАОУ лицей №81 г.Тюмени	43	22,1	49	25,1	18	9,2	4	2,1
41	МАОУ гимназия №83 г.Тюмени	30	31,6	31	32,6	4	4,2	5	5,3
42	МАОУ СОШ №88 г.Тюмени	18	19,6	32	34,8	14	15,2	10	10,9
43	МАОУ СОШ №89 г.Тюмени	12	14	37	43	14	16,3	7	8,1
44	МАОУ СОШ №92 города Тюмени	64	25	106	41,4	17	6,6	7	2,7
45	МАОУ СОШ №94 г.Тюмени	56	38,4	36	24,7	16	11	8	5,5
46	Общеобразовательный лицей ТИУ	8	8,2	39	40,2	31	32	15	15,5
47	МАОУ лицей №93 г.Тюмени	35	15,6	91	40,6	46	20,5	22	9,8
48	ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры"	2	11,1	9	50	0	0	4	22,2
49	Гимназия ТюмГУ	3	1,7	61	33,7	46	25,4	65	35,9
50	МАОУ гимназия №5 города Тюмени	4	13,8	8	27,6	5	17,2	5	17,2
51	ЧОУ Православная гимназия	2	7,1	6	21,4	2	7,1	0	0
52	ФГКОУ Тюменское ПКУ	10	9,6	46	44,2	29	27,9	16	15,4
53	ГАОУ ТО "ФМШ"	0	0	1	2,4	10	23,8	24	57,1
54	МАОУВ(С)ОШ №2 г.Тюмени	6	6,8	6	6,8	0	0	0	0
55	МАОУ Абатская СОШ №1	4	13,3	4	13,3	4	13,3	0	0
56	МАОУ Абатская СОШ №2	0	0	6	17,1	1	2,9	2	5,7
57	МАОУ Банниковская СОШ	1	3,4	4	13,8	0	0	0	0
58	МАОУ Армизонская СОШ	4	11,8	2	5,9	0	0	0	0
59	МАОУ Южно-Дубровинская СОШ	0	0	1	9,1	1	9,1	0	0
60	МАОУ "Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого"	3	3,7	10	12,2	2	2,4	0	0
61	МАОУ СОШ с.Бердюжье	5	9,6	8	15,4	1	1,9	0	0
62	МАОУ СОШ с.Окунёво	1	4,2	4	16,7	1	4,2	0	0
63	МАОУ Вагайская СОШ	4	10,3	5	12,8	2	5,1	1	2,6
64	МАОУ Дубровинская СОШ	0	0	1	5,6	0	0	0	0
65	МАОУ Зареченская СОШ	2	14,3	1	7,1	0	0	0	0
66	МАОУ Шишкинская СОШ	1	4,5	1	4,5	0	0	0	0
67	МАОУ Осиновская СОШ	1	9,1	0	0	0	0	0	0

68	МАОУ "Викуловская СОШ №1"	3	8,1	16	43,2	7	18,9	1	2,7
69	МАОУ "Викуловская СОШ №2"	6	11,5	12	23,1	6	11,5	0	0
70	МАОУ "Голышмановская СОШ №1"	9	15,5	14	24,1	7	12,1	1	1,7
71	МАОУ "Голышмановская СОШ №4"	3	8,1	0	0	1	2,7	2	5,4
72	МАОУ "Мальшенская СОШ"	2	6,1	5	15,2	0	0	0	0
73	МАОУ "Голышмановская СОШ №2"	0	0	4	12,5	2	6,3	1	3,1
74	МАОУ "СОШ № 1" г.Заводоуковска	13	17,1	12	15,8	4	5,3	3	3,9
75	МАОУ "Бигилинская СОШ"	4	22,2	0	0	0	0	1	5,6
76	МАОУ "Боровинская СОШ"	1	4,5	2	9,1	0	0	0	0
77	МАОУ "Заводоуковская СОШ №2"	24	24,2	24	24,2	7	7,1	1	1
78	МАОУ "СОШ №4" г.Заводоуковска	8	10	15	18,8	2	2,5	2	2,5
79	МАОУ "Новозаимская СОШ"	5	10	6	12	1	2	0	0
80	МАОУ Исетская СОШ №1	8	16,7	8	16,7	2	4,2	2	4,2
81	МАОУ Исетская СОШ №2	1	2,7	8	21,6	3	8,1	1	2,7
82	МАОУ Слобода-Бешкильская СОШ	1	7,7	2	15,4	1	7,7	0	0
83	МАОУ Шороховская СОШ	2	5,6	10	27,8	3	8,3	0	0
84	МАОУ Гагаринская СОШ	4	8	4	8	0	0	1	2
85	МАОУ Стрехнинская СОШ	9	20,9	12	27,9	2	4,7	0	0
86	МАОУ Тоболовская СОШ	1	2,2	2	4,4	0	0	0	0
87	МАОУ Черемшанская СОШ	3	6,8	3	6,8	0	0	0	0
88	МАОУ Казанская СОШ	10	12,2	29	35,4	4	4,9	5	6,1
89	МАОУ Новоселезневская СОШ	4	6,8	15	25,4	0	0	2	3,4
90	МАОУ "Велижанская СОШ"	21	35	7	11,7	1	1,7	0	0
91	МАОУ "Нижнетавдинская СОШ"	6	10,9	10	18,2	2	3,6	0	0
92	МАОУ Вагайская СОШ	5	17,2	2	6,9	0	0	1	3,4
93	МАОУ Омутинская СОШ №1	5	12,5	11	27,5	3	7,5	2	5
94	МАОУ Омутинская СОШ №2	4	12,9	4	12,9	2	6,5	0	0
95	МАОУ Маслянская СОШ	4	17,4	6	26,1	0	0	0	0
96	МАОУ Сладковская СОШ	8	14,5	13	23,6	1	1,8	1	1,8
97	МАОУ Усовская СОШ	6	42,9	4	28,6	0	0	0	0
98	МАОУ Сорокинская СОШ №1	8	18,6	10	23,3	1	2,3	0	0
99	МАОУ Сорокинская СОШ №3	7	43,8	1	6,3	0	0	0	0
100	МАОУ "Байкаловская СОШ"	0	0	1	10	0	0	0	0
101	МАОУ "Бизинская СОШ"	0	0	3	16,7	0	0	0	0
102	МАОУ "Кутарбитская СОШ"	0	0	2	22,2	0	0	0	0
103	МАОУ "Нижнеаремзянская СОШ"	1	11,1	2	22,2	0	0	0	0

104	МАОУ "Прииртышская СОШ"	6	25	5	20,8	2	8,3	0	0
105	МАОУ Сетовская СОШ	1	11,1	3	33,3	0	0	1	11,1
106	МАОУ Андреевская СОШ	0	0	0	0	0	0	1	10
107	МАОУ Богандинская СОШ №1	2	6,7	5	16,7	3	10	0	0
108	МАОУ Богандинская СОШ №42	2	18,2	1	9,1	0	0	0	0
109	МАОУ Богандинская СОШ №2	5	16,7	4	13,3	0	0	0	0
110	МАОУ Борковская СОШ	1	6,7	3	20	1	6,7	0	0
111	МАОУ Боровская СОШ	17	11,3	31	20,7	10	6,7	3	2
112	МАОУ Винзилинская СОШ им.Ковальчука	8	9,1	5	5,7	3	3,4	0	0
113	МАОУ Горьковская СОШ	5	15,2	9	27,3	0	0	0	0
114	МАОУ Ембаевская СОШ им. Аширбекова	7	23,3	5	16,7	0	0	0	0
115	МАОУ Каменская СОШ	1	7,7	4	30,8	1	7,7	0	0
116	МАОУ Каскаринская СОШ	9	13	13	18,8	2	2,9	0	0
117	МАОУ Кулаковская СОШ	8	40	4	20	1	5	0	0
118	МАОУ Луговская СОШ	4	16,7	5	20,8	0	0	0	0
119	МАОУ Мальковская СОШ	6	17,6	5	14,7	1	2,9	0	0
120	МАОУ Московская СОШ	14	28,6	10	20,4	3	6,1	0	0
121	МАОУ Муллашинская СОШ	0	0	2	40	0	0	0	0
122	МАОУ Новотарманская СОШ	5	13,2	3	7,9	0	0	0	0
123	МАОУ Переваловская СОШ	7	13	19	35,2	4	7,4	0	0
124	МАОУ Созоновская СОШ	0	0	2	20	0	0	0	0
125	МАОУ Успенская СОШ	5	13,9	9	25	1	2,8	0	0
126	МАОУ Червишевская СОШ	16	15,4	14	13,5	2	1,9	1	1
127	МАОУ Чикчинская СОШ им. Якина	4	26,7	1	6,7	0	0	0	0
128	МАОУ Яровская СОШ	2	8,7	4	17,4	0	0	0	0
129	ЧОУ "Еврогимназия"	4	30,8	3	23,1	3	23,1	1	7,7
130	ФКОУ СОШ УФСИН России по Тюменской области	1	20	1	20	0	0	0	0
131	МАОУ СОШ п.Демьянка	2	11,1	3	16,7	0	0	0	0
132	МАОУ "Демьянская СОШ им.гвардии матроса А. Копотилова" Уватского муниципального района	0	0	2	11,8	1	5,9	0	0
133	МАОУ "Туртасская СОШ" Уватского муниципального района	3	7	18	41,9	2	4,7	0	0
134	МАОУ "Уватская СОШ" Уватского муниципального района	12	32,4	8	21,6	1	2,7	0	0
135	МАОУ "Ивановская СОШ" Уватского муниципального района	2	20	3	30	0	0	0	0

136	МАОУ Буньковская СОШ	1	7,1	0	0	0	0	0	0
137	МАОУ Емуртлинская СОШ	2	9,5	0	0	1	4,8	0	0
138	МАОУ Пятковская СОШ	0	0	1	7,1	0	0	0	0
139	МАОУ Суерская СОШ	0	0	3	27,3	0	0	0	0
140	МАОУ Упоровская СОШ	10	16,9	10	16,9	2	3,4	0	0
141	МАОУ "Северо-Плетневская СОШ"	1	16,7	0	0	0	0	0	0
142	МАОУ "Юргинская СОШ"	13	16	12	14,8	3	3,7	1	1,2
143	МАОУ Беркутская СОШ	2	14,3	3	21,4	1	7,1	0	0
144	МАОУ Киевская СОШ	3	9,1	4	12,1	1	3	0	0
145	МАОУ Новоатъяловская СОШ	0	0	2	8,3	0	0	1	4,2
146	МАОУ Петелинская СОШ	1	4,2	3	12,5	2	8,3	1	4,2
147	МАОУ Аксаринская СОШ	1	12,5	0	0	0	0	0	0
148	МАОУ "Староалександровская СОШ им.А.М.Калиева"	3	9,1	1	3	0	0	0	0
149	МАОУ Ярковская СОШ	12	15,4	13	16,7	6	7,7	1	1,3
150	МАОУ СОШ №1 г.Тобольска	0	0	1	10	1	10	0	0
151	МАОУ СОШ №2 г.Тобольска	4	15,4	7	26,9	1	3,8	0	0
152	МАОУ СОШ №5 г.Тобольска	14	27,5	13	25,5	2	3,9	1	2
153	МАОУ СОШ №6 г.Тобольска	4	36,4	2	18,2	1	9,1	0	0
154	МАОУ СОШ №7 г.Тобольска	8	28,6	5	17,9	0	0	0	0
155	МАОУ СОШ №9 г.Тобольска	8	11	31	42,5	10	13,7	8	11
156	МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана"	7	12,1	18	31	17	29,3	11	19
157	МАОУ СОШ №12 г.Тобольска	12	22,2	12	22,2	5	9,3	1	1,9
158	МАОУ СОШ №13 г.Тобольска	12	25,5	14	29,8	3	6,4	3	6,4
159	МАОУ СОШ №15 г.Тобольска	4	26,7	4	26,7	0	0	0	0
160	МАОУ СОШ №16 имени В.П.Неймышева	19	20,4	32	34,4	11	11,8	1	1,1
161	МАОУ СОШ №17 г.Тобольска	16	28,1	18	31,6	1	1,8	0	0
162	МАОУ СОШ №18 г.Тобольска	20	31,7	17	27	9	14,3	0	0
163	МАОУ "Лицей" г.Тобольска	3	17,6	9	52,9	3	17,6	1	5,9
164	Православная гимназия г.Тобольска	5	29,4	1	5,9	0	0	1	5,9
165	МАОУ СОШ №20 г.Тобольска	3	5,7	3	5,7	0	0	0	0
166	МАОУ СОШ №1 г.Ишима	1	3,6	7	25	1	3,6	1	3,6
167	МАОУ СОШ №2 г.Ишима	3	10	6	20	1	3,3	0	0
168	МАОУ СОШ №4 г.Ишима	12	16,9	12	16,9	3	4,2	4	5,6
169	МАОУ СОШ №5 г.Ишима	13	21,3	14	23	11	18	6	9,8
170	МАОУ СОШ №7 г.Ишима	7	21,2	7	21,2	0	0	0	0
171	МАОУ СОШ №8 г.Ишима	3	5,5	21	38,2	3	5,5	3	5,5
172	МАОУ ИГОЛ им.Е.Г.Лукьянец	3	5,3	22	38,6	11	19,3	5	8,8
173	МАОУ СОШ №12 г.Ишима	1	2,4	3	7,3	1	2,4	2	4,9
174	МАОУ СОШ №31 г.Ишима	10	10,5	23	24,2	11	11,6	3	3,2

175	ОЧУ "Ишимская православная гимназия"	0	0	0	0	1	33,3	0	0
176	МАОУ СОШ №1 г.Ялуторовска	9	15	17	28,3	2	3,3	2	3,3
177	МАОУ "СОШ имени Декабристов" г.Ялуторовска	18	30,5	19	32,2	4	6,8	2	3,4
178	МАОУ СОШ №3 г.Ялуторовска	7	17,1	8	19,5	1	2,4	1	2,4
179	МАОУ "СОШ №4" г.Ялуторовска	9	15,8	13	22,8	2	3,5	0	0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ

по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020		2021		2022	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2890	39,3	3101	40,6	3077	28,3

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1951	26,5	2068	27	2109	19,4
Мужской	939	12,8	1033	13,5	968	8,9

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	3077
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2926
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	149
участников с ограниченными возможностями здоровья	32

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	2926
Из них:	
Средняя общеобразовательная школа	2389
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	36
Гимназия	341
Лицей	132
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	9
Президентское кадетское училище	19

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Тюмень	1740	56,5
2	Абатский муниципальный район	23	0,7
3	Армизонский муниципальный район	9	0,3
4	Аромашевский муниципальный район	17	0,6
5	Бердюжский муниципальный район	18	0,6
6	Вагайский муниципальный район	33	1,1
7	Викуловский муниципальный район	44	1,4
8	Голышмановский муниципальный район	31	1
9	Заводоуковский муниципальный район	83	2,7
10	Исетский муниципальный район	34	1,1
11	Ишимский муниципальный район	45	1,5
12	Казанский муниципальный районрайон	56	1,8
13	Нижнетавдинский муниципальный район	39	1,3
14	Омутинский муниципальный район	28	0,9
15	Сладковский муниципальный район	46	1,5
16	Сорокинский муниципальный район	32	1
17	Тобольский муниципальный район	24	0,8
18	Тюменский муниципальный район	154	5
19	Уватский муниципальный район	28	0,9
20	Упоровский муниципальный район	18	0,6
21	Юргинский муниципальный район	20	0,6
22	Ялуторовский муниципальный район	21	0,7
23	Ярковский муниципальный район	19	0,6
24	г.Тобольск	239	7,8
25	г.Ишим	196	6,4
26	г.Ялуторовск	80	2,6

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
Экономика		
1.	Хасбулатов Р.И. Экономика (угл. обучение), 10-11 кл., ООО "ДРОФА"; АО "Издательство "Просвещение", 2016-2021	12
2.	Под редакцией Иванова С.И., Линькова А.Я. Экономика. Основы экономической теории (угл. обучение), 10-11 кл. ООО Издательство "ВИТА-ПРЕСС", 2016-2021	12
3.	Королёва Г.Э., Бурмистрова Т.В. Экономика, 10-11 кл., ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; АО "Издательство "Просвещение"2017-2021	4
4.	Липсиц И.В., Савицкая Е.В. Экономика, 10-11 кл., ООО Издательство "ВИТА-ПРЕСС", 2017-2021	4
5.	Киреев А. Экономика, 10-11 кл., ООО Издательство "ВИТА-ПРЕСС", 2019-2021	1
6.	Автономов В.С. Экономика, 10-11 кл., ООО Издательство "ВИТА-ПРЕСС",2018-2021	1
Право		
7.	Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчуринов Т.Ф. Право (угл. обучение), 10-11 кл., ООО "ДРОФА"; АО "Издательство "Просвещение", 2015-2021	26
8.	Боголюбов Л.Н., Лукашева Е.А., Матвеев А.И.и другие; под редакцией Лазебниковой А.Ю., Лукашевой Е.А., Матвеева А.И. Право (угл. обучение), 10,11 кл., АО "Издательство "Просвещение", 2017-2020	4
9.	Певцова Е.А. Право: основы правовой культуры (угл. обучение), 10-11 кл., ООО "Русское слово - учебник", 2018 - 2020	3
Обществознание		
10.	Боголюбов Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеев А.И. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание, 10-11 кл., АО "Издательство "Просвещение", 2015-2021	97
11.	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание, 10,11 кл., АО "Издательство "Просвещение", 2018-2021	1
12.	Кравченко А.И., Хасбулатов Р.И., Агафонов С.В. Обществознание,10,11 кл., ООО "ДРОФА"; АО "Издательство "Просвещение", 2015-2021	2

Обновление комплекта учебников для третьей ступени обучения (10-11 класс) на региональном уровне было проведено к началу 2020-2021 года. Большинство ОУ отдали предпочтение привычному УМК: Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. Обществознание (базовый уровень) / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., 10,11 класс, Просвещение, 2019-2020.

96% ОУ и раньше работало с комплектом учебников и методических материалов этого авторского коллектива, таким образом, в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах каких-

либо существенных изменений в УМК по обществознанию в Тюменской области не произошло.

В то же время, большая часть ОУ Тюменской области с 2020-2021 учебного года перешла с учебных планов по компоненту ГОС к планированию учебной деятельности и рабочим программам по ФГОС на третьей ступени обучения, часть ОУ области осуществляет обучение старшеклассников на основании формирования индивидуальных учебных планов, в которых могут быть включены предметы «Экономика» и «Право» (как на базовом, так и на углубленном уровне), поэтому в 34% школ перечень УМК пополнился комплектами по предметам «Экономика» и «Право» 2019-2020 годов издания. В 2022 году количество таких ОУ не выросло, как не изменилось и соотношение выбранных для работы УМК. Таким образом, ожидавшегося расширения перечня изучаемых предметов во всех ОУ и появление в связи с этим новых комплектов УМК в 2022 году не произошло.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

1.7.1. Общей тенденцией 2020-2021 и 2021-2022 уч. гг. стало увеличение выпускников текущего года, сдающих в качестве предметов ГИА только русский язык и математику (базовый уровень). Эта категория обучающихся своим экзаменационным выбором указывает на отсутствие ориентации на продолжение образования в высших учебных заведениях.

Из 10388 человек – выпускников текущего года не сдавали предметы по выбору 3410 (32,8%). В связи с тем, что данная категория экзаменуемых (ВТГ) преобладает и составляет 95% от общего количества участников экзамена, можно предположить, что уменьшение количества участников ЕГЭ по обществознанию на 12,3% в сравнении с 2022 годом является симптомом двух явлений: неуверенности выпускников 2022 года в собственных силах из-за психологической неготовности к объективным формам аттестации и усиления интереса к профессиональным образовательным траекториям, альтернативным ВУЗу и не требующим сдачи ЕГЭ.

Косвенным подтверждением первого предположения является тот факт, что на ЕГЭ по обществознанию в основной день экзаменационной кампании было зарегистрировано 3276 человек, но участие в ЕГЭ приняло только 2923 человека, более 10% отказались от своего экзаменационного выбора непосредственно перед ЕГЭ.

Отсутствие опыта сдачи ГИА в форме ОГЭ, дистанционное обучение, в период которого предполагались всевозможные отсрочки, щадящий режим оценивания, возможность самостоятельного выполнения всех форм контроля – причины высокого уровня психологического напряжения выпускников в период ЕГЭ в текущем году;

1.7.2. Среди сдающих обществознание по-прежнему высок процент девушек: если среди юношей предмет выбрало для ГИА 8,9 %, то среди девушек 19,4% участниц ЕГЭ по обществознанию. Эту закономерность легко объяснить гендерной ориентированностью девушек на профессии юрист, экономист, педагог, дефектолог, психолог, специалист по рекламе. В перечне вступительных экзаменов для получения этих специальностей есть обществознание.

Несмотря на активную рекламу инженерных специальностей и специальностей IT-профиля, проводимую на государственном и региональном уровне, значительное количество девушек склонно выбирать профессии круга «человек-человек»;

1.7.3. В 2020 и 2021 годах в Тюменской области было по одному выпускнику СПО – участнику ЕГЭ по обществознанию. В 2022 году в Тюменской области нет участников этой категории экзаменуемых, что повторяет положение 2019, 2018, 2017 гг. Такая ситуация объясняется тем, что выпускники СПО, желающие продолжить образование по выбранной ими специальности, имеют возможность поступать в ВУЗы без результатов ЕГЭ, сдавая внутренний экзамен. Таким образом, необходимость иметь результаты ЕГЭ по предмету возникает лишь у тех, кто планирует принципиально сменить направление профессиональной подготовки, что случается крайне редко.

Количество выпускников прошлых лет на протяжении 2020 - 2022 годов изменялось незначительно. В 2020 году оно составляло 195 человек (6,8%), что говорило о влиянии форс-мажорной ситуации, так как степень осознанности экзаменационного выбора данной категорией сдающих выше и отказов от экзамена в связи с эпидемиологической обстановкой в 2020 году было меньше, чем среди выпускников текущего года в тот же период.

В 2021 году количество выпускников прошлых лет, составляло 177 человек (5,7% от общего количества участников), то есть статистически вернулось к показателям 2019 и 2018 года. В 2022 году в этой категории 149 человек (4,8%), на уменьшение количества участников в этой категории повлияло, в том числе, и существенное изменение формата ЕГЭ по предмету, появление новых заданий, требующих внимания и подготовки, что заставило многих выпускников прошлых лет уже заявившихся на экзамен, отказаться от него. Подтверждением этому является низкая явка ВПЛ на ЕГЭ в резервный день 29 июня.

Как и в предыдущие четыре года в регионе есть участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья (32 человека), это в численном выражении в 2 раза больше, чем в 2021 году (16 человек). С одной стороны, это говорит об успехах инклюзивного образования, которые позволяют участникам с ОВЗ не только получать аттестат, но и претендовать на поступление в ВУЗ. С другой стороны, такие данные свидетельствуют о повышении правовой грамотности выпускников и их законных представителей, своевременно озаботившихся реализацией предусмотренных законодателем возможностей максимально комфортных условий сдачи ЕГЭ для обучающихся с серьезными проблемами здоровья;

1.7.4. Количество выпускников вечерних школ, выбирающих обществознание для ГИА – 9 человек (в 2021 году -11 человек, в 2020 – 6 человек, в 2019 году - 20 человек, в 2018 году – 73 человека, в 2017 – 92 человека). Это крайне незначительно (0,3% от общего количества ВТГ%), общая тенденция свидетельствует, в первую очередь, о профессиональной ориентации выпускников вечерних школ на поступление в СПО, а также о повышении сознательности обучающихся в осуществлении экзаменационного выбора.

По-прежнему высок процент участников ЕГЭ – выпускников лицеев и гимназий области – 16,2% от количества ВТГ (в 2021 году - 14,75 %, в 2020 году – 15,6%, в 2019 году - 14%). Увеличение данной категории участников ЕГЭ в процентном отношении связано в том числе и с общим уменьшением экзаменуемых по предмету в средних общеобразовательных школах. Стабильность показателя свидетельствует о постоянной работе ОУ данного типа по профессиональному самоопределению выпускников. Именно в гимназиях и лицеях Тюменской области предполагаются классы или группы социально-экономического или социально-гуманитарного профиля, выпускники которых определились с направлением подготовки еще при поступлении в 10 класс. Их выбор предмета для экзамена осознан, что не может не сказываться на результатах ЕГЭ.

В регионе есть Президентское кадетское училище, в 2022 году 19 его выпускников выбрало ЕГЭ по обществознанию. В 2021 году это число составляло 16 человек, в 2020 году – 12 человек. В 2020-2022 гг. выпускники этого учебного заведения демонстрируют высокие результаты ЕГЭ, что говорит о хорошем уровне предметной подготовки.

36 выпускников средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов (краеведения) сдавало обществознание в 2022 году (в 2021 – 25 человек, в 2020 году – 20 человек). Высокое количество экзаменационных выборов обществознания находится в рамках тематических и воспитательных задач ОУ, качественные результаты ЕГЭ в 2022 году выше, чем в предыдущие годы;

1.7.5. Процент выпускников, сдающих обществознание, в регионе составляет 28,3%, что значительно ниже показателей предыдущих лет и совпадает с общероссийской тенденцией снижения количества выборов предмета. В два раза больше этот показатель в областном центре: в г. Тюмени обществознание сдавало 56,5% от общего количества выпускников, что выше уровня 2021 года (55,1%) и 2020 года (53,7%), а также выше аналогичного показателя РФ в 2022 году.

Статистически выделяются также следующие АТЕ: г. Тобольск (7,8%), г. Ишим (6,4%), Тюменский муниципальный район (5%), где выбор обществознания превышает 5% от количества сдающих, а также Заводоуковский муниципальный район и г. Ялуторовск (более

2,5%). Перечень этих АТЕ не изменился в сравнении с 2020-2021 годами. На эти муниципалитеты приходится 80,98% (в 2021 году - 80,2, в 2020 году - 79,6%) всех сдающих предмет в регионе. В остальных муниципальных образованиях выбор обществознания не превышает 1,8% (Казанский муниципальный район).

Выбор выпускниками различных административно-территориальных единиц конкретного предмета для сдачи в формате ЕГЭ объясняется спецификой структуры рынка труда региона. 73,3% сдававших обществознание в 2022 году, проживают в городах Тюменской области: Тюмень, Ишим, Тобольск, Ялуторовск (72,2% - в 2021 году, 72% - в 2020 году, в 2019 – 67,6, в 2018 - 66,6%), то есть показатель участников ЕГЭ – жителей АТО город медленно, но уверенно растет на протяжении последних семи лет.

Выпускники областного центра в первую очередь и других городов региона имеют возможность наблюдать разнообразие и востребованность профессий, связанных со сферой услуг, в том числе социально-гуманитарной направленности. В то время как в сельских муниципальных образованиях Тюменской области востребованы профессии, связанные с нефтяным делом, нефтепереработкой, инженерные специальности, специальности, связанные с сельским хозяйством, в последние годы еще и медицинские специальности. Не будем забывать о том, что исходя из запросов локального рынка труда проводится и профориентационная работа в ОУ.

Таким образом, мы видим, что принципиальным изменением в количестве и составе участников ЕГЭ по обществознанию в 2022 году является уменьшение их числа как в количественном, так и в процентном отношении. Если высчитать долю участников от количества выпускников текущего года, сдававших предметы по выбору, она составит 44%, то есть обществознание остается наиболее востребованным из предметов для поступления в ВУЗ, но тенденция отказа от высшего образования непосредственно после окончания ОУ, которую демонстрирует почти треть выпускников 2022 года не могла не сказаться на общей численности участников экзамена.

Что касается остальных тенденций, связанных с гендерным распределением участников ЕГЭ, количественным составом различных категорий экзаменуемых и интересом к предмету в различных АТЕ Тюменской области, то они как в абсолютных цифрах, так и в относительном (процентном) выражении стабильны на протяжении последних четырех лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Тюменская область		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	24,4	21,2	18,6
2.	от 61 до 80 баллов, %	23,6	26	30,5
3.	от 81 до 99 баллов, %	7,7	9,7	8,8
4.	100 баллов, чел.	0	7	7
5.	Средний тестовый балл	53,1	55,2	56,1

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	18		30,9	15,6
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	41,4		50,3	34,4
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31,4		12,1	37,5
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9		5,4	12,5
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	5		2	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	19,8	43,2	30,6	6,3	1
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	19,4	47,2	33,3	0	0
Гимназия	8,5	28,7	34,6	27,6	2
Лицей	10,6	43,2	38,6	6,8	1
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	33,3	55,6	11,1	0	0
Президентское кадетское училище	0	10,5	42,1	42,1	1

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г.Тюмень	18,6	39,2	31,1	1	5
2	Абатский муниципальный район	8,7	47,8	39,1	2	0
3	Армизонский муниципальный район	33,3	33,3	33,3	3	0
4	Аромашевский муниципальный район	0	58,8	35,3	4	0
5	Бердюжский муниципальный район	16,7	33,3	50	5	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
6	Вагайский муниципальный район	27,3	54,5	15,2	6	0
7	Викуловский муниципальный район	13,6	38,6	38,6	7	0
8	Гольшмановский муниципальный район	19,4	41,9	19,4	8	0
9	Заводоуковский муниципальный район	15,7	48,2	28,9	9	1
10	Исетский муниципальный район	17,6	44,1	29,4	10	0
11	Ишимский муниципальный район	24,4	48,9	22,2	11	0
12	Казанский муниципальный район	25	35,7	32,1	12	0
13	Нижнетавдинский муниципальный район	30,8	41	25,6	13	0
14	Омутинский муниципальный район	7,1	60,7	21,4	14	0
15	Сладковский муниципальный район	21,7	58,7	17,4	15	0
16	Сорокинский муниципальный район	34,4	53,1	12,5	16	0
17	Тобольский муниципальный район	20,8	62,5	16,7	17	0
18	Тюменский муниципальный район	22,7	44,8	26,6	18	0
19	Уватский муниципальный район	17,9	60,7	21,4	19	0
20	Упоровский муниципальный район	16,7	44,4	27,8	20	0
21	Юргинский муниципальный район	35	55	10	21	0
22	Ялуторовский муниципальный район	14,3	42,9	38,1	22	0
23	Ярковский муниципальный район	26,3	31,6	31,6	23	0
24	г.Тобольск	15,9	41,4	31,4	24	1
25	г.Ишим	16,3	41,8	37,8	25	0
26	г.Ялуторовск	10	47,5	37,5	5	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	МАОУ гимназия № 21 города Тюмени	66,7	29,2	0
2	Гимназия ТюмГУ	56,2	32,9	0
3	ФГКОУ Тюменское ПКУ	47,4	42,1	0
4	МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана"	47,1	29,4	5,9

5	МАОУ гимназия №1 города Тюмени	39,1	52,2	0
6	МАОУ СОШ №9 г.Тобольска	31,6	42,1	15,8
7	МАОУ СОШ №73 "Лира" г.Тюмени	25	68,8	0
8	МАОУ "СОШ № 1" г.Заводоуковска	25	25	5
9	МАОУ гимназия №16 г.Тюмени	23,3	56,7	6,7

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МАОУ СОШ № 67 г.Тюмени им.Героя Советского Союза Б.К.Таныгина	56,8	13,6	2,3
2	МАОУ СОШ №52 г.Тюмени	46,7	26,7	0
3	МАОУ СОШ №13 г.Тюмени	46,2	23,1	0
4	МАОУ СОШ №17 г.Тюмени	45,5	18,2	0
5	МАОУ Московская СОШ	45,5	18,2	0
6	МАОУ "Велижанская СОШ"	40	15	0
7	МАОУ Сорокинская СОШ №1	39,1	8,7	0
8	МАОУ СОШ №2 г.Тобольска	38,5	23,1	0
9	МАОУ СОШ №26 г.Тюмени	38,1	28,6	9,5

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

2.5.1. Наибольшее количество результатов участников экзамена по-прежнему находятся в балловом диапазоне 42-60 баллов (в данном отчете это **2 анализируемая категория**). В 2022 году таких 1288 человек, что составляет 41,9% от общего числа участников ЕГЭ по обществознанию (в 2021 году 43%, в 2020 году – 44,2), минимальный порог баллов такими участниками преодолен. Но 179 человек, имеющие результаты в этом балловом диапазоне (178 человек в 2021 году, 160 человек в 2020 году) не смогли получить 45 тестовых баллов, а значит - не преодолели порог, который установлен Министерством науки и высшего образования для абитуриентов 2022 года.

Результаты ЕГЭ в данной балловой категории не конкурентны при поступлении в большинство ВУЗов, если говорить о бюджетном основании для обучения. Такие результаты свидетельствуют о сомнительной готовности данных участников экзамена к получению профессионального высшего образования, связанного с основами социальных наук.

Следует отметить, что сохранение преобладания этого баллового диапазона происходит при ежегодном незначительном снижении. Уменьшение числа участников с результатами 42-60 т.б. происходит за счет увеличения количества результатов от 61-до 80 т.б. - **3 анализируемая группа** (в 2022 – 30,5%, а в 2021 году – 27,3%).

2.5.2. По показателям среднего балла (56,1) Тюменская область имеет результат ниже общероссийского – 59,88. В сравнении с 2021 годом в РФ средний балл вырос на 3,48 балла,

а в регионе только на 0,9 балла. Но по проценту участников, не преодолевших минимальный барьер (18,6%), регион максимально приблизился к общероссийским показателям (количество не сдавших – 18%), что является значительным позитивным сдвигом за последние 5 лет.

Количество участников, не сдавших экзамен - **1 анализируемая группа** - в 2022 году – 18,6%, в 2021 году – 21,2%, в 2020 году – 24,4%, в 2022 году оно уменьшилось в сравнении с 2021 годом на 2,6%, а в сравнении с 2020 годом на 5,8%.

Главной причиной снижения количества участников, не преодолевших минимальный барьер, является, по всей видимости, отказ 32% выпускников текущего года от сдачи предметов по выбору. Совершенно очевидно, что к этой категории выпускников относятся юноши и девушки с уровнем предметной подготовки ниже среднего, не имеющие устойчивого профессионального самоопределения. Таким образом, количество экзаменационных выборов сократилось, в основном, за счет выпускников, чей результат ожидался невысоким или в принципе вызывал вопросы.

Еще одним фактором изменений результатов ЕГЭ являлась достаточно напряженная ситуация учебного года - в регионе дважды на достаточно продолжительное время вводился дистанционный режим обучения в связи с эпидемиологической обстановкой. Это заставило выпускников корректировать свои учебные усилия, максимально согласуя их с планами по поступлению, сосредоточившись на каком-то одном направлении подготовки. Таким образом, на ЕГЭ в основной период вышли, в основном, предметно мотивированные обучающиеся, для которых общественное знание находится в сфере планируемых профессиональных траекторий, что сказалось положительно как на показателях среднего балла, так и на количестве экзаменуемых, не получивших минимальный балл за ЕГЭ.

Это заметно даже по числу «пустых» работ (с отсутствующей второй частью): в 2022 году таких работ было в основной день всего 9 (в 2021 году - 29 подобных работ). Это значит, что практически все участники ЕГЭ приступили к выполнению второй части работы – заданиям с развернутым ответом.

С 2016 года в Тюменской области постоянно увеличивалось количество высокобалльников: в 2016 г. их число составило 1,4%, в 2017 г. - 2,1%, в 2018 году - 4,1%, в 2019 году - 6%, в 2020 году - 7,7%, 2021 году 9,7%. Но в 2022 году этот показатель снизился на 0,9% и составил 8,8%. Этот факт, несомненно, связан с серьезными изменениями формата экзамена, в котором не только появились новые задания (18, 21, 23, 25), но и произошла важная корректировка критериев, повышающая требования к качеству ответа экзаменуемого (задания 19, 20).

В 2022 году в Тюменской области сохранилось значительное количество стобалльников. Из участников ЕГЭ, сдававших экзамен в 2022 году, 7 человек получили максимальный балл, что повторяет показатель 2021 года. Среди выпускников, получивших за экзамен 100 баллов, есть не только учащиеся ОУ г. Тюмени, но и других АТЕ (выпускники г. Тобольска и Заводоуковского муниципального района).

Впервые с 2016 года мы не можем говорить о тенденции усиления дифференциации в результатах экзамена между категориями участников с разным уровнем предметной подготовки. Напротив, полярные категории – не преодолевшие порог ЕГЭ и высокобалльники – численно уменьшились, а количество экзаменуемых, получивших средне-низкие (42-60 т.б.) и средние баллы (61-81 т.б.) – возросло.

Предполагаем, что подобный эффект мог стать результатом увеличения во 2 части работы количества новых заданий базового уровня сложности (задания 18, 21, 23). Процент заданий высокого уровня сложности в новом формате экзамена сократился от общего максимального балла за работу с 40,6% до 24,5%, а доля заданий базового уровня сложности возросла с 28,1% до 47,4%.

2.5.3. Говоря об изменениях результатов участников экзамена в разных категориях следует отметить серьезную положительную динамику участников с ОВЗ: на 3,2% снизилось количество неудовлетворительных результатов; на 12,5% выросло число высокобалльников; процент участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 т.б. увеличился на 18,7%.

Следует помнить, что количество участников в данной категории всегда крайне незначительно, а значит показатели очень сильно персонифицированы, поэтому различия 2021 и 2022 года могут быть результатом индивидуального состава участников ЕГЭ. Но стоит отметить и тот факт, что на протяжении последних двух лет и обучающиеся и педагоги освоили методики и формы обучения, максимально соответствующие возможностям обучающихся данной категории, что не могло не сказаться на результатах ЕГЭ.

Как следствие, процент не сдавших экзамен среди участников с ОВЗ в 2022 году ниже, чем в группе выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО и составляющих большинство экзаменуемых. Несомненно, данный результат является одним из положительных последствий распространения технологий дистанционного обучения в 2020-2022 уч. гг.

В категории выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, положительные изменения можно отметить по следующим анализируемым позициям: на 3,1% сократилось количество выпускников, не сдавших ЕГЭ; на 5,1% выросло количество участников экзамена, набравших от 61 до 80 тестовых баллов, в группе есть пять стобалльных результатов. Однако на 0,7% снизилось число высокобалльников, что объясняется, в первую очередь, ужесточением критериев оценивания ряда заданий второй части работы.

Негативные изменения произошли в категории выпускников прошлых лет. Процент неудовлетворительных результатов экзамена в данной категории вырос на 7,7%, число высокобалльников снизилось на 3,1%, количество участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 т.б. уменьшилось на 8,2%. Одновременно отметим, что в 2022 году в этой категории есть 2 человека с максимальным результатом. Эти цифры свидетельствуют, что в Тюменской области в данной группе участников ЕГЭ прослеживается общероссийская тенденция: некоторое количество ВПЛ являются педагогами и репетиторами, участвующими в ЕГЭ по разным причинам, не связанным, как правило, с поступлением в ВУЗ. Они показывают высокие и стобалльные результаты экзамена. Но большая часть ВПЛ демонстрируют отсутствие системных знаний по предмету; по выполнению второй части очевидно, что задачи и критерии заданий с развернутым ответом им известны слабо и поверхностно, решение сдавать ЕГЭ носило ситуативный характер, качественная подготовка к экзамену не осуществлялась.

2.5.4. Анализируя итоги выпускников текущего учебного года, следует отметить: результаты выпускников СОШ улучшились по следующим анализируемым позициям: сократилось количество участников экзамена, не набравших минимальный балл; уменьшилось количество экзаменуемых со средне-низкими результатами (от 42 до 60 тестовых баллов). Сокращение числа высокобалльников на 1,6% произошло за счет возрастания процента результатов от 61 до 80 т.б. на 5,5%. Положительные изменения являются результатом более осознанного выбора экзамена выпускниками, уменьшения числа «случайных» людей среди экзаменуемых.

СОШ № 9 с углубленным изучением отдельных предметов (краеведения) показывает более высокие результаты, чем в 2021 году: уменьшение неудовлетворительных результатов составляет 20,6%, хотя и остается выше, чем в среднем по региону. Высокие результаты в СОШ № 9 вновь отсутствуют, но количество выпускников 3 анализируемой категории (61-80 т.б.) выросло более чем в два раза.

Ситуация в гимназиях демонстрирует другие тенденции: процент высокобалльников вырос на 2,2%, а количество результатов от 61 до 80 т.б. снизилось на 1%. В совокупности это говорит о том, что в подготовке возможен качественный скачок даже при изменении формата ЕГЭ в последний год обучения.

В 2022 году тенденция снижения числа выпускников, не получивших минимального балла, заметнее в средних общеобразовательных школах (на 2,2%) чем в гимназиях (на 1,7%), но это связано с тем, что в гимназиях и в 2019-2021 годах этот показатель был существенно ниже, чем в СОШ.

В то же время доля высокобалльников в СОШ составляет только 6,3%, а в гимназиях - 27,6%. Можно предположить, что в текущем учебном году в СОШ были предприняты

усилия по дополнительной работе со слабо подготовленными выпускниками, в то время как в гимназиях интенсифицировали работу с высоко мотивированными обучающимися.

Ситуация с результатами лицеев повторяет с некоторой статистической разницей тенденции в СОШ: количество неудовлетворительных результатов снизилось на 14,7% и при сокращении на 1% числа высокобалльников произошел рост результатов от 61-80 т.б. (на 10%). Можно отметить принципиальную разницу в количестве высоких результатов в гимназиях и лицеях Тюменской области. Представляется, что именно в этом случае большое значение имеет разница в учебных планах ОУ, а также качество составления индивидуальных учебных планов.

Улучшились результаты экзамена у выпускников вечерних ОУ. В этой категории в 2021 году было 11 человек, из которых 5 не сдало экзамен, а 6 человек получили результаты от 42 до 60 тестовых баллов. В 2022 году в категории 9 человек, трое не получили минимальный балл ЕГЭ, что на 12,2% меньше, чем в 2021 году. В группе есть выпускник, относящийся к 3 анализируемой категории (61-80 т.б.), в прошлом году таких высоких результатов в этой категории не было. В целом, однако, уровень готовности к содержанию и форме ЕГЭ остается низким. Повторяющиеся из года в год показатели вечерней (сменной) ОШ заставляют усомниться в том, что выбор экзамена выпускниками этого учреждения являлся обдуманым и профессионально ориентированным.

Сохраняются высокие результаты ЕГЭ по обществознанию у выпускников Президентского кадетского училища В 2022 году в ОУ вновь, как и в 2021 году там есть стобалльный результат, а количество высокобалльников выросло на 17,1% в сравнении с 2021 годом, причем в этом отношении прогресс наблюдается на протяжении последних четырех лет.

2.5.5. Анализ динамики результатов экзамена по АТЕ осуществляется с учетом количества экзаменуемых: существенные отличия от среднестатистических показателей будут приведены по АТЕ, где более 20 участников экзамена, что позволит говорить об объективных тенденциях, а не об индивидуальных результатах отдельных учащихся.

По совпадению двух позитивных показателей (низкий процент не сдавших и значительный процент высокобалльных результатов) следует отметить Омутинский район.

Ряд МО демонстрируют положительную тенденцию по одному из показателей: в Абатском районе и г. Ялуторовске количество участников, не сдавших экзамен, ниже среднеобластного на 10% и более.

Уровень высокобалльных результатов выше среднеобластного показывают город Тюмень, Голышмановский муниципальный район и город Тобольск (от 10,5% до 19,4%).

С учетом вышесказанного видна существенная разница результатов ЕГЭ: города Тюмень, Тобольск, Ялуторовск, а также Абатский и Омутинский районы показывают результаты выше региона в среднем.

Стабильно выше среднего являются результаты выпускников в Викуловском районе, в 2022 году - еще и в Исетском районе.

Следует также отметить, что в Викуловском и Голышмановском районах средний балл ЕГЭ существенно выше, чем по региону – 59,5 и 58,3 соответственно.

Этот результат может отражать как системность работы по предмету в районе, так и стабильную ситуацию с педагогическими кадрами в ОУ, наличие постоянных, квалифицированных педагогов с опытом работы на третьей ступени обучения.

В Вагайском, Казанском, Нижнетавдинском, Юргинском районах количество выпускников, не преодолевших минимальный порог выше, чем по области в целом (от 25% до 35%). В Армизонском, Нижнетавдинском, Сорокинском, Юргинском муниципальных районах ЕГЭ по обществознанию не сдали более 30% участников. Вагайский, Нижнетавдинский районы демонстрировали крайне низкие результаты экзамена также и в 2019, 2020, 2021 годах. В Сорокинском и Юргинском районах средний балл ЕГЭ не достигает 47.

Такие статистические показатели заставляют задуматься об укомплектованности и профессиональной подготовке педагогических кадров в образовательных организациях ряда муниципальных образований области, наличие в этих учреждениях системы

предэкзаменационной подготовки выпускников. По-прежнему вызывает вопросы наличие системы работы методических объединений учителей истории и обществознания в указанных муниципальных образованиях.

2.5.6. При анализе статистики ОО с наиболее высокими и наиболее низкими результатами ЕГЭ в 2022 году можно отметить:

Из 9 образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, 6 образовательных организации находятся в областном центре, одна – ОО г. Тобольска и одна – г. Заводоуковска. Таким образом, ОУ вне городских АТЕ в этом списке в 2022 году нет. Аналогичная картина наблюдалась и в 2021 году.

Шесть ОО – это учреждения повышенного уровня подготовки – четыре гимназии города Тюмени, гимназия имени Н.Д. Лицмана города Тобольска, а также Президентское кадетское училище.

Семь из девяти ОО присутствуют в списке регулярно на протяжении 2018-2022 годов: гимназия ТюмГУ, МАОУ гимназия 21 г. Тюмени, МАОУ гимназия №16 г. Тюмени, МАОУ гимназия №1 г. Тюмени, МАОУ СОШ № 9 г. Тобольска; МАОУ СОШ № 73 «Лира», гимназия имени Н.Д. Лицмана города Тобольска, на протяжении 2020-2022 годов - Президентское кадетское училище. Из пяти стабильных результатов два в гимназия ТюмГУ, по одному в лицее г. Тобольска и Тюменском президентском кадетском училище, один - в Заводоуковской СОШ №1.

Наблюдения за системой работы ОУ, регулярно входящих в список наиболее высоких результатов на протяжении 2019-2022 гг. позволили отметить не только высокий профессиональный уровень педагогов-предметников, но и сложившуюся систему диагностики индивидуальных результатов обучающихся на протяжении 10-11 классов. Система подготовки к ЕГЭ включает в себя наличие тематических проверочных работ в формате единого государственного экзамена, а также выполнение работ в полном формате ЕГЭ не реже четырех раз в течении учебного года на протяжении двух лет обучения на третьей ступени. Наличие объективной оценки и возможность прогнозирования конечного результата позволяют обучающимся конкретизировать свой экзаменационный выбор и определить индивидуальную траекторию подготовки.

В 2021 году пять из девяти образовательных учреждений с низкими результатами ЕГЭ – это школы города Тюмени, одна из них - вечерняя (сменная) школа. Точно также выглядит и картина в 2022 году. Перечень данных ОУ меняется, но МАОУ СОШ № 67 г. Тюмени им. Героя Советского Союза Б.К.Таныгина встречается в нем на протяжении последних четырех лет, СОШ № 26 г. Тюмени – в 2021 и 2022 годах.

Систематическое попадание в перечень ОУ с низкими результатами одних и тех же школ свидетельствует о проблемах в подготовке и оценке качества образования не в выпускном классе, а на протяжении ряда лет обучения ребенка. Отсутствие системы в преподавании предмета, неверные представления об уровне сложности курса обществознания, недостаток объективности в критериях оценивания порождают у обучающихся и их родителей неадекватную оценку готовности выпускника к ГИА.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержательные особенности КИМ подробно описываются на примере открытого для использования в анализе **варианта 330**. Содержательные особенности остальных вариантов будут описаны в обобщенной характеристике.

Особенности варианта № 330 КИМ

№ зад	Тематический модуль, позиции кодификатора	Содержательные особенности, виды умений и способы деятельности
Часть 1		

1	Экономика. Позиция кодификатора 2.6	Задание <i>базового уровня</i> . Нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). Проверяет <i>знание и понимание</i> функций коммерческих банков (выбор двух лишних элементов из перечня)
2	Человек и общество. Позиция кодификатора 1.8	Понятийное задание <i>повышенного уровня</i> . Проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Нужно выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня характеристик общества.
3	Человек и общество. Позиция кодификатора 1.4	Понятийное задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук: (требует установления соответствия между представленными позициями: виды истины и их признаки)
4	Человек и общество. Позиции кодификатора 1.1	Задание <i>повышенного уровня</i> на анализ шести суждений. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (учащийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня об отличии человека от других живых существ).
5	Экономика. Позиция кодификатора 2.10	Задание <i>повышенного уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. учащийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов об инфляции из предложенного перечня
6	Экономика. Позиция кодификатора 2.9	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (требует установления соответствия между представленными примерами и видами безработицы)
7	Экономика. Позиция кодификатора 2.16	Задание <i>повышенного уровня</i> на анализ шести суждений. Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Учащийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня о рациональном потреблении банковских услуг.
8	Социальные отношения. Позиция кодификатора 3.8	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Учащийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня о социальных нормах).
9	Социальные отношения. Раздел 1 кодификатора, позиция кодификатора 2.5	Задание <i>базового уровня</i> , нацелено на проверку сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития

10	<p>Политика. Позиции кодификатора 4.8</p>	<p>Задание <i>повышенного уровня</i>. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. учащийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов о политических партиях и общественно-политических движениях из предложенного перечня.</p>
11	<p>Политика. Позиции кодификатора 4.13</p>	<p>Задание <i>повышенного уровня</i>. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Учащийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня о типе политического лидерства, соответствующем описанной ситуации</p>
12	<p>Право. Позиция кодификатора 5.4 (Конституция РФ, главы I и II)</p>	<p>Задание <i>базового уровня</i>. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. Учащийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов, соответствующих характеристике РФ как социального государства.</p>
13	<p>Политика. Позиция кодификатора 4.14</p>	<p>Задание <i>базового уровня</i>. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (требовало установления соответствия между представленными позициями: субъекты государственной власти РФ и их полномочия),</p>
14	<p>Право. Позиция кодификатора 5.10</p>	<p>Задание <i>повышенного уровня</i>. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. учащийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня о семейном праве РФ.</p>
15	<p>Право. Позиция кодификатора 5.6</p>	<p>Задание <i>базового уровня</i>. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (требует установления соответствия между представленными позициями: при меры субъектов гражданского права и виды субъектов)</p>
16	<p>Право. Позиция кодификатора 5.9</p>	<p>Задание <i>повышенного уровня</i>. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений Учащиеся должны были выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня об основаниях расторжения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон.</p>
Часть 2		

17	<p>Политика Позиции кодификатора 4.12</p>	<p>Задание <i>базового уровня</i>. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Экзаменуемые работали с научно-популярным текстом Т.С. Болховитиной, посвященном политическому участию. В этом задании участник экзамена должен был выделить из текста три смысловых единицы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какое определение понятия «политическое участие» приводит автор? 2) Какие формы политического протеста, допустимые в условиях демократии, названы в тексте? 3) От чего, по мнению автора, зависит включение граждан в политическую деятельность? (Укажите любые три фактора из текста.)
18	<p>Политика Позиции кодификатора 4.12</p>	<p>Задание <i>базового уровня</i>. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Экзаменуемые должны были, используя обществоведческие знания, объяснить смысл понятия «выборы».</p>
19	<p>Политика Позиции кодификатора 4.12</p>	<p>Задание <i>высокого уровня сложности</i>. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>В варианте 330 нужно было проиллюстрировать примерами три уровня участия граждан в жизнедеятельности общества, указанных в тексте.</p> <p>Полное правильное выполнение задания предполагало наличие шести самостоятельных элементов (три теоретических и три иллюстративных), причем результативной являлась только пара: уровень участия участия – пример.</p>

20	<p>Политика Позиция кодификатора 4.12</p>	<p>Задание высокого уровня сложности. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Участникам экзамена следовало привести три аргумента, подтверждающих возможные негативные последствия массового уклонения граждан от участия в политической жизни общества. (Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение)</p>
21	<p>Экономика. Позиция кодификатора 2.4.</p>	<p>Задание базового уровня сложности. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Экзаменуемым предлагалось рассмотреть график предложения на рынке кожаных сумок. И ответить на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Как изменилась равновесная цена? 2) Что могло вызвать изменение предложения? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на предложение. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.) 3) Как изменятся спрос и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях станут модными сумки из ткани?
22	<p>Экономика. Позиция кодификатора 2.2, 2.13, 2.16</p>	<p>Задание базового уровня сложности. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Задание было посвящено видам оплаты труда и налоговой системе РФ, последний вопрос относился к финансовой грамотности пользователя банковскими услугами.</p>
23	<p>Право Позиция кодификатора 5.4</p>	<p>Задание базового уровня сложности.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Задание проверяло знание основ конституционного строя и прав и свобод граждан РФ.</p>

		Требовалось на основе положений Конституции Российской Федерации объяснить смысл следующих характеристик нашего государства: 1) светское государство; 2) федеративное государство; 3) наличие условий для реализации хозяйственной инициативы.
24	Социальные отношения. Позиция кодификатора 3.7	Задание <i>высокого уровня сложности</i> . Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Требовалось, используя обществоведческие знания, составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Социальные конфликты».
25	Социальные отношения. Позиция кодификатора 3.7.	Задание <i>высокого уровня сложности</i> Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание предполагало, что экзаменуемые обоснуют неизбежность социальных конфликтов в жизни общества; ответят на вопрос: «Как стороны могут вести себя в социальных конфликтах?»; и проиллюстрировать реализацию каждой из стратегий примером.

Проанализируем распределение заданий экзаменационной работы **варианта 330** по содержательным разделам курса обществознания.

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество (спецификация ЕГЭ)	4 (8)	3 (1)	1 (4)
Вариант 330	3	3	0
Экономика (спецификация ЕГЭ)	4 (8)	3 (1)	1 (4)
Вариант 330	6	4	2
Социальные отношения (спецификация ЕГЭ)	3 (8)	2 (1)	1 (4)
Вариант 330	4	2	2
Политика (спецификация ЕГЭ)	3 (8)	2 (1)	1 (4)
Вариант 330	7	3	4
Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации (спецификация ЕГЭ)	7 (1)	6	1 (4)
Вариант 330	5	4	1
Итого	25	16	9

Можно отметить, что в сравнении с *таблицей 2* «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ» и формулировками **раздела 2** «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций

для проведения единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ» в 1 части работы содержится 4, а не 6 заданий содержательного раздела «Право».

Во 2 части работы отсутствует задание по разделу «Человек и общество», но есть два задания по блоку «Экономика» - 21 и 22, и два задания по разделу «Социальные отношения». Что касается модуля Социальные отношения, то это задания 24 и 25, разорвать которые тематически нельзя, но задание 22 в данном варианте логичнее было бы сформулировать по содержательному блоку «Человек и общество» или «Право».

Таким образом, содержательные разделы курса обществознание представлены все, но присутствует перекос в сторону блоков «Экономика» и «Политика» относительно распределения заданий в работе в целом.

Особенностью анализируемого варианта 330 в сравнении с двумя другими вариантами основного дня является характер задания 22, относящегося к содержательному модулю «Экономика», тогда как в других вариантах КИМ 2022 года оно носит комплексный характер (элементы задания 22 могут быть отнесены при анализе к разным содержательным блокам: человек и общество, экономика, политика и социальные отношения), ответить на которые нужно исходя из анализа социальной ситуации. Подобный характер заданий позволяет достигнуть большей сбалансированности КИМ по соотношению содержательных линий курса.

При анализе первой части варианта 330 заметно отсутствие задания на проверку элемента **1 раздела кодификатора 1.8.**, проверяющего сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов. Это задание должно затрагивать вопросы многовариантности общественного развития, процессов глобализации, ее последствий (КЭС 1.17, 1.18.)

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Данный раздел аналитического отчета будет выполнен исходя из следующих принципов:

–отдельно анализируется выполнение заданий **1 и 2 частей** экзаменационной работы - сначала будет рассмотрено выполнение заданий с коротким ответом, затем - заданий с развернутым ответом;

–на первом этапе анализа будут рассмотрены результаты выполнения заданий **1 части** ЕГЭ в среднем по региону, а также для каждой анализируемой категории участников ЕГЭ. Будут выделены задания с процентами выполнения ниже 50% для заданий базового уровня сложности, ниже 15% для заданий повышенного уровня сложности). а также успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности. Также будет проведено сравнение качества выполнения заданий с итогами 2021 года (там, где это возможно с учетом изменения структуры ЕГЭ);

–при статистическом анализе выполнения заданий **1 части** работы задания сначала будут сгруппированы по проверяемым ими требованиям к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по обществознанию (**раздел 1** кодификатора ЕГЭ), а затем по проверяемым ими элементам содержания (**раздел 2** кодификатора ЕГЭ);

–затем будут сделаны выводы о недостаточно усвоенных и успешно усвоенных элементах содержания / освоенных умениях, навыках, видах деятельности в **1 части** работы. На этом этапе для разных категорий будут указаны типичные ошибки, проведен анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе;

–далее в статистическом анализе будет рассмотрено выполнения заданий **2 части** работы. Каждое задание будет проанализировано отдельно, сначала задания базового уровня сложности (17,18,21,22,23), а затем задания высокого уровня сложности (19,20,24,25), будут отмечены закономерности выполнения каждой из анализируемых категорий участников ЕГЭ, в отношении заданий 17, 19, 20, 24 будет проведено сравнение с выполнением в 2021 году;

–при содержательном анализе выполнения заданий будут приведены наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, каждое задание будет проанализировано с указанием конкретных редких и типичных ошибок и затруднений. В случае различия в типичных затруднениях анализ будет поведен по отдельным группам участников. Примеры заданий и затруднений будут приводиться на основе выполнения **варианта 330 КИМ**;

–затем будут сделаны выводы сначала о перечне умений и видов деятельности, а затем о перечне элементов содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом/школьниками с разным уровнем подготовки можно считать достаточным или нельзя считать достаточным.

–В качестве приложения используется обобщенный план КИМ ЕГЭ по обществознанию с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе во всех анализируемых категориях участников.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-13

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми).	Б	60,6	22,9	55,1	81	95,3
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	П	73,7	48,5	73,2	85,2	88,8
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	Б	69,5	33,1	66,3	87,8	98
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	П	55,8	34,1	52,6	66,1	81,1
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	П	67,5	48,5	64,1	77,9	87,6
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	Б	48	13,7	35,8	71	97,1

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	П	89,9	70,8	89,9	98,8	99,6
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	Б	71,6	57,1	67,6	80	92,3
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.	Б	91,8	79,9	93	95,8	97,1
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	П	54,8	36,8	48,1	64,8	89,4
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	П	49	17,7	38,5	69,5	93
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.	Б	56,8	25,3	49	75,5	95,3
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	Б	55,4	17,5	45,8	79,6	96,8
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	П	62,7	44,4	60,2	71,1	83,8
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	Б	53,5	26	47,9	66	93,5

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	П	69,9	49,2	66,2	81,3	90,8
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.	Б	92,4	77,7	94,1	97,3	98,7
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	Б	43,9	14,4	37,8	58	84,9
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	41,1	10,6	34,5	57,7	78,8

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	32,7	8,4	21,4	48,3	82
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.	Б	72,4	37,1	69,7	90,2	97,7
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	Б	42,3	7	31,3	66	85,7

№ зад в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	Б	38	2,6	21,6	66,5	90,9
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В					
К1	Раскрытие темы по существу.		41	4,3	25,6	68,6	95,2
К2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана.		19,9	0,7	6,8	32,7	77,3
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	17,3	0,7	5,3	26,8	74,5

Проанализируем выполнение заданий **первой части работы** в среднем по Тюменской области, исходя из проверяемых заданиями *умений и способов действий* (на основе перечня **кодификатора 1** согласно ФГОС СОО (базовый уровень).

Позиция кодификатора 1.1. –1.8. проверяет сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. В **1 части** КИМ ЕГЭ 2022 года позиция представлена *заданием 1*, которое требует соотнести видовые понятия с родовыми).

Проверяемые элементы содержания	Зад.	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ					
		Позиция кодификатора 1.1. –1.8.					
		Уровень сложн. задания	<i>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)</i>				
			% выполнения по региону				
Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20		средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
	1	Б	60,6	22,9	55,1	81	95,3

Участники экзамена продемонстрировали следующие результаты: справились с заданием 60,6% участников ЕГЭ. В КИМ ЕГЭ 2021 года задание находилось на позиции 3, уровень сложности, содержание задания, его форма не изменилась, изменился только его порядковый номер. Тем не менее, уровень выполнения задания в регионе снизился на 16,9%, что является значимым регрессом.

Ухудшение выполнения задания наблюдается во всех анализируемых категориях: в группе не преодолевших мин. балл на 22,1%, в группе от мин. до 60 т.б. на 22,6%, в группе 61-80 т.б. на 14%, в группе 81-100 т.б. на 4,4%. Таким образом, чем ниже результаты экзамена в целом, тем сильнее снизилось качество выполнения задания.

Позиция кодификатора 2.1 – проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Учащийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня. Освоение понятийного аппарата социальных наук в первой части работы в данной форме проверялся четырьмя заданиями повышенного уровня сложности и двумя заданиями базового уровня сложности (*задание 8 и 12*).

Проверяемые элементы содержания	Зад.	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ					
		Позиция кодификатора 2.1					
		Уровень сложн. задания	<i>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук</i>				
			% выполнения по региону				
		средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
Человек и общество	2	П	73,7	48,5	73,2	85,2	88,8
Экономика	5	П	67,5	48,5	64,1	77,9	87,6
Социальные отношения	8	Б	71,6	57,1	67,6	80	92,3
Политика	10	П	54,8	36,8	48,1	64,8	89,4
Право Конституция РФ. Основы Конституционного строя РФ	12	Б	56,8	25,3	49	75,5	95,3
Право	14	П	62,7	44,4	60,2	71,1	83,8
Средний % выполнения заданий по контролируемому требованию к уровню подготовки выпускников			64,5	43,4	60,4	75,8	89,5

В среднем выполнение данного типа заданий выше, чем в 2021 году на 1,9%. Рост выполнения наблюдается за счет заданий, относящихся к содержательным модулям «Человек и общество», «Экономика», «Право». Особо стоит отметить прогресс в выполнении заданий содержательных блоков «Экономика» (задание 5) и «Право. Конституция РФ» (задания 12), где стабильность или улучшение выполнения демонстрируют участники всех категорий.

Ниже уровня 2021 года выполнены задания модулей «Социальные отношения» и «Политика». Особенно значительно снижение в задании 10 (модуль «Политика») – на 17,1%.

Несмотря на снижение качества выполнения задания, относящегося к модулю «Социальные отношения» на 5,4%, задание 8 и задание 2 (блок «Человек и общество») по-прежнему выполняются лучше, чем задания других содержательных блоков. Безусловно, уровень владения понятийным аппаратом социальной философии и социологии зачастую выше, чем в экономике, политике и праве, ведь значительная часть содержания этих разделов повторяется в рамках действующей пока что программы трижды: в 6-7 классе, 8 классе и 10-11 классе.

В 2021 году относительно 2020 года отмечалось улучшение выполнения заданий этого типа в **1,2,3 анализируемых категориях**, исключение составляла **группа высокобалльников**, где было снижение на 2,5%. В 2022 году прогресс выполнения заметен у участников **1 тестовой категории** (не получивших минимальный балл) – на 4,1%, **2 тестовой категории** (набравших от 42 до 60 т.б.) – на 0,7%, **4 тестовой категории** – на 0,93. В **3 категории** (от 61 до 80 т.б.), напротив, наблюдается снижение качества выполнения задания на 0,43%.

Эти задания не отличаются ни по форме, ни по предполагаемому алгоритму выполнения, а значит, разница выполнения объясняется содержанием заданий. Следует обратить внимание на качество научной, теоретической, терминологической подготовки выпускников, проверка которой является основной целью заданий данной группы. Особое внимание нужно уделить содержательному модулю «Политика».

Также можно отметить, что разный уровень сложности, к которым отнесены данные задания, не влияет на их выполнение: уровень выполнения задания 12 (базовый уровень) значительно ниже, чем у большинства остальных заданий данного раздела кодификатора умений. Задание проверяет умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, а также конституционные обязанности гражданина РФ.

Следующий блок заданий относится к **позиции кодификатора 2.2** и также проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, но не в форме выбора верных суждений из перечня, а в установлении соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Позиция 2.2. проверяется в КИМ 2022 года четырьмя заданиями базового уровня сложности, относящимися к четырем из пяти содержательных блоков (отсутствует данный тип задания по разделу «Социальные отношения»).

Проверяемые элементы содержания	Зад.	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ						
		Позиция кодификатора 2.2						
		Уровень сложности задания	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.					
% выполнения по региону								
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
Человек и общество	3	Б	69,5	33,1	66,3	87,8	98	
Экономика	6	Б	48	13,7	35,8	71	97,1	
Политика. Органы гос. власти РФ. Федеративное устройство РФ.	13	Б	55,4	17,5	45,8	79,6	96,8	

Право	15	Б	53,5	26	47,9	66	93,5
Средний % выполнения заданий по контролируемому требованию к уровню подготовки выпускников			56,6	22,6	49	76,1	96,4

Задания данной позиции кодификатора выполнены в 2022 году хуже всего в **1 части** КИМ ЕГЭ, снижение демонстрируют задания по тематическим модулям «Человек и общество», «Экономика», «Право». Наилучшее качество выполнения проявлено выпускниками при выполнении задания данного типа по разделу «Человек и общество» (*задание 3*) – 69,5%, однако и это значительно ниже уровня выполнения 2021 года (на 12,9%). *Задание 6* (экономика) выполнено хуже на 16%, *задание 15* (право) – на 12,7%. Значительный регресс наблюдается у участников **1-3 тестовых категорий**, выполнение в группе высокобалльников в среднем не изменилось.

Задание 6 является заданием базового уровня сложности, выполнение которого ниже 50%, содержательный анализ его выполнения будет представлен во второй части анализа.

Рост выполнения наблюдается только в *задании 13* (*задание 14* в 2021 году), на протяжении 2020, 2021 года оно вызывало сложность и отмечалось как единственное задание базового уровня сложности, выполнение которого ниже 50%. Качество выполнения возросло на 14,4% в среднем, в группе от мин до 60 т.б. – на 16,9%. Рост качества выполнения задания, возможно, связан с усилением работы с текстом Конституции РФ в рамках подготовки к выполнению *задания 23*. Кроме того, на прогресс в выполнении задания влияет и определенность его содержания, которая облегчает подготовку мотивированных обучающихся.

Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, отнесенное кодификатором к **позиции 2.5**, проверялась в КИМ 2022 года *заданием 9* базового уровня сложности (в 2021 году *задание 12*).

Проверяемые элементы содержания	Зад.	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ					
		Уровень сложности задания	Позиция кодификатора 2.5				
			% выполнения по региону				
		средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
Социальные отношения Таблица, диаграмма	9	Б	91,8	79,9	93	95,8	97,1

В 2022 году качество выполнения задания остается на уровне 2021 года, рост в среднем на 0,6 нельзя назвать существенным. В категории экзаменуемых, не получивших минимальный балл, наблюдается незначительное ухудшение (на 0,4%), в остальных тестовых категориях – столь же незначительный рост.

Это задание с наименьшей разницей в выполнении между всеми категориями участников: в 2021 году в **1 группе** его выполнение составляло 80,3%, а в **4 группе** - 96,1% (разница 15,8%), в 2022 году разница составляет 17,2%. Можно отметить, что стабильность результатов и небольшой разрыв в выполнении данного задания между участниками из разных категории объясняется метапредметным характером задания, которое не требует предметных знаний и проверяет скорее внимательность и элементарные математические навыки.

Задания следующей группы относятся к **позиции кодификатора 2.9** и проверяет владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Данные умения проверяются в 2022 году четырьмя заданиями повышенного уровня сложности, относящимися к четырем из пяти содержательных блоков (отсутствует данное задание по разделу «Социальные отношения»).

Проверяемые элементы содержания	Задание	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ					
		Позиция кодификатора 2.9					
		Уровень сложности задания	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений				
% выполнения по региону							
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Человек и общество	4	П	55,8	34,1	52,6	66,1	81,1
Экономика	7	П	89,9	70,8	89,9	98,8	99,6
Политика	11	П	49	17,7	38,5	69,5	93
Право	16	П	69,9	49,2	66,2	81,3	90,8
Средний % выполнения заданий по контролируемому требованию к уровню подготовки выпускников			66,2	43	61,8	78,9	91,1

По форме данное задание сопоставимо с заданиями 2,5,8,10,12,14 и представляет собой множественный выбор из перечня предлагаемых вариантов. Однако формулировкой задания является не теоретический вопрос, а социальная ситуация, на основании которой нужно уметь делать выводы, определять характеристики явления.

В 2021 году во всех категориях участников отмечалось в среднем ухудшение выполнения заданий по данной позиции кодификатора. По уровню выполнения задания по **позиции кодификатора 2.9** занимало последнее место в рейтинге заданий, сгруппированных по требованиям к уровню сформированности умений и способов действий, проверяемому на ЕГЭ. В 2022 году рост качества выполнения заданий этой позиции составил в среднем более 7%.

Можно выделить две тенденции, общие для всех анализируемых тестовых категорий. Во-первых, наблюдается снижение выполнения задания 4, относящегося к содержательному блоку «Человек и общество», причем в **1 и 2 тестовых группах** снижение составило 5% и 7,35 соответственно, в **группе с результатами 61-80 т.б.** – 12,7%, а в **группе высокобалльников** - 11,9%. Это повторяет ситуацию 2021 года, когда по содержательному блоку «Человек и общество» (задание 6) снижение качества выполнения составило 10%, а в группе участников с результатами от 42 до 60 т.б. оно было еще заметнее - 14,7%.

Во-вторых, во всех категориях участников ЕГЭ продолжает улучшаться выполнение задания 7 (в 2021 году задание 9). В 2021 году по содержательному блоку «Экономика» (задание 9) было незначительное улучшение – 1,4%. Достигнуто оно было за счет выполнения задания категориями участников с высокими результатами экзамена - 61-100 тестовых баллов. В **группах 1 и 2** напротив, было заметно снижение выполнения на 1- 4%. В текущем году выполнение задания выросло на 39,4% в среднем. По категориям рост составил от 52% в группе с неудовлетворительными результатами до 9,2% в группе высокобалльников. Такой прогресс связан с изменением содержания задания в ряде вариантов: оно проверяет понимание правил рационального экономического поведения собственника, работника, потребителя, семьянина.

По содержательному блоку «Политика» (задание 11) участники 1,2,3 анализируемых тестовых категорий демонстрируют ухудшение выполнения, снижение в среднем составило 9,5% (в 2021 году снижение составляло 8,5%). Снижение в **группе 1** – 12,7 (2021 году - 7,8%), в **группе 2** – 16% (в 2021 году - 11,6%), в **группе 3** – 5,85 (в 2021 году - 13,5%). Только в **группе 4** (высокобалльники) есть незначительный прогресс – 1,2%.

Задание 16, относящееся к содержательному блоку «Право», выполнено несколько выше уровня 2021 года (на 6,4% в среднем). Есть незначительное снижение выполнения в категории выпускников с результатами экзамена от 81 до 100 т.б. (на 0,9%), но оно компенсировано улучшением выполнения задания участниками остальных тестовых групп.

По-прежнему очевидны различия в выполнении заданий позиции кодификатора 2.9 по разным содержательным модулям. В среднем разница в выполнении *задания 7* («Экономика») и *задания 11* («Политика») составляет 40,9%, наиболее заметны эти различия в при анализе работ обучающихся **1 и 2 группы**. Разница в выполнении *задания 7* («Экономика») и *задания 11* («Политика») экзаменуемыми **1 группы** составляет 53,1%. Подобные статистические различия в выполнении говорят о большом влиянии конкретного тематического содержания задания на результативность его выполнения, ограниченности круга вопросов, в которых выпускники данных групп являются осведомленными.

Логично также провести сравнительный анализ выполнения заданий первой части работы **по основным содержательным модулям** учебного курса обществознание (**раздел 2 кодификатора ЕГЭ**).

Анализ проводится по тем заданиям, позиция которых однозначно определена кодификатором проверяемых элементов содержания, таким образом, **задание 1**, которое в разных вариантах относится к разным содержательным блокам, а также **задание 9**, которое может быть проанализировано только с точки зрения проверяемых им умений обучающихся, не рассматриваются в данной части отчета.

Первым содержательным модулем курса является блок заданий по темам «Человек и общество».

Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Зад	Проверяемые элементы содержания						
		Уровень сложности задания	Человек и общество					
			% выполнения по региону					
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	2	П	73,7	48,5	73,2	85,2	88,8	
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	3	Б	69,5	33,1	66,3	87,8	98	
Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	4	П	55,8	34,1	52,6	66,1	81,1	
Средний % выполнения заданий по содержательному блоку			66,3	38,6	64	79,7	89,3	

Средний процент выполнения заданий по первому содержательному блоку ниже уровня 2020 и 2021 годов. Снижение выполнения в среднем составило 6,6%. Средние показатели качества снизились во всех анализируемых категориях, в **1 и 2 категориях** более чем на 7%.

Задания 3 и 4 выполнены хуже всеми категориями участников ЕГЭ. Позитивные изменения наблюдаются только при выполнении *задания 2*, где владение базовым понятийным аппаратом социальных наук проверялось в форме выбора верных суждений из перечня. Рост выполнения можно отметить в **1,2 категориях** участников.

Хуже всего в этом содержательном модуле выполнено *задание 4*, проверяющее владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Показательно, что наиболее значительное снижение относительно результатов 2021 года демонстрируют **3 и 4 тестовые категории** (на 12,7% и 11,9% соответственно), в то время как в **1 категории** падение составляет 5%, во **2 группе** – 7,3%.

Регресс относительно 2021 года в выполнении заданий по содержательному блоку заметнее всего в задании 3, где владение базовым понятийным аппаратом социальных наук проверялось в форме соотнесения характеристик (признаков) с конкретным социальным понятием (явлением): в **1 категории** - на 21,3%, во **2 группе** - на 17,5%, в **3 группе** – на 8,5%, в **4 группе** – на 1,5%.

Наименьшие изменения в группе участников с результатом 81-100 тестовых баллов, а наибольшие темпы уменьшения в категории экзаменуемых с результатом 0-42 т.б. Такое изменение выполнения может объясняться общим уровнем подготовки.

При анализе связи выполнения задания с его содержанием можно отметить, что результативнее выполняют задания данного блока, если они относятся к позициям кодификатора, повторяющим содержание основного образования: *основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь, биологическое и социальное в человеке, личность, деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение), человек и его ближайшее окружение.*

Задания, относящиеся к темам *познания, социальные институты духовной культуры и их подробные характеристики, специфика социального прогресса и его относительность, глобализации*, изучение которых в основной школе носит ознакомительный характер, а в основном приходится на курс 10 класса, вызывают затруднения.

Связь качества выполнения с конкретным содержанием задания можно отметить во всех анализируемых категориях, а не только у экзаменуемых с низким уровнем подготовки, как в 2021 году.

Второй блок заданий относится к содержательному модулю «Экономика».

Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Зад	Проверяемые элементы содержания					
		Уровень сложности задания	Экономика				
			% выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	5	П	67,5	48,5	64,1	77,9	87,6
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	6	Б	48	13,7	35,8	71	97,1
Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	7	П	89,9	70,8	89,9	98,8	99,6
Средний % выполнения заданий по содержательному блоку			68,5	44,3	63,3	82,6	94,8

В 2021 году выполнение заданий по блоку «Экономика» было самым низким в рейтинге групп заданий, сгруппированных по содержательному принципу. В 2022 задания данного содержательного модуля находятся на второй позиции по качеству выполнения после задания 8, относящегося к блоку «Социальные отношения».

Задания 5 и 7 выполнены лучше, чем в 2021 году (задания 7 и 9) как в среднем по региону, так и в каждой из анализируемых тестовых категорий. В процентном отношении это повышение выражается в цифрах от 27,7% в задании 5 до 39,4% по заданию 7.

В то же время задание 6 (в 2021 году задание 8) всеми категориями участников ЕГЭ выполнено хуже, причем снижение качества выполнения варьируется от 14,6 в группе участников, не получивших минимальный балл, до 16,7% в категории с результатами 61-80 т.б. Снижение составило в среднем 16,6%. Таким образом, задание 6 крайне негативно

отличается по качеству выполнения как в группе заданий о проверяемому умению, так и в группе заданий, выделенных по содержательному модулю. С точки зрения конкретности экономического содержания задание 5 и задание 6 не отличаются принципиально, что указывает на необходимость обратить внимание на форму задания в попытке понять такое разное качество выполнения.

Следующий блок заданий относится к предметному модулю «Социальные отношения».

Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Зад	Проверяемые элементы содержания					
		Уровень сложности задания	Социальные отношения				
			% выполнения по региону				
		средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	8	Б	71,6	57,1	67,6	80	92,3

Качество выполнения задания 8 по содержательному блоку «Социальные отношения» на первом месте по качеству выполнения в сравнении с другими содержательными блоками (вновь, как и в 2019-2021 годах, они выполнены лучше, чем задания раздела «Человек и общество», которые лидировали по качеству выполнения в 2017-2018 гг.).

Однако средний уровень выполнения снизился на 5,4%, хуже выполнили задание участники ЕГЭ **2,3,4 тестовых категорий**. Снижение результативности выполнения во **2 группе** 9,8%, в **3 группе** – 11,1%, даже высокобалльники выполнили задание хуже на 3,9%. Повышение качества выполнения продемонстрировала только **1 тестовая группа** (не получившие мин. балл ЕГЭ), рост составил 7,3%. Выполнение задания 8, уровень сложности которого в 2021 году определен как базовый, ярко демонстрирует снижение качества владения базовым понятийным аппаратом социальных наук у выпускников 2022 года. Эта тенденция заметна во всех категориях участников ЕГЭ.

Четвертый содержательный блок – задания по теме «Политика».

Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Зад	Проверяемые элементы содержания					
		Уровень сложности задания	Политика				
			% выполнения по региону				
		средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	10	П	54,8	36,8	48,1	64,8	89,4
Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	11	П	49	17,7	38,5	69,5	93
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	13	Б	55,4	17,5	45,8	79,6	96,8
Средний % выполнения заданий по содержательному блоку			53	24	44,1	71,3	93

Результативное выполнение заданий по содержательному блоку «Политика» вновь снизилось (на 4,13%) в сравнении с 2021 годом. В прошлом году также отмечалось некоторое ухудшение качества выполнения – на 0,6%. Стоит говорить о стабильно низком выполнении заданий на протяжении последних четырех лет. Комплекс заданий этого

модуля занимает последнее место в рейтинге заданий, сгруппированных по предметному содержанию.

Однако единой тенденции в выполнении заданий внутри блока нет. Так, задание 10 выполнено хуже результатов 2021 года (задание 13) во всех тестовых категориях, снижение в среднем составило 17%, в группе с результатами от минимального до 60 т.б. – 22,2%, в группе с результатами 61-80 т.б. – 18,8%, в категории высокобалльников - 2,9%.

Задание 11 (в 2021 году задание 15) выполнено в среднем на 9,5% ниже результатов 2021 года. Ухудшение выполнения демонстрируют **1,2,3 тестовые категории** (на 12,3%, 16%, 5,8% соответственно), а высокобалльники выполнили задание с результатом 93%, что на 1,2% выше, чем в 2021 году. Это говорит о внимательном отношении к теоретическим аспектам политологии, проявленном участниками с высоким уровнем подготовки.

А задание 13 (в 2021 году задание 14) выполнено лучше всеми участниками ЕГЭ-2022, рост составил в среднем 14,4%. Наиболее заметен прогресс в категории с результатом от 42 до 60 т.б. – рост составил 16,9%.

Позиции кодификатора задания 13 очень конкретны: оно проверяет знание функций органов государственной власти РФ и полномочия федерального центра и субъектов федерации, что позволяет готовиться не по широкому спектру вопросов, как в задании 10, а по конкретным разделам Конституции РФ. Именно эти вопросы блока «Политика» всегда находятся в круге рекомендаций ФИПИ. Следует отметить, что, несмотря на узкий спектр вопросов, проверяемых заданием, его содержание тоже может быть дифференцировано: задания по разграничению полномочий уровней власти выполняются хуже, чем по разграничению полномочий между органами власти. Если оно проверяет знание функций органов государственной власти, отнесенных к разным ветвям власти (Правительство РФ, Суды РФ, Федеральное собрание РФ, Президент РФ), то оно выполняется лучше, чем в случае выделения во второй колонке задания двух палат Федерального собрания и, соответственно, разграничения полномочий между ними. Проблема с выполнением задания 13 очевидна: с ним нельзя справиться ни на основании жизненного опыта, ни на основании общего кругозора, задание требует детальной и ответственной работы с Конституцией РФ.

Если в 2021 году категория участников с результатами от 81 до 100 тестовых баллов выполнила все задания данного модуля хуже, чем в 2020 году, по модулю снижение в данной тестовой группе составляло 3%, то в 2022 году высокобалльники справились с заданиями модуля с незначительным (1,4%) повышением. Участники остальных анализируемых групп выполнили задания блока «Политика» хуже, чем в 2021 году.

Последним содержательным блоком в 1 части ЕГЭ являются задания по модулю «Право».

Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Зад	Проверяемые элементы содержания					
		Уровень сложности задания	Право				
			% выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	12	Б	56,8	25,3	49	75,5	95,3

Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	14	П	62,7	44,4	60,2	71,1	83,8
Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	15	Б	53,5	26	47,9	66	93,5
Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	16	П	69,9	49,2	66,2	81,3	90,8
Средний % выполнения заданий по содержательному блоку			60,7	36,2	55,8	73,5	90,9

Группа заданий содержательного блока «Право» в среднем выполнена на 8,9 % хуже, чем в 2021 году. Только участники ЕГЭ, не получившие минимальный балл, выполнили задания на уровне 2021 года (рост 0,32% является незначительным), участники остальных категорий выполнили задания содержательного модуля хуже, чем в прошлом году.

Выделить общую для блока тенденцию нельзя. Так, участники всех групп демонстрируют более уверенные знания основ конституционного строя РФ, прав и обязанностей граждан: выполнение задания 12 (задание 16 в 2021 году) возросло на 3%, темпы прироста мало различаются у участников экзамена во **2,3,4 группах**. После заметного роста качества выполнения задания в категории участников с результатами 42-60 т.б. в 2021 году (26,3%), в 2022 году изменений в выполнении в этой категории участников нет.

На 2,3% улучшилось выполнение задания 14 (в 2021 году задание 17): средний процент повышения 2,3%, он произошел за счет участников **1 и 2 тестовых категорий**, выполнение в группе с результатами 61-80 т.б. не изменилось, а в категории высокобалльников снизилось на 3%.

Задание 15 (18 в 2021 году) выполнено хуже всеми категориями участников ЕГЭ. Снижение составило в среднем 12,7%, в **1 категории** – 6,4%, во **2 категории** – 16%, в **3 категории** – 20%, в **4 категории** – 2,6%. Возможные причины столь значительного снижения будут рассмотрены в содержательном анализе результатов ЕГЭ.

Выполнение задания 16 (задания 19 в 2021 году) выросло у участников **1,2,3 категорий**, (средний прирост составляет около 7%) и незначительно снизилось в группе высокобалльников.

В 1 группе участники демонстрируют более уверенное выполнение заданий 14 и 16. Но в среднем выполнение заданий данного содержательного модуля повысилось крайне незначительно - на 0,4%.

Во 2 группе, несмотря на некоторое улучшение результатов по заданию 12,14,16, выполнение по содержательному блоку «Право» снизилось более чем на 0,7%.

В 3 группе средний результат снизился на 3,5%, при незначительном росте выполнения заданий 12 и 16.

В 4 группе снижение наблюдается в выполнении всех заданий содержательного модуля кроме задания 12, в среднем качество упало на 0,8%.

По итогам статистического анализа выполнения заданий 1 части ЕГЭ можно сделать выводы:

- с наиболее низким качеством среди заданий базового уровня сложности в среднем по Тюменской области выполнено задание 6 (48%);
- заданий повышенного уровня сложности, выполнение которых в среднем по региону составляет ниже 15% в Тюменской области нет;
- среди участников экзамена, отнесенных к **1 анализируемой категории** (не получивших минимальный балл ЕГЭ) среди заданий базового уровня особую сложность вызвали задание 1 (22,9%), задание 3 (33,1%), задание 6 (13,7%), задание 12 (25,3%), задание

13 (17,5%), задание 15 (26%), выполнение которых экзаменуемыми данной группы будет отмечено в содержательном анализе. Заданий повышенного уровня сложности, выполнение которых было бы ниже 15%, нет даже в этой категории;

- среди участников экзамена, отнесенных ко **2 анализируемой категории** (от минимального балла до 60 т.б.) из заданий базового уровня особую сложность вызвали задание 6 (35,8 %), задание 12 (49 %), задание 13 (45,8 %), задание 15 (47,9%);

- качество выполнения заданий базового уровня сложности участниками экзамена **3 и 4 анализируемых групп** выше 64 %, что позволяет говорить о достаточном качестве выполнения;

Статистический анализ выполнения заданий 2 части КИМ ЕГЭ по обществознанию

Выполнение заданий **2 части** работы показывает сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Высокий уровень выполнения этих заданий свидетельствует о готовности выпускника к освоению социально-экономических и гуманитарных программ среднего и высшего профессионального образования.

Задания 17, 18, 21, 22, 23 относятся к базовому уровню сложности, они проверяют элементы **1 раздела кодификатора 2.5, 2.3, 2.9**. С точки зрения содержания, *задания 21 и 23* имеют четко определенную содержательную позицию, а *задания 17, 18, 22* могут относиться к разным содержательным блокам.

Задания 17 проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в неадаптированном тексте для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Во всех вариантах основного дня *задание 17* (в 2021 году *задание 21*) состояло из трех вопросов, относящихся к тексту. Один или несколько из вопросов могли быть многосоставными, то есть требовали указания 2 или 3 видов, форм, причин.

В 2021 году отмечалось улучшение выполнения задания всеми категориями участников, в целом уверенный рост наблюдался на протяжении последних четырех лет. В 2022 году имеет место некоторое снижение качества выполнения – на 2,1%. Стоит отметить, что большая часть участников (87,8%) по-прежнему выполняет задание на максимальный балл.

17 задание – единственное задание **2 части** ЕГЭ, с которым справились более 75% участников **1 группы** (не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по обществознанию), но в то же время эта категория демонстрирует и максимальный регресс в выполнении задания – на 6,3%,

Во **2 группе** участников (42-60 тестовых баллов) с заданием справились 94,1%, здесь также наблюдается некоторое снижение - 2,4%. В ряде случаев именно качественное выполнение *задания 17* позволило участнику преодолеть минимальный порог ЕГЭ. При работе с текстом разница между **2, 3 и 4 тестовыми категориями** остается минимальной, значительной разницы в выполнении *задания 17* между работами с результатом 42-60 т.б. и работами на 81-100 т.б. нет.

В **3 группе** участников (результат 61-80 т.б.) выполнение *задания 17* составило 97,3%, что на 1% ниже уровня 2021 года. Несмотря на незначительное снижение, объясняющееся потерей одного балла из двух (частично верное выполнение) в данной группе качество работы с заданием было высоким.

Выполнение задания участниками ЕГЭ **4 группы** осталось на уровне 2020 года (98,7-98,9%). Экзаменуемых, совсем не справившихся с заданием в категории нет, есть потеря одного балла из двух. Это может объясняться невнимательностью чтения задания,

встречались ситуации, когда участник ошибался в поиске конкретного фрагмента текста по вопросу.

В целом, в содержательном анализе выполнения **2 части** ЕГЭ по обществознанию, *задание 17* вновь будет отмечено как задание с достаточным уровнем выполнения во всех категориях участников.

Задание 18 проверяет две позиции кодификатора:

- 1) сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- 2) Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Спецификой позиции *задания 18* в новом формате ЕГЭ является его связь с содержанием текста. Именно поэтому его позиция определена как навык реконструкции недостающих звеньев. Содержание текста не содержит определения, но подсказывает область наук и круг социальных объектов, в рамках которых должен быть раскрыт смысл понятия. Определение должно содержать позиции, в которых есть существенные характеристики социального объекта, таким образом проверяется умение вычленения и формулирования родовой принадлежности понятия и его видовых отличий, в роли которых могут выступать как признаки, так и функции (позиция кодификатора 2.3.)

Задание 18 следует отметить, как выполненное на низком уровне: в среднем по области выполнение составило 43,9%. Крайне неудовлетворительными являются и результаты работы в **1 и 2 тестовых категориях** участников – 14,4% и 37,8% соответственно.

В **1 группе** обучающихся со слабым уровнем предметной значительная часть участников к заданию не приступали, еще часть не смогла верно раскрыть смысл понятия, получив ноль баллов. Причиной низкого уровня выполнения задания является нехватка обществоведческих теоретических знаний. Получить за задание полный балл удалось только 6,1% участников. Показательно, что затруднения в **1 группе** вызвали понятия во всех трех вариантах основного дня, существенной разницы в выполнении в зависимости от варианта не наблюдается.

Во **2 группе** выпускников (от 42 до 60 т.б.) процент выполнения задания был значительно выше (в 2,6 раза). В этой тестовой категории уровень выполнения по вариантам отличался, качество формулирования смысла понятия зависело от содержательного модуля. Как правило, экзаменуемые набирали 1 балл (33,7%), верно определяя одну из существенных характеристик понятия (это могла быть его родовая принадлежность или видовая особенность), реже в заданиях, где не было требования двух характеристик, допускались ошибки и неточности. Только 21% участников этой категории получил за задание 2 балла.

В **3 группе** выпускников (от 61 до 80 т.б.) качество выполнения составляет 58%. 39,6% получили за задание полный балл, 37% - один балл из двух, то есть распространенным случаем экспертной оценки являлось выставление 1 балла в соответствии с комментарием критериев: *«Смысл понятия в целом раскрыт, но в неполном объёме: указан только один из существенных признаков, относящихся к характеристике данного понятия / отличающих его от других понятий, ИЛИ в ответе допущены отдельные неточности/недостатки, не искажающие его по существу»*.

В **4 группе** (от 81 до 100 т.б.) большая часть участников выполнили задание результативно – 84,9%.

К выполнению задания приступали все, полная потеря баллов была редкой у участников этой категории. Не справились с заданием только 5,6%, а 75,2% получили за задание полный балл. Это свидетельствует о достаточном уровне теоретической подготовки выпускников данной категории и сохранении позитивных тенденций в работе над терминологической базой в ряде образовательных учреждений.

Выполнение задания в **3 и 4 категориях** очень сильно зависело от варианта КИМ, одни понятия раскрывались значительно хуже, чем другие.

Следующее задание базового уровня сложности – **задание 21**, являющееся новым в КИМ ЕГЭ по обществознанию. *Задание 21* проверяет сформированность навыков

оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Но в отличие от *задания 17*, относящегося к той же самой позиции кодификатора (2.5), информацией, с которой предстоит поработать участнику ЕГЭ является график изменения кривых спроса\предложения. По успешности задание находится на второй позиции после *задания 17*, его выполнения составляет 72,4%.

В **1 группе** обучающихся результативность выполнения составляет 37,1%. Большинство участников ЕГЭ в этой группе приступали к выполнению задания, но 26,2% набрали два балла из трех, а 34% получили за задание только 1 балл. И только 8,2% выполнили задание полностью. Выполнение задания участниками данной категории нельзя считать достаточным/

Во **2 группе** выпускников (от 42 до 60 т.б.) процент выполнения задания был значительно выше – 69,7%. Разделение на группы внутри категории здесь совсем другое: полностью справились с заданием 37,3%, выполнение на два балла составляет 41,1%, 14,95 получили 1 балл.

В **3 группе** выпускников (от 61 до 80 т.б.) качество выполнения составляет 90,2%, более 73% полностью справились с заданием, 23,8% набрали два балла, только 2,5% получили один балл. Только один человек в этой группе не выполнил *задание 21*.

В **4 группе** (от 81 до 100 т.б.) все 278 участника приступили к заданию и выполнили его результативно, нулевых результатов нет; 93,2% полностью выполнили задание, а 6,8% потеряли один балл из трех.

Задание 22 требует овладения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Структура задания аналогична *заданию 27* в КИМ ЕГЭ 2021 года, но уровень сложности задания в 2022 году – базовый, а максимальный балл за задание увеличен до 4 баллов, поэтому сравнение выполнения задания с результатами предыдущих двух лет проводиться не будет.

Смысл *задания 22* составляет анализ практической ситуации, разные вопросы касательно ситуации могли относиться как к разным позициям кодификатора внутри содержательного блока, так и к разным содержательным модулям (от 2-х до 4-х). Часть вопросов задания требовали перечисления 2-3 элементов (являлись многосоставными). По содержанию вопросов они не должны представлять затруднений, так как каждый элемент в отдельности проверяет знание базового уровня содержательного блока.

Среднее качество работы с *заданием 22* составляет 42,3%, что заставляет сделать вывод – задание вызвало сложность у выпускников 2022 года.

В **1 группе** участников со слабым уровнем предметной подготовки процент выполнения *задания 22* составляет 7%. Участников, выполнивших задание на максимальный балл в категории нет. Из 106 экзаменуемых, имеющих баллы за задание, более половины - 65 человек получили только один балл из четырех. С результатом 3 балла задание выполнили 13 человек, это всего 2,3% от общего числа экзаменуемых этой категории.

В группе участников, набравших от 42 до 60 т.б. (**2 категория**), уровень выполнения в 4,5 раза выше, чем в предшествовавшей категории – 31,3%. Экзаменуемые **2 группы** выполняют задание фрагментарно, проявляя знание в некоторых содержательных разделах курса, как правило, получая за выполнение 1-2 балла. 15,5% экзаменуемых получили за задание 3 балла, 58 человек (4,5%) выполнили задание на максимальный балл. Уровень выполнения задания участниками как **1 категории**, так и **2 категории** нельзя считать достаточным.

Выпускники со средним уровнем подготовки – **3 группа** – выполнили *задание 22* с показателем 66%. Уровень работы с заданием здесь значительно выше, только 7,8% участников не получили ни одного балла за задание, 9% выполнили его на один балл. 22,9% верно дали ответ на два вопроса из четырех, получив за выполнение 2 балла, 31,8% - три балла за три верных элемента. 267 человек из 938 (28,5%) выполнили задание полностью.

В **4 категории** выпускников выполнение задания *задание 22* составило 85,7%. Все участники данной группы приступили к заданию и выполнили его результативно. 60,8% получили за работу с заданием полный балл. В каждом из вариантов есть определенная

закономерность затруднений: где-то это узкий теоретический вопрос – название банковской услуги или описанной формы заработной платы, где-то недостаточная полнота выполнения элементов.

В отличие от остальных категорий участников, где затруднения, в общем-то, часто носят индивидуальный характер, выполнение *задания 22* в группе высокобалльников позволяет вычленивать и проанализировать усвоение определенных тем и разделов, западающие в преподавании предмета или недостаточно представленных в УМК третьей степени обучения. На это будет обращено внимание в содержательном анализе выполнения задания.

Задание 23 проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (**позиция кодификатора 2.5**), а также владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (**позиция кодификатора 2.3**). Еще одной целью задания является проверка умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (**2.9**). *Задание 23* имеет четко определенную позицию согласно кодификатору содержания (**5.4**), оно проверяет конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации. Выполнение задания составляет 38%, такой уровень является крайне низким с учетом столь конкретного и заранее известного содержания задания. Также неудовлетворительным можно признать выполнение задания участниками **1 категории** и **2 категории**.

В **1 группе** участников со слабым уровнем предметной подготовки процент выполнения всего 2,6%, выполнивших задание на максимальный балл в категории нет. Из 573 человек, попавших в данную категорию, на два балла с заданием справились только 6 человек (1%), 33 человека (5,8%) получили за задание 1 балл.

В группе участников, набравших от 42 до 60 т.б. (**2 категория**), уровень выполнения в 8 раз выше, чем в предшествовавшей категории – 21,6%. Примерно одинаковые доли участников в категории получили за задание 1,2,3 балла. 19,6% выполнили задание полностью, 18,8% получили два балла, 17,6% - один балл.

Экзаменуемые со средним уровнем подготовки – **3 группа** – выполнили *задание 23* с показателем 66, 5%. Не справились с заданием 8,8% в группе. Доля участников, получивших максимальный балл – 36,4%, а 35,7% выполнили *задание 23* на два балла. Уровень выполнения задания в 3 категории участников ЕГЭ можно считать достаточным.

В **4 категории** экзаменуемых выполнение составило 90,9%. Не получил баллов за задание 23 1 человек из 278 в категории, 8 человек получили один балл (2,9%), 20,5% имеют результат два балла, 76,3% выполнили задание полностью. Качество выполнения задания в данной группе является высоким.

Продолжая статистический анализ выполнения ЕГЭ, обратимся к итогам работы с *заданиями высокого уровня сложности 19,20, 24,25*.

Задание 19 нацелено на проверку владения умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (**позиция 2.3**), а также владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (**позиция 2.4**). В формате 2021 года ему соответствовало *задание 23*. Сравнение результатов выполнения нужно проводить с осторожностью, так как при сохранении неизменными ряда позиций (развернутость примеров, требование связи примера с теоретическим положением) произошло ужесточение критериев: за лишние (сверх требуемых заданием) элементы можно было потерять баллы.

Среднее качество работы с заданием выросло, в 2022 году рост в среднем составил 1,6%, Результативность выполнения выросла во **1, 2 категориях**, в **3, 4 категориях** выполнение задания снизилось.

В **1 группе** обучающихся со слабым уровнем предметной подготовки (не преодолевших минимальный порог в 42 т.б.) выполнили результативно задание всего 10,6%, что однако выше показателей 2021 года на 6,6%. Зачастую экзаменуемые не приступали к

заданию, часть ответов представляли собой общие рассуждения, не относящиеся к заданию. На максимальный балл в данной группе задание выполнили только 3% (17 человек). При содержательном анализе выполнения заданий **2 части** КИМ ЕГЭ задание 19 будет отмечено как вызвавшее особую сложность у участников экзамена **1 тестовой категории**.

В целом, с сожалением следует отметить, что уровень готовности к выполнению заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности, содержащим требование формулирования развернутого примера, у участников данной тестовой группы не сформирован. Однако можно отметить серьезное сокращение разрыва в качестве выполнения задания между **1 и 2 категориями** участников: отставание участников **1 категории** в 2021 году было в 7 раз, в 2022 году – только в 3,3 раза.

Во **2 категории** участников ЕГЭ уровень выполнения задания 19 в более чем в 3 раза выше, чем в **1 группе**, его результативное выполнение – 34,5%, рост качества в 2022 году составляет 6,3%. Примерно одинаковое количество участников выполнили задание на 1 балл (18,4%), 2 балла (18,3%), 3 балла (16,1%).

В **3 категории** выпускников, получивших за экзамен от 61 до 80 т.б., в 2022 году видно снижение качества работы с заданием (на 9,8%). Несмотря на достойные результаты экзамена в целом, по-прежнему значительная часть экзаменуемых (более 40%) не справились с заданием. Однако заметно повысилось выполнение задания на 2-3 балла, более 34% участников в этой группе выполнили задание на максимальный балл, 26,8% - на два балла.

Выпускники **4 группы**, получившие в целом за экзамен свыше 81 т.б., справились с этим заданием значительно хуже, чем в 2021 году (задание 23), снижение составляет 11,9%. Количество участников ЕГЭ в данной категории, которые получили максимальный балл за задание составляет 63,3%, еще 28% выполнили задание частично, на 1-2 балла.

Задание 20 (в 2021 году задание 24) также как и задание 19 нацелено на проверку умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Но проверяется это умение не форме примеров, иллюстрирующих теоретические положения курса\текста, а в форме аргументов или объяснений, проверяющих понимание принципов взаимодействия сложных социальных объектов, причин или последствий социальных процессов\явлений. В связи с появлением в критериях 2022 года требований избегать лишних позиций, которым могут быть некорректными, сопоставление с результатами 2021 года не является абсолютным показателем для выводов об изменении качества сформированности умений.

В 2021 году задание 20 вызвало сложность: выполнение участниками **1,2,3 анализируемых категорий** составляет менее 50%, уровень его выполнения среди заданий **2 части** работы находится на третьей позиции с конца, хуже его выполнено только задание 24 и новое задание 25.

Средний процент выполнения повысился в 2022 году на 4,4%, но все равно составил только 32,7%. В вариантах основного дня (включая открытый 330 вариант) задание 20 требовало выстраивания достаточно сложных теоретических аргументов, рассуждений.

Именно поэтому в **1 группе** (не преодолевших минимальный порог в 42 т.б.) выполнение задание 20 составляет только 8,4%, несмотря на то, что в сравнении с 2021 годом наблюдается рост в 2,9 раза. Задание относится к высокому уровню сложности, поэтому подавляющее большинство из экзаменуемых в этой группе к заданию просто не приступали, результативное выполнение показали только 115 человек из 573. На максимальный балл задание выполнили всего 3 человека – 0,5%. Для данной категории участников ЕГЭ задание является очень сложным для выполнения.

Во **2 группе** участников ЕГЭ (от мин. до 60 т.б.) в 2022 году также наблюдается рост качества выполнения 20 задания на 4%, в 2,5 раза выше, чем в **1 тестовой категории**, однако в абсолютных цифрах это составляет всего 21,4% результативного выполнения задания. Около 30% получили 1 балл, только 3,2% получили за задание 20 полный балл. Значительная часть экзаменуемых **2 группы** также не приступало к 20 заданию.

Выполнение задания 20 в **3 группе** (получившие в целом за экзамен от 61 до 80 т.б.), составляет уже 48,3%, в этой категории участников можно отметить незначительный рост

(на 1,8%). Большая доля экзаменуемых получили за задание два балла из трех - 33,9%, 16,1% выполнили задание полностью.

Выполнение задания участниками экзамена **4 группы** (получившие в целом за экзамен свыше 81 т.б.), составляет 82%, что соответствует качеству 2021 года, значительно выше уровня 2019 и 2020 годов. Рост качества работы с аргументом и рассуждением в данной категории самый незначительный – 0,3% относительно 2021 года, 57,2% экзаменуемых в данной группе выполнили задание на максимальный балл.

Задание 24 (в 2021 году задание 28) требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (**позиция кодификатора 2.8.**).

Задание 24 является одним из самых сложных при выполнении ЕГЭ по обществознанию, по качеству выполнения заданий **2 части ЕГЭ** оно находится на предпоследнем месте, хуже него в 2022 году выполнялось только *задание 25*.

Уровень выполнения *задания 24 по критерию K1* – раскрытие темы по существу - составляет в 2022 году 41%, что выше результатов 2021 года на 9,3%, но, конечно, совершенно недостаточно. Результативность выполнения по *критерию K2* – корректность формулировок пунктов и подпунктов –19,9% (в 2021 году -12,9%).

В содержательном анализе выполнения ЕГЭ *задание 24* будет рассмотрено как задание с недостаточным уровнем выполнения в отношении участников экзамена, относящихся к **1 тестовой категории** по критерию K1, и **1,2,3 тестовых категорий** по критерию K2.

Среди участников ЕГЭ, относящихся к **1 группе** (не преодолевших минимальный порог), было мало приступивших к заданию. Баллы за задание получили 48 человек из 573, 25 человек получили за задание 1 балл из четырех. Результативность выполнения задания по *критерию K1* составила 4,3%, что выше уровня 2021 года на 0,7%, в сравнении с 2020 годом – выше на 1,5%. Поскольку балл по *критерию K2* может быть поставлен только при полном соблюдении требований к структуре плана, то по *критерию K2* мы наблюдаем ничтожно малый процент выполнения – 0,7%, то есть с *заданием 24* полностью справились только 4 человека в этой категории участников (3 человека в 2021 году).

Показатели настолько незначительны, что говорить о каком-либо изменении уровня работы с заданием в данной категории участников не приходится.

Во **2 категории** участников с результатами от 42 до 60 т.б. наблюдается общая для этой группы тенденция касательно заданий высокого уровня: они выполнены с незначительной результативностью (25,6%), но лучше, чем в 2021 году, и значительно лучше, чем в анализируемой выше **группе 1**. Рост качества относительно 2021 года заметен как по *критерию K1* (6,4%), так и по *критерию K2* (3,5%). 87 человек (6,8%) выполнили задание на максимальный балл, то есть сумели раскрыть содержательно предложенную тему и не допустили теоретических ошибок в формулировках пунктов и подпунктов плана.

Задание 24 показывает серьезные различия в выполнении между **3 и 4** анализируемыми группами. В категории выпускников с балловым диапазоном результатов 61-80 баллов (**3 группа**) качество работы с заданием по *критерию K1* составляет около 68,6%, а в **4 группе** высокобалльников – 95,2%. При этом в **3 и 4 группах** навык составления плана развит достаточно, чтобы понимать, какие пункты плана наверняка будут результативными, но участники **3 категории** чаще допускали некорректные подпункты в раскрытии пунктов и теоретические ошибки при записывании видов, функции, признаков социальных объектов. Безошибочное выполнение задания в плане его содержательной корректности (*критерий K2*) в **3 группе** составляет только 32,7%, а в **4 группе** – 77,3%. Таким образом, качество выполнения *задания 24* в этих группах различается практически на 26,6% относительно раскрытия темы по существу и на 44,6% касательно его корректности.

Относительно уровня прошлого года наблюдается повышение результативности выполнения задания *24 по критерию K1* в **3 категории** на 15,8%, а в **4 группе** на 5,3%.

Процент выполнения задания 24 по критерию К2 в 3 группе вырос на 15,7%, а в категории высокобалльников – на 7,7%.

Задание 25 контролирует овладение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (**позиция кодификатора 2.3**) и владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (**позиция 2.4**). По характеру элементов, из которых состоит задание, оно является комплексным и разноплановым: требует формулирования объяснения на основе понимания причинно-следственных связей; перечисления нескольких социальных объектов\признаков\функций с последующей иллюстрацией их примерами. В ряде вариантов задание усложнялось требованием знать реалии РФ.

Уровень выполнения задания выше 15%, но является самым низким - 17,3%. Только 6,1% от общего числа участников экзамена получили за выполнение задания максимум – четыре балла, 5,1% - три балла.

Особую сложность представляет задание для участников ЕГЭ 1 и 2 категорий.

Среди экзаменуемых, не сумевших получить минимальный балл ЕГЭ, выполнение задания составило 0,7% (14 человек из 573), 97,6% участников экзамена не справились с заданием. Получивших за задание 4 или 3 балла в группе нет, один человек выполнил задание на 2 балла.

Во 2 категории участников с результатами от 42 до 60 т.б. выполнение задания также нельзя считать достаточным – 5,3%. 10,7% получили один балл, 3% - два балла, 1% - три балла. 5 человек из 1288 (0,4%) получили за работу с заданием максимальный балл. Выполнение задания 25 участниками ЕГЭ 1 и 2 анализируемых тестовых категорий нельзя считать достаточным.

Выполнение задания 25 в 3 группе (получившие в целом за экзамен от 61 до 80 т.б.) составило 26,8%. Качество работы с заданием в этой группе значительно выше: 8,2% получили за задание три балла, 6,1% - четыре балла. Но чаще всего (30%) задание выполнялось на один балл, это означает, что в ответе присутствует два верных элемента из пяти.

Выполнение задания участниками экзамена 4 группы (получившие в целом за экзамен свыше 81 т.б.), составляет 74,5%, 45,7 участников этой категории полностью справились с заданием, 24,5% получили три балла. В целом, в этой группе можно говорить о хорошем качестве работы с заданием.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

При проведении содержательного анализа выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию сначала будут рассмотрены те задания базового уровня сложности, выполнение которых вызвало затруднения в среднем по Тюменской области (процент выполнения ниже 50%), к ним относится в 2022 году только **задание 6**.

В сравнении с результатами 2021 года прослеживается, как было отмечено в статистическом анализе, снижение качества выполнения задания 6 во всех категориях участников ЕГЭ.

При анализе данного задания обращает на себя внимание содержание разделов курса «Экономика», представленного в открытых вариантах конкретного года.

Пример задания 6 в 2022 году.

Установите соответствие между примерами и видами безработицы: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИМЕРЫ	ВИДЫ БЕЗРАБОТИЦЫ
А) Трудоспособный гражданин Г. не может найти работу после окончания периода сбора урожая.	1) структурная
Б) В стране Z начались массовые увольнения работников, связанные с экономическим кризисом и сокращением производства.	2) фрикционная

В) Специалисты с финансовым образованием долго ищут работу, не соглашаясь на невысокую заработную плату.	3) циклическая
Г) Увольнение рабочих с текстильного предприятия связано с вводом роботизированной линии.	4) сезонная
Д) Временное отсутствие работы у трудоспособной гражданки К. связано с переменой места жительства	

Пример задания 8 в 2021 году.

Установите соответствие между характеристиками и факторами производства: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА
А) факторный доход – заработная плата	1) капитал
Б) все виды природных ресурсов, имеющих на планете и пригодных для производства жизненных благ	2) труд
В) здания и сооружения, оборудование, инфраструктура и др.	3) земля
Г) факторный доход – процент	
Д) деятельность людей по производству товаров и услуг путём использования профессиональных навыков и опыта	

Пример задания 8 в 2020 году.

Установите соответствие между примерами и видами издержек фирмы в краткосрочном периоде: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИМЕРЫ	ВИДЫ ИЗДЕРЖЕК ФИРМЫ В КРАТКОСРОЧНОМ ПЕРИОДЕ
А) взносы на застрахованное имущество фирмы	1) постоянные
Б) приобретение сырья	2) переменные
В) арендная плата за помещение	
Г) оплата потреблённой электроэнергии	
Д) выплата процентов по кредитам	

Вопросы, проверяющие конкретные аспекты макро- и микроэкономики, неизменно вызывают проблемы у значительного числа участников экзамена, что объясняется как обилием в них специфической экономической терминологии, так и сложностью понимания экономических законов и причинно-следственных связей.

Большое значение имеет и количество учебного времени, посвященного тому или иному вопросу, качество закрепления знаний. Значительная часть базовых знаний экономической теории включена в программу 7 и 8 классов, когда происходит знакомство с основными понятиями макроэкономики. В УМК под редакцией Л.Н. Боголюбова, с которым работает более 96% школ Тюменской области вопрос классификации безработицы затрагивается в §27, где характеризуются основные виды безработицы в зависимости от ее причин, но их название почему-то не приводится. Таким образом, с грамотной классификацией безработицы как явления обучающиеся знакомятся только на 3 ступени обучения. В то время как понятия и классификация факторов производства и видов и издержек производства рассматривается в данном УМК сначала в 7 классе, затем повторяются в 8 классе, затем более широко и глубоко - в 11 классе.

В работе с данным заданием следует обратить внимание на качественную работу с обществоведческой терминологией в основной школе, так как продуктивная деятельность на этом этапе снимает многие проблемы на третьей ступени обучения, когда приходит время конкретизации, расширения и углубления знаний обучающихся.

Данный содержательный блок вызывал затруднения и в прошлом, ряд проблем удастся снять, если модуль «Экономика» в курсе обществознания в 10-11 классе будет дополнен выбором курса «Экономика» как отдельного предмета, что допускается при формировании обучающимися, планирующими сдачу ЕГЭ по обществознанию, индивидуального учебного плана на 3 ступени обучения. Это позволит повторить и систематизировать значительный

объем материала 7 и 8 классов, а также предусмотреть отработку усвоения наиболее сложных тем в ходе деловых игр и практических работ.

В статистическом анализе было отмечено, что снижение качества выполнения задания в среднем по региону произошло, в основном, из-за результатов его выполнения участниками ЕГЭ, отнесенными к **1 и 2 группам**. В **1 категории** участников ЕГЭ выполнение задания снизилось более чем в 2 раза до 13,7%, во **2 категории** на 25%, это показывает, что именно владение базовым понятийным аппаратом социальных наук представляет особую сложность для экзаменуемых данных групп.

Сама форма задания, предполагающая четкие представления о социальном явлении/понятии, вызывает затруднения в работе. Для установления верного соответствия представления должны быть полными, только в этом случае не вызовет проблем как понимание примеров явления, так и знание его признаков, функций, так как данный тип заданий может быть весьма разнообразен в содержании первого столбца.

Все остальные задания базового уровня сложности выполнены в Тюменской области с результативностью свыше 50%, но задания с низким уровнем качества отмечались у участников **1 и 2 тестовых анализируемых категорий** и будут рассмотрены относительно результатов данных групп.

Помимо задания 6, следует также проанализировать выполнение участниками **1 и 2 тестовых категорий** остальных заданий базового уровня сложности, выполнение которых ниже 50%.

Среди участников экзамена, отнесенных к **1 анализируемой категории** (не получивших минимальный балл ЕГЭ) особую сложность вызвали задание 1 (22,9%), задание 3 (33,1%), задание 12 (25,3%), задание 13 (17,5%), задание 15 (26%).

Во **2 анализируемой категории** (от минимального балла до 60 т.б.) - затруднения вызвали задание 12 (49 %), задание 13 (45,8 %), задание 15 (47,9%);

Пример задания 1 в 2022 году.

Ниже приведён перечень функций. Все они, за исключением двух, относятся к функциям центрального банка.

1) эмиссия денег; 2) лицензирование финансовых организаций; 3) установление ключевой (учётной) ставки; 4) принятие государственного бюджета; 5) открытие депозитов частным лицам; 6) хранение золотовалютных резервов.

Найдите две функции, «выпадающие» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Пример задания 3 в 2021 году.

Ниже приведён перечень функций, выполняемых банками. Все они, за исключением двух, относятся к сфере деятельности коммерческих банков.

1) обслуживание депозитов граждан; 2) обмен валюты; 3) установление ключевой (учётной) ставки; 4) выдача кредитов гражданам; 5) монопольная эмиссия денег; 6) консультирование по финансовым вопросам.

Найдите две функции, «выпадающие» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ухудшение выполнения задания 1 в сравнении с 2021 годом (задание 3) среди экзаменуемых, не получивших за ЕГЭ минимального балла, составило более 22%. И это несмотря на то, что в открытых вариантах 2021 и 2022 года задания практически идентичны.

Стоит отметить, что сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, проверяемая через соотнесение видовых понятий с родовыми у участников **1 тестовой категории** находится на низком уровне.

Задание 1 проверяет не только содержательный компонент определенного модуля, но и способность экзаменуемых к анализу и обобщению теоретических понятий курса. Чтобы верно выполнить задание нужно понимать, что лишние элементы в перечне не случайны, они относятся к другой группе анализируемых социальных объектов (другой сфере жизни общества, типу семьи, уровню познания и т.д.), в приведенном примере – к функциям Центрального банка. Для этого нужно, во-первых, иметь представление о существующих

классификациях проверяемого заданием социального объекта (банки), а во-вторых, знать существенные отличия разных видов (типов), групп. Кроме того, задание может относиться к различным содержательным модулям, поэтому проверяет упомянутое умение по курсу обществознания в целом и закономерно вызывает затруднения у слабо подготовленных участников ЕГЭ.

Можно сделать вывод, что сформированность знаний об обществе складывается в течение всех лет обучения и не только предметным содержанием курса обществознания, сколько всей системой образования в целом.

Еще одним заданием базового уровня сложности, вызвавшего затруднения у участников **1 анализируемой категории**, является *задание 3*, уровень выполнения которого ниже 50%, а снижение качества выполнения составляет 5,9%. Стоит обратить внимание и на снижение качества выполнения в целом по региону.

При анализе связи выполнения задания с его содержанием можно отметить, что результативнее участники **1 группы** выполняют задания данного блока, если они относятся к позициям кодификатора, повторяющим содержание основного образования: *основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь, биологическое и социальное в человеке, личность, деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение), человек и его ближайшее окружение*.

Задания, относящиеся к темам *познания, социальные институты духовной культуры и их подробные характеристики, специфика социального прогресса и его относительность, глобализации*, изучение которых в основной школе носит ознакомительный характер, а в основном приходится на курс 10 класса, вызывают затруднения.

Пример задания 3 в 2022 году

Установите соответствие между признаками и видами истины: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	ВИДЫ ИСТИНЫ
А) независимость от познающего субъекта	1) и абсолютная, и относительная истина
Б) неполное, изменяемое знание о предмете	2) только относительная истина
В) объективный характер	
Г) возможность корректировки при дальнейшем развитии науки	
Д) отражение свойств познаваемого объекта	

Пример задания 5 в 2021 году

Установите соответствие между признаками и видами (типами) культуры: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	ВИДЫ (ТИПЫ) КУЛЬТУРЫ
А) упрощение смыслов в художественных образах	1) массовая
Б) приоритетное развитие развлекательных жанров	2) элитарная
В) сложность содержания	
Г) стандартизация духовных потребностей	
Д) необходимость специальной подготовки потребителя	

Вновь обращает на себя внимание тот факт, что из всех заданий конкретного содержательного блока наибольшие проблемы вызывает то, где проверка владения базовым понятийным аппаратом социальных наук проводится в форме соотнесения понятия с его характеристиками\признаками\примерами. Напрашивается вывод о недостаточном уровне сформированности мыслительных навыков анализа и классификации, что не позволяет верно определять видовые сущностные черты тех или иных социальных объектов.

С низким результатом участниками экзамена **1 и 2 тестовых категорий** выполнены *задания 12,13,15*, проверяющие владения базовым понятийным аппаратом социальных наук в форме определения правильности суждений\позиций из представленного перечня.

В этой группе заданий важно их предметное содержание: *задание 12* посвящено разделу кодификатора 2 «Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ»; *задание 13* – позиции 4.14, 4.15 (органы государственной власти Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации); *задание 15* – содержательному модулю «Право»

Системная работа с текстом Конституции РФ привела в 2021-2022 гг. к стабильному росту качества выполнения задания в **3 и 4 тестовых категориях**. В формате 2022 года появилось еще одно задание, проверяющее знание именно этой позиции кодификатора (5.4), при подготовке к которому участники ЕГЭ, ориентированные на полное выполнение 2 части работы обращаются к анализу и запоминанию основных положений документа – *задание 23*.

А вот в **1 и 2 категориях** (низкий и средний результат ЕГЭ) выполнение *задания 23* низкое, что говорит о невнимании к этому элементу кодификатора, игнорированию одной из целей курса обществознания – знание основ конституционного строя и развитие интереса к Конституции РФ. Соответственно, при выполнении *задания 12* экзаменуемыми данных категорий типичными ошибками являются выбор лишнего элемента наряду с верными или выбор не всех верных ответов. Поскольку задание оценивается 1 баллом, то такие затруднения делают выполнение нерезультативным. Это - следствие неуверенных знаний или даже выполнения наугад. 2022 год демонстрирует сохранение низкого уровня выполнения участниками **1 категории** и снижение качества работы с заданием у участников **2 категории**.

Пример задания 12 в 2022 году

Конституция Российской Федерации провозглашает нашу страну социальным государством. Какие из приведённых характеристик общественной жизни иллюстрируют это положение Конституции Российской Федерации? Запишите **цифры**, под которыми они указаны.

- 1) установление гарантированного минимального размера оплаты труда
- 2) активная деятельность политических партий
- 3) установление государственных пенсий, пособий
- 4) государственное финансирование политических партий
- 5) обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства

Пример задания 16 в 2021 году

Какие из перечисленных позиций относятся к основам конституционного строя РФ? Запишите **цифры**, под которыми они указаны.

- 1) светское государство
- 2) разделение властей
- 3) доминирование частной собственности
- 4) социальное государство
- 5) плановая экономика

Хочется отметить, что при работе с *заданием 12* есть еще и принципиальная разница в качестве его выполнения, зависящая от конкретного содержания: задания по вопросам прав и обязанностей граждан РФ выполняются всегда успешнее, чем задания по знанию основ конституционного строя РФ, как в приведенных примерах.

В 2021 году *задание 14* отмечалось как единственное задание базового уровня сложности с недостаточным качеством выполнения по региону. Несмотря на значительный рост качества выполнения *задания 13* (по спецификации 2022 года) по позициям 2 раздела кодификатора 4.14, 4.15 в среднем по области, его выполнение участниками **1,2 категорий** является недостаточным. Можно отметить улучшение работы с заданием и в этих группах, но говорить о достижении достаточного уровня выполнения нельзя.

Пример задания 13 в 2022 году

Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПОЛНОМОЧИЯ	СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
А) рассмотрение дел о соответствии нормативных	1) Правительство Российской

актов закону, имеющему высшую юридическую силу	Федерации
Б) объявление амнистии	2) Государственная Дума
В) управление федеральной собственностью	3) Конституционный Суд Российской Федерации
Г) осуществление мер по поддержке институтов гражданского общества	
Д) обеспечение проведения в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики	

Пример задания 14 в 2021 году.

Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти РФ, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПОЛНОМОЧИЯ	СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РФ
А) объявление амнистии	1) Конституционный суд РФ
Б) управление федеральной собственностью	2) Правительство РФ
В) осуществление мер по поддержке институтов гражданского общества	3) Государственная Дума
Г) обеспечение проведения в РФ единой финансовой, кредитной и денежной политики	
Д) рассмотрение дел о соответствии нормативных актов закону, имеющему высшую юридическую силу	

Пример задания 14 в 2020 году.

Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти РФ, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПОЛНОМОЧИЯ	СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РФ
А) обеспечение проведения в РФ единой финансовой, кредитной и денежной политики	1) Президент РФ
Б) утверждение изменения границ между субъектами РФ	2) Правительство РФ
В) осуществление помилования	3) Совет Федерации
Г) назначение выборов Президента РФ	
Д) обеспечение исполнения федерального бюджета	

В открытом варианте 330 2022 года это задание повторяет вариант 320 2021 года и выглядит даже проще для выполнения, чем в открытом варианте 2020 года, благодаря тому, что одним из субъектов является Конституционный суд, полномочия которого сложно перепутать с каким-то другим органом.

Подготовка к выполнению этого задания начинается еще в основной школе, когда изучается структура органов государственной власти РФ на федеральном уровне и специфика территориально-государственного устройства нашего государства.

На третьей ступени обучения соответствующие темы есть как в курсе обществознания, так и в курсе права. В большинстве ОУ Тюменской области при изучении курса «Право» используется УМК Никитина А.Ф., Никитиной Т.И., Акчурина Т.Ф. Право (угл. обучение), 10-11 кл., ООО "ДРОФА"; АО "Издательство "Просвещение", который предусматривает в учебнике и рабочей программе наличие отдельного учебного часа на рассмотрение принципов формирования и функций каждого из органов государственной власти РФ на федеральном уровне, то есть количество учебного времени для работы с данным разделом кодификатора является более чем достаточным, если учебный план сформирован рационально и предмет обществознание подкреплен другими курсами социальной направленности или элективными курсами.

Если в индивидуальном учебном плане выпускников текущего года отсутствовал предмет «Право», то количество учебного времени на рассмотрение соответствующих

разделов Конституции, конечно, сокращалось, но тем не менее данные темы достаточно подробно рассмотрены в любом УМК на 3 ступени обучения.

Проблема подготовки к выполнению задания заключается в том, что логическая систематизация при запоминании вопросов разделения полномочий между федеральным центром и регионами, а также между органами власти не всегда возможна. Принципы разделения некоторых функций, например, между Советом Федерации и Государственной думой для реализации системы сдержек и противовесов слабо поддаются алгоритмизации. А значит, от экзаменуемого требуется не столько понимание, но запоминание значительного объема непростой нормативной информации. Переложить ответственность по запоминанию с участника экзамена на педагога или репетитора просто невозможно.

И хотя для 100% готовности здесь не нужно никаких дополнительных источников и пособий, кроме Конституции РФ, только 17,5% в **1 категории** смогли верно соотнести субъекты государственной власти РФ с их полномочиями, во **2 категории** – 45,8%. Уровень выполнения улучшается по мере роста мотивированности и ответственности участников ЕГЭ.

Сложность для участников с низким или средним результатом ЕГЭ представляет также *задание 15*. В **1 и 2 категориях** участников ЕГЭ с *заданием 15* справилось менее 50% экзаменуемых, а относительно выполнения 2021 года наблюдается серьезное снижение качества работы с заданием.

Объективно это свидетельствует о слабом уровне правовых знаний экзаменуемых данной тестовой категории. Однако следует обратить внимание на содержательную разницу в заданиях 2022 и 2021 годов (опираясь на открытые варианты).

Пример задания 15 в 2022 году

Установите соответствие между примерами и видами субъектов гражданского права в Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИМЕРЫ	ВИДЫ СУБЪЕКТОВ
А) Ивановская область	1) публично-правовое образование
Б) производственный кооператив «Элегия»	2) юридическое лицо
В) гражданин РФ И.И. Петров	3) физическое лицо
Г) акционерное общество «Свет»	
Д) Республика Крым	

Пример задания 18 в 2021 году

Установите соответствие между действиями и элементами правового статуса работника согласно Трудовому кодексу РФ: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

ДЕЙСТВИЯ	ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА РАБОТНИКА
А) вести коллективные переговоры	1) права
Б) выполнять установленные нормы труда	2) обязанности
В) участвовать в управлении предприятием	
Г) получать полную достоверную информацию об условиях труда	
Д) добросовестно исполнять трудовые функции, возложенные на работника трудовым договором	

Лучше выполняются задания, проверяющие позиции 2 раздела кодификатора 5.9 и 5.10 (трудовое право и семейное право). Вопросы, относящиеся к позициям 5.6-5.8 (гражданское право), а также посвященные процессуальному праву всегда вызывают больше затруднений. Возможно, это связано с прикладным характером ряда содержательных позиций семейного и трудового права, с которыми успели столкнуться даже участники экзамена, являющиеся выпускниками текущего года. Знакомство с нормами гражданского права носит у выпускников школ, как правило, теоретический характер. Сказывается на качестве выполнения также и степень детализации задания.

Качество выполнения заданий базового уровня сложности участниками экзамена **3 и 4**

анализируемых групп выше 64%, что позволяет говорить о достаточном качестве выполнения.

Обращаясь к результативности выполнения в 1 **части** КИМ ЕГЭ заданий повышенного уровня сложности следует отметить, что в среднем по Тюменской области существенных различий в качестве между заданиями базового и повышенного уровня сложности нет. Заданий повышенного уровня сложности, выполнение которых в 1 части работы было бы ниже 15% в регионе нет. Статистически на общем фоне выделяется низким уровнем выполнения *задание 11* повышенного уровня сложности.

Пример задания 11 в 2022 году

В течение 28 лет страной Z руководит правитель, унаследовавший власть от своего отца. Он восьмой представитель правящей династии. Он единолично определяет цели развития страны и способы их достижения. Опорой режима являются церковь и армия. Что из перечисленного ниже характеризует подобный тип политического лидерства? Запишите цифры, под которыми указаны верные характеристики.

- 1) демократический
- 2) авторитарный
- 3) анархический
- 4) либеральный
- 5) традиционный
- 6) общенациональный

Пример задания 15 в 2021 году

Политическая партия Z во время выборов не смогла преодолеть избирательный порог и не прошла в парламент, её представители, как и в предыдущие годы, активно критикуют курс, проводимый государством. Политическая партия выступает за ограничение роли государства в экономике, свободу предпринимательства и личную хозяйственную инициативу. Партия имеет устав и программу, объединяет значительное число граждан, по всей стране активно работают региональные отделения. Какие из перечисленных характеристик соответствуют типу политической партии (по разным основаниям), описанному в данном примере? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) кадровая
- 2) массовая
- 3) консервативная
- 4) социалистическая
- 5) оппозиционная
- 6) либеральная

Содержательный модуль «Политология» вызывал сложность у участников экзамена на протяжении последних лет. Снижение качества работы с заданием отмечалось в САО в 2021 году. В 2022 году ухудшение выполнения демонстрируют участники **1,2,3 анализируемых категорий**, незначительное улучшение работы с заданием в **4 группе** не позволяет говорить о наличии позитивных изменений в работе с понятиями модуля. Снижение качества выполнения *задания 11 (в 2021 году задание 15)* указывает на необходимость особого внимания к сложным вопросам **разделов 4.7, 4.8** «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ».

В содержательном анализе выполнения заданий **2 части** КИМ ЕГЭ следует отметить *задания 18, 22, 23*, как задания базового уровня сложности, выполненные с качеством ниже 50% в регионе в целом.

Задание 18 в 2022 году проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, а также владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Сравнение с выполнением *задания 25* в 2021 году (по критерию К1) будет проводиться с осторожностью в связи с изменением критериев. Тот факт, что в 2022 году в двух

вариантах основного дня из трех в задании 18 отсутствовало требование привести две существенные характеристики социального понятия, смысл которого нужно было раскрыть, затрудняет проведение параллелей с итогами 2021 года. С одной стороны, отсутствие этого требования позволяло более лояльно подходить к рассмотрению предложенного определения, но в то же время требовало от эксперта очень внимательно относиться к позиции критериев «объяснение смысла / определение понятия дано полно, чётко, ясно, недвусмысленно».

Пример задания 18 в 2022 году

Используя обществоведческие знания, объясните смысл понятия «выборы». (Объяснение смысла / определение понятия может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях. Выписанные из текста предложения не засчитываются.)

В 1 и 2 категориях участников ЕГЭ выполнение задания 18 крайне низкое, родовая принадлежность понятия экзаменуемыми не определялась, смысл понятия раскрывался через формулировки «это когда выбирают», «приходят и голосуют». Представления о сущности социального явления у участников данных групп, конечно, есть, но умение устанавливать иерархические связи между родовыми и видовыми группами объектов отсутствует, большие проблемы наблюдаются и с умением выразить имеющиеся представления грамотным научным языком, с указанием отличительных признаков характеризуемого объекта.

Затруднения в 1 группе вызвали понятия во всех трех вариантах основного дня, существенной разницы в выполнении в зависимости от варианта не наблюдается. При попытке проанализировать причины затруднений в выполнении задания приходится признать – эта категория участников экзамена просто не знает содержание основных понятий курса, ошибки в выполнении всех трех элементов были грубыми, формулирование определения терминов давалось на уровне обыденных представлений, не содержало существенных характеристик понятия.

Во 2 категории уровень выполнения задания значительно выше, хотя и не может быть признан достаточным, только пятая часть экзаменуемых полностью справилась с заданием. Зато третья часть участников в данной группе смогли выполнить задание на 1 балл. Значительное количество работ представляло собой раскрытие смысла понятия либо частично, в неполном объеме, либо с неточностями. В этой категории участников при раскрытии понятия «выборы» указывалось, например, что это «голосование за кандидатов»; «определение, кто будет входить в органы власти». Частично верное выполнение задания говорит о том, что главной причиной низкого уровня работы с заданием является нехватка обществоведческих теоретических знаний. В этой тестовой категории уровень выполнения по вариантам отличался, качество формулирования смысла понятия зависело от содержательного модуля, к которому относилось понятие.

В 3 и 4 группе участники ЕГЭ понимают, что такое родовая принадлежность понятия, определяют ее свободно, в разных формулировках. Так, «выборы» раскрывались и как способ участия в политической жизни страны, и как способ формирования органов власти, и как определение персонального состава представительных органов власти путем голосования. В 3 группе уровень выполнения значительно ниже за счет небрежного отношения к формулировкам, что повышало количество некорректных признаков, неточностей.

Также вызвало проблемы в выполнении в 2022 году задание 22 базового уровня сложности. По форме оно соответствует заданию 27 в формате 2021 года, но максимальная оценка увеличена до 4 баллов, отдельным баллом оценивается каждый элемент (вопрос), уровень сложности задания в 2022 году определен как базовый. Задание проверяет владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Пример задания 22 в 2022 году.

Гражданин России К.Л. Миронов работает учителем. За выполнение работы, предусмотренной трудовым договором, должностной инструкцией и типовым положением об оплате труда, он ежемесячно получает фиксированный размер денежных средств. Ежемесячно в бюджет происходит отчисление налога на доходы физических лиц (НДФЛ).

Размер его составляет 13% от заработной платы. К.Л. Миронов является клиентом крупного банка, оплачивает коммунальные услуги при помощи своей банковской карты, используя свой компьютер. Какую форму оплаты труда иллюстрирует приведённый пример? К какому виду налогов (в зависимости от того, в какой бюджет он поступает) относится НДС? Какие ещё налоги/сборы относятся к этому виду (в соответствии с Налоговым кодексом РФ)? (Укажите любые три других налога/сбора этого вида.) Как называют услугу банка, связанную с дистанционным банковским обслуживанием?

Среднее качество работы с заданием 22 составляет 42,3% (задание 27 в 2021 году - 32,7%). В **1 группе** участников со слабым уровнем предметной подготовки процент выполнения задания 22 составляет всего 7%, наиболее частым вариантом результативной экспертной оценки является один балл, это значит, что из 4-х вопросов дан верный ответ только на один. Иногда ответ на задание просто отсутствовал, но также встречалась ситуация, когда давались неверные, иногда абсурдные ответы. Например, в варианте 330 на первый вопрос давался ответ «фиксированная», то есть просто повторялся элемент вопроса, встречались ответы «зарплата». В других вариантах были работы, где давался только ответ на вопрос задания, требовавший процитировать фрагмент текста. Нерезультативными в этой группе зачастую являются многосоставные элементы задания, так как верно указывается только одна часть такого вопроса (например, 1-2 федеральных налога вместо трех).

В группе участников, набравших от 42 до 60 т.б., уровень выполнения более чем в 4 раз выше, чем в предшествовавшей категории – 31,3%. Экзаменуемые **2 группы** выполняют задание фрагментарно, проявляя знание в некоторых содержательных разделах курса, как правило, получая за выполнение 1-2 балла. Слабый уровень выполнения связан с отсутствием системности в знаниях по всем содержательным блокам, недостаточной полнотой знаний (особенно важно для получения балла за многосоставные элементы задания). В анализируемом варианте 330 баллы как правило получали за определение вида налога (федеральный) и название других федеральных налогов.

Выпускники со средним уровнем подготовки (61-80 т.б.) – **3 группа** – часто демонстрируют утрату или неверное указание одного из элементов ответа. Достаточно часто встречается и потеря балла за частичное выполнение многосоставного элемента задания, где верно указывалась только часть ответа, что характерно и для **2 группы**. В открытом варианте 2022 года в ответе на третий вопрос 22 задания встречались виды налогов, либо отсутствующие в НК РФ в его актуальной редакции (например, лесной налог), либо название налога приводилось в «авторской» формулировке (экологический налог). По смыслу в НК РФ есть налоги, направленные на возмещение ущерба, наносимого окружающей среде, но в данном случае их название не приведено.

В **4 категории** выпускников выполнение задания задание 22 составило 85,7%. В ряде вариантов участники ЕГЭ демонстрировали практически всегда выполнение на максимальный балл, но в варианте 330 налицо была потеря баллов за последний вопрос. В УМК под редакцией Боголюбова вопросы финансовой грамотности рассмотрены недостаточно. Если курс обществознания не дополнялся преподаванием предмета «Экономика», то ответ на последний вопрос: «Как называется услуга банка, связанная с дистанционным банковским обслуживанием?», вызвал затруднения даже в этой категории экзаменуемых.

В то же время отметим, что в УМК Хасбулатова Р.И. Экономика (угл. обучение), 10-11 кл., ООО "ДРОФА"; АО "Издательство "Просвещение", который используется в ряде ОУ региона, эти вопросы рассмотрены достаточно подробно.

Недостаточным также является уровень выполнения задания 23 базового уровня сложности. Задание является новым в формате 2022 года и проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Все эти навыки и умения

должны быть проявлены в работе с текстом Конституции РФ – задание спецификацией ЕГЭ отнесено к **позиции 5.4 2** раздела кодификатора.

Пример задания 23 в 2022 году.

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) светское государство; 2) федеративное государство; 3) наличие условий для реализации хозяйственной инициативы. (Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)

Смысл и содержание *задания 23*, а также принципы его проверки широко освещались на всех уровнях в течение всего учебного года. Но выполнение *задания 23* в **1 категории** участников ЕГЭ настолько незначительно, что напрашивается вывод о слабом знакомстве данной группы экзаменуемых с изменениями в формате ЕГЭ в 2022 году (баллы за задание получили 39 из 573 человек, выполнения на три балла нет). Складывается ощущение, что смогли раскрыть один из элементов задания те участники экзамена, у кого вариант совпал с вопросами, обсужденными накануне на консультации, либо встретившимися в *позициях задания 12*.

Полное качественное выполнение *задания 23* участниками **2 категории** также очень низкое. В этой группе участников отметим следующие распространенные примеры неверного выполнения:

– вместо раскрытия характеристик с опорой на Конституцию РФ приводились определения предъявленных заданием понятий в принципе: федеративное государство, светское государство и т.д.;

– в раскрытии позиции наряду с верными приводились неверные элементы: в перечне субъектов РФ назывались федеральные округа, автономные республики;

– приводились конкретные позиции Конституции, но не относящиеся к заданному вопросу: для раскрытия наличия условий для реализации хозяйственной инициативы в РФ приводилось право на труд, пособие по безработице и т.п.

В **3 категории** участников ЕГЭ качество работы с заданием значительно выше, многие справились на 2 балла, значительным является и выполнение на максимальный балл. Ошибки, перечисленные выше, встречались и у экзаменуемых, отнесенных к данной группе, но встречались реже. Следует отметить для участников экзамена с достаточным уровнем подготовки необходимость следить за корректностью своих формулировок. Несмотря на то, что цитирования Конституции не требуется, указанные позиции не должны искажать смысл документа. Например, при раскрытии принципа «светское государство» вместо запрета на провозглашение любой религии обязательной или государственной указывали «единственной, основной».

Выполнение *задания 23* участниками экзамена с высоким результатом – **4 категория** – демонстрирует высокий уровень знаний по содержательному разделу курса, системную работу с Конституцией РФ. Затруднения носили редкий индивидуальный характер, чаще всего потеря баллов встречалась в выполнении первой модели задания, где требовалось раскрыть одно из положений Конституции, а не три. Снижение балла было связано с дублированием приводимых элементов в разных формулировках.

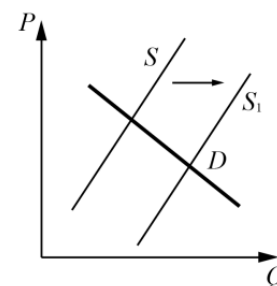
Завершая анализ выполнения заданий базового уровня сложности во 2 части КИМ ЕГЭ следует отметить, что из пяти заданий два выполнены в Тюменской области в 2022 году на достаточном уровне (*задание 17 и 21*), но *задание 17* выполнено с достаточным качеством всеми категориями участников ЕГЭ, а выполнение *задание 21* экзаменуемыми **1 анализируемой категории** нельзя считать достаточным.

Задание 21 проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график изменения кривой спроса

или предложения) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Пример задания 21 в 2022 году.

На графике изображено изменение ситуации на рынке кожаных сумок в стране Z. Предложение переместилось из положения S в положение S₁ при неизменном спросе D. (На графике P – цена товара; Q – количество товара). Как изменилась равновесная цена? Что могло вызвать изменение предложения? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на предложение. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.) Как изменятся спрос и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях станут модными сумки из ткани?



Задание поддается алгоритмизации при подготовке. Его первый элемент может быть выполнен безошибочно просто при внимательном рассмотрении графика: нужно найти две точки равновесной цены, возникающие на пересечении кривых S и D и сравнить их позицию на графике относительно оси P. Второй элемент представляет собой фактор спроса\предложения с описанием его действия применительно к данному рынку. Этот элемент предполагает, что при чтении графика участник экзамена понимает, какое изменение произошло с рыночной категорией – уменьшение или рост (соответствует движению кривой влево\вправо). Третий элемент представляет собой реконструкцию участником изменения на рынке второй категории при определенных обстоятельствах. Кроме навыка работы с графиком и умения вычленять из визуальной информации требуемые позиции задание предполагает знание факторов спроса или предложения и понимание механизма их действия.

В целом, результаты ЕГЭ показывают, что задание не вызывает существенных затруднений, но качество его выполнения участниками **1 категории** недостаточно и требует анализа: 31% участников данной группы либо не приступали к заданию, либо выполнили его на ноль баллов, 34% экзаменуемых в данной группе смогли набрать только один балл, чаще всего это был верный ответ на первый вопрос. Наибольшее количество затруднений вызывает выполнение второго элемента. Можно выделить типичные ошибки:

- отсутствует понимание направления изменения спроса\предложения, соответственно вместо объяснения повышения идет объяснение снижения и наоборот;
- указывается только обстоятельство\фактор, нет связи с конкретным рынком, объяснения применительно к нему;
- игнорируется указание «при неизменном спросе D», присутствующее в задании, и вместо факторов предложения указывается фактор спроса, описывается как под его воздействием меняется спрос, а под влиянием изменившегося спроса – предложение;
- вместо указания конкретного фактора\обстоятельства используются формулировки «покупать\продавать стали больше\меньше, поэтому...», «товара на рынке стало больше\меньше, поэтому...»;

Второй вопрос в задании предполагает уверенное знание участниками факторов спроса и предложения, но в слабых работах часто встречались затруднения и в выполнении третьего элемента. В третьем вопросе фактор, влияющий на рыночную категорию задан, от участника ЕГЭ требуется объяснить как он повлияет на равновесную цену и рыночную категорию. Здесь встречались следующие варианты неверных ответов:

- указывалось предполагаемое изменение только цены или только спроса\предложения;
- вместо изменения спроса характеризовалось изменение предложения и наоборот;
- изменения характеризовались неверно.

Ошибки, которые допускают участники ЕГЭ, отнесенные к **1 анализируемой категории**, связаны как с недостаточным навыком чтения информации по графику, так и с элементарным незнанием основного теоретического содержания **позиции 2.4** кодификатора содержания ЕГЭ.

Задание 17 является единственным заданием базового уровня сложности, которое выполнено на достаточном уровне как в среднем по региону, так и всеми категориями участников ЕГЭ. Оно является первым из заданий, связанных с текстом.

Пример текста из варианта 330

Политическое участие представляет собой вовлечённость членов общества в определённые политические отношения, движимые различными интересами. Благодаря последним политическая деятельность получает большую целеустремлённость, активнее идёт процесс формирования партий. Мерой политического участия выступает политическая активность общества, через неё субъект политики заявляет своё право на удовлетворение потребностей, выражаемое в определённом уровне притязаний на власть, либо на участие в её осуществлении.

В демократическом обществе участие в политике – свободное, инициативное, действенное в решении вопросов, затрагивающих существенные интересы граждан. Такое участие обеспечивается определёнными государственно-правовыми институтами, нормами и процедурами, составляющими основы демократического правового режима, при этом основной формой являются выборы. Если в авторитарном обществе часть граждан полностью или частично отстраняется от участия в политике, то тоталитарное стремится к мобилизации населения в действия по поддержке режима. В этом случае политическое участие играет роль орудия насильственного навязывания идеологии и контроля со стороны правящей группы. Если в недемократических обществах запрещены все формы протеста, то в демократическом обществе допускаются такие формы протеста, как митинги, демонстрации, шествия, пикетирование и т.п.

Участие в политической жизни выступает показателем самоопределения личности, её востребованности, осуществления ею своих прав, выражением понимания человеком своего социального статуса и возможностей. Граждане включаются в политическую деятельность в зависимости от характера решаемых вопросов, своей компетенции, потребностей и политической ситуации.

Можно выделить три уровня участия граждан в жизнедеятельности общества. Первый уровень предполагает принятие гражданином норм политической системы, правовых предписаний. Второй уровень предполагает совместные действия граждан в целях достижения групповых интересов. Третий уровень отражает нацеленность граждан на решение государственных вопросов. Диапазон проявления данного уровня достаточно широк и определяется фактом активного участия в обсуждении законопроектов, участия в референдумах, выборах. Данный уровень политического участия требует политических знаний, правовой и политической культуры личности.

(По Т.С. Болховитиной)

Пример задания 17 в 2022 году.

Какое определение понятия «политическое участие» приводит автор? Какие формы политического протеста, допустимые в условиях демократии, названы в тексте? От чего, по мнению автора, зависит включение граждан в политическую деятельность? (Укажите любые три фактора из текста.)

В 2022 году *задания 17* в каждом из вариантов предполагали несложную работу с текстом неадаптированного источника. Поиск ответов должен был осуществляться выпускниками как по словесным маркерам, включенным в формулировку задания, так и по смыслу вопроса.

В категориях 2-4, ошибки и потеря даже одного элемента ответа носили единичный характер. В 1 категории участников (выполнение 77,7%) большинство экзаменуемых также полностью справилась с заданием.

Количество работ, где верные элементы ответа соседствуют с напрасно переписанными фрагментами текста, не относящимися к вопросу, снижается на протяжении последних четырех лет. Улучшилось качество работы в соблюдении порядка записи ответов на вопросы: элементы ответа чаще выполняются в заданном порядке, что говорит о качестве смыслового чтения и письменной речи. В равной пропорции встречались работы, оцененных

одним баллом, где недоставало одного из элементов, и работы, где были все элементы, но один из них был неверен.

Уровень выполнения *задания 17* свидетельствует о сформированности у всех категорий участников, выполнявших ЕГЭ, умения находить, осознанно воспринимать и воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, позитивным явлением представляется тот факт, что разница в выполнении задания между участниками **2, 3 и 4 категорий** по-прежнему минимальна.

В анализируемом варианте 330 в задании во втором вопросе отсутствует требование указать определенное количество форм протеста, а в критериях для экспертов есть указание – их должно быть не менее трех. Но несмотря на это противоречие между КИМом и критериями второй элемент не вызвал затруднений при проверке, формы протеста, как правило, выписывались из текста полностью.

Сформированность умения поиска информации в источниках различного типа проявлена участниками ЕГЭ в 2022 году значительно выше при работе с текстом, чем при работе с графиком в *задании 21*, где значительно чаще встречались ошибки даже в первом, легко визуализируемом элементе.

Заданий высокого уровня сложности во второй части ЕГЭ заданий, качество выполнения которых было бы ниже 15% в среднем, в Тюменской области нет. Но следует отметить, что *задания 19 и 20* вызвали сложность у участников ЕГЭ **1 тестовой категории**, а *задания 24 и 25* – у участников и **1, и 2 групп**.

Обратимся к выполнению *задания 19* в 2022 году. Следует отметить, что крайне редко встречались работы, содержащие избыточные по количеству элементы, свидетельствующие о готовности участников ЕГЭ рискнуть и быть наказанными согласно комментариям критериев: «Если в развёрнутом ответе наряду с требуемым количеством корректно приведённых элементов (примеров и соответствующих отраслей) приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, содержащие неточности/ошибки, искажающие смысл ответа, то при оценивании действует следующее правило: – если таких элементов два или более, то за ответ выставляется 0 баллов; – если такой элемент один, то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям». Некоторое количество подобных ответов можно отметить в работах резервного дня (29 июня), с большой долей вероятности - это работы выпускников прошлых лет.

Этот факт показывает достаточное внимание педагогов и выпускников к работе с изменившимися требованиями критериев 2022 года. Однако, по-прежнему встречаются работы, где к снижению балла привело несоблюдение требуемой структуры ответа. Например, когда нужно приводить по два примера к двум теоретическим позициям, а в работе примеры приводятся вперемешку, без привязки к иллюстрируемой позиции.

В **1 группе** обучающихся со слабым уровнем предметной подготовки (не преодолевших минимальный порог в 42 т.б.) выполнение задания составляет всего 10,6%. Зачастую экзаменуемые не приступали к заданию, часть ответов представляли собой общие рассуждения, не соответствующие требованиям задания.

В вариантах, где проиллюстрировать примерами нужно было положения, упомянутые в тексте (например, три уровня участия граждан в жизнедеятельности общества), в работах участников этой категории дело ограничивалось их переписыванием, то есть примеры, в которых и заключается цель и смысл задания, отсутствовали, понятие «пример» как учебное умение не отработано. Умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, проверяемое в форме конкретизации самостоятельно сформулированными примерами теоретических положений курса у участников ЕГЭ-2022, не получивших за экзамен минимального балла не сформировано.

Во работах **2 категории** участников ЕГЭ виден большой навык работы с заданием, понимание смысла понятия «пример», однако не всегда соблюдалось требование к развернутому характеру примера. Встречались работы, где называлась и иллюстрировалась только одна-две требуемых позиции вместо трех. Также в работах данной тестовой

категории часто сталкиваемся с подменой примера раскрытием смысла теоретической позиции.

19 задание, являясь заданием высокого уровня сложности, предполагает как знания в рамках курса предмета обществознание, так и широкий кругозор либо наличие личного социального опыта по целому ряду вопросов общественной жизни. Начиная с 2020 года, отмечается улучшение навыка конкретизации примерами теоретических положений у участников ЕГЭ с достаточным и высоким уровнем предметной подготовки.

В работах экзаменуемых **3 и 4 категорий** заметно понимание многоэлементной структуры задания, соблюдаются требования к последовательности записи элементов ответа. Баллы были потеряны на повторе теоретических элементов, а также на несоответствии примера теоретическому положению.

Выпускники **4 группы**, получившие в целом за экзамен свыше 81 т.б., хорошо справились с этим заданием, типичной ошибкой данной группы являются недостаточная развернутость примера, реже встречаются теоретические ошибки. Экзаменуемые в этой категории всегда брались за выполнение задания, потери обычно составляли 1 балл.

Пример задания 19 в 2022 году.

Назовите три уровня участия граждан в жизнедеятельности общества, указанных в тексте. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте примером каждый из них. (В каждом случае сначала назовите уровень, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)

При работе с вариантом 330 можно отметить, что наибольшее затруднение во всех группах участников ЕГЭ вызвала иллюстрация примером первого уровня участия граждан в жизнедеятельности общества - принятие гражданином норм политической системы, правовых предписаний. В качестве примеров многие экзаменуемые приводили ситуации знакомства с нормами и предписаниями, а не их принятие человеком. Типичный ответ по этому варианту в 2022 году: «Гражданин А. изучил поправки к Конституции РФ (варианты УК РФ, Семейный кодекс, устройство органов государственной власти) и понял их».

В примерах, иллюстрирующих второй уровень участия - совместные действия граждан в целях достижения групповых интересов – допускалась как подмена групповых интересов индивидуальными, так и общегосударственными.

Меньше всего затруднений вызвали примеры, иллюстрирующие третий уровень - нацеленность граждан на решение государственных вопросов. Дело в том, что этот уровень прокомментирован далее в тексте: «Диапазон проявления данного уровня достаточно широк и определяется фактом активного участия в обсуждении законопроектов, участия в референдумах, выборах». Именно этот элемент чаще всего оказывался результативным в работах **2 категории** экзаменуемых.

Таким образом, в зависимости от содержания задания в разных вариантах, очевидны следующие затруднения:

- отсутствие знаний по содержанию вопроса (если теоретические положения нужно сформулировать самостоятельно);

- недостаточный уровень владения теорией вопроса, в этом случае примеры не соответствовали заявленной теории;

- подмена примера пояснением содержания теоретического элемента;

- отсутствие развернутого примера, запись словосочетания, например: «знакомство с правами и обязанностями граждан», при наличии в критериях комментария *«засчитываются только примеры, сформулированные развернуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров)»* это тоже нерезультативное выполнение, но говорит оно уже не о полном отсутствии знаний по теме, а о недостаточном уровне знакомства с требованиями критериев к заданию 19.

Навык развернутого формулирования примера должен формироваться на каждом уроке курса, потому что это способ пояснения сложных теоретических понятий, который использует любой педагог как в ходе лекции, так и ходе фронтальной или индивидуальной беседы, при объяснении нового материала или в ходе закрепления изученного. Учитель

прибегает к этому способу не задумываясь, как только видит затруднения обучающихся в понимании того или иного вопроса.

Нужно предлагать обучающимся приведение самостоятельных примеров сначала - по модели, предложенной учителем, затем и самостоятельно, отрабатывать данный навык не только на уроках обществознания, но и на любом уроке. Работа с примером составляет существенную часть методического сопровождения курсов русского языка и математики. Нужно проводить аналогии с этими предметами, чтобы выработать понимание отличия конкретного и обобщенного. Это поможет избежать подмены примера пояснением, что из себя представляет социальный объект.

Полезно одновременно обращать внимание на источник приводимого примера, его развернутость. Переведение формулирования примеров из устной речи в письменную может проводиться в ходе практических работ над *заданием 19*, это будет способствовать оптимальному объему каждого элемента, избеганию избыточной детализации в примере.

Задание 20 работает на проверку тех же самых умений, что и *задание 19*, но предполагает, что причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов будут не конкретизированы, а обобщены в форме аргументов\контраргументов\ пояснений. Одновременно задание требует знания социальных реалий, так как проверяет умение применять полученные знания в повседневной жизни. По форме и связи с текстом *задание 20* соответствует *заданию 24* в формате 2021 года. И хотя в 2022 году качество работы с заданием выросло во всех категориях участников ЕГЭ, уровень его выполнения **1 группе** (8,4%) нельзя считать достаточным.

подавляющее большинство экзаменуемых в этой группе к заданию просто не приступали.

Умение формулировать самостоятельные суждения, аргументы, привлекать контекстные предметные знания по проблематике текста у большинства выпускников **1 категории** не развито.

Если анализировать те работы, где ответ все-таки наличествовал, то становится очевидно, что в 2022 году по-прежнему:

- большинством экзаменуемых смысл задания просто не понят, поэтому написаны некие общие рассуждения о том понятии (суждении), которое является определяющим в задании (уклонение от участия в политической жизни);

- при результативном выполнении приводится только один аргумент (пояснение), которое несколько раз повторяется, иногда в одних и тех же выражениях;

- в рассуждениях отсутствует необходимая оценочная составляющая, требуемая заданием, нет логического вывода, который превращает рассуждение в аргумент;

- несоблюдение требования к развернутости, распространенности ответов.

Пример задания 20 в 2022 году.

Субъект может активно участвовать в политической жизни или уклоняться от такого участия. Используя обществоведческие знания, приведите три аргумента, подтверждающих возможные негативные последствия массового уклонения граждан от участия в политической жизни общества. (Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)

Достаточно распространенной в анализируемом варианте была подмена содержания задания: участники ЕГЭ вместо приведения аргументов в пользу негативных последствий массового уклонения граждан от участия в политической жизни общества описывали примеры такого уклонения. Это говорит о невнимательном чтении задания, отсутствии понимания его смысловой задачи.

Встречались и случаи логической незаконченности аргумента, когда приводилась только первая часть аргумента, а негативные последствия только предполагались, например: «Уклонение многих граждан от выборов приведет к тому, что выбранный кандидат будет поддержан меньшинством населения». Необходимость домысливания оценочной части аргумента не позволяла его засчитать.

Навык выстраивания аргумента является универсальным, может быть алгоритмизирован и должен отрабатываться, кроме уроков обществознания, экономики и

права, в рамках изучения литературы, истории и других учебных предметов. Комплексный подход к формированию этого важного учебного и личностного умения позволит ликвидировать если не все содержательные, то хотя бы большую часть структурных проблем в выполнении задания.

Обратимся к анализу выполнения **задания 24** (в 2021 году *задания 28*), которое вызвало по критерию К1 сложность у **1 группы** экзаменуемых, по критерию К2 *задание 24* следует отметить как выполненное на низком уровне в **1 и 2 категориях**;

Задание 24 по-прежнему является одним из самых сложных при выполнении ЕГЭ по обществознанию. Его правильный алгоритм остается неизменным в 2022 году и предполагает следующий порядок мыслительных операций:

1. Участник мысленно актуализирует в сознании известную ему информацию, раскрывающую заданную тему.
2. Выделяет в этой информации содержательные части (аспекты).
3. Преобразует (сжимает) содержание аспектов темы в заголовки пунктов плана.
4. Записывает костяк плана (возможно, первоначально, в виде простого плана) на черновик.
5. Отмечает важные содержательные аспекты темы, которые могут быть детализированы в подпунктах, записывает подпункты.
6. Проверяет соответствие своих записей на корректность структуры (не менее трех пунктов, не менее двух раскрыты в подпунктах, подпунктов везде более трех, если только два подпункта не являются исчерпывающими с точки зрения общественных наук).
7. Устраняет нарушения в структуре плана: увеличивает количество пунктов, дописывает недостающие подпункты или убирает детализацию пунктов, где подпунктов только два, а известно, что их может быть больше.
8. Переписывает план, одновременно проверяя корректность формулировок, устраняя неточности и двусмысленности, заменяя формулировки в которых не уверен.

1 и 2 шаг этого алгоритма может и не осознаваться при работе с заданием, но он обязательно присутствует. Можно рассмотреть последовательно, какие затруднения и на каком из этапов работы характерны для разных категорий участников экзамена, насколько можно судить по их экзаменационным работам.

1 группа экзаменуемых демонстрирует следующие варианты выполнения *задания 24*:

- участник к выполнению задания не приступал – в подавляющем большинстве работ;
- в некотором количестве работ вместо плана были отрывочные сведения по теме;
- редко, но встречались работы, где участник написал формальный план с формулировками пунктов: определение понятия, виды понятия, функции понятия, роль понятия в современном мире, детализация пунктов или никак не отражает тему, или отсутствует, то есть план простой;

В этом случае мы можем констатировать, что не выполнен первый и второй шаги алгоритма, так как тема работы участнику совсем незнакома, либо знакома настолько поверхностно, что выделить в ней какие-либо содержательные части он не в состоянии.

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям только один (оценка 1-0) – 25 человек из 573 в группе;

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям два пункта, но только один раскрыт в результативных подпунктах, либо есть два результативных раскрытых пункта, но есть пункт, раскрытый в двух подпунктах (оценка за работу 2-0) – 8 человек в категории. Здесь можно отметить, что с требованиями к заданию участник знаком, но тему знает слабо, выполнить их качественно не может (шаг 5 алгоритма не выполнен), а значит в соответствии с критериями получит оценку 1-0 или 2-0, так как по *критерию К2* балл ставится только если по *критерию К1* выставлено 3 балла.;

- 11 человек получили за задание полный балл по 1 критерию, это выше результатов 2021 года;

Таким образом 7% участников в **1 категории** поработали с заданием 24, получив баллы по только по критерию K1. Качественное выполнение задания, когда был получен балл по критерию K2, встречалось крайне редко - 4 человека (3 человека в 2021 году) - и не отражает сколько-нибудь существенную тенденцию.

2 группа экзаменуемых демонстрирует следующие варианты выполнения задания 24:

- количество работ, где участники ЕГЭ не приступали к выполнению задания, остается весьма значительным;

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям один или два, но они не раскрыты в результативных подпунктах;

Подобное выполнение свидетельствует о знакомстве с темой, но знание ее существенных аспектов (разделов) является недостаточным для грамотной детализации в подпунктах, этот вариант выполнения оценивается 0 баллов. Более 59% участников ЕГЭ в этой группе не получили баллов за задание 24.

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям только один - значительное количество работ в этой тестовой категории, оценка 1-0 (18,8% участников);

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям два пункта, но только один раскрыт в результативных подпунктах либо есть два результативных раскрытых пункта, но есть пункт, раскрытый в двух подпунктах - количество подобных работ в этой тестовой категории уменьшилось, оценка за работу 2-0 (7,3% участников);

Во всех описанных случаях по критерию K2 будет выставлено 0 баллов, и по итогу мы получаем в этой группе участников (самой значительной в балловом диапазоне в 2022 году) крайне небольшой процент выполнения задания по критерию K2 – 6,8% (в 2021 году – 3,3%)

Для **1 и 2 категорий** все методические рекомендации по работе с заданием 24 должны начинаться с простого факта – содержание темы должно быть участнику знакомо, нельзя составить результативный план (перекодировать информацию), если эта информация для тебя неизвестна.

В 3 группе участников ЕГЭ практически все приступали к выполнению задания 24. Основные затруднения выглядят следующим образом:

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям только один - значительное количество работ в этой тестовой категории, оценка 1-0;

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям два пункта, но только один раскрыт в результативных подпунктах - значительное количество работ в этой тестовой категории, оценка за работу 2-0;

По поводу такого выполнения можно сделать вывод: участники ЕГЭ знают критерии задания, стремятся их выполнить, препятствует в этом недостаток конкретных тематических знаний, не позволяющий раскрыть в трех подпунктах все пункты плана и заставляющий осторожничать с детализацией, чтобы не нарушить структуру. Следствием этого является содержательная ограниченность работы.

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям два пункта, но один любой пункт в плане раскрыт в двух подпунктах - некоторое количество работ в этой тестовой категории, оценка за работу 2-0;

Подобное выполнение говорит о недостаточной отработке 7 шага алгоритма. Участники не обратили внимания на требования к количеству подпунктов или не поняли, что снижения по этому варианту выполнения касаются не только результативных, а ЛЮБЫХ пунктов плана.

Конечно, в этой категории работ встречалось и выполнение на оценку 3-0, когда по структуре плана нарушений не было, но в работе есть некорректные пункты или подпункты, таких работ 20% от общего количества участников в группе.

То есть, невысокое качество выполнения по заданию *24 критерию К2* (32,7%) чаще всего объясняется в этой категории как и в предыдущих двух все-таки нарушениями в структуре сложного плана, а не допущенными в плане теоретическими ошибками.

В 4 группе участников ЕГЭ (результат 81-100 т.б.) 91% участников получили полный балл за задание по критерию К1, 77,3% выполнили задание безошибочно. Работы экзаменуемых данной группы демонстрирует следующие варианты затруднений в выполнении задания *24*:

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям два пункта, но один любой пункт в плане раскрыт в двух подпунктах - 11 работ в этой тестовой категории (4%), оценка за работу 2-0;

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям два пункта, в плане в пунктах или подпунктах есть ошибки или некорректные формулировки - 13,7% работ в этой тестовой категории, оценка за работу 3-0;

- 4,7% работ оценены баллами 1-0, что означает наличие в плане только одного результативного пункта.

Пример задания 24 в 2022 году.

Вам необходимо подготовить доклад по теме «Социальные конфликты». Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Социальные конфликты». Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

Критерии к заданию 24 в варианте 330 были следующие:

Один из вариантов плана раскрытия данной темы

1. Понятие социального конфликта.
2. Причины/виды социальных конфликтов:
 - а) национальные;
 - б) религиозные;
 - в) территориальные и др.
3. Структура социального конфликта:
 - а) причины и повод;
 - б) участники;
 - в) стадии конфликта;
 - г) результаты.
4. Способы решения социальных конфликтов:
 - а) переговоры;
 - б) арбитраж;
 - в) компромисс;
 - г) консенсус и др.
5. Позитивные последствия социальных конфликтов в общественной жизни:
 - а) информирование о наличии социальной напряжённости;
 - б) стимулирование социальных изменений;
 - в) снятие социальной напряжённости и др.
6. Негативные последствия социальных конфликтов в общественной жизни:
 - а) создание стрессовых ситуаций;
 - б) дезорганизация социальной жизни;
 - в) разрушение социальной системы и др.

Возможны другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов и

подпунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах

Наличие любых двух из пунктов плана № 2, 3, 4, 5 и 6 в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание этой темы по существу.

В варианте 330 задание 24 выполнялось всеми категориях выпускников. Чаще всего участники ЕГЭ указывали таких результативные пункты как «причины социальных конфликтов» и «виды социальных конфликтов», что согласно критериям 2022 года засчитывалось как один результативный пункт и соответствовало оценке в 1 балл.

Из пункта «структура социального конфликта» часто вычленялся элемент «стадии конфликта», сам по себе не являвшийся результативным. Последствия социальных конфликтов формулировались как единый пункт с детализацией в подпунктах «негативные» и «позитивные». Пункт «способы решения конфликтов» чаще встречался в работах участников 3 и 4 категорий (по общей сумме баллов за 2 часть ЕГЭ).

Общее впечатление от выполнения задания 24 позволяет сделать вывод, что тема участникам экзамена знакома, но рекомендации выполнять план именно как основу доклада, с полным раскрытием темы, выполняются лишь частью участников: подробных планов с 3-4 пунктами, предполагаемых в критериях как результативные, было немного. Отсюда снижение баллов за структуру плана, влекущее за собой и отсутствие балла по второму критерию.

Задание 25 является принципиально новым в формате ЕГЭ в 2022 году, задание выполнено с качеством 17,3% в среднем по региону, это самый низкий уровень выполнения среди заданий 2 части работы безотносительно уровня их сложности. Ниже 15% результативность выполнения задания у экзаменуемых 1 и 2 категорий.

У каждого из пяти элементов задания есть собственная задача в проверке умений и навыков участников экзамена. Первый элемент проверяет умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов аналогично требованиям задания 20. Ключевой ошибкой в его выполнении является не пояснение, аргументация связи или влияния, а констатация их наличия.

Второй вопрос проверяет глубину теоретических представлений и социального кругозора экзаменуемых, требуя перечислить определенное количество видов, функций, признаков, примеров и т.п. В случае невыполнения этого требования задание практически всегда нерезультативно, так как последующие три элемента являются развернутыми примерами к положениям второго вопроса.

В силу того, что выполняли задание 25 в основном участники ЕГЭ с достаточным и высоким уровнем подготовки, в 2022 году примеры практически всегда были развернутыми, достаточно подробными, демонстрируя умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Но в случае отсутствия грамотной теоретической с оставляющей задания примеры иллюстрировали неверные или несуществующие позиции. Такое выполнение оценивалось нулем баллов.

Пример задания 25 в 2022 году.

Обоснуйте неизбежность социальных конфликтов в жизни общества. (Обоснование может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.) Как стороны могут вести себя в социальных конфликтах? (Укажите любые три стратегии поведения.) Проиллюстрируйте реализацию каждой из стратегий примером. (Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)

В анализируемом варианте большинство приступивших к заданию участников на достаточном уровне справились с выполнением первого элемента, обосновывая неизбежность конфликтов разницей интересов, целей, столкновением потребностей участников взаимоотношений.

Наибольшие затруднения вызвал второй вопрос. УМК под редакцией Боголюбова обращается к стратегиям поведения в конфликте в 6 классе, достаточно подробно анализируя как сами стратегии, так и связь каждой из них с определенным способом разрешения

конфликта. Без затруднений назывались участниками экзамена компромисс как стратегия, реже назывались избегание и силовое подавление другой стороны\подчинение. Если был верно названа только одна-две стратегии, то второй элемент не засчитывался, но оставалась возможность результативного выполнения задания за счет грамотной иллюстрации стратегий примером\примерами. Такой вариант выполнения оценивался либо одним, либо двумя баллами.

Но зачастую эксперты сталкивались с указанием таких стратегий как «агрессивное поведение, мирное поведение, нейтральное поведение» и т.п. Происходит подмена понятий курса некими обыденными представлениями.

Еще одним видом ошибок была неверная иллюстрация примером верно названной стратегии, так, например, в качестве примера компромисса приводились ситуации односторонней уступки или даже ухода от конфликта.

Работа над структурой и пониманием необходимости грамотного теоретического содержания задания 25 должна стать важным элементом подготовки в 2022-2023 учебном году.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору используемых в Тюменской области учебников из Федерального перечня и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ЕГЭ по обществознанию в регионе в 2022 году уровень «обученности» и «качества» составил соответственно 94,8% и 56,1%. В ходе анализа содержания КИМ ЕГЭ по обществознанию было подробно рассмотрено влияние выбора УМК на результаты выпускников 11 классов.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Безусловно, владение теоретическим содержанием учебного предмета влияет на результат выполнения того или иного задания, однако объектом проверки в первую очередь является овладение конкретным умением или комплексом умений. Это даёт основание для систематизации заданий с развёрнутым ответом, целостного анализа статистических материалов и определения тенденций в овладении необходимыми умениями.

Далее в отчёте рассматриваются метапредметные результаты (2,3), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- 2) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- 3) владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- 4) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

В этой части отчета мы будем рассматривать задания, группы заданий, которые проверяют уровень сформированности метапредметных умений, указанных выше. Каждое

задание КИМ ЕГЭ по обществознанию может проверять несколько метапредметных умений, поэтому мы будем рассматривать их в комплексе.

Каждый вариант КИМ включает фрагмент текста (источника социальной информации) общим объёмом около 230–250 слов. К текстовому фрагменту сформулированы четыре задания (17-20), которые в совокупности с фрагментом источника образуют составное задание, своего рода мини-тест. Первое задание (17) направлено на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде. Второе задание (18) проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Третье задание (19) нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Четвёртое задание (20) предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задания 17, 18 являются заданиями базового уровня сложности, а задания 19 и 20 – высокого уровня сложности. Успешность выполнения данной группы заданий, связано с уровнем сформированности умений указанных выше.

Так согласно анализу результатов выполнения этих заданий мы видим, что задание 17 было выполнено успешнее всего (средний процент 92%), так как связано с поиском конкретной информации, которая дана в явном виде. Учащиеся могли приводить отдельные положения текста, либо дословные цитаты или переформулировать близко к тексту, чтобы не потерять основную мысль. Таким образом, можно сказать, что данное умение у выпускников сформировано на достаточном уровне.

Ответы на задания 19 и 20 не предполагают простого цитирования текста. Рекомендуем обращать внимание на указанные в задании на дополнительные источники информации (могут быть указаны обществоведческий курс, знания из других учебных предметов, факты общественной жизни, личный социальный опыт) и требуемый поэлементный состав ответа. Задание 19 в большинстве случаев требует конкретизации примерами отдельных положений текста, позиции автора, затронутых в тексте проблем. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров. Выполняя задание 19, участник экзамена должен с помощью примеров уточнить, детализировать какие-то обобщённые положения, характеристики и т.п. При этом под примером подразумевается факт общественной жизни или личного социального опыта (конкретный процесс, явление, действие, событие, реальные или смоделированные), приводимый для иллюстрации какого-либо теоретического положения. Если мы посмотрим на средний процент выполнения данных заданий – 41,1% и 32,7%, то можно сделать вывод о недостаточном уровне владения умением ясно, логично излагать свою мысль. Чаще всего учащиеся приводят словосочетания, а это не соответствует требованию задания.

Задание 20 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации и привлечение контекстных обществоведческих знаний, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Выполняя задание 20, участник экзамена должен выделять и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объёма и менее конкретного содержания. В отчете довольно подробно проанализированы результаты выполнения и типичные ошибки других заданий КИМ.

Таким образом, успешность выполнения заданий КИМ зависит от уровня сформированности метапредметных умений и от уровня предметной подготовки.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

При анализе выполнения групп заданий по проверяемым требованиям к результатам освоения программы среднего общего образования по обществознанию можно отметить:

–на первом месте по успешности выполнения по-прежнему находится задание **позиции кодификатора 2.5**, проверяющие в 2022 году сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (*задание 9*), процент выполнения таких заданий в 2021 году составлял в среднем по региону свыше 79%, а в 2022 году 91,8% и демонстрирует уверенный рост на протяжении последних четырех лет;

–на второй позиции по качеству выполнения находятся *задания 4,7,11,16 (позиция кодификатора 2.9)*. Свыше 66% участников ЕГЭ в регионе справляются с заданиями, проверяющие владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений в форме выбора верных позиций из списка;

–С точки зрения усвоения содержания курса, можно считать достаточным качество выполнения *задания 8* (содержательный модуль «**Социальные отношения**»), выполнение которого в Тюменской области составляет 71,6%, задания данного модуля выполнялись с наилучшим качеством и в 2021 году.

–на второй позиции по качеству выполнения задания содержательного модуля «**Человек и общество**» (66,3%), но качество их выполнения снизилось в сравнении и с 2021, и с 2020 годом;

При анализе выполнения заданий **2 части** ЕГЭ можно сделать выводы, что на достаточном уровне у участников ЕГЭ в 2022 году сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, так как:

- *задание 17* выполнено на достаточном уровне как в среднем по региону, так и всеми категориями участников ЕГЭ;

- *задание 21* выполнено на достаточном уровне в среднем по региону и участниками **2,3,4 тестовых групп;**

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

При анализе результатов освоения умений, навыков, видов деятельности в заданиях 1 части работы, усвоение которых у всех участников ЕГЭ в регионе нельзя считать достаточным, можно отметить:

- наибольшие затруднения вызывает выполнение заданий, отнесенных к **разделу кодификатора 2.2.** - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Данные задания осуществляют проверку в форме установления соответствия между понятиями (явлениями) социальной жизни и их признаками, характеристиками, примерами (выполнение 56,6%);

- также вызывают затруднения **задания 1 (позиции кодификатора 1.1-1.8.)**, проверяющие сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) – выполнение 60,6%;

При анализе результатов усвоения элементов содержания при выполнении 1 части работы можно отметить:

- наибольшие затруднения в среднем по области вызвали задания содержательного модуля «Политика» (53% выполнения) и «Право» (60,7% выполнения);

- задания данных содержательных блоков выполнены с наиболее низким результатом участниками **1, 2, 3 анализируемых категорий;**

- в **4 анализируемой группе** (результат ЕГЭ 81-100 т.б.) хуже остальных выполнены задания модуля «Человек и общество»;

По итогам анализа выполнения заданий **2 части** ЕГЭ можно сделать выводы:

- задания 18, 22, 23 базового уровня сложности выполнены на низком уровне в среднем по Тюменской области, недостаточным (ниже 50%) является качество выполнения этих заданий участниками ЕГЭ **1 и 2 анализируемых групп**;

По выполнению заданий высокого уровня сложности:

- задания 19 и 20 вызвали сложность у участников ЕГЭ **1 тестовой категории** (уровень выполнения ниже 15%);

- задание 24 по критерию К1 вызвало сложность у **1 группы** экзаменуемых;

- задание 24 по критерию К2 следует отметить как выполненное на низком уровне в **1 и 2 категориях**;

- также нужно обратить внимание на низкое качество выполнения экзаменуемыми **1 и 2 категорий задания 25**;

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Группа 1 (не получившие минимального балла)

Участники ЕГЭ, получившие за экзамен менее 20 первичных баллов в целом слабо справляются с заданиями **1 части** работы: средний процент выполнения составляет около 39 %.

Говоря о сложностях в усвоении определенных содержательных разделов, нужно отметить общие для группы затруднения в качестве выполнения заданий модулей «Политика» (24%) и «Право» (36,2%).

Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Политика» связаны с темами:

- политическая элита;
- политическое участие;
- политическая система, её структура и функции.

Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Право» связаны с темами:

- структура государственной власти в РФ, полномочия органов государственной власти РФ;
- основы конституционного строя РФ, права и обязанности граждан РФ;
- субъекты гражданского права;
- система российского права;

Задания остальных содержательных модулей выполнены качественнее, но нужно отметить тематические затруднения по вопросам:

- типы обществ;
- типы экономических систем;
- занятость и безработица, виды безработицы;
- налоговая система в Российской Федерации;

Наибольшую сложность для этой категории участников экзамена представляют задания позиций **1.1-1.8, 2.2** кодификатора, проверяющих соответственно требования:

1.1-1.8. - Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) – 22,9%.

2.2 - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (проверяется в форме установления соответствия) – 22,6%.

Сложность в выполнении данных заданий объясняется предъявляемыми ими требованиями как к качеству предметной подготовки, так и к сформированности таких мыслительных операций как анализ, синтез, сравнение и обобщение.

Анализируя выполнение заданий **2 части** работы участниками экзамена, относящимися к этой категории, следует отметить, что:

- выполнение заданий базового уровня сложности **2 части** работы 18, 22, 23 носит фрагментарный характер, значительная часть участников ЕГЭ к выполнению заданий не приступает. Качество выполнения составляет 2,6%- 14,4%;

– задания высокого уровня сложности составляет от 0,7% в задании 25 до 10,6% в задании 19, количество работ с выполненными заданиями в данной категории крайне невелико, что затрудняет анализ допущенных ошибок.

– выполнение большинства заданий, требующих развернутого ответа, самостоятельных формулировок и выводов вызывает у экзаменуемых большие затруднения, уровень сложности этих заданий мало влияет на результативность их выполнения.

Группа 2 (42-60 т.б)

В группу вошло 1288 человек, это самая большая тестовая категория участников ЕГЭ, поэтому их затруднения повторяют общий проблемы 2022 года. С наиболее низкими результатами выполнены задания содержательных блоков «Политика» и «Право».

В 1 части работы низкое качество выполнения проявилось в выполнении заданий 6, 12, 13, 15, проверяющие темы:

- занятость и безработица, виды безработицы
- гражданские правоотношения в РФ
- структура государственной власти в РФ, полномочия органов государственной власти РФ;
- основы конституционного строя РФ, права и обязанности граждан РФ;

Во 2 части работы у участников этой группы также отмечаются затруднения в работе с понятием (задание 18), работе с применением знаний в повседневной жизни (задание 22), анализом и реконструкцией элементов информации на основе Конституции РФ (задание 23). При выполнении заданий высокого уровня сложности участники этой группы продолжают испытывать проблемы в работе со сложным планом (задание 24).

На очень низком уровне выполнено задание 25.

Группа 3 (60-80 т.б)

Следует отметить, что выполнение заданий 1 части КИМ ЕГЭ у участников экзамена, отнесенных к этой группе, составляет более 78%, что свидетельствует о прочных предметных знаниях и сформированности значимых предметных умений и способов познавательной деятельности. Уровень выполнения 1 части в 2022 году несколько снизился.

Качество выполнения заданий по содержательным блокам «Человек и общество», «Социальные отношения», «Политика», «Право» уменьшилось.

Работа по вопросам содержательных блоков «Экономика» демонстрирует рост за счет выполнения заданий 5 и 7.

Процент выполнения значительного ниже среднего по 1 части работы у заданий 4,10,11,15. Следует обратить внимание на темы:

- человек как результат биологической и социокультурной эволюции;
- духовная жизнь и духовный мир человека. Общественное и индивидуальное сознание;
- политическая идеология, её роль в обществе. Основные идейно-политические течения современности;
- политические партии, их признаки, функции, классификация, виды. Типы партийных систем;
- понятие, признаки, типология общественно-политических движений;
- политическая элита.

Говоря о сформированности учебных навыков, умений нужно отметить, что выполнение по блокам умений колеблется от 75% до 81%. В рамках групп анализируемых умений наибольшие затруднения вызывает позиция 2.1. (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук в форме выбора позиций из перечня), особенность данной категории состоит в выполнении заданий с потерей одного балла из двух за задание.

Участники экзамена в этой статистической группе берутся, как правило, за выполнение всех заданий второй части ЕГЭ. Они на высоком уровне справляются с базовыми заданиями 17 и 21 – процент выполнения выше 97,3% и 90,2% соответственно.

Больше сложностей, чем в 2021 году вызвало задание 19. Снижение качества выполнения связано с невозможностью в текущем году приводить неверные примеры наряду с верными позициями.

Выполнение задания 18 зависит от того, какой термин будет заявлен в задании. Часто в этой группе встречаются работы, где раскрытие смысла понятия содержит только одну существенную характеристику, иногда при раскрытии смысла понятия допускаются теоретические ошибки.

Задание 22 выполнено несколько лучше прошлого года, но случаи потери 1-2 баллов остаются закономерностью. Это связано с невнимательной работой с многоэлементными вопросами и рядом предметных затруднений (например, узнавание вида банковской услуги).

Задание 24 показывает затруднения в выполнении, полное выполнение задания составляет только 32%, это говорит о наличии затруднений в полном соблюдении требований к структуре сложного плана. Но относительно уровня 2021 года есть значительный рост.

Задание 25 выполняется реже, чем остальные задания с развернутым ответом, встречаются работы без него. Структура и взаимосвязь элементов выпускниками 2022 года понята не до конца.

Группа 4 (81-100 т.б.)

Для категории выпускников с высоким уровнем подготовки задания 1 части КИМ ЕГЭ по обществознанию не представляют сложности, средняя результативность их выполнения 92,5%, что соответствует уровню 2021 года. Затруднения носят индивидуальный характер.

В отличие от всех предыдущих групп участников, задание 6 не представляло сложности для высокобалльников, уровень его выполнения составляет 97,1%.

Как и предыдущей группе сложности представляет задание 4 уровень выполнения которого несколько ниже среднего. В данном тестовом диапазоне отсутствует зависимость между результативностью выполнения задания и позицией кодификатора умений, к которой оно относится, успешность выполнения связана, в первую очередь, с уровнем детализации содержания задания.

При выполнении 2 части работы значительно ниже среднего уровня выполнено только задание 25, являющееся новым в формате 2022 года.

Выполнение заданий этой части дает возможность участникам экзамена с высоким уровнем подготовки компенсировать возможные промахи, допущенные в первой части ЕГЭ. Работы у этой категории выпускников очень объемные, ответы развернутые, аргументированные. Потеря баллов в любом из заданий связана не с утратой элемента, а с неверной теоретической позицией или смысловой тавтологией.

Следует отметить повышение результативного и максимального выполнения задания 20, что свидетельствует о качественной работе с навыком аргументации.

Участники экзамена в данной тестовой категории хорошо знают содержание кодификатора и спецификации ЕГЭ, особенности критериев к проверке заданий 2 части.

- Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Сравнительную характеристику выполнения заданий по определенному содержательному модулю можно провести в 2022 году только в отношении заданий 1 части КИМ ЕГЭ, где в каждом варианте задания определенного блока находятся на заранее заданной позиции (кроме задания 1). В следующем году аналогичное сравнение станет возможным относительно заданий 21 и 23 во 2 части КИМ ЕГЭ.

Результат выполнения групп заданий по перечню элементов содержания

Содержательные разделы	Год	Процент выполнения по региону				
		средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин.-60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Человек и общество	2020	64,97	42,17	64,23	80,77	92,13
	2021	72,9	46,23	71,7	87,83	95,6

	2022	66,3	38,6	64	79,7	89,3
Экономика	2020	60,18	31,25	58,2	82,28	94,83
	2021	55,5	25,05	51,13	74,78	88,73
	2022	68,5	44,3	63,3	82,6	94,8
Социальные отношения	2020	77,25	58,9	77,75	88,7	97
	2021	84,1	65,05	85,15	93,4	96,15
	2022	71,6	57,1	67,6	80	92,3
Политика	2020	57,73	30,37	54,73	79,33	94,63
	2021	57,13	30,5	51,23	75,3	91,63
	2022	53	24	44,1	71,3	93
Право	2020	56,58	34,8	53,43	73,58	90,95
	2021	60,98	35,83	56,48	77,05	91,7
	2022	60,7	36,2	55,8	73,5	90,9

Изменения в качестве выполнения заданий по содержательным блокам в 1 части ЕГЭ 2020 -2022 годах выглядят следующим образом:

- наблюдается снижение качества выполнения содержательного модуля «Человек и общество», не только относительно 2021 года (в среднем по региону), но и относительно 2020 года в **1,3,4 тестовых категориях**;
- задания модуля «Экономика» в 2021 году были выполнены слабее, чем в 2020 году, а в 2022 году демонстрируют значительный рост. Повышение качества работы с заданиями модуля есть во всех анализируемых группах участников ЕГЭ;
- стабильный уровень выполнения у заданий по модулю «Социальные отношения», он колеблется в пределах 70-84%, но относительно прежних результатов во всех категориях задание 8 выполнено ниже уровня 2021 и 2020 годов;
- выполнение заданий содержательного модуля «Политика» на протяжении ряда лет остается проблемным – качество выполнения не превышало 57% в 2020 и 2021 годах, в 2022 году оно снизилось как в среднем по региону, так и в **1,2,3 анализируемых категориях** относительно 2021 года. В **4 группе участников** качество выполнения выше уровня 2021 года, но ниже, чем в 2020 году;
- в выполнении заданий модуля «Право» сохраняется уровень выполнения 2020-2021 гг., есть незначительный прогресс в качестве выполнения среди участников **1 тестовой категории**.

Результат выполнения групп заданий по проверяемым требованиям к результатам освоения программы среднего общего образования по обществознанию

Код требования	Год	Процент выполнения по региону				
		средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1 (2020-2021 гг.) Позиция кодификатора 1.1. –1.8.	2020	70	40,8	71,3	88,6	97,3
	2021	74,60	46,3	73,4	90,77	97,5
	2022	60,6	22,9	55,1	81	95,3
2.1	2020	59,5	38,3	56,8	75,8	91,1
	2021	62,58	39,33	59,7	76,23	88,57
	2022	64,5	43,4	60,4	75,8	89,5
2.2	2020	57,8	28,4	55,2	80,1	96
	2021	63,55	31,28	59,33	84,25	96,23
	2022	56,6	22,6	49	76,1	96,4
2.5	2020	74,4	51,8	75,2	89,2	96
	2021	79,15	56,1	78,6	92,45	96,25
	2022	91,8	79,9	93	95,8	97,1
2.9	2020	63,3	38,1	61,8	82	93,8

	2021	59,05	32,63	54,2	76,05	91,73
	2022	66,2	43	61,8	78,9	91,1

При анализе выполнения групп заданий по проверяемым требованиям к результатам освоения программы среднего общего образования по обществознанию можно отметить:

- значительное снижение качества работы с заданиями **позиции кодификатора 1.1. – 1.8.** проверяющего сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми);

- в работе с заданиями **позиция кодификатора 2.1.** - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (проверяется в форме выбора верных признаков\характеристик\суждений о функциях\примеров) небольшой рост качества отмечается у участников **ЕГЭ 1 и 2 тестовых категорий** и за счет этого – в среднем по области. Выполнение заданий участниками **3 и 4 групп** остается на уровне 2020-2021 гг.;

- **позиция кодификатора 2.2,** все задания которого относятся к базовому уровню сложности, демонстрировало медленный, но стабильный рост на протяжении 2019-2021 гг. Задания проверяют владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (проверяется в форме установления соответствия между социальными объектами и их признаками\характеристиками\ суждениями о функциях\ примерами). Показательна негативная разница в выполнении между двумя блоками заданий: **позиции кодификатора 2.1** и **позиции кодификатора 2.2,** составляющая в 2022 году около 8%, в то время как 4 задания **позиции 2.1** относятся к повышенному уровню сложности кроме задания, а **позиции 2.2.** все задания - к базовому. Это говорит о необходимости продолжения работы над навыком установления соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, рост качества умения демонстрирует только **4 категория** участников;

- выполнение заданий **позиций кодификатора 2.5** (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития) показывает, что лучше у участников 2022 года развито умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в форме диаграммы/таблицы. Эта тенденция отчетливо проявляется в последние годы в улучшении качества работы с *заданием 9.* Работа с информацией графика вызывает больше проблем, можно отметить затруднения у участников **1 категории.** О недостаточном уровне навыка относительно самостоятельного формулирования смысла понятия (*задание 18,* в 2021 году – *задание 25* критерий К1) в **1 и 2 категориях** экзаменуемых можно говорить на протяжении 2020-2022 гг.

- работа с заданиями **позиции кодификатора 2.9** иллюстрируют, что владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений вызывает меньше затруднений при выполнении данных заданий в **1 части** ЕГЭ, чем в 2021 году, но в заданиях с развернутым ответом (*задание 22*) хороший уровень умения демонстрируют только **3 и 4 категории участников** экзамена;

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В связи с принципиальными структурными изменениями в КИМ ЕГЭ по обществознанию характеризовать существенность вклада содержательных изменений в текущем году достаточно сложно. Сокращение количества заданий в **1 части** КИМ ЕГЭ совпало со снижением качества выполнения этой части экзамена как в среднем по региону, так и в **1,2,3 категориях** экзаменуемых. Является ли это реакцией на изменение формата работы или на перераспределение содержательной нагрузки между модулями – покажет время.

На качество выполнения заданий **2 части** ЕГЭ оказало влияние, на наш взгляд, не новое содержание заданий, а появление заданий новой формы (*задания 21, 23, 25*) и

серьезное ужесточение требований к корректности позиций и структуре ответа, определенное критериями 2022 года. Единственным содержательным элементом, не встречавшимся в КИМах 2020-2021 гг. являются вопросы, использованные в заданиях 22 и проверяющий финансовую грамотность и вызвавшие затруднения во всех категориях участников ЕГЭ.

В силу изменений структуры, критериев, максимального балла за отдельные задания сравнение содержания КИМов ЕГЭ с 2021 годом нерационально.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.*

Учет рекомендаций для системы образования Тюменской области, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году в работе педагогов привел к положительной динамике результатов выполнения заданий 1, 17.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

Мероприятия, включенные в дорожную карту по подготовке к ЕГЭ по обществознанию в 2021 году, привели к тому, что средний процент выполнения КИМ в 2022 году остался практически на том же уровне. Проведение региональных семинаров «Актуальные проблемы преподавания обществознания», «Актуальные проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию», встреча педагогов региона с председателем и экспертами предметной комиссии по обществознанию привели к тому, что педагоги хорошо понимают технологию выполнения заданий КИМ, успешно готовят обучающихся к ГИА по обществознанию.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Обществознание по-прежнему остается самым распространенным предметом для сдачи ЕГЭ по выбору (без учета профильной математики). Поэтому влияние ЕГЭ на процесс преподавания предмета в школе очень велико. Разнообразие типов, разновидностей и моделей заданий, требований, предъявляемых к экзаменуемым, предполагает, что для выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию на максимально возможный балл необходимы знания по восьми содержательным линиям курса и комплекс специальных умений для осуществления познавательной деятельности. В том числе сравнение отдельных социальных объектов, решение проблемных задач, анализ и интерпретация оригинальных текстов, выражение и аргументация собственных оценок и суждений.

² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Любые занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности. Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Учителям обществознания рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по обществознанию:

- работа с различными педагогически неадаптированными источниками социальной информации, включая современные средства коммуникации (в том числе ресурсы Интернета);
- критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
- анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;
- решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания;
- участие в обучающих играх (ролевых, ситуативных, деловых), тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни;
- участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению;
- осуществление учебно-исследовательских работ по социальной проблематике, разработку индивидуальных и групповых ученических проектов;
- подготовка рефератов, освоение приемов оформления результатов исследования актуальных социальных проблем;
- осмысление опыта взаимодействия с другими людьми, социальными институтами, участия в гражданских инициативах и различных формах самоуправления.

Задания экзаменационной модели 2022 г. ориентированы на проверку предметных результатов на различных элементах содержания, сокращено количество заданий репродуктивного характера. Разработчики отказались от проверки знания отдельных аспектов различных объектов и явлений социальной действительности в пользу комплексного анализа с учетом многообразия существующих взаимосвязей изученных социальных объектов, явлений, процессов, их элементов и основных функций, а также использования ключевых понятий и теоретических положений базовых социально-гуманитарных наук для объяснения явлений социальной действительности, личного социального опыта. Экзаменационная модель КИМ ЕГЭ для государственной итоговой аттестации по обществознанию отражает те же цели, построена на тех же ключевых идеях, что и сам учебный предмет. Поэтому в КИМ ЕГЭ 2022 г. при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании, в структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации³.

Кроме того, при подготовке к ЕГЭ по обществознанию уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом: умение составлять план сложного типа (задание 24), умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ; уточнять и переформулировать вопрос, содержащий дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, и, наконец, иллюстрировать теоретические знания примерами.

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки выпускников средней школы, совершенствования преподавания предмета рекомендуется:

³ Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по обществознанию // <https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#/tab/173737686-9>

1. Уделить более пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам и составляющим курса, таким как экономическая, правовая, социальная сферы, а также сфера духовной культуры.
2. Изменить традиционные методики и формы подачи материала школьного курса: материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, - гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни.
3. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.
4. Вводить более широко в практику преподавания задания, требующие применения знаний, обществоведческие познавательные задачи и задания проблемного характера.
5. Основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям ФГОС по формированию ведущих способов деятельности.
6. В содержании проверочных заданий желательно использовать все возможности, которые дает существующее содержание обществоведческого образования для реализации, прежде всего, деятельностного, а не чисто знаниевого подхода, делать акцент на общеучебные навыки (на анализ текста, рисунков, графиков, таблиц; на использование справочной литературы; на понимание прочитанного путем выявления несоответствий или неаргументированных утверждений, установления неполноты или неоднозначности условий, подбора подходящего по контексту термина или связки, оценки правдоподобия высказывания и пр.), а не на специализированные предметные умения (типа: дать определение, пересказать текст).
7. Использовать, помимо основного, один-два дополнительных учебника (учебных пособия), рекомендованных и допущенных Министерством Просвещения к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных организациях в связи с тем, что в отдельных учебниках неодинаково представлены и раскрыты содержательные элементы обществоведческого курса.
8. Более активно использовать в процессе преподавания курса учебные пособия, входящие в состав методического комплекта, рекомендованного Министерством Просвещения РФ.
9. Оказывать помощь учащимся при выборе пособия для подготовки к итоговой аттестации. На книжном рынке их выбор достаточно разнообразен, однако не все они могут действительно помочь при подготовке к экзамену, поэтому можно рекомендовать ученикам пособия, включённые в «Перечень изданий, допущенных Федеральным институтом педагогических измерений к использованию в учебной деятельности в образовательных учреждениях», размещенном на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>).

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Группа 1

В случае выбора предмета для ГИА обучающимися, уровень предметной и общеучебной подготовки, которых вызывает сомнения, следует:

- провести диагностику и поставить реалистичные цели при изучении предмета и подготовке к экзамену, качественная диагностика позволяет очертить круг вопросов и сформировать индивидуальную траекторию подготовки.

Для первой группы актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением текста и извлечением из него информации. Рекомендуем обратить внимание на развитие у учащихся умения поиска социальной информации, представленной в разных формах: таблицах, диаграммах, схемах, рисунков. Целью для выпускников данной группы является освоение ключевых понятий курса, знания основ Конституционного строя, знание статей Конституции РФ, прав и обязанностей граждан.

Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Политика» связаны с темами: политическая элита; политическое участие; политическая система, её структура и функции. Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Право» связаны с темами: структура государственной власти в РФ, полномочия органов государственной власти РФ; основы конституционного строя РФ, права и обязанности граждан РФ; субъекты гражданского права; система российского права.

Для большего понимания данных тем можно проводить уроки-практикумы, деловые игры и т.д.

Рекомендуем обратиться к Методическим рекомендациям для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности⁴.

Группа 2

К этой категории относятся обучающиеся с удовлетворительным уровнем предметной подготовки, имеющие предметные пробелы или испытывающие затруднения в освоении отдельных универсальных (предметных) умений.

При обществоведческой подготовке данной группы учащихся необходимо обратить внимание на содержательные блоки «Экономика» и «Политика», а конкретно на следующие темы:

- Экономический рост и развитие. Понятие ВВП;
- Роль государства в экономике;
- Налоги;
- Структура государственной власти в РФ, полномочия органов государственной власти РФ;
- Основы конституционного строя РФ, права и обязанности граждан РФ;

В части подготовки учащихся к проверяемым на экзамене умениям необходимо также обратиться к навыкам обучающихся применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Группа 3

При рассмотрении тематических затруднений у выпускников этой группы следует отметить, что в проблемных содержательных блоках нужно обратить внимание на темы содержательных блоков «Экономика» и «Право».

Следует обратить внимание на темы:

- человек как результат биологической и социокультурной эволюции;
- духовная жизнь и духовный мир человека. Общественное и индивидуальное сознание;
- политическая идеология, её роль в обществе. Основные идейно-политические течения современности;
- политические партии, их признаки, функции, классификация, виды. Типы партийных систем;
- понятие, признаки, типология общественно-политических движений;
- политическая элита.

При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на формирование умений систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов, понятий). На уроках систематически отрабатывать задания 18, 24 и 25.

Обратить внимание на следующие рекомендации:

- производить отбор видов и форм домашнего задания, нацеленных не на репродукцию теоретического содержания материала, а на самостоятельную отработку навыков примера и аргумента;
- при работе с содержанием **раздела 1** кодификатора ЕГЭ обучающиеся этой

⁴ См.: Котова О.А., Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание. // <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschectvoznanie-mr-oo.pdf>.

категории не должны ограничиваться перечнем элементов содержания, важно помнить, что за каждой темой и понятием стоит разветвленная классификация с видами и подвидами, каждый из которых имеет свое определение;

- в работе с понятиями раздела следует исходить из связи темы или понятия с другими разделами курса, характеризовать причинно-следственные зависимости и функциональные связи (возможно и результативно будет использование дивергентных карт для обобщения разделов темы);
- количество работ диагностического характера для обучающихся, потенциально попадающих в эту группу, может быть увеличено. Это позволит своевременно выявить проблемные теоретические зоны, ликвидировать их в ходе итогового повторения, дополнительных занятий при подготовке ЕГЭ.

4 группа

При подготовке этой группы учащихся обратить внимание рекомендации, данные в аналитических отчетах 2020, 2021 годов:

- следует обратить внимание на качество подготовки к заданиям 14 и 16, особенно на вопрос основ конституционного строя РФ.
- в работе над 2 частью ЕГЭ формулировки заданий и требования критериев должны быть подвергнуты детальному анализу, в заданиях 24, 25 с обобщенными критериями – известны выпускнику на память.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

В связи с тем, что с 2021 -2022 учебного года планируется постепенное внесение изменений в контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по обществознанию стоит обратить внимание на модель ЕГЭ 2022 года. Проверяемые элементы предметного содержания останутся прежними, но изменятся формулировки, модели и критерии оценивания заданий. Таким образом, мы настоятельно рекомендуем в начале учебного года ознакомиться с демоверсией, спецификацией и кодификатором ЕГЭ по обществознанию на официальном сайте ФИПИ. Кроме того, актуальным является регулярное обучение преподавателей в рамках семинаров или курсов повышения квалификации. Настоятельно рекомендуется такое обучение проводить в обязательном порядке с последующей аттестацией. Конкретные мероприятия для разных уровней системы управления образованием мы приводим ниже. Насущной является также потребность осуществить диагностику учителей школ для выявления уровня владения предметной областью.

На основе анализа раздела 3 рекомендуется:

на уровне школьных методических объединений ОО с низкими результатами ЕГЭ по обществознанию (МАОУ СОШ №67 г. Тюмени им. Героя Советского Союза Б.К. Таныгина, МАОУ СОШ №26 г. Тюмени, МАОУ СОШ №52 г.Тюмени, МАОУ СОШ №13 г.Тюмени, МАОУ СОШ №17 г.Тюмени, МАОУ Московская СОШ, МАОУ "Велижанская СОШ", МАОУ Сорокинская СОШ №1, МАОУ СОШ №2 г.Тобольска)

- проанализировать результаты по предмету в каждом из указанных ОО с целью корректировки деятельности педагогов;
- в начале учебного года (октябрь) протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся;
- МО учителей по обществознанию в образовательных учреждениях проработать демоверсию КИМов ЕГЭ, при возникновении вопросов обратиться к преподавателям ТОГИРРО (кафедра социально-гуманитарных дисциплин), председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации;
- на основе полученного результата составить «дорожную карту» для учащихся по подготовке к ЕГЭ;

на уровне районных (городских) методических объединений учителей обществознания:

- - организовать курсы повышения квалификации, семинары в очной форме (г. Тюмень, г. Тобольск, Тюменского, Сорокинского района для повышения предметной компетенции учителей с приглашением экспертов предметной комиссии и педагогов, из ОО с высокими результатами ЕГЭ с целью распространения передового педагогического опыта подготовки высококачественных;
- усилить методическую помощь учителям обществознания, а также учителям, не имеющим обществоведческого образования, но ведущим предмет в сельских школах;
- на этапе подготовки к экзаменам организовать работу с открытым банком заданий на сайте Федерального института педагогических измерений: fipi.ru;
- организовать участие педагогов в семинарах, вебинарах разного уровня с последующей аттестацией;
- сформулировать предложения в «дорожную карту» повышения квалификации учителей-предметников;

на уровне области:

организовать тематические семинары по наиболее сложным темам с привлечением представителей высшей школы, например по таким разделам кодификатора: «Право»; «Социальные отношения»; «Социальная психология»; «Философия»; «Экономика»; «Политика».

- организовать ряд практических занятий для педагогов и выпускников для работы над алгоритмами выстраивания аргумента и контраргумента
- активизировать работу ассоциации учителей истории и обществознания в целях повышения предметной компетенции педагогов;
- организация он-лайн консультаций педагогов, выпускающих классов;
- организовать работу стажировочных площадок на базе ОО с высокими показателями ЕГЭ по предмету

4.2. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.2.1. Адрес страницы размещения

https://togirro.ru/nauchno_metodic/metodicheskaya/ocenka_kachestv/uchastnikam_gos/analiticheskie/otchet_ege-2022.html

4.2.2. дата размещения (не позднее 12.09.2022) 05.09.2022г.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	КПК по программе «Современные подходы к преподаванию учебных предметов «История» и «Обществознание» в условиях модернизации образования»	учителя истории	В связи с переходом на ФГОС в образовательных организациях по решению ДОиН в первого полугодия были проведены курсы повышения квалификации по программе «Реализация требований ФГОС в работе учителя (учебные предметы «История» и «Обществознание»)). Предложенные в дорожной карте 2021-2022 курсы повышения квалификации не были проведены.
2	КПК по программе: «Государственная итоговая аттестация по обществознанию как ресурс повышения качества образования»	учителя истории и обществознания	В связи с переходом на ФГОС в образовательных организациях по решению ДОиН в первого полугодия были проведены курсы повышения квалификации по программе «Реализация требований ФГОС в работе учителя (учебные предметы «История» и «Обществознание»)). Предложенные в дорожной карте 2021-2022 курсы повышения квалификации не были проведены.
3	«Сетевые консультационные пункты подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по обществознанию по вопросам содержания и структуры контрольно-измерительных материалов ГИА, а также по типичным заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников»	В течение года, вебинары, ТОГИРРО, учителя истории и обществознания	Анализ эффективности сетевых консультационных пунктов подготовки показал, что педагоги, которые активно участвуют в таком формате повышения квалификации, помогают выпускникам избегать типичных ошибок при написании развернутых ответов на задания.

4	Место и роль каждого из заданий 2 части КИМ по обществознанию при проверке уровня умений, проверяемому на ЕГЭ: алгоритм выполнения и специфика экспертной проверки (для педагогов и обучающихся 11 классов г. Тюмени и Тюменской области)	В течение года, семинары, ТОГИРРО(на базе ОО Тюменской области с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 года), учителя истории и обществознания	Содержание семинара позволило более детально отработать методику подготовки к сложным заданиям 2 части КИМ ЕГЭ, например, были проанализированы различные формулировки задания 25. Разработан алгоритм для выпускника по работе с данным заданием.
5	Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по обществознанию (для выпускников г. Тюмени и Тюменской области, выбравших историю для ГИА в 2021-2022 уч. году)	В течение года, семинары и практикумы, ТОГИРРО, учителя истории и обществознания	На семинаре были рассмотрены типичные ошибки обучающихся при выполнении данных заданий, были разработаны алгоритмы выполнения заданий, которые активно использовались педагогами при подготовке к ЕГЭ.
6	Семинар-совещание по итогам ЕГЭ по обществознанию 2021 г.	В течение года, семинары и практикумы, ТОГИРРО, учителя истории и обществознания	Семинар явился началом для проведения семинаров в АТЕ Тюменской области с адресной поддержкой муниципальных образований, в которых результаты по ЕГЭ 2021 г. были низкими, результаты в некоторых из них повысились.
7	Мастер – классы учителей ОО, показавших высокие результаты на ЕГЭ по обществознанию в 2021 г.	В течение года, семинары и практикумы, ТОГИРРО, учителя истории и обществознания	Содержание семинара позволило более детально отработать методику подготовки к сложным заданиям 2 части КИМ ЕГЭ, например, были проанализированы различные формулировки задания 25. Разработан алгоритм для выпускника по работе с данным заданием.
8	Семинары-практикумы для школ с низкими результатами по ЕГЭ с участием ведущих экспертов предметной комиссии по обществознанию.	В течение года, семинары и практикумы, ТОГИРРО, учителя истории и обществознания	Содержание семинара позволило более детально отработать методику подготовки к заданиям базового, повышенного, высокого уровня сложности заданий 2 части КИМ ЕГЭ, например, были проанализированы различные формулировки задания 19,20,21,22. Разработан алгоритм для выпускника по работе с данным заданием.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	сентябрь	Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию: успехи и затруднения выпускников в 2022 году. Планирование учебной деятельности учащихся на основе результатов ГИА. (ТОГИРРО)	учителя истории и обществознания
2	ноябрь, февраль	Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по обществознанию. (ТОГИРРО)	учителя истории и обществознания
3	сентябрь-май	«Сетевые консультационные пункты подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по обществознанию по вопросам содержания и структуры контрольно-измерительных материалов ГИА, а также по типичным заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников». (ТОГИРРО)	учителя истории и обществознания

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	По графику в течение года	Цикл семинаров, вебинаров «Сетевые консультационные пункты подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по обществознанию по вопросам содержания и структуры контрольно-измерительных материалов ГИА, а также по типичным заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников» Место и роль каждого из заданий 2 части КИМ по обществознанию при проверке уровня умений, проверяемых на ЕГЭ: алгоритм выполнения и специфика экспертной проверки (для педагогов и обучающихся 11 классов г. Тюмени и Тюменской области) ТОГИРРО (на базе ОО Тюменской области с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 года)
2	По графику в течение года	Семинары и практикумы Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по обществознанию (для выпускников г. Тюмени и Тюменской области, выбравших историю для ГИА в 2022-2023 уч. году)
3	По графику в течение года	Тьюторские курсы Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по обществознанию (для педагогов г. Тюмени и Тюменской области)

4	В течение года	Размещение лучших практик в региональном банке педагогического опыта на сайте ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО togirro.ru
---	----------------	--

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Рекомендуется проведение диагностических работ в формате ЕГЭ, обучающихся 11 классов, выбирающих ЕГЭ по обществознанию в рамках ГИА, для контроля усвоения курса средней школы по предмету и мониторинга выполнения заданий модели КИМ 2022 года - февраль – март 2023 года.

5.3. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>обществознание</i>	Мартынова Дина Владимировна, МАОУ гимназия № 1 г. Тюмени, учитель истории и обществознания	Председатель региональной ПК по обществознанию
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>обществознание</i>	Белявская Юлия Евгеньевна, к.и.н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»	Старший эксперт региональной ПК по обществознанию
2.	<i>обществознание</i>	Пахомов Александр Олегович, руководитель РЦОИ ТО	Не входит в состав региональной ПК по обществознанию
3.	<i>обществознание</i>	Чеканова Ольга Витальевна, специалист отдела мониторинговых исследований ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»	Не входит в состав региональной ПК по обществознанию