

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по информатике

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица 2-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	7368	36,5	8880	39,7	9262	39,7
ГВЭ-9			3	0,5	1	0,1

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица 2-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2592	12,9	3138	14	3102	13,3
Мужской	4776	23,7	5742	25,6	6160	26,4

---

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

## Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

*Таблица 2Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	6215	84,4	7605	85,6	7734	83,5
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	32	0,4	42	0,5	117	1,3
3.	Гимназия	689	9,4	779	8,8	886	9,6
4.	Лицей	389	5,3	406	4,6	462	5
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	2	0	2	0	6	0,1
6.	Президентское кадетское училище	41	0,6	46	0,5	57	0,6

### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

- в Тюменской области наблюдается повышение числа выпускников, выбирающих ОГЭ по Информатике на ГИА, эта тенденция прослеживается как у выпускников лицеев и гимназий, так и выпускников СОШ;
- в 2025 году количество участников по Информатике и ИКТ увеличилось на 5 %.

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	939	12,7	947	10,7	972	10,5
«3»	3392	46,0	3795	42,7	3534	38,2
«4»	2093	28,4	3056	34,4	3675	39,7
«5»	944	12,8	1082	12,2	1081	11,7

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	201 - г.Тюмень	5762	568	9,9	1919	33,3	2421	42,0	854	14,8
2.	221 - Абатский муниципальный район	68	11	16,2	29	42,6	26	38,2	2	2,9
3.	222 - Армизонский муниципальный район	11	2	18,2	4	36,4	4	36,4	1	9,1
4.	223 - Аромашевский муниципальный район	16	4	25,0	5	31,2	4	25,0	3	18,8
5.	224 - Бердюжский муниципальный район	32	1	3,1	16	50,0	13	40,6	2	6,2
6.	225 - Вагайский муниципальный район	75	16	21,3	31	41,3	27	36,0	1	1,3
7.	226 - Викуловский муниципальный район	54	10	18,5	24	44,4	18	33,3	2	3,7
8.	227 - Голышмановский муниципальный район	74	13	17,6	34	45,9	26	35,1	1	1,4

№ п/п	ATE	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	228 - Заводоуковский муниципальный район	196	24	12,2	108	55,1	60	30,6	4	2,0
10.	229 - Исетский муниципальный район	148	26	17,6	68	45,9	49	33,1	5	3,4
11.	230 - Ишимский муниципальный район	65	9	13,8	33	50,8	19	29,2	4	6,2
12.	231 - Казанский муниципальный район	88	16	18,2	39	44,3	27	30,7	6	6,8
13.	232 - Нижнетавдинский муниципальный район	73	3	4,1	40	54,8	25	34,2	5	6,8
14.	233 - Омутинский муниципальный район	73	10	13,7	26	35,6	28	38,4	9	12,3
15.	234 - Сладковский муниципальный район	11			5	45,5	5	45,5	1	9,1
16.	235 - Сорокинский муниципальный район	61			30	49,2	23	37,7	8	13,1
17.	236 - Тобольский муниципальный район	72	7	9,7	38	52,8	25	34,7	2	2,8
18.	237 - Тюменский муниципальный район	700	11	1,6	334	47,7	305	43,6	50	7,1
19.	238 - Уватский муниципальный район	187	18	9,6	94	50,3	65	34,8	10	5,3
20.	239 - Упоровский муниципальный район	71	27	38,0	25	35,2	15	21,1	4	5,6
21.	240 - Юргинский муниципальный район	48	13	27,1	17	35,4	14	29,2	4	8,3
22.	241 - Ялуторовский муниципальный район	82	1	1,2	51	62,2	25	30,5	5	6,1
23.	242 - Ярковский муниципальный район	150	23	15,3	71	47,3	42	28,0	14	9,3

№ п/п	ATE	Всего участнико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
24.	243 - г.Тобольск	697	88	12,6	313	44,9	246	35,3	50	7,2
25.	244 - г.Ишим	319	45	14,1	122	38,2	129	40,4	23	7,2
26.	245 - г.Ялуторовск	129	26	20,2	58	45,0	34	26,4	11	8,5

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	10,7	39,5	39,6	10,1	49,8	89,3
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	25,6	47	24,8	2,6	27,4	74,4
3	Гимназия	7,2	25,4	45	22,3	67,4	92,8
4	Лицей	10,2	42,6	36,6	10,6	47,2	89,8
5	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	16,7	50	33,3		33,3	83,3
6	Президентское кадетское училище			19,3	80,7	100	100

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>4</sup>

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	201107 - ФГКОУ Тюменское ПКУ		100,0	100,0
2.	201108 - ГАОУ ТО "ФМШ"		98,3	100,0
3.	201025 - МАОУ СОШ № 25 г.Тюмени	1,5	90,8	98,5
4.	201103 - ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры"		88,9	100,0
5.	201001 - МАОУ гимназия № 1 города Тюмени	3,1	86,2	96,9
6.	244010 - МАОУ ИГОЛ им. Е.Г. Лукьянец	5,0	85,0	95,0
7.	201105 - МАОУ гимназия № 5 города Тюмени		84,8	100,0
8.	201089 - МАОУ СОШ № 89 г. Тюмени		83,3	100,0
9.	201017 - МАОУ СОШ № 17 г.Тюмени	5,7	82,9	94,3
10.	201016 - МАОУ гимназия № 16 г.Тюмени	1,1	80,3	98,9
11.	237026 - МАОУ Переваловская СОШ		78,6	100,0
12.	201049 - МАОУ гимназия № 49	6,6	77,0	93,4

<sup>4</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г.Тюмени			
13.	201005 - МАОУ СОШ № 5 города Тюмени	1,1	76,4	98,9
14.	201043 - МАОУ СОШ № 43 г.Тюмени имени В.И.Муравленко	3,2	75,8	96,8
15.	237005 - МАОУ Богандинская СОШ № 42		75,0	100,0
16.	201088 - МАОУ СОШ № 88 г.Тюмени	3,9	73,9	96,1
17.	238001 - МАОУ СОШ п.Демьянка		73,7	100,0
18.	237012 - МАОУ Ембаевская СОШ им. Аширбекова		73,3	100,0
19.	201013 - МАОУ СОШ № 13 г.Тюмени	4,8	72,1	95,2
20.	237036 - ЧОУ "Еврогимназия"	7,7	69,2	92,3
21.	243010 - МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана"	2,4	68,3	97,6
22.	237011 - МАОУ Горьковская СОШ		67,9	100,0

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	228003 - МАОУ Боровинская СОШ	46,7	40,0	53,3
2.	229012 - МАОУ Слобода- Бешкильская СОШ	40,5	27,0	59,5
3.	221003 - МАОУ Банниковская СОШ	38,9	33,3	61,1
4.	230009 - МАОУ Черемшанская СОШ	36,4	36,4	63,6
5.	240007 - МАОУ "Юргинская СОШ"	33,3	30,0	66,7
6.	225022 - МАОУ Осиновская СОШ	30,4	26,1	69,6
7.	244007 - МАОУ СОШ №7 г. Ишима	30,3	30,3	69,7
8.	245003 - МАОУ СОШ №3 г.Ялуторовска	29,4	17,6	70,6
9.	243013 - МАОУ СОШ № 13 г.Тобольска	28,6	32,9	71,4
10.	228012 - МАОУ Новозаимская СОШ	27,8	25,0	72,2
11.	225006 - МАОУ Зареченская СОШ	27,8	38,9	72,2
12.	201045 - МАОУ СОШ №45 г.Тюмени	27,4	25,0	72,6
13.	245004 - МАОУ "СОШ №4 имени П.М. Фитина"	27,3	36,4	72,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14.	244012 - МАОУ СОШ № 12 г. Ишима	26,8	37,5	73,2
15.	227006 - МАОУ Голышмановская СОШ №4	25,0	25,0	75,0
16.	223001 - МАОУ "Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого"	25,0	43,8	75,0
17.	201042 - МАОУ СОШ № 42 города Тюмени	24,7	29,6	75,3
18.	201041 - МАОУ СОШ № 41 г.Тюмени	24,2	31,8	75,8
19.	243005 - МАОУ СОШ № 5 г. Тобольска	23,7	26,3	76,3
20.	244004 - МАОУ СОШ № 4 г. Ишима	22,6	35,8	77,4
21.	226002 - МАОУ "Викуловская СОШ №1"	21,6	32,4	78,4
22.	227005 - МАОУ "Голышмановская СОШ №1"	21,6	43,2	78,4

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

- в Тюменской области наблюдается уменьшение в процентном выражении количество экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог ОГЭ – 10,5% (в 2024 – 10,7%).
- уменьшилось в процентном выражении количество экзаменуемых, получивших «5», - 11,7% (в 2024 – 12,2%);

- низкие результаты экзамена демонстрируют выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов и средних общеобразовательных школ, доля участников, получивших отметку «2» в процентном выражении составила 25,6% и 10,7% соответственно;
- уровень обученности 100% достиг в ФГКОУ Тюменское ПКУ, ГАОУ ТО "ФМШ", ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры", МАОУ гимназия № 5 города Тюмени, МАОУ СОШ № 89 г. Тюмени, МАОУ Переваловская СОШ, МАОУ Богандинская СОШ № 42, МАОУ СОШ п.Демьянка, МАОУ Ембаевская СОШ им. Аширбекова, МАОУ Горьковская СОШ;
- высокое качество обучения 100% демонстрируют ФГКОУ Тюменское ПКУ;
- наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету продемонстрировали обучающиеся ФГКОУ Тюменское ПКУ, ГАОУ ТО "ФМШ", МАОУ СОШ № 25 г.Тюмени, ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры", МАОУ гимназия № 1 города Тюмени, МАОУ ИГОЛ им. Е.Г. Лукьянец, МАОУ гимназия № 5 города Тюмени, МАОУ СОШ № 89 г. Тюмени, МАОУ СОШ № 17 г.Тюмени, МАОУ гимназия № 16 г.Тюмени, МАОУ Переваловская СОШ, МАОУ гимназия № 49 г.Тюмени, МАОУ СОШ № 5 города Тюмени, МАОУ СОШ № 43 г.Тюмени имени В.И.Муравленко, МАОУ Богандинская СОШ № 42, МАОУ СОШ № 88 г.Тюмени, МАОУ СОШ п.Демьянка, МАОУ Ембаевская СОШ им. Аширбекова, МАОУ СОШ № 13 г.Тюмени, ЧОУ "Евргимназия", МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана", МАОУ Горьковская СОШ;
- наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету продемонстрировали обучающиеся МАОУ Боровинская СОШ, МАОУ Слобода-Бешкильская СОШ, МАОУ Банниковская СОШ, МАОУ Черемшанская СОШ, МАОУ "Юргинская СОШ", МАОУ Осиновская СОШ, МАОУ СОШ №7 г. Ишима, МАОУ СОШ №3 г.Ялуторовска, МАОУ СОШ № 13 г.Тобольска, МАОУ Новозаимская СОШ, МАОУ Зареченская СОШ, МАОУ СОШ №45 г.Тюмени, МАОУ "СОШ №4 имени П.М. Фитина", МАОУ СОШ № 12 г. Ишима, МАОУ Голышмановская СОШ №4, МАОУ "Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого", МАОУ СОШ № 42 города Тюмени, МАОУ СОШ № 41 г.Тюмени, - МАОУ СОШ № 5 г. Тобольска, МАОУ СОШ № 4 г. Ишима, МАОУ "Викуловская СОШ №1", МАОУ "Голышмановская СОШ №1";
- произошло повышение средней отметки по предмету с 3,48 до 3,52.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>5</sup>**

#### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

##### **3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году**

###### **3.1.1.1.Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году**

---

<sup>5</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	81,1	22,9	76,9	95,5	98,5
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	88,7	56,5	87,9	95,5	96,9
3	Определять истинность составного высказывания	Б	62,0	11,3	47,8	79,9	93,1
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	78,4	20,6	73,4	92,8	98,1
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	80,4	21,9	76,7	93,9	99,0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	43,5	3,6	24,8	60,2	83,7
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	80,0	26,4	73,7	94,5	99,4
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	53,3	10,1	36,7	70,1	89,4
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	67,2	12,7	52,8	86,6	97,2
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	54,3	3,2	34,5	75,9	91,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	75,8	25,2	67,5	91,0	96,4
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	66,6	14,4	51,0	86,7	96,7
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	36,8	5,2	20,9	47,3	81,2
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	27,4	0,5	6,0	36,7	90,0
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	27,9	0,0	5,9	37,0	93,9
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	5,8	0,0	0,0	3,0	39,5

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	77,1	23,1	4,5	1,5
	1	22,9	76,9	95,5	98,5
2	0	43,5	12,1	4,5	3,1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	56,5	87,9	95,5	96,9
3	0	88,7	52,2	20,1	6,9
	1	11,3	47,8	79,9	93,1
4	0	79,4	26,6	7,2	1,9
	1	20,6	73,4	92,8	98,1
5	0	78,1	23,3	6,1	1,0
	1	21,9	76,7	93,9	99,0
6	0	96,4	75,2	39,8	16,3
	1	3,6	24,8	60,2	83,7
7	0	73,6	26,3	5,5	0,6
	1	26,4	73,7	94,5	99,4
8	0	89,9	63,3	29,9	10,6
	1	10,1	36,7	70,1	89,4
9	0	87,3	47,2	13,4	2,8
	1	12,7	52,8	86,6	97,2
10	0	96,8	65,5	24,1	8,4
	1	3,2	34,5	75,9	91,6
11	0	74,8	32,5	9,0	3,6
	1	25,2	67,5	91,0	96,4
12	0	85,6	49,0	13,3	3,3
	1	14,4	51,0	86,7	96,7
13	0	90,2	65,0	29,9	2,3
	1	9,2	28,2	45,5	32,9
	2	0,6	6,8	24,6	64,8
14	0	98,8	87,5	44,9	0,3
	1	0,9	7,8	16,5	3,6
	2	0,3	3,8	22,0	22,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	3	0,0	0,9	16,5	74,1
15	0	100,0	93,8	62,3	5,7
	1	0,0	0,6	1,3	0,6
	2	0,0	5,6	36,4	93,6
16	0	100,0	100,0	96,7	59,1
	1	0,0	0,0	0,6	2,9
	2	0,0	0,0	2,7	38,0

Процент выполнения по всем вариантам всех заданий базового уровня сложности составил 71,1%, повышенного уровня сложности – 52,4 %, высокого уровня сложности – 20,4 %. В заданиях базового уровня, кроме № 6, средний процент выполнения больше 50%. Заданий повышенного уровня со средним процентом выполнения ниже 15% – нет. В заданиях высокого уровня со средним процентом выполнения ниже 15% -задание №16.

Лучше всего освоены следующие элементы содержания (процент выполнения заданий более 80 %):

- оценивание объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (задание 1);
- уметь декодировать кодовую последовательность (задание 2);
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 5);
- знать принципы адресации в сети Интернет (задание 7).

На среднем уровне (процент выполнения заданий от 50 % до 79,9 %) освоены элементы содержания:

- определять истинность составного высказывания (задание 3);
- анализировать простейшие модели объектов (задание 4);
- понимать принципы поиска информации в Интернете (задание 8);
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем (задание 9);
- записывать числа в различных системах счисления (задание 10);
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера (задание 11);
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12).

Низкий уровень усвоения (до 49,9 %) следующих компонентов содержания программы:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6);
- создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2);
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14);
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (задание 15);
- создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования (задание 16).

Среди обучающихся, получивших за экзаменационную работу отметку «5», большая часть заданий выполнена с результатом 81% и выше. Наибольшие затруднения вызвало задание высокого уровня сложности № 16 – Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования. Процент выполнения – 39,5. Задание №16 выполнили на 2 балла 38%, на 1 балл - 2,9%, на 0 баллов – 59,1%.

Наибольшее затруднение среди получивших отметку «4» вызвали задания:

- базового уровня сложности:  
№ 6 – формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (60,2%);
- повышенного уровня сложности:  
№ 13 создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания13.2) (47,3%).  
Задание №13 выполнили на 2 балла 24,6%, 1 балл – 45,5%, 0 баллов – 29,9%;
- высокого уровня сложности:  
№ 14 – умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (36,7%). Задание №14 выполнили на 3 балла 16, 5 %, на 2 балла – 22%, на 1 балл -16,5%, на 0 баллов – 44,9%,  
№ 15 – создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (37%). Задание №15 на 2 балла выполнили 36,4%, на 1 балл – 1,3%, на 0 баллов – 62,3%,  
№16 – создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования (3%). Задание №16 на 2 балла выполнили 2,7%, на 1 балл – 0,6%, на 0 баллов – 96,7%.

Наибольшее затруднение среди получивших отметку «3» вызвали задания:

- базового уровня сложности:  
№ 3 – определять истинность составного высказывания (47,8),  
№ 6 – формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (24,8%),  
№ 10 – записывать числа в различных системах счисления (34,5%);
- повышенного уровня сложности:  
№ 8 – понимать принципы поиска информации в Интернете (36,7%),  
№ 13 – создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания13.2) (20,9%).  
Задание №13 на 2 балла выполнили 6,8%, на 1 балл – 28,2%, на 0 баллов – 65%;

- высокого уровня сложности:

№ 14 – умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (6%).

Задание №14 на 3 балла выполнили 0,9%, на 2 балла – 3,8%, на 1 балл – 7,8, на 0 баллов -87,5%,

№ 15 – создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (5,9%). Задание №15 на 2 балла выполнили 5,6%, на 1 балл – 0,6%, на 0 баллов – 93,8%,

№16 – создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования (0%).

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Задание с наименьшим процентами выполнения (ниже 50) - задание № 6 базового уровня умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, средний процент выполнения 43,5%.

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Задания повышенного и высокого уровня с наименьшими процентами выполнения - задание 16 умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования, средний процент выполнения 5,8%.

- *Прочие задания*

Задания с невысоким процентом выполнения: задание 10 (записывать числа в различных системах счисления, 54,3%), задание 3 (определять истинность составного высказывания, 62%); задание 8 (понимать принципы поиска информации в Интернете, 53,3%), задание 13 (создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2), 38,6%), задание 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, 27,4%), задание 15 (создавать и выполнять программы для заданного исполнителя, 27,9%).

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Задание № 6

Приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<u>алг</u>	var s, k: integer;

<pre> нач цел s, k ввод s ввод k если mod(s, 9) = k     то вывод "YES"     иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> begin   readln(s);   readln(k);   if s mod 9 = k     then writeln("YES")     else writeln("NO") end. </pre>
<b>Бейсик</b>	<b>Python</b>
<pre> DIM k, s AS INTEGER INPUT s INPUT k IF s MOD 9 = k THEN     PRINT "YES" ELSE     PRINT "NO" END IF </pre>	<pre> s = int(input()) k = int(input()) if s % 9 == k:     print("YES") else:     print("NO") </pre>
<b>C++</b>	
<pre> #include &lt;iostream&gt; using namespace std;  int main() {     int s, k;     cin &gt;&gt; s;     cin &gt;&gt; k;     if (s % 9 == k)         cout &lt;&lt; "YES" &lt;&lt; endl;     else         cout &lt;&lt; "NO" &lt;&lt; endl;     return 0; } </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных  $s$  и  $k$  вводились следующие пары чисел: (9, 0); (10, 10); (18, 9); (22, 4); (27, 3); (12, 9); (29, 2); (4, 2); (3, 3). Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»?

Решение: заметим, что программа напечатает «YES», если результат деления с остатком переменной  $s$  на 9 будет равен переменной  $k$ . Значит, было 4 запуска, при которых программа напечатала «YES». В качестве значений переменных  $s$  и  $k$  в этих случаях вводились следующие пары чисел:

(9, 0); (22, 4); (29, 2); (3, 3).

Ответ: 4.

Задача также относится к базовому уровню подготовки, требует хорошего понимания алгоритма и навыков чтения программного кода. В классах без профильной подготовки трудно выделить достаточное количество часов на формирование соответствующих знаний и умений

### Задание № 16

Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет количество однозначных чисел, кратных 3. Программа получает на вход натуральные числа, количество введённых чисел неизвестно, последовательность чисел заканчивается числом 0 (0 – признак окончания ввода, не входит в последовательность). Количество чисел не превышает 1000. Введённые числа не превышают 30 000. Программа должна вывести одно число: количество однозначных чисел, кратных 3.

Решением является программа, записанная на любом языке программирования.

Пример верного решения, записанного на языке Паскаль:

```
var a, answer:  
    integer;  
begin  
    answer:=0;  
    readln(a);  
    while a<>0 do begin  
        if (a mod 3 = 0) and (a <10) then  
            answer := answer + 1;  
        readln(a); end;  
    writeln(answer)  
end.
```

Возможны и другие варианты решения.

Типичные ошибки при выполнении задания: вместо делимости на 3 проверяется то, что последней цифрой числа является 3, вместо количества чисел находят сумму чисел, неверно проверяют, что число однозначно.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Результаты выполнения заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) по информатике в рамках основного периода ОГЭ 2025 года в Тюменской области позволяют сделать вывод о том, что успешность выполнения заданий обучающимися зависит не только от уровня сформированности предметных знаний и умений, но и от уровня овладения метапредметными результатами, предусмотренными Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

Анализ показал, что именно недостаточная сформированность универсальных учебных действий (прежде всего познавательных, регулятивных и коммуникативных) в значительной степени определяет характер типичных затруднений обучающихся при выполнении заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

#### **Задание № 6 (базовый уровень, 43,5%)**

Низкий процент выполнения задания № 6 свидетельствует о недостаточной сформированности познавательных универсальных учебных действий, связанных с построением логических рассуждений, выполнением элементарных алгоритмических преобразований и умением устанавливать причинно-следственные связи. Кроме того, выявлены трудности регулятивного характера: недостаточное умение планировать этапы выполнения задания, осуществлять текущий и итоговый контроль, а также производить коррекцию при выявлении ошибок. Типичными ошибками являются неверное использование логических операций (конъюнкции и дизъюнкции), некорректная трактовка условий в конструкции ветвления, а также затруднения при интерпретации операторов сравнения.

Таким образом, успешность выполнения данного задания напрямую связана с уровнем сформированности базовых когнитивных и регулятивных универсальных учебных действий, обеспечивающих контроль за последовательностью выполнения действий и понимание логики выполнения алгоритма.

#### **Задание № 8 (базовый уровень, 53,3%)**

Выполнение данного задания требует сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, навыков работы с информацией, включая умение формулировать поисковые запросы, выделять подходящую под условие информацию, критически оценивать источники. Трудности с анализом и интерпретацией информации указывают на дефицит цифровой грамотности и навыков смыслового чтения.

#### **Задание № 10 (базовый уровень, 54,3%)**

Анализ ошибок при выполнении задания № 10 выявил недостаточное развитие базовых логических действий, в том числе выделения существенных признаков объектов и классификации чисел по основаниям систем счисления. Обучающиеся испытывают затруднения при выполнении операций перевода между системами, допускают ошибки в понимании различий между позиционными и непозиционными системами счисления, неверно применяют правила перевода по тетрадам и триадам (например, при переводе в двоичную или десятичную системы). Также выявлены невысокий уровень регулятивных УУД - неумение внимательно прочитать

условие, распознать вид требуемого действия (например, найти максимум, минимум, подсчитать количество символов и пр.), а также невысокий уровень базовых исследовательских действий - выбрать верную стратегию выполнения. Это указывает на необходимость целенаправленного формирования умений смыслового чтения и самоконтроля на каждом этапе решения.

**Задание № 13 (повышенный уровень, 36,8%)**

В задании № 13 обучающиеся демонстрируют слабые навыки оценивания правильности выполнения учебной задачи, несмотря на то, что в задании предложен макет или образец и критерии к работе, которым она должна соответствовать. В задании 13.1, где необходимо создать презентацию на заданную тему с использованием предоставленных материалов, и в задании 13.2, где требуется создать текстовый документ, соответствующий заданным требованиям, часто наблюдается отсутствие полного соответствия заданию. Экзаменуемые часто не уделяют необходимого внимания тому, чтобы выполнить все критерии. Для успешного выполнения данных заданий крайне важны регулятивные УУД, навыки самоорганизации, внимательность и самоконтроль. Недостаточная сформированность исследовательских умений (анализ поставленной задачи, обоснование выбора средств и инструментов, оценка результата по предложенным критериям) приводит к несоответствию работ предъявленным требованиям.

**Задание № 14 (высокий уровень, 27,4%)**

В задании у обучающихся возникают трудности при планировании хода решения на основе условия задачи, ученики затрудняются с выбором необходимых формул, не могут оценить правильность полученных вычислений, реализовать все описанные в условии требования к диаграмме. Выявленные ошибки указывают на слабую сформированность регулятивных УУД, проявляющуюся в неспособности спланировать последовательность действий, отследить промежуточные результаты, критически оценить полученные данные. Наряду с этим, экзаменуемые испытывают трудности в понимании условных обозначений, не умеют корректно оформить диаграмму, неверно выбирают формулы для решения задачи, формат представления результатов не соответствует требуемому.

**Задание № 15 (высокий уровень, 27,9%)**

Результаты выполнения свидетельствуют о дефиците регулятивных и познавательных УУД. Учащиеся слабо владеют навыками планирования алгоритма, не могут выбрать подходящую алгоритмическую конструкцию, допускают ошибки в формулировке условий и последовательности команд. Наблюдается неспособность провести пошаговую проверку (отладку) алгоритма, что говорит о слабой сформированности самоконтроля. Ошибки также свидетельствуют о низком уровне алгоритмического мышления и трудностях в применении логико-формальных моделей.

**Задание № 16 (высокий уровень, 5,8%)**

Критически низкий уровень выполнения данного задания указывает на невысокий уровень исследовательских, регулятивных и познавательных универсальных действий. Испытуемые не способны выделить структуру задачи, проанализировать условия, декомпозировать процесс решения и реализовать его в виде корректного программного кода. Часто отсутствует понимание логики решения задачи, допускаются синтаксические и логические ошибки, неверно описана структура программы. Отсутствие навыков самопроверки, рефлексии и коррекции существенно снижает качество выполнения.

Проведённый анализ подтверждает, что успешность выполнения значительного числа заданий КИМ определяется не только предметными знаниями, но и уровнем развития метапредметных компетенций обучающихся. Успешное выполнение заданий ОГЭ по информатике, особенно повышенного (№ 13, 14) и высокого (№ 15, 16) уровня сложности, требует от обучающихся не только

предметных знаний, но и высокого уровня развития метапредметных умений, в первую очередь регулятивных универсальных учебных действий (УУД). Ключевые регулятивные навыки включают планирование деятельности при решении задачи, контроль хода решения и промежуточных результатов, а также коррекцию действий при выявлении ошибок. Недостаточная сформированность именно этих навыков самоорганизации и самоконтроля является распространенной причиной неполного выполнения требований задания, что часто связано с невнимательным прочтением условия и неполным пониманием всех его нюансов. Особенно ярко это проявляется в заданиях 13, 14, 15, 16. Для решения заданий повышенного уровня сложности критически важно тщательное прочтение условия, осмысление всех его требований и построение четкого алгоритма решения. Умение критически оценивать свои действия особенно востребовано в заданиях на программирование (№ 15,16) и обработку больших массивов данных в электронных таблицах (№ 14). Логические ошибки в алгоритмах или программах могут быть выявлены только через тестирование на контрольных примерах, однако значительная часть экзаменуемых пренебрегает этим обязательным этапом проверки. На успешность решения также влияет уровень развития коммуникативных УУД: способность к структурированию рассуждений и решений, владение формальными языками (языками программирования) для точного выражения алгоритмов. Не менее важны развитые познавательные УУД: умение ставить познавательную цель, выделять существенную информацию (смысловое чтение), критически анализировать данные и решать проблемы. Эти навыки являются базовыми при работе с объемными формулировками заданий (особенно № 13.1, 13.2, 14, 15, 16), где необходимо точно понять суть, выделить ключевые данные и требования. Базовые математические компетенции также остаются фундаментом для многих вычислительных и логических задач экзамена. Таким образом, системное развитие познавательных, регулятивных и коммуникативных метапредметных навыков является необходимым условием для повышения результатов ОГЭ по информатике.

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Элементы содержания «Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных», «Уметь декодировать кодовую последовательность», «Определять истинность составного высказывания», «Анализировать простейшие модели объектов», «Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд», «Знать принципы адресации в сети Интернет», «Понимать принципы поиска информации в Интернете», «Умение анализировать информацию, представленную в виде схем», «Записывать числа в различных системах счисления», «Поиск информации в файлах и каталогах компьютера», «Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию» усвоены школьниками региона в целом на достаточном уровне.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Уровень элементов по темам «Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования», «Понимать принципы поиска информации в Интернете», «Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)», «Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы», «Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя», «Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования» достигнутый школьниками с разным уровнем подготовки, нельзя считать достаточным.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

В классах без профильной подготовки трудно выделить достаточное количество часов на формирование соответствующих знаний и умений. При выполнении заданий в Части 2 учащиеся невнимательно читают требования к выполнению задания, сразу начинают выполнять его выполнять на компьютере.

Учащиеся допускают типичные ошибки в понимании алгоритма и навыков чтения программного кода. На первый взгляд задачи однотипны, и возможно, на их решение ученики не обращают особого внимания. Но разнообразие формулировок приводят к невыполнению такого типа заданий.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*
- *Прочие выводы*

# **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

## **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

### **○ Учителям**

На основании выявленных дефицитов в предметной и метапредметной подготовке обучающихся при выполнении заданий КИМ ОГЭ 2025 года, педагогам рекомендуется выстроить процесс преподавания информатики на основе следующих рекомендаций:

- Обеспечить преемственность между требованиями ФГОС и Кодификатором ОГЭ. При проектировании уроков, тематического планирования и внутришкольного контроля необходимо соотносить проверяемые элементы содержания с таблицей 3 Кодификатора ОГЭ, где указаны классы, в которых формируется соответствующее умение. В частности, умения, связанные с алгоритмизацией, программированием, работой с таблицами и текстами, необходимо последовательно развивать с 7 класса, с включением в уроки практических и диагностических заданий, моделирующих формат ОГЭ.
- Проводить тематические и обобщающие проверочные работы в формате заданий с развернутым ответом; организовывать разбор типичных ошибок с последующим внесением изменений в содержание обучения; обучать школьников анализу критерии оценивания, работе с текстом задания, алгоритму самооценки.
- Формировать базовые и прикладные навыки цифровой грамотности при работе с операционной системой: обучать действиям по работе с файлами и папками, параметрами поиска, фильтрацией, определением информационного объёма, использованием масок имён и расширений.
- Скорректировать подход к изучению программирования. В процессе освоения раздела «Алгоритмизация и программирование» акцентировать внимание не только на знании синтаксиса языка, но и на осмысленном построении программ: декомпозиции задачи, выборе эффективной логики, разработке и тестировании алгоритма; использовать как текстовые (например, Python), так и визуальные (например, Scratch, Blockly) среды программирования на этапе начальной подготовки, чтобы расширить охват учащихся с разным уровнем мотивации.
- Развивать навыки работы в электронных таблицах: не ограничиваться форматированием и сортировкой, а обучать построению формул, использованию логических, условных и статистических функций; предлагать учащимся задачи на моделирование, интерпретацию диаграмм, преобразование данных; обсуждать с учащимися типичные ошибки, связанные с неправильным форматом чисел, неполным отображением данных и отсутствием легенды на диаграмме.

- Интегрировать элементы проектной, исследовательской и STEAM-деятельности в уроки информатики: предлагать учащимся кейсы, которые требуют анализа условий, построения гипотез, планирования алгоритма действий, моделирования и представления результата; реализовывать межпредметные проекты, где применяются знания из математики, физики, географии и других предметов для обработки информации и представления данных.
  - Целенаправленно развивать метапредметные компетенции: использовать смысловое чтение как инструмент обучения: учить извлекать ключевую информацию из условий задач, выделять требования к формату ответа; организовывать парную и групповую работу, взаимопроверку, обсуждение подходов к решению; развивать самоконтроль через использование чек-листов, планов решения, этапов отладки.
  - Формировать у обучающихся устойчивые навыки планирования времени: практиковать выполнение заданий под таймер, учить распределять усилия в зависимости от уровня сложности задания; применять схему «решение - проверка - корректировка», особенно для заданий с программированием и формулами.
  - Использовать цифровые образовательные платформы и сервисы: включать в учебный процесс тематические тренажёры, адаптивные модули и самостоятельные курсы по алгоритмизации и ИКТ-компетенциям (Stepik, Яндекс.Лицей, Учи.ру и др.); анализировать результаты в разрезе навыков и устранять дефициты через конкретные практические работы.
- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
1. Разрабатывать программы повышения квалификации с акцентом на выявленные дефициты:
    - программирование на школьном уровне;
    - обработка данных и визуализация в таблицах;
    - логико-алгоритмическое мышление и метапредметные УУД.
  2. Включать в состав курсов практические модули:
    - разбор заданий ОГЭ с высоким уровнем трудности;
    - отработка типичных ошибок и методика их профилактики.
  3. Организовывать стажировки и практические сессии:
    - на базе школ с высокими результатами;
    - с включением мастер-классов от экспертов предметной комиссии;
    - с участием педагогов-наставников, применяющих современные методики.

4. Поддерживать методическое сопровождение учителей:

- разрабатывать методические рекомендации с типовыми сценариями уроков и алгоритмами работы с трудными заданиями;
- проводить онлайн-консультации, семинары, вебинары по актуальным проблемам преподавания информатики.

#### **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям*
  - ✓ Организовать деление учащихся на уровневые группы: по результатам диагностических работ, входных и промежуточных контрольных, самооценки.
  - ✓ Использовать индивидуальные траектории подготовки: для слабомотивированных - упор на базовые действия, визуальные формы представления; для среднего уровня - развитие навыков декомпозиции, сравнение решений, работа с формулами; для сильных - проектные задания, олимпиадные задачи, погружение в программирование и моделирование.
  - ✓ Применять многоуровневые задания: использовать дифференцированные карточки, контрольные с выбором уровня; проектировать задания с обязательной и дополнительной частью.
  - ✓ Применять цифровые средства отслеживания прогресса: Яндекс учебник, индивидуальные цифровые кабинеты на образовательных платформах.
  - ✓ Внедрять тьюторские практики, когда обучающиеся с более высоким уровнем подготовки консультируют других (в парах, мини-группах), тем самым закрепляя свой уровень.
- *Администрациям образовательных организаций*
  - ✓ Создавать условия для внеурочной деятельности: элективные курсы, кружки, консультации, подготовительные курсы.
  - ✓ Обеспечить гибкое расписание, позволяющее организовать занятия в разновозрастных и разноуровневых группах.
  - ✓ Содействовать организации внутришкольной диагностики и своевременной аналитики результатов.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
  - ✓ Разрабатывать курсы и методические пособия по организации дифференциации в преподавании информатики.
  - ✓ Проводить обучающие семинары по технологиям индивидуализации обучения, включая тьюторское сопровождение, адаптивные образовательные среды, алгоритмы маршрутизации.

#### **4.3...по другим направлениям (при наличии)**

- ✓ Развивать школьную цифровую инфраструктуру: обеспечить кабинеты информатики актуальными программными и техническими средствами обучения, доступ к средам программирования и современным тренажёрам.
- ✓ Стимулировать участие школьников в олимпиадах, конкурсах и исследовательских проектах по ИКТ-направлению.
- ✓ Организовать и инициировать внутришкольные и межшкольные диагностические мероприятия.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хлопунова Марина Петровна</i>	<i>МАОУ СОШ №88 г. Тюмень, учитель информатики, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, председатель в региональной ПК по информатике.</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Губарь Лия Рашидовна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», начальник центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», начальник центра управление оценки качества образования.</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Протасевич Антон Викторович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», Начальник управления оценки качества образования, к.п.н..</i>