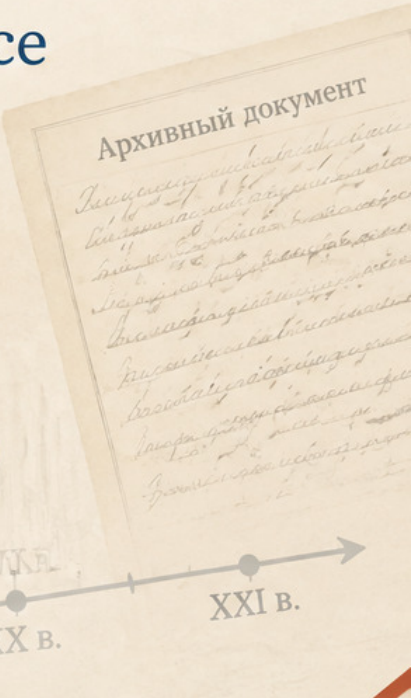
Работа с выявленными дефицитами учителей истории

От диагностики к устойчивой практике в 11 классе







Методическая мастерская

С чего начинаем:
дефицит — это точка роста

Наблюдение за уроком + Анализ заданий и работ + Самооценка учителя → Приоритетный дефицит

3 правила

1. Опираемся на факты, а не на ярлыки
2. Выбираем один-два приоритета
3. Формулируем дефицит через действие ученика

Пример:

Не “слабая работа с источниками”,
а “ученики не подтверждают вывод конкретной цитатой”.

Дефицит 1.
Анализ исторического источника

1. Кто и когда создал?

2. Для кого и с какой целью?

3. Что источник сообщает и умалчивает?

4. Как проверить сведения по другому источнику?

Учительская опора:

Сначала наблюдение и цитата, затем вывод.



Мини-задание (11 класс):

Сформулируйте вывод и подтвердите его двумя деталями источника.

Дефицит 2. Хронология и причинно-следственные связи

Предпосылки

Условия, факторы, которые создали почву для события.

событие / процесс

Ключевое изменение, которое запускает дальнейшее развитие.

Последствия

Результаты, изменения, которые возникают в дальнейшем.

до → перелом → после

Методическая подсказка:

Не подменяем объяснение пересказом дат.

Вопрос учителя:

Какие причины были долгосрочными, а какие — непосредственными?

Дефицит 3. Аргументация исторического вывода

Тезис → доказательство → объяснение связи

Пример структуры ответа:

1. Я считаю, что...
2. Это подтверждает... (факт или источник)
3. Этот факт важен, потому что...



Каждый тезис опирается на конкретное доказательство.

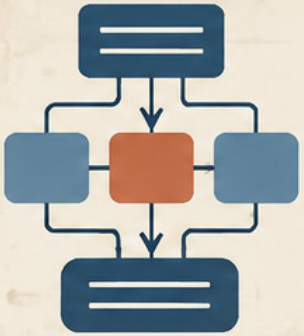
Дефицит 4. Карта, схема и статистика как источники

Карта — территория, границы, перемещения



- Где находится объект?
- Каковы границы и масштабы?
- Как происходят перемещения?

Схема — связи и последовательность



- Как элементы связаны между собой?
- В какой последовательности происходит процесс?
- Что является причиной и следствием?

Статистика — динамика и сравнение



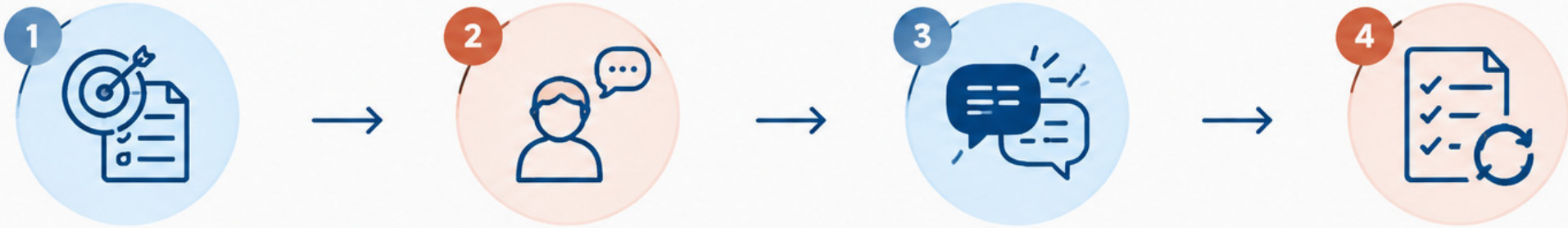
- Как меняется показатель во времени?
- Чем отличаются группы, регионы или периоды?
- Какая тенденция прослеживается?

Общий алгоритм:

1. Что изображено?
2. Что сравниваем?
3. Какой вывод допустим?

Вывод должен **подтверждаться данными,** а не только впечатлением.

Дефицит 5. Оценивание и обратная связь



Критерий заранее → **Попытка ученика** → **Точная обратная связь** → **Повторная попытка**

Пример обратной связи:

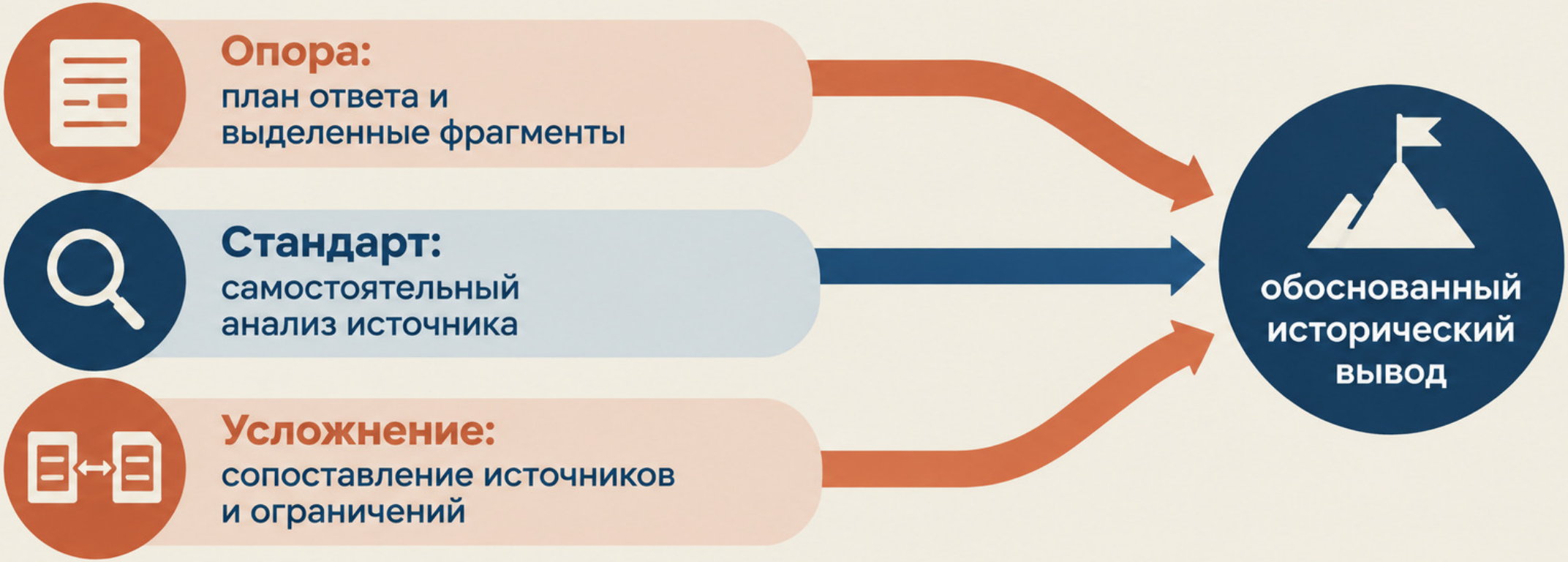
> “Вы назвали причину; добавьте факт из источника и объясните его значение.”

Три принципа эффективной обратной связи:

1. Конкретно
2. По критерию
3. С указанием следующего шага



Как поддержать разные уровни готовности



Меняем объём опор, но сохраняем содержательную цель

Практикум: короткий цикл на 15 минут

1

2 мин

— прочитайте фрагмент источника

2

4 мин

— отметьте автора, цель и ключевую мысль

3

5 мин

— составьте вывод с двумя доказательствами

4

4 мин

— взаимная проверка по критерию

Критерий:

Вывод отвечает на вопрос и подтверждён деталями источника.

Работаем как ученики, затем обсуждаем педагогические опоры.

План переноса в практику

1 урок
выбрать один приоритет

2 урок
применить приём

после урока
собрать свидетельства

методическая встреча
обсудить результат

Вопросы для рефлексии:

1. Что изменилось в действиях учеников?
2. Какие работы это подтверждают?
3. Какой следующий шаг реалистичен?

Маленький измеримый шаг лучше общего намерения.

