

Методический анализ результатов РСОКО ЕГЭ

по учебному предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»

декабрь 2023г.

Тюменская область

В связи с необходимостью дифференциации проверки содержания в рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам основной (ОГЭ) и средней школы (ЕГЭ) пересмотрено содержание региональной диагностической работы. Контрольно-измерительные материалы диагностической работы разработаны в соответствии с демонстрационной версией на сайте fipi.ru, учтены все изменения.

В декабре 2023г. выполняли РСОКО 9412 обучающихся 11 классов 2023-2024 учебного года.

Задания региональной диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Выпускник работал с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создавал собственное письменное монологическое высказывание.

Контрольные измерительные варианты структурно, содержательно, тематически соответствуют демоверсии, кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена и спецификации контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.

Диагностическая работа содержит задания как базового, так и повышенного уровня сложности. Задания повышенного уровня: 3 – информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров (стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка); 21 - пунктуационный анализ предложений, объединённых одним пунктуационным правилом постановки запятой, тире, двоеточия; 26 - основные языковые средства выразительности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник региональной диагностики мог получить от 0 до 3 баллов в зависимости от разновидности задания. В диагностической работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия.

В этой части диагностической работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли владение одиннадцатиклассниками практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью одиннадцатиклассники должны были продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования.

Задание части 2 диагностической работы направлено на создание письменного развёрнутого ответа по типу речи рассуждения, который позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся, проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Для оценки выполнения задания 27 разработана

система, включающая 12 критериев, предусматривающих оценку соответствующего умения баллами от 0 до 3. Максимальное количество первичных баллов за часть 2 работы – 21. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 50.

Анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в декабре 2023 года

Таблица 1

N задания	Проверяемый элемент содержания	уровень	ЕГЭ 2023	РСОКО ТО декабрь, 2023
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	67,1	51,8
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	72,8	30,5
3	Функциональная стилистика. Культура речи	П	46	20,4
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Б	45,8	33,8
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Б	63,5	62,6
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Б	77	59,1
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	Б	63,8	39,1
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	57,1	
			0 баллов	60
			1 балл (один неверный ответ)	26,8
			2 балла	13,3
9	Правописание гласных и согласных в корне	Б	54,4	25
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	Б	41,7	36,6
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	42,9	39,7
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	37,3	27,7
13	Правописание не и ни	Б	58	24,4
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	47	36,6
15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	Б	55,4	51,7
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	Б	43	22,7
17	Знаки препинания при обособлении	Б	58	51,8
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Б	41	31,8
19	Знаки препинания в сложном предложении	Б	64,8	53
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	26,1	21
21	Пунктуационный анализ предложения	П	25,4	31,4
22	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	66,3	42,9
23	Информативность текста. Виды информации в тексте	Б	21,7	32,4

24	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	64,3	32,1
25	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	19,7	33,8
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	49	
			0 баллов	43,8
			1 балл (два неверных ответа)	22,6
			2 балла (один неверный ответ)	15
			3 балла	18,6
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия	Б		
К1	Формулировка проблем исходного текста.		98,5	65,7
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.		72,1	
			0	42,2
			1	23,1
			2	21,3
			3	13,3
К3	Отражение позиции автора исходного текста.		93,1	50,3
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.		78	37,1
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.		67,1	
			0	31,3
			1	40,5
			2	28
К6	Точность и выразительность речи.		58	
			0	34,8
			1	65,1
К7	Соблюдение орфографических норм.		60,3	
			0	29,1
			1	18,4
			2	30,6
			3	21,9
К8	Соблюдение пунктуационных норм.		37,4	
			0	45
			1	20,4
			2	22,9
			3	11,7
К9	Соблюдение грамматических норм.		54,6	
			0	35
			1	39
			2	25,9
К10	Соблюдение речевых норм.		52,1	
			0	35,9
			1	36,5
			2	27,3

K11	Соблюдение этических норм.		97,9	81,7
K12	Соблюдение факто логической точности в фоновом материале.		94,8	73,3

Экзаменационная работа содержит 24 задания базового и 3 задания повышенного уровня. Задания части 1 экзаменационной работы по русскому языку проверяют языковую, лингвистическую, коммуникативную компетенцию учащихся и используются для проверки понимания изученного материала, способности опознавать языковые единицы, классифицировать их, выявлять соответствие или несоответствие языковым нормам; умение воспринимать содержание текста, определять его характерные особенности. Эти задания охватывают все основные разделы курса русского языка.

Перечень тестовых заданий и критериев оценивания письменного развернутого ответа с процентом выполнения ниже 50% (таблица 2):

Таблица 2

ЕГЭ 2023	3,4, 10,11,12, 14,16,18,20,21, 23, 25,26, 27К8
РСОКО 2023 (декабрь)	2,3,4,7,8,9,10,11,12,13,14,16,18,20,21,22,23,24,25, 27К4

Из 26 тестовых заданий 19 (73%) с процентом выполнения в диапазоне от 20,4% (задание 3) до 42,9% (задание 22) в сравнении с подобной работой в декабре 2022г. (18 заданий – 69%) увеличение на одно задание, что составило 4%, в сравнении с реальным ЕГЭ 2023г. (13 заданий – 50%) увеличение на 23%.

На достаточном уровне в диапазоне 51,8% (задание 1) до 62, 6% (задание 5) выполнены тестовые задания (1-26).

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса русского языка

Таблица 3

Содержательные разделы (спецификация, таблица 2), виды работы с языковым материалом (спецификация, таблица 3), проверяемый элемент содержания (спецификация, обобщенный план)	Номера заданий в КИМ	Номера заданий с процентом выполнения ниже 50% РСОКО, декабрь 2023
Функциональная стилистика. Культура речи (3) Язык и речь. Культура речи (1,2) <i>Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте.</i> Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	1-3	3
Язык и речь. Культура речи <i>Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений.</i> Нормы современного русского литературного языка	4-8	4,7,8
Язык и речь. Культура речи <i>Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений.</i>	9-15	9,10,11,12,13,14

Основные орфографические нормы современного русского литературного языка		
Язык и речь. Культура речи <i>Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных предложений.</i> Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка	16-21	16,18,20,21
Текст. Информационно-смысловая переработка текста (22, 23,24,25) Язык и речь. Культура речи (26) <i>Работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте</i>	22-26	22,23,25
Текст. Информационно-смысловая переработка текста (21балл) <i>Работа над письменным монологическим высказыванием.</i> Информационная переработка текста. Сочинение	27	27К4

На достаточном уровне выполнены задания содержательного раздела «Язык и речь. Культура речи» с видом работы с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, где проверяемые элементы содержания «Основные орфографические нормы современного русского литературного языка» - задание 15 (51,7%), «Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка» - задания 17 (51,8%) и 19 (53%), «Нормы современного русского литературного языка» задания 5 (62,6%) и 6 (59,1%).

Наибольшее количество заданий с процентом выполнения ниже 50% в содержательном разделе «Язык и речь. Культура речи» с видом работы с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений – 13 заданий (72%) из 18 заданий, где проверяемые элементы содержания «Основные орфографические нормы современного русского литературного языка» 6 заданий (86%) из 7 заданий, на второй позиции в антирейтинге «Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка» 4 задания (67%) из 6 заданий, на третьей – «Нормы современного русского литературного языка» 3 задания (60%) из 5 заданий.

Наибольшее количество заданий с процентом выполнения ниже 50% в содержательном разделе «Текст. Информационно-смысловая переработка текста (22, 23,24,25) с видом работы с языковыми явлениями, предъявленными в тексте 3 задания (60%) из 5 заданий.

Содержательный раздел «Функциональная стилистика. Культура речи» с видом работы с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, где проверяемый элемент содержания «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров», представлен одним заданием повышенного уровня с самым низким процентом выполнения 20,4%. В сравнении с результатами подобной работы в декабре 2022г. процент выполнения данного задания составил 34,9%, снижение на 14%, в сравнении с реальным ЕГЭ 2023г. – 46%, снижение на 6%.

Задание 3 (стилистический анализ текста) к микротексту коррелирует с заданиями, направленными на информационную обработку текста, к объемному тексту 22, 23, 24, 26, тем самым актуализируется идея системного подхода к работе с текстом(-ами), целостного анализа средств выразительности, композиции, выбора типов речи или смысловых моделей. Для успешного выполнения заданий 3, 22, 23, 25, 26 у выпускников должны быть сформированы умения извлекать необходимую информацию из предложенного микротекста, использовать основные приемы информационной переработки письменного текста, классифицировать и определять средства выразительности на различных языковых уровнях (лексическом,

морфологическом и синтаксическом). В региональной диагностической работе в задании 3 все отмеченные умения проверялись под единым углом зрения – стилистическим, предлагались тексты практически всех функциональных разновидностей языка, и важно было проанализировать текст с учетом его принадлежности к той или иной функциональной разновидности языка.

Так как проверка тестовой части работы проводилась «вручную», на муниципальном и школьном уровнях необходимо проанализировать, тексты каких стилей речи вызвали у одиннадцатиклассников как наибольшие, так и наименьшие затруднения; какие тезисы лингвистического анализа (определение стилевой принадлежности, функционально-смысловых типов речи, логико-смысловых отношений, установление стилеобразующих признаков, нахождение языковых средств выразительности и т.п.) успешно идентифицированы, какие дефициты выявлены. Анализируя задание 3 в четырех вариантах, необходимо выделить недостаточно усвоенные лингвистические термины и спланировать непрерывную подготовку как на уроке, так и на консультациях при работе с текстом с лингвистическими терминами на всех уровнях языка. Например, изучая (повторяя) морфемную и словообразовательную акцентировать внимание на морфемах оценочных прилагательных и наречий, суффиксах субъективной оценки; при изучении (повторении) морфологии особое внимание уделить отглагольной лексике, морфологическим признакам частей речи; анализируя текст на уровне синтаксиса, стоит обратить внимание на ряды однородных членов предложения, неполное предложение, односоставное предложение, уточняющие определения и обстоятельства; на уровне лексики – на развернутую аллегорию, развернутое олицетворение, инверсию, эпитеты и метафоры, стилистическую окраску, абстрактную лексику, канцеляризм, термины, книжную лексику, разговорную лексику.

Анализ на всех уровнях языка направлен прежде всего на понимание коммуникативной задачи как микротекста (задания 1-3), так и макротекста (задания 22-27). При этом не только задание 3 максимально аккумулирует лингвистический материал заданий 22-26, но и можно провести параллели и соотнести процент выполнения заданий 1 и 25 на определение средств связи предложений в тексте, заданий 2 и 24, направленных на лексический анализ слова.

Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте как проверяемый элемент содержания заданий 1 и 25 анализируются с разным процентом выполнения и на реальном экзамене, и на региональной диагностике, и на тренировочных работах. Задание 25 всегда выполняется с более низким процентом почти в два раза. Причина прежде всего в объеме текста и большем перечне лингвистических терминов (два три термина), выполняющих роль средств связи предложений в макротексте. Стоит отметить и тот факт, что обучающиеся часто неверно трактуют формулировку задания, ошибочно квалифицируют понятия «предыдущее» и «следующее» предложения, выписывают в качестве ответа номера рядом стоящих предложений или находят все перечисленные в задании лингвистические единицы не в одном предложении, а по одному в разных предложениях.

В основе выполнения заданий 2 и 24 лежит лексический анализ слова, для верного выполнения необходимо знать и уметь верно трактовать лексическое значение слова исходя из контекста, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению. Если задание 2 по микротексту представлено в формате словарных статей к пяти словам, то в задании 25 чаще всего требуется найти слово по указанному лексическому значению или по названному лексическому термину. В связи с тем, что умение квалифицировать фразеологизм в макротексте, который чаще всего представлен

публицистических или художественным стилем, сформировано на недостаточном уровне, во всех вариантах региональной диагностической работы предложено выписать фразеологизм из обозначенного круга предложений. Фразеологизмы вызывают у учеников затруднения как в понимании, так и нахождении.

В контрольных измерительных материалах предложены фразеологизмы: *не щадя живота своего, впадать в крайность, бог знает где, не довёл до конца*. Необходимо учитывать, фразеологизмы, которые встречаются в текстах контрольных измерительных материалов в формате ЕГЭ, неодинаковы как по источнику происхождения, так и по форме, степени устойчивости, употребительности в речи. Главная причина низкого процента выполнения заданий на поиск фразеологизмов состоит в недостаточном общекультурном уровне современного выпускника. Чтобы обнаружить фразеологизм, нужно в первую очередь быть начитанным человеком, во вторую очередь самому уместно и уместно употреблять в речи искомый фразеологизм. Чаще всего выпускники испытывают трудности при определении фразеологизмов как раз в тех случаях, когда фразеологический оборот является привычным для повседневной разговорной речи и не воспринимается школьниками как устойчивое сочетание: *не в силах, в конце концов...* Если выпускник ранее был лишен насыщенного и богатого речевого опыта, то и поиск фразеологизма в исходном тексте для него становится почти непосильной, неподъемной задачей. Незнание фразеологизмов и несформированность умения квалифицировать и понимать их порождает типичные речевые ошибки в сочинении: употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении, неправильное или неуместное употребление фразеологизмов. Чтобы узнавать фразеологизмы, необходимо отличать их от метафор и у обучающихся должен быть запас фразеологизмов.

На уроках русского языка необходимо активизировать обучение на текстовой основе, уделять серьезное внимание работе со словом, употреблению многозначного слова в контексте, раскрывая все богатство значений слова, что способствует развитию речевых умений и навыков выпускников. Языковой материал текста, с одной стороны, - основа для различных видов лингвистического анализа, с другой – это речевые образцы, необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

Отрицательная динамика результатов выполнения участниками ЕГЭ по русскому языку заданий КИМ на протяжении трёх лет – с 2020г. наблюдается при выполнении задания 23 (Функционально-смысловые типы речи), направленное на проверку умения проводить функционально-смысловой анализ фрагментов исходного текста, определять типы речи, смысловые связи внутри фрагментов.

Одиннадцатиклассникам на региональной диагностике было предложено проанализировать фрагменты макротекста и выбрать верные утверждения о видах информации в тексте: типах речи (повествование, описание, рассуждение) и смысловых связях между предложениями (пояснение, дополнение, причина, противопоставление). Если информация и упражнения о типах речи находят отражение в учебниках, то материала для изучения и анализа смысловых связей недостаточно и данное явление актуализируется только в 10-11 классах. Проверяемые знания о признаках текста, его структуре, видах информации и умение понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно, задания 23 можно коррелировать с критерием 2 (К2) задания 27, хотя корреляция не отражена в спецификации. Однако комментарий к проблеме исходного текста (К2) основывается на понимании КАК построен текст, КАК связаны все элементы текста, способствующие пониманию и формулировке темы, проблемы, основной мысли, идеи, авторской позиции.

Такая же корреляция прослеживается между заданием 22 и критериями 1 (К1) и 3 (К3) задания 27, направленными на информационно-смысловую переработку прочитанного текста. Верно выбрав высказывания, которые соответствуют содержанию

исходного текста, обучающийся сможет точнее интерпретировать и сформулировать проблему и авторскую позицию. Процент выполнения задания 22 в сравнении с К1 и К3 ниже, что свидетельствует о формальном отношении к текстовым заданиям и несформированностью умения опираться на фактологическую информацию исходного текста при формулировке проблемы и отражении позиции автора по сформулированной проблеме исходного текста.

Рассмотрим на примере формулировки задания 22 и информации к исходным текстам.

К тексту по В.К.Железникову в трех из пяти формулировок примерного круга проблем заявлены «малая родина», «история страны», «человек», что соответствует утверждениям 1 и 2.

Примерный круг проблем	Авторская позиция	Задание 22 (высказывания по содержанию текста)
Проблема тесной взаимосвязи малой родины человека с историей страны.	Родные края человека, его малая родина тесно связаны с историей всей страны, каждый период истории страны отражается в судьбах поколений.	1) Городок с более чем восьмисотлетней историей пережил тяжёлые периоды борьбы с врагами. 2) Дом Николая Николаевича отличался от других домов, стоящих на улице, был бревенчатым, почерневшим от времени , с мезонином и просторной террасой. 3) В доме Николая Николаевича сохранились картины разных художников, которые коллекционировали его прадед и отец. 4) Сын Николая Николаевича ездил в горные экспедиции для поисков редчайших цветов. 5) Все люди, изображённые на хранящихся в доме Николая Николаевича картинах, были его ближайшими родственниками.
Проблема влияния малой родины на становление личности человека.	На примере малой родины человек воспринимает историю всего Отечества, его традиций, ценностей, что и формирует мировоззрение человека.	
Проблема отношения человека к малой родине.	Человек должен осознавать значимость малой родины в своей жизни и жизни своего Отечества, её роль в формировании личности человека, в передаче нравственных ценностей, традиций.	

К тексту по Л.И.Скворцова во всех высказываниях задания 22, и в 6 формулировках проблем и авторских позиций звучит тематически ключевое слово «язык».

Примерный круг проблем	Авторская позиция	Задание 22 (высказывания по содержанию текста)
Проблема возникновения новых аспектов рассмотрения вопросов развития языка, культуры русской речи.	Вопросы развития языка, проблемы культуры русской речи рассматриваются сегодня в аспекте лингвистической экологии, поскольку язык аккумулирует культуру народа и культура языка предстает как накопление исторической памяти народа, неразрывная духовная связь поколений.	1) Язык – это важная часть культуры народа и её орудие, средство передачи духовной памяти поколений . 2) Современные изменения в русском языке, такие как заимствование его неоправданными заимствованиями, могут привести к великим бедам, если мы не предпримем срочных мер для его спасения. 3) Заимствования из других языков служат пополнению словарного состава русского языка, способствуют развитию терминологии. 4) В борьбе за экологию языка необходимо прислушиваться к мнению лингвистов, относиться к их знаниям и профессионализму с уважением. 5) Все изменения в языке происходят стихийно и никак не зависят от воли и желания говорящих на нём людей.
Проблема оценки иноязычных заимствований.	Бездумное или намеренное, неуёмное обращение к иноязычной лексике засоряет язык, но полезные и оправданные заимствования нужны ему для развития и обогащения. Интернационализация языка науки и техники, использование иноязычных приставок и суффиксов – это естественный путь развития языка.	

К тексту по М.Пришвину во всех высказываниях задания 22, и в 6 формулировках проблем и авторских позиций звучит тематически ключевое слово «любовь».

Примерный круг проблем	Авторская позиция	Задание 22 (высказывания по содержанию текста)
		1) Каждый любящий обретает способность изменять мир, оставляя после себя что-то значительное. 2) Любовь меняет взгляд человека на мир, делает его способным замечать и ценить прекрасное. 3) Когда любовь нас покидает, мы наконец видим мир таким, какой он есть – несовершенным и унылым. 4) Любовь сама по себе достойна уважения, и поэтому не имеет значения, любит ли человек только самого себя, или он любит другого человека, или весь мир. 5) Любовь только к самому себе бесплодна, в ней нет развития и жизни.

Проблема понимания любви.	Любовь – это стремление к вечности, бессмертию, способность оставить после себя след в жизни. Любовь помогает проникнуть в суть мира.	1)Каждый любящий обретает способность изменять мир, оставляя после себя что-то значительное.
Проблема влияния любви на жизнь человека.	Влюблённый человек стремится к бессмертию и вечности, а вместе с тем способен оставлять после себя более или менее прочные вещи, начиная от маленьких детей и кончая шекспировскими строками.	
Проблема разного отношения людей к любви.	Большая любовь и любовь простая, семейная основаны на желании человека отдавать другому всё лучшее, что есть в нём; они обнимают весь мир, несут добро и счастье. Любовь только для себя, как стоячая вода, эгоистична и бесплодна.	5) Любовь только к самому себе бесплодна, в ней нет развития и жизни. 2)Любовь меняет взгляд человека на мир, делает его способным замечать и ценить прекрасное

На выявление уровня сформированности системы знаний о нормах современного русского литературного языка в разделе «Культура речи» направлена весомая часть тестовых заданий контрольных измерительных материалов (69,23%) и представлена в трех содержательных разделах: «Основные нормы современного русского литературного языка» (задания 4-8), «Основные правила русской орфографии» (задания 9-15), «Основные правила русской пунктуации» (задания 16-21).

Из пяти заданий содержательного раздела «Основные нормы современного русского литературного языка», направленных на формирование системы знаний о нормах современного литературного языка и их видов, одно задание - на орфоэпические нормы, по два задания – на грамматические и лексические нормы.

Из пяти заданий самый низкий процент выполнения (33,8%), снижение на 12% в сравнении с результатами ЕГЭ 2023г., задания 4 (орфоэпические нормы). Задания 7 (морфологические нормы) и 8 (синтаксические нормы) с процентом выполнения 39, со снижением в сравнении с ЕГЭ 2023г. соответственно на 23% и 13%. Задания 5 (лексические нормы, паронимы) и 6 (лексические нормы, редактирование) выполнены больше 50%, стоит отметить, что одиннадцатиклассники 2023-2024 учебного года на региональной диагностике показали такой же результат, что выпускники 2022-2023 учебного года на реальном ЕГЭ.

Задание 4 для контрольных измерительных вариантов формируется из открытого орфоэпического словника, размещённого на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>, и множественная выборка верных ответов задает направление методическим приемам при выполнении орфоэпических заданий как на уроках через системное, ежеурочное включение орфоэпических пятиминуток, разминок с 1 по 11 класс, так и соблюдение, как минимум, единого орфоэпического режима в школе всеми участниками образовательного процесса.

На этапе обучения необходимо разграничивать КОНТРОЛИРУЮЩИЕ И ОБУЧАЮЩИЕ ЗАДАНИЯ при выборке языкового материала из открытого банка ЕГЭ. Например, на этапе изучения и отработки правил орфоэпических норм (постановка ударения) актуализировать умения проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов орфоэпии и предложить подборку примеров из открытого орфоэпического словника, но формулировку КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ЗАДАНИЯ «Укажите варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов» необходимо трансформировать в ОБУЧАЮЩЕЕ в виде инструкции «При выполнении задания 4 самостоятельно, без обращения к интернету или помощи других, выполните задания, потом проверьте себя по орфоэпическому словнику, отметьте слова, в которых допустили ошибки красным. Выделите зеленым цветом слова со свободным ударением».

В орфоэпическом словнике цветом предложить маркировать слова по единым признакам, например, ударение совпадает с ударением в слове, от которого образовано, или в форме единственного числа (аэроПорты - аэроПорт); слова с одним элементом (лог, вод); грамматическим признаками (глаголы прошедшего времени).

При выполнении грамматических упражнений возможно также акцентировать внимание на орфоэпических нормах. Например, при определении спряжения глаголов,

указать, в каких словах ударение падает на основу слова, а в каких - на окончание и проверку провести по орфоэпическому словнику, предложить сделайте вывод и составить предложения с выделенными словами с обязательным прочтением вслух. Еще одно задание при работе с глаголами в форме прошедшего времени женского рода (и/или мужского рода) предложить расставить ударение и снова проверьте себя по орфоэпическому словнику, сделать вывод, составить предложения с выделенными словами и прочитать вслух предложения. Выполняя грамматические задания, необходимо постоянно создавать ситуацию проверки по орфоэпическому словнику и прочтение слов, предложений вслух.

Считаем оправданным разработку открытых словников (словариков) к заданиям 4 (орфоэпические нормы) и 5 (лексические нормы, паронимы), так как язык, языковые явления постоянно подвергаются изменениям, появляются варианты произношения и лексического значения, ежегодное обновление словарей акцентирует внимание прежде всего педагога на вариативности, допустимости, появлении новых требований, которые он учитывает в своей деятельности. Обновление словарика паронимов, расширение языкового материала не повлияет на изменение результата выполнения задания 5, однако является замечательным дидактическим материалом при изучении лексики в 5 классе в соответствии с федеральной рабочей программой (2023г.). Естественно, единичное обращение к паронимам при подготовке к государственной итоговой аттестации не будет эффективным. Включение заданий, связанных с паронимией, в комплексное повторение морфологии, лексики, орфографии и пунктуации будет способствовать формированию умений различать оттенки паронимов и грамотно употреблять их в речи.

Работая с паронимами, не стоит довольствоваться, ограничиваться только выбором верного или неверного употребления, необходимо постоянно к каждому слову прописывать паронимы из словника и соотносить значение в контексте и/ или предлагать подбирать примеры из текстов, составлять предложения. Если возникают затруднения при объяснении паронимов, подборе примеров, то необходимо организовать работу со словарями, при этом рекомендуем обращаться к словарям, которые перечислены в кодификаторе КИМ 2024г.: Паронимы в русском языке. Самый полный толковый словарь: более 3500 паронимов, около 1500 паронимических рядов / В.И. Красных. – М.: Астрель: АСТ, 2010., Словарь паронимов русского языка / Г.П. Снетова, О.Б. Власова. – М.: Мир и образование, 2021., Словарь паронимов русского языка / О.В. Вишнякова. – М.: Русский язык, 1984., Словарь паронимов русского языка / Ю.А. Бельчиков, М.С. Панюшева. – М.: АСТ, 2008., Учебный словарь паронимов русского языка / Л.А. Введенская, Н.П. Колесников. – М.: Феникс, 2010.

Примеры из КИМ в формате ЕГЭ	Паронимы из словника паронимов	Значения паронимов	Исправленный вариант	Примеры предложений с другими паронимами
Принесли завтрак: хлеб, порцию масла, розетку ЯБЛОНЕВОГО джема и чашку кофе с молоком	яблочный-яблоневый	приготовленный из яблок или с яблоками - относящийся к яблони, состоящий из яблонь	Принесли завтрак: хлеб, порцию масла, розетку ЯБЛОЧНЕГО джема и чашку кофе с молоком	Старые яблоневые деревья будут спилены весной.
Одна из его ПРОДЕЛОК могла кончиться очень плохо, но, к счастью, не имела никаких последствий.	подделка – поделка – проделка	процесс изготовления поддельных вещей или фальшивка, поддельная вещь - мелкая работа или ее результат - предосудительный поступок, проступок.	-	В этом магазине одни подделки. На выставке были детские поделки

В задании 6 предлагается замена или исключение неверно употребленного слова в контексте. Употребление слова в речи всегда определяется особенностями его лексического значения – содержания, в котором отражено наше знание и представление о предмете, явлении, свойстве или процессе. В соответствии с этим лексические нормы имеют два аспекта: точность и выразительность. Употребляя слово в речи, мы должны следить за тем, чтобы, во-первых, его лексическое значение было

реализовано уместно и правильно, а во-вторых, чтобы слово было выразительным. Кроме того, употребление слов в речи определяется сферой их бытования и изменениями, происходящими в языке с течением времени. Именно этим аспектам следует уделять внимание на уроках русского языка на протяжении обучения в 10–11 классах.

В процессе отработки задания 6 (Лексические нормы (употребление слов с учетом их лексической сочетаемости)), а также в процессе предупреждения речевых ошибок (нарушения лексической сочетаемости) в сочинении настоятельно рекомендуется исходить из тех лингвистических источников, которые указаны в кодификаторе ЕГЭ по русскому языку 2024 г.

Прежде всего обращаем внимание на «Словарь сочетаемости слов русского языка» под ред. П.Н. Денисова, В.В. Морковкина (3-е изд., испр. – М., 2002). Расширенную электронную версию словаря данного типа можно также найти в свободном доступе в Интернете.

Без сомнения, важна роль создаваемых в частном порядке учителями русского языка разнообразных словников, касающихся задания 6 (списки частотных плеоназмов и контаминаций) и задания 24 (списки частотных фразеологизмов). Но заучивать подобные списки бессмысленно, как бессмысленно просто заучивать паронимические пары из «Словарика паронимов». Важны понимание самого явления устойчивых сочетаний слов и определенный культурный багаж, начитанность выпускника.

На редактирование ошибочных формулировок направлено и задание 7 (морфологические нормы), однако процент его выполнения ниже в сравнении с редактированием нарушения лексических норм на 20%, а в сравнении с результатами выполнения данного задания ЕГЭ 2023г. снижение на 24%. О низком уровне сформированности умения видеть нарушение грамматических норм на уровне синтаксиса свидетельствует результат выполнения задания 8, 60% одноклассников 2023-2024 учебного года неверно классифицировали до 3ех ошибочных примеров.

Необходимо проанализировать частотные затруднения у обучающихся при редактировании морфологических норм и классификации нарушений синтаксических норм. Рассмотрим примеры в КИМ региональной диагностики с уточнением класса, когда указанное лингвистическое явление изучается, были предложены примеры нарушения управления (производный предлог с именем существительным, тема изучается в 7 классе); ошибочное образование форм глагола (тема изучается в 6 классе); ошибочное образование падежной формы сложного имени числительного со вторым корнем «сто» (тема изучается в 6 классе); ошибки в построении простого предложения с однородными членами (тема изучается в 8 класс), причастными и деепричастными оборотами (тема изучается в 7 и 8 классах), несогласованным приложением (тема изучается в 8 классе), нарушение связи между подлежащим и сказуемым (тема изучается в 5 и 8 классе) и видовременной соотнесенности глагольных форм (тема изучается в 5, 6, 8 классах), предложения с косвенной речью (тема изучается в 9 классе). В учебниках по русскому языку в основном предлагаются упражнения на отработку умения находить выше перечисленные лингвистические явления, расставлять знаки препинания в соответствии с пунктуационным правилом, однако упражнения на классификацию по типу грамматической ошибки, на редактирование почти не предлагаются. Поэтому обучающиеся не коррелируют свои знания в синтаксическом и пунктуационном анализе с редактированием ошибок. Чтобы минимизировать такой диссонанс между знаниями и умениями на узнавание и знаниями классификации ошибок и умением редактировать их, учителю необходимо при изучении лингвистической единицы включать следующие задания: 5, 6, 7 и 8 формата ЕГЭ, 8 формата ОГЭ, но не ограничиваться формальным выбором верного или ошибочного ответа, переводить контролирующую направленность в обучающую. Для обучающихся заданий важен момент объяснения (почему допущена

ошибка, какое правило необходимо применить, чтобы избежать, исправить ошибочный вариант), редактирование ошибочного примера, анализ своего сочинения с точки зрения подобных ошибок, включение безошибочного примера в речевую практику.

Учителю независимо от того, работает ли он в выпускном классе, готовит ли обучающихся к оценочным процедурам необходимо знать и формат заданий, и элементы содержания, чтобы акцентировать внимание на подобных заданиях на уроке при изучении лингвистического явления. Так, изучая причастия и/или деепричастия, причастные и/или деепричастные обороты, предложить ученикам найти предложения только с указанными грамматическими ошибками (**неправильное построение предложения с деепричастным оборотом и неправильное построение предложения с причастным оборотом**), выделить их красным шрифтом ошибочные формы, прописать правильный вариант и зеленым цветом выделить полные причастия, синим - деепричастия во всех предложениях, где встречается.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ	ПРЕДЛОЖЕНИЯ	ИСПРАВЛЕННЫЙ ВАРИАНТ
<p>А) нарушение в построении предложения с причастным оборотом Б) ошибка в построении предложения с однородными членами В) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом Г) неправильное построение предложения с косвенной речью Д) неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом</p>	<p>1) Заменяв собой все прежние кредитные учреждения, был издан указ об основании Государственного банка. 2) О жизни и творчестве художника, о его таланте можно прочитать в повести К. Г. Паустовского «Орест Кипренский». 3) Длинная московская зима, преобразившая всю жизнь Анны, теперь вспоминалась иначе, в каком-то ином, новом свете. 4) Через неделю после венчания А. С. Пушкин сообщает другу П. А. Плетнёву, что «я женат — и счастлив», «это состояние для меня так ново, что, кажется, я переродился». 5) Классическая гимназия была единственным типом общеобразовательной средней школы, по окончании которой можно было поступить в университет. 6) По прибытии на званый вечер гости сразу обратили внимание на развешанные картины по стенам дома. 7) П. И. Чайковский утверждал, что вдохновение — это состояние, при котором человек работает во всю свою силу. 8) Будучи главой правительства, П. А. Столыпин считал, что аграрную проблему можно решить, ликвидировав общины и создав крупные фермерские крестьянские хозяйства не только в уже освоенных районах, а также на пустующих землях, прежде всего в Сибири и на Дальнем Востоке. 9) Рассуждая о произведениях художников-авангардистов, довольно трудно оставаться беспристрастным.</p>	<p>1) Указ об основании Государственного банка был издан, когда банк заменил собой все прежние кредитные учреждения. б) По прибытии на званый вечер гости сразу обратили внимание на развешанные по стенам дома картины.</p>

Можно предлагать «оппозиционные» примеры. Например, *По завершении научного исследования будет опубликована статья в журнале «Наука и жизнь». - Поступки, наперекор общественного мнения, вызывают всеобщее неодобрение и осуждение.* (в обоих предложениях представлена «схожая» ситуация употребления производных предлогов с падежной формой имени существительного, однако только в одном, втором, предложении допущена грамматическая ошибка). Сопоставление верного и ошибочного употребления одной и той же лингвистической единицы направлено как на узнавание/знание правила, так и на применение на этапе классификации и редактирования.

Такой формат лингвистического анализа позволяет формировать умение отличать и видеть ошибочные примеры, нарушения грамматических норм независимо от уже изученного или еще не изученного языкового материала. Например, в 7 классе при изучении сочинительных союзов предложить предложение с ошибочным употреблением составного союза, что влечет ошибку в построении предложения с однородными членами. Акцент внимания на ошибочных формах слов или синтаксических конструкций позволяет не только видеть и классифицировать, править чужие ошибки, но и развивает умение редактировать свое письменное высказывание.

Таблица 4

<p>Язык и речь. Культура речи <i>Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений.</i></p>	9-15	9,10,11,12,13,14
---	------	------------------

Основные орфографические нормы современного русского литературного языка		
Язык и речь. Культура речи <i>Работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных предложений.</i> Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка	16-21	16,18,20,21

По результатам региональной диагностической работы в формате ЕГЭ наибольшей количество заданий с низким процентом выполнения (меньше 50%) приходится на сквозные разделы курса учебного предмета: «Орфография. Орфографические нормы» и «Пунктуация. Пунктуационные нормы». В учебниках упражнения для отработки орфографических правил представляется в основном языковой материал (слова, словосочетания, предложения, тексты) с пропущенными орфограммами и пиктограммами и предлагаются задания на восстановление текста, вставить пропущенные буквы и расставить пропущенные знаки препинания. В контрольных измерительных материалах работа с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений строится точно так же, как и в учебнике, однако результаты выполнения заданий данных разделов низкие.

Диапазон выполнения заданий, направленных на орфографический анализ, от 24,4% (задание 13, правописание НЕ и НИ) до 51,7% (задание 15, правописание –Н- и –НН-).

Таблица 5

	Элементы содержания	2022-2023 учебный год РСОКО ТО	2022-2023 учебный год ЕГЭ	2023-2024 учебный год РСОКО ТО
9	Правописание корней.	42,4	54,4	25,0
10	Правописание приставок.	35,4	41,7	36,6
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).	38,6	42,9	39,7
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.	39,7	37,3	27,7
13	Правописание НЕ и НИ.	46,0	58	24,4
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов.	62,0	47	36,6
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи.	44,9	55,4	51,7

В сравнении с результатами подобной работы предыдущего года и ЕГЭ большинство орфографических заданий в текущем году выполнено со снижением по результатам трех работ.

Задания 9-15 включают достаточно объемный перечень орфограмм, а каждое задание еще расширяется за счет нескольких орфографических правил. Стоит обозначить прямую связь контролирующих орфографических заданий со всеми разделами русского языка, прежде всего морфемикой и фонетикой, первичные знания о которых получают обучающиеся со 2 класса; лексикой и морфологией, изучение которых постоянно сопровождается приращением со 2 и до 7 класса; наложением ранее изученного на новое правило. В заданиях 9-12 предлагается языковой материал в виде набора слов с пробелами в одной морфеме: корне (задание 9), приставке или на стыке приставки и корня (задание 10), суффиксе (задание 11), окончании и суффиксе глаголов и глагольных форм (задание 12).

Правописание гласных и согласных в корне (задание 9) изучается со 2 класса, в КИМах представлено только правописание гласных, проверяемых, непроверяемых, чередующихся, после шипящих и ц. Употребление ъ и ь (в том числе разделительных), правописание приставок, буквы ы – и после приставок (задание 10) в основном связаны с верным выделением приставки, с которой как с частью слова знакомятся обучающиеся во 2 классе, при этом необходимо помнить и применять фонетические и лексические знания. Самое объемное по перечню орфографических правил задание 11 «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)», для выполнения которого необходимо и верно определить часть речи (существительные, прилагательные, наречия, глаголы), и верно отграничить суффикс от корня и окончания (например, -ЧИВ-ЛИВ- от -ЕВ-ИВ- у прилагательных или -ЕВ-ИВ- прилагательных не путать с -ИВА-, -ВА- глаголов), и применить соответствующее правило. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий (задание 12) ограничивает круг языкового материала глаголом и глагольными формами с единым перечнем правил, однако для успешного выполнения недостаточно только знать правило, важно уметь применять правило с учетом грамматических характеристик, непостоянных морфологических признаков. Первые сведения о формах глагола обучающиеся получают в 3 классе и до 7 класса постоянно происходит приращение морфологических характеристик глагола и его форм, и для успешного выполнения задания 12 необходимо комплексно применять знания, при этом классифицируя, что для настоящего и будущего времени глагола, настоящего времени причастий необходимо подобрать неопределенную форму глагола в том же виде, что и исходная форма и определить спряжение, только потом применить правило, а для форм глагола и причастия прошедшего времени, для деепричастий достаточно с учетом вида исходной формы подобрать инфинитив. Осложняет выполнение задания 12 и множество слов-исключений, подвижное ударение в глагольных формах с приставкой вы-, глаголы на –ять.

Задания 13-15 строятся на языковом материале, представленном в виде предложений, потому что правописание НЕ и НИ (задание 13), слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (задание 14), правописание -Н- и -НН- в словах различных частей речи (задание 15) зависит прежде всего от частеречной принадлежности слова, от его грамматической формы и значения в контексте. Первые сведения о правописании НЕ с глаголами получают обучающиеся в 3 классе и до 7 класса происходят приращение и расширение правил в контексте изучаемых частей речи; правописание -Н- и -НН- в словах различных частей речи изучается с 5 класса; правописание омонимичных частей речи систематизируется в 7 классе.

Итак, можем подвести итог, что большая часть орфографических норм начинает изучаться со 2 класса и к окончанию 7 класса в арсенале обучающихся полный перечень орфограмм и орфографических правил, которые актуализируются с 8 по 11 классы на уроках изучения синтаксических и пунктуационных норм, на уроках повторения, систематизации всех разделов русского языка. Необходимо как на этапе открытия новой орфограммы, так и на этапе отработки, закрепления, систематизации орфографического правила учитывать форматы и языковой материал контролирующих заданий и включать их в упражнения, преобразуя в обучающие задания, анализируя ошибочные утверждения или неверно выбранные ответы.

Приведем примеры обучающих заданий с включением языкового материала из контрольных измерительных материалов, открытого банка заданий ЕГЭ по русскому языку.

Предложим к языковому материалу задания 9 (орфограммы в корне слова) обучающие задания.

- 1) раскр..снеться, д..лёкий, л..гичный
- 2) р..мантический, обр..мление, реф..рматор
- 3) прик..саться, ат..ковать, р..стительность

- 4) раст..рание, мин..ральные (удобрения), соед..ниться
- 5) пол..жение (дел), р..скошный, апл..дировать
- 6) землетр..сение, напр..жение, у..звлённый
- 7) ш..фствовать, ж..лтизна, ж..рнова

1) Выделите красным цветом слова, которые вы не употребляете в своей речи.

2) Если не понимаете значение выделенных слов, сформулируйте лексическое значение своими словами после прочтения словарной статьи в толковом словаре или в словаре на сайте ГРАМОТА.РУ.

3) Составьте с ними такое (-ие) предложение(-я) (словосочетание), в контексте которого (-ых) можно понять их значение, и включите эти в свой словарик (словник) «Мои затруднения».

Данная система обучающих заданий направлена на содержательно-смысловую работу со словом через свое понимание, составление предложения с данным словом, которое можно соотнести с толкованием в словаре. Ученик в ходе такого анализа «присваивает» данное слово и по возможности включает в свой лексикон. Ведение словарика или словника «Мои затруднения» (можно именовать по-разному, например, «Мои ошибки», «Мои слова», «Мой словник», «Мой словарик» и т.д., главное, продумать структуру и навигацию или по алфавиту, или по типу орфограммы, или по морфемам и частям речи, чтобы было удобно искать нужное слово при затруднениях) систематизирует затруднения и «научает» ученика работать над своими ошибками. Выявление лексического значения слова должно быть всегда на первом месте при решении орфографических задач, заложенных в заданиях 9-15 формата ЕГЭ.

Следующая группа обучающих заданий предполагает не только указать варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква, но и проанализировать соответствующие и не соответствующие заданию номера.

К заданию 9 можно предложить следующие обучающие задания, которые построены на содержательно-смысловом анализе орфограммы:

1) Вставьте пропущенные орфограммы (безударные гласные в корне), красным цветом выделите непроверяемые безударные гласные в корне слова, зеленым цветом – проверяемые безударные гласные в корне слова, синим цветом – чередующиеся безударные гласные в корне слова.

2) Распределите слова по видам орфограмм в корне слова, примените соответствующее правило.

Словарные слова Непроверяемая гласная в корне	Проверяемая гласная в корне слова	Проверочное слово	Чередование гласных в корне слова	Условие чередования (правило)

Классификация слов по видам орфограмм в корне слова позволяет отработать одно из ключевых познавательных универсальных учебных действий: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях на предметном материале. Выполняя подобные задания не механически, не формально «вставить», обучающиеся выходят на уровень содержательно-смыслового анализа лингвистического явления.

Для отработки языкового материала задания 10 можно обратиться к открытому банку заданий ЕГЭ и предложить обучающее задание:

1) Из открытого банка ЕГЭ (ФИПИ) <https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=AF0ED3F2557F8FFC4C06F80B6803FD26> через вкладку «Подбор заданий» темы КЭС 3.7.3, 3.7.4 [6] сделайте подборку слов на одно из правил: правописание неизменяемых приставок, правописание приставок, зависящих от глухости/звонкости последующего согласного (з и с на конце приставок); правописание приставок, зависящих от значения (ПРЕ и ПРИ), правописание Ы-И после приставок.

2) Выполните задания, проверьте выбранные ответы.

3) После выполнения задания 10 в открытом банке выпишите слова, в которых допущена ошибка в таблице.

НОМЕР в открытом банке	Слова, в которых допущена ошибка	Правило, условие, комментарий	Лексическое значение слова	Предложение с включением данного слова
2BE14B	гостепр..имный	от словосочетания «принимать гостей». В слове «принимать» приставка имеет значение приближение, присоединение.	Любящий принимать гостей; радушный, хлебосольный.	Теперь здесь находится комфортабельный отель с гостеприимной атмосферой и высоким уровнем обслуживания.

Анализ ошибочных ответов в виде заполнения таблицы направлен на отработку верного написания, применение правила, понимание лексического значения слова и включение его в свой лексикон.

При обработке задания 11, реализуя содержательно-смысловой подход, можно предложить работу с учебной книгой участника ЕГЭ «Отличный результат. Русский язык» [4, с.137], предварительно отобрав языковой материал из открытого банка ЕГЭ или контрольных измерительных материалов диагностических процедур, предложить обучающее задание.

1) *Вставьте пропущенные буквы, выполните орфографический анализ, заполнив таблицу, при затруднении обратитесь к учебной книге участника ЕГЭ «Отличный результат. Русский язык», справочному материалу, таблицам 11.1-11.5. [4, с.141]*

Оскуд..вающий, кле..виий, зате..виий, масл..це, кресл..це, виш..нка, баш..нка, рассчит..вать, завид..вать, завед..вать, развед..вать, продл..вать, увеще..вать, запот..вавший, обеспаят..ть, обезорж..ить

Слово	Часть речи	Поморфемная запись	Правило (ссылка на правило)	Предложение с данным словом
оскудЕвающ ий	Причаст ие	О-скуд-Ева- ющ-ий	оскудеВАТЬ- оскудеТЬ https://gramota.ru/meta/oskudevat	Благодаря поездкам мы разнообразили наш оскудевающий быт.

Обращение к учебной книге не только на этапе подготовки к оценочным процедурам, но и в процессе ознакомления, закрепления, отработки орфографического правила эффективно с 5 по 11 классы. Во-первых, создается ситуация множественности текстов единого предметного содержания, но разного формата [2, с.146], во-вторых, обучающиеся, системно обращаясь к учебной книге под руководством учителя, учатся самостоятельно работать с достоверным источником, когда испытывают неуверенность в правописании слова или затрудняются объяснить орфограмму, применить правило.

Если для верного решения орфографических задач заданий 9-11 достаточно применения знаний по лексике и морфемике, то для успешного выполнения задания 12 необходимо применять знания по морфемике, лексике, словообразованию и морфологии, связанные с правописанием безударных личных окончаний глаголов, гласных в суффиксах глаголов прошедшего времени, действительных и страдательных причастий настоящего времени, прошедшего времени. Чаще всего при работе с таким типом заданий обучающиеся ограничиваются формальным определением спряжения, пренебрегают способом перевода сначала в инфинитив, а по инфинитиву определять спряжение только в формах настоящего и будущего времени глаголов и настоящего времени действительных и страдательных причастий. Пренебрежение категорией времени и вида инфинитива

исходного слова прослеживается и в формах прошедшего времени: зачастую ученики по спряжению глагола выбирают гласную перед суффиксами прошедшего времени.

Содержательно-смысловый поход при изучении содержательных элементов данного задания предполагает осмысленное применение алгоритма: 1) классифицировать глаголы и причастия по времени; 2) к словам (глаголам и причастиям) прошедшего времени подобрать инфинитив, учитывая лексическое значение слова и категорию вида; 3) к словам настоящего и будущего времени подобрать инфинитив, учитывая лексическое значение слова и категорию вида, определить спряжение и применить соответствующее правило.

На первый взгляд, логика проста и доступна, однако, если проанализировать частотные ошибки, то можно составить перечень затруднений при выполнении данного задания: лексическое значение глаголов типа *замеша(е)нный*, глаголы с приставкой **ВЫ-**, которая перетягивает на себя ударение; глаголы на **-ЯТЬ**, глаголы-исключения. Значит, необходимо системно включать такие примеры в текстовые упражнения и предлагать задания на узнавание и применение правила: *выпишите все глаголы из предложенного текста, подберите к ним инфинитив, проверьте, сохраняется ли у исходной формы и выбранного вами инфинитива вид, при затруднении обратитесь к справочному материалу учебной книге участника ЕГЭ «Отличный результат. Русский язык» или словарю.* [3, с.64]

Для осмысленного выполнения орфографических упражнений необходимо постоянно классифицировать орфограммы по правилу, по условиям выбора, например, предлагать установить соответствие между примером и условием.

Примеры слов	условие
1)Замеш..нное тесто	А) Ударное личное окончание
2)(они) топч..т	Б) Глагол на - ять
3)скро..нный (костюм)	В) Нужно подобрать инфинитив и определить спряжение глагола
4)контролиру..мая (ситуация)	Г) Нужно подобрать инфинитив и не определять спряжение
5)выслуш..нный (ответ)	Д) Лексическое значение
6)маш..щий (руками)	
7)посе..шь (пшеницу)	

На наш взгляд, для формирования у обучающихся умения проводить орфографический анализ слова методически грамотно построено задание б в формате ОГЭ, которое тоже можно из контролирующего преобразовать в обучающее. Материалы открытого банка ОГЭ ФИПИ можно использовать для создания подобных заданий при изучении конкретной орфограммы не для контроля, а для отработки умения применять правило как способа действия, при этом не ограничиваться только выбором верных формулировок, а внести правки в ошибочные утверждения. К контролирующей формулировке *«Выполните орфографический анализ. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова»* необходимо добавить *«Исправьте ошибочные утверждения, при затруднении обратитесь к учебной книге «Отличный результат» (справочному материалу, учебнику)»*.

Пример подборки утверждений к языковому материалу задания 12 в формате ЕГЭ из открытого банка заданий ОГЭ (задание б).

НЕНАВИДЯЩИЙ — в суффиксе действительного причастия настоящего времени, образованного от глагола II спряжения, пишется буква Я.

РАЗВЕЯННЫЙ — написание гласной Я перед НН зависит от принадлежности к спряжению глагола.

ЛЕЛЕЮТ (ребёнка) — в форме настоящего времени 3-го лица множественного числа глагола I спряжения пишется окончание -ЮТ.

ТАЮЩИЙ (лёд) — в действительном причастии настоящего времени, образованном от основы глагола I спряжения, пишется суффикс -ЮЩ-.

ВЫНЕСИТЕ (обязательно) — в окончании глагола I спряжения в форме 2-го лица множественного числа пишется окончание **-ИТЕ**.

Систематизированный и четко структурированный открытый банк заданий ОГЭ сегодня позволяет учителю сделать выборку примеров на одно орфографическое правило или одну орфограмму. Подборка по предложенной модели позволит организовать и самостоятельную работу обучающихся как в группе, так и индивидуально, и работу над ошибками, которую можно предложить в формате таблицы.

Формулировка заданий	Номер заданий ОБЗ	Правка ошибочного утверждения	Класс, в котором изучается орфограмма	Источник теоретического материала	Возможные затруднения
РАЗВЕЯННЫЙ – написание гласной Я перед НН зависит от принадлежности к спряжению глагола.	7DE04F	РАЗВЕЯННЫЙ – написание гласной Я перед НН зависит от принадлежности к спряжению глагола. Причастие, выбор гласной зависит от неопределенной формы глагола.	7	учебник 2 ч., п.103 «Отличный результат. ОГЭ» таблица 6-7.15 «Отличный результат. ЕГЭ» таблица 12.7	Незнание перечня глаголов на -ять

Трансформация контролирующих заданий в обучающие позволяет актуализировать содержательно-смысловой подход обучения русскому языку на всех этапах и при изучении всех орфографических правил. Выстраивая алгоритм работы с орфографическим правилом, необходимо учитывать лексическую и морфемную, словообразовательную работу со словом, от понимания значения слова и его морфемного состава, а каждая морфема в русском языке несет смысловую нагрузку, что также отражается на осмысленном применении орфографического правила.

Методическая систематизация дидактического материала с включением примеров из открытого банка ОГЭ и ЕГЭ, контрольных измерительных вариантов оценочных процедур позволяет выстроить преемственность в изучении, закреплении, отработке и систематизации знаний и умений при решении орфографической задачи, отметить лингвистические приращения от класса к классу, фиксировать затруднения учеников, чтобы акцентировать на них внимание при работе над ошибками. Языковой материал заданий контрольных измерительных вариантов оценочных процедур, открытого банка заданий ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку (ФИПИ) необходимо анализировать, изучать с точки зрения затруднений у обучающихся на основе анализа результатов по итогам контрольных работ и обязательно включать на всех этапах изучения орфографической нормы, преобразуя контролирующие задания в обучающие в формате инструкции.

К 7

Уровень грамотности, выявленный в рамках заданий экзаменационной работы с кратким ответом, отчасти коррелирует с уровнем грамотности, показанным выпускниками в развернутых ответах (критерий К7). Однако практическая грамотность оказывается все-таки чуть лучше, что объясняется предоставленной экзаменуемым возможностью свободно подбирать слова из имеющегося у них словарного запаса. И хотя на экзамене не разрешено пользоваться орфографическими словарями, большая часть выпускников умело использует возможность выбора орфографических средств. Это в конечном счете и обеспечило в 2023 г. на реальном ЕГЭ и на РСОКО в среднем 70% качества по критерию соблюдения орфографических норм.

В процессе анализа результатов выполнения задания части 2 экзаменационной работы выявились следующие слабо усвоенные орфографические темы (даны примеры, содержащие ту или иную орфографическую ошибку):

- написание гласных в личных окончаниях глаголов (например, мыслет, строятся);
- написание гласных в суффиксах глаголов (например, беседывать, разворачивается);
- написание двойных согласных в заимствованных словах (например, проблема, интеллигенция);
- обозначение твердости-мягкости согласных на письме (например, возьмем, честь);
- слитное и раздельное написание служебных и самостоятельных слов-омонимов (например, сделал тоже самое; выглядела также как...; поступил так по тому, что...) и др.

Причиной отмеченного разрыва между теоретическими знаниями и практическими умениями экзаменуемых является, по нашему убеждению, недостаточное количество на уроках русского языка заданий, ориентированных на формирование навыков самостоятельной орфографической работы с текстом, отрыв обучения орфографии от работы по развитию речи. Как показывает практика, доля диктантов и различных орфографических упражнений, предполагающих не формальное нахождение орфограмм и их квалификацию, а отработку навыков использования изученных орфографических правил в практической деятельности, в старших классах крайне мала, что приводит к своеобразному «отвыканию» контролировать написанное в творческих работах с позиции орфографической грамотности. Соответственно, на уроках русского языка в старших классах необходимо увеличивать объем упражнений, позволяющих применять теоретические знания по орфографии на практике.

Итак, результаты экзаменационной работы свидетельствуют о необходимости дальнейшей коррекции знаний и умений по орфографическим темам, связанным прежде всего с правописанием разных типов гласных в корне слова, приставок, суффиксов слов различных частей речи, личных окончаний глаголов настоящего и будущего времени и суффиксов причастий, деепричастий, выбором одной или двух букв «н» в суффиксах слов разных частей речи.

Приемы для отработки умения:

орфографические разминки (особенно с использованием «парных» орфографических случаев: вдаль – в даль моря; нехарактерный для меня – не характеризующий меня; деревянный – серебряный, ветреный – безветренный и т.д.);

фрагменты учебных толково-этимологических словарей, составленных на материале «ошибкоопасных» слов, активно используемых в заданиях ЕГЭ по русскому языку (полемика, спартакиада, загромождать, укротитель, старожил, честолюбие, благословить, зачинатель, трущоба (задание 9); праязык, иссиня-зеленый, ниспослать, ниспровергнуть, низвергнуть, пресветлый, преуспеть, преломление, престарелый, превратно, приверженец, въявь, въедливый, выюга, рьяный, фельетон, портьера, сызмала, обындеветь (задание 10); податливый, гуттаперчевый, притчевый, фланелевый, платяной, кумачовый, изразцовый, выкорчевывать, потчевать (задание 11); неприемлемый, неотъемлемый, незыблемый, брезжущий (задание 12)).

Задания 16 - 21, направленные на оценивание предметного умения выполнять пунктуационный анализ, применяя правило, расставлять знаки препинания традиционные, предложен языковой материал (предложения) в основном на частотные пунктуационные правила. Диапазон выполнения пунктуационных заданий от 21% (задание 20) до 53% (задание 19).

Таблица 6

№ задания	Элементы содержания	2022	2023	2023-2024
		РСОКО ТО	ЕГЭ	РСОКО ТО 9412

16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.	27,7	43	22,7
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями).	45,3	58	51,8
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	39,8	41	31,8
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	46,2	64,8	53,0
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.	33,6	26,1	21,0
21	Пунктуационный анализ.	34,5	25,4	31,4

Задания 16 и 20 остаются одними из сложных заданий по пунктуации, что обусловлено несформированным умением определять логические связи в исходном тексте при проведении пунктуационного анализа, который опирается на грамматико-синтаксические и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с абстрактной схемой.

Причины таких низких результатов видятся в отсутствии системы представления об условиях постановки трех контролируемых пунктограмм (запятая, двоеточие, тире). Отсутствие системной работы, применения актуальных универсальных способов синтаксического и пунктуационного анализа, как обозначение грамматической основы, анализ структуры предложения (простое или сложное), так и специфичных, например, морфологический анализ обособленных членов предложения, определение места положения обособленных определений, выраженных причастным оборотом, или наличие повторяющегося союза при однородных членах предложения, или общего второстепенного члена предложения в сложносочинённом предложении и т.п., провоцирует формальный подход к расстановке знаков препинания и ведет к низким результатам. Можно предположить, что такой низкий процент выполнения заданий 16-21 связан с пренебрежением способов действий на всех этапах, начиная с грамматической основы, завершая специфичными моментами. Ученики и расставляют знаки препинания на интуитивном уровне, сформированном как языковой средой, в которой живет ребёнок, так и читательской деятельностью, которые сегодня, к сожалению, недостаточно востребованы в нашей реальности.

Контролирующий формат задания 16 «Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений» необходимо преобразовать в обучающие.

I. Проанализируйте два предложения (1,2), что их объединяет, что различает?

1) Снежные сугробы покрылись тонкой невидимой коркой.

2) Снежные сугробы покрылись тонкой, едва видимой коркой.

Выделите жирным шрифтом грамматическую основу, найдите однородные / неоднородные определения (выделите их зеленым), расставьте знаки препинания

- 3) Анна взглянула на Вронского улыбнулась ему веселой обещающей радостью улыбкой.
- 4) Порыжевшая выжженная солнцем трава выглядела жалко.
- 5) Медленно падает на землю оторвавшийся от ветки кленовый лист.

Прочитайте теоретический материал <https://www.yaklass.ru/p/ege/rusky-yazik/ege-trenazher-10734/znaki-prepinaniia-pri-odnorodnykh-chlenakh-i-v-slozhnosochinennykh-predl-743830/re-a1a0194b-5bc2-4977-a929-be5dd62fefa0>

На сайте ФИПИ (ОТКРЫТЫЙ БАНК ЕГЭ) найдите примеры с однородными и неоднородными определениями. Скопируйте предложения (выделите зеленым однородные и неоднородные определения), расставьте запятые.

номер	Пример предложения	Квалификация: однородные или неоднородные определения

II. Выделите грамматические основы, расставьте запятые.

- 6) Китов становится все меньше, и скоро они могут совсем исчезнуть.
- 7) Народу в дом набилось битком и на человека в черном костюме никто не обращал внимания.
- 8) Кончилось всё полным крахом и в своём падении я сам виноват.
- 9) Туман быстро сгущался и судну приходилось идти тихим ходом.
- 10) Солнце скрылось и путникам хотелось скорее добраться до места ночлега.
- 11) Вечерело и солнце окрасило всё в ярко-багряный цвет.
- 12) Вокруг нас гулко жужжали шмели и пчелы или трещали кузнечики. (вокруг нас гулко-общий второстепенный член запятая в ССП запятая не ставится)

На сайте ФИПИ (ОТКРЫТЫЙ БАНК ЕГЭ) найдите примеры сложных предложений с общим второстепенным членом. Скопируйте предложения (выделите жирно общий второстепенный член), расставьте запятые.

номер	Примеры предложений с общим второстепенным членом

III. Выделите грамматические основы, синим цветом обозначьте однородные члены, составьте схему предложения.

- 13) В этой необыкновенной тишине дремали леса и ленивые лесные реки с красноватой водой.
- 14) За снежным туманом скрылись поле и телеграфные столбы, лес и река.
- 15) За снежным туманом скрылись и поле, и телеграфные столбы, и лес.
- 16) За снежным туманом скрылись поле, и телеграфные столбы, и лес.
- 17) Поэта можно любить или не любить принимать его идеи или быть их противником.
- 18) Сочетание бесстрашия и расчёта воли и осторожности спасло его.
- 19) Побережье Белого моря притягивает тихим прибоем и дюнами и сосновыми борами.
- 20) Тишина утра нарушалась то каплями дождя то криками птиц то голосами дворников.
- 21) Усадьба не отличалась ни пышностью красок ни оригинальностью постройки.
- 22) Проводник был прекрасно осведомлен о повадках диких зверей и хищных птиц и великолепно ориентировался в лесу.
- 23) Платная трасса на Казань откроется если не завтра, то в ближайшие дни и позволит значительно сократить время в пути.

24) Проулка по рекам и каналам Петербурга является не только отдыхом но и прекрасной возможностью увидеть город в непривычном ракурсе и за короткое время рассмотреть множество достопримечательностей.

Задание 17 (знаки препинания в предложении с обособленными членами) рубежное, с одной стороны, не входит в перечень заданий с низким процентом выполнения, с другой стороны, следует отметить необходимость дальнейшей работы по формированию умений обучающихся видеть и вычленять в структуре простого предложения типичные осложняющие элементы: причастные обороты, одиночные деепричастия и деепричастные обороты.

Отметим, что проверяются не только навыки работы с указанными синтаксическими конструкциями, сформированные на учебном материале 7 класса (выделение запятыми причастных оборотов, одиночных деепричастий и деепричастных оборотов), но и те навыки, которые сформированы на учебном материале 8 класса (в целом явление обособления). Затруднения вызывают следующие конструкции:

1) ...летели выгнутыми вперед фигурами, насаженными на лыжи... (особенность конструкции заключается в том, что перед нами два разноместных причастных оборота при одном определяемом слове);

2) ...слушая доносившуюся из парка музыку... (особенностью конструкции является размещение причастного оборота внутри деепричастного оборота);

3) ...испещренное звездами, оно все шевелилось... (особенность конструкции состоит в морфологической характеристике определяемого слова (личное местоимение), что служит причиной обособления причастного оборота, стоящего до определяемого слова).

Не меньшие трудности при выполнении вызвало задание 18. Оно проверяло уровень владения выпускниками нормами постановки знаков препинания в простом предложении, осложненном словами и конструкциями, которые грамматически не связаны с членами предложения. К таким синтаксическим элементам относятся обращения, вводные слова и конструкции. Низкий уровень выполнения свидетельствует о недостаточном освоении экзаменуемыми программного материала курса русского языка не только 8 класса, но и 5 класса, когда пропедевтически изучаются основные условия постановки знаков препинания в предложениях с обращениями.

К типичным ошибкам при выполнении задания 18 относятся следующие:

- неразличение омонимичных конструкций со словами «может быть», «возможно» и др.;
- неразличение функций слова «однако»;
- отсутствие идентификации слов и конструкций как вводных: «по словам Е. Трубецкой», «к моему удивлению», «следовательно», «значит» и др.;
- признание вводными слов, которые на самом деле таковыми никогда не являются: «буквально», «отовсюду», «поэтому» и др.

Задание 19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении), то отдельного внимания заслуживает ситуация сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными, связанными однородной связью. Из всех других видов сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными именно отмеченный вид показывает, что экзаменуемые по-прежнему не умеют расставлять знаки препинания в таких предложениях, как: *Только вдруг почему-то всем представилось, как приходил Бозин домой, как садился за стол, ел суп или пил чай и на него, закутавшись в мягкий пух облака, своими чистыми и добрыми глазами смотрел ангел, словно сыночек, дождавшийся своего отца.* Придаточные с однородным соподчинением объединяются здесь общим синтаксическим средством подчинительной связи – подчинительным союзом или союзным словом. Отсутствие такого средства перед последней придаточной частью и провоцирует ошибку в экзаменационных работах: воспринимая одну из придаточных частей как самостоятельную часть сложного предложения, экзаменуемые в итоге не могут найти правильный ответ, что делает задание невыполненным.

Задание 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями, несколькими придаточными), направленное на проверку умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложного предложения с несколькими придаточными (однородным, неоднородным, последовательным подчинением). Наблюдается снижение процента выполнения с 2021г. (53,9%), в 2022г. (46,7%), 2023г. (26,1%). На РСОКО процент выполнения составил 21%. Часто при расстановке знаков препинания выпускники пропускали одну из запятых либо ставили лишнюю запятую. Осложняющим фактором при выполнении задания 20 традиционно является стык союзов (союзных средств).

Ошибки выпускников связаны, как правило, с элементарным незнанием правил пунктуации и неумением отличить один случай постановки знака препинания от другого. Так, часто смешиваются случаи обособления знаком тире приложения и постановка этого же знака в простом предложении между подлежащим и сказуемым или неверно квалифицируется постановка двоеточия при однородных членах предложения с обобщающим словом и в бессоюзном предложении. В то же время опыт работы с обучающимися старших классов показывает, что экзаменуемые гораздо успешнее выполняют данное задание, если в нем актуализирована постановка тире или двоеточия (в силу «вспоминания» и применения меньшего количества правил при анализе предложений).

Безусловно, проведение пунктуационного анализа требует сложной аналитико-синтетической работы, что не всегда в полной мере сформировано у среднестатистического ученика. Существенное влияние оказывает и несформированность таких метапредметных умений, как использование знаково-символических средств, общих схем решения и выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий, подведения под понятие.

По критерию 8 «Соблюдение пунктуационных норм» остается на уровне ниже 50%, 45% одиннадцатиклассников допустили больше 4 пунктуационных ошибок.

К типичным пунктуационным ошибкам в развернутых ответах экзаменуемых можно отнести следующие:

- необоснованная постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными двойными союзами;
- необособление или частичное обособление причастного и особенно деепричастного оборотов;
- необоснованное выделение запятыми слов и конструкций «однажды», «потом», «затем», «в тексте К.Г. Паустовского» и др.;
- отсутствие знаков препинания в сложноподчиненных предложениях в препозиции или интерпозиции придаточной части;
- ошибки в предложениях с прямой речью при стечении знаков препинания;
- отсутствие парности в расстановке кавычек при цитировании.

Наблюдается частичная корреляция уровня освоения определенных пунктуационных тем при выполнении заданий с кратким ответом и при написании развернутого ответа. В одном и том же сочинении эксперты встречают случаи правильного и неправильного пунктуационного оформления аналогичных конструкций (причем ряд пунктуационных ошибок экзаменуемые умудряются допустить при цитировании, то есть фактически при переписывании исходного текста), что отчасти связано с невнимательностью или нерациональным использованием времени, отведенного на выполнение экзаменационной работы, но во многом определяется реально низким уровнем практического освоения раздела «Пунктуация» и отсутствием достаточных для пунктуационного анализа навыков смыслового чтения высказываний (чужих и собственных).

Задания 1 и 25 в спецификации 2024 г. заявлены как задания по одной и той же теме – логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста. И если задание 1 выпускники 2023 г. выполнили значительно лучше своих предшественников, то задание 25 – несколько хуже.

Таблица 7

№ задания	Элементы содержания	2022 РСОКО ТО	2023 ЕГЭ	2023-2024 РСОКО ТО 9412
1	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.	67,4	67,1	51,8
25	Средства связи предложений в тексте.	34,9	19,7	33,8

Причина прежде всего заключается в различных способах действия с языковым материалом при выполнении заданий 1 и 25. В задании 1 экзаменуемому нужно подобрать средство связи (в широком смысле этого слова), которое пропущено в одном из предложений микротекста, а в задании 25 – указать номер предложения или номера предложений, где присутствует отмеченный в задании набор средств связи предложений во фрагменте макротекста.

Выполнение обоих заданий предполагает уверенное знание выпускниками классификации средств связи, частей речи русского языка (как самостоятельных, так и служебных), а главное – разрядов данных частей речи. Например, в диагностической работе 2023 г. в задании 1 актуализированы именно местоимения как средства связи. В задании 1 требовалось самостоятельно подобрать **определяющее** местоимение, **отрицательное** местоимение, а в задании 25 - при помощи **притяжательного** местоимения, **указательного** местоимения.

При выполнении приведенных заданий (даже с учетом большой вариативности ответов в ряде заданий) у экзаменуемых возникали серьезные трудности, так как в представлении многих выпускников местоимения нередко сводятся только к разряду личных и, в лучшем случае, указательных, что соответствует уровню представлений в системе начального общего образования. Следовательно, в школьной практике требуется реальное усиление курса морфологии, особенно на этапе повторения изученного в старшей школе.

Формулировка и формат ответов заданий 22 - 26, направленных на информационную переработку текста, логика заданий выстроена методически грамотно, постепенное, от задания к заданию осмысленное выполнение провоцирует к перечитыванию и перечитыванию объемного текста, в открытом варианте художественного текста, постепенно ведет к целостному пониманию прочитанного и выполнению задания 27.

Таблица 8

№ задания	Элементы содержания	уровень	2022 РСОКО ТО	2023 ЕГЭ	2023-2024 РСОКО ТО 9412
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	Б	50,3	66,3	42,9
23	Функционально-смысловые типы речи.	Б	31,8	21,7	32,4
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	Б	51,5	64,3	32,1
25	Средства связи предложений в тексте.	Б	34,9	19,7	33,8

26	Речь. Языковые средства выразительности.	П		49	
			27,3		43,8
			22,2		22,6
			20,0		15,0
			30,4		18,6

С заданием 23 (Функционально-смысловые типы речи) в 2023 г. участники экзамена справились чуть лучше, хотя уровень выполнения этого задания по-прежнему ниже базового значения и составляет 32,4%. Задание требовало определить функционально-смысловой тип речи, представленный в указанном отрывке, а также определить характер связи между указанными предложениями, на основе сделанных выводов выбрать верные или ошибочные утверждения и указать их номера. Ответ представлял собой набор цифр.

Чаще всего затруднения при выполнении задания 23 возникали в результате недостаточного знания экзаменуемыми признаков того или иного типа речи, характера связи между предложениями в тексте. Наиболее типичными ошибками, как и в предыдущие годы, стали следующие: рассуждение определяется как повествование, пояснение и дополнение рассматриваются на уровне установления причинно-следственных связей и проч.

Задание 23 (Функционально-смысловые типы речи) и задание 25 (Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста) выполняются экзаменуемыми на низком уровне. Во-первых, это задания, решения по которым заранее невозможно точно спрогнозировать, поскольку все определяет содержание исходного текста, требующего вдумчивого и медленного прочтения. Во-вторых, перед нами задания, в которых как бы совмещены три плоскости: плоскость лингвистики, плоскость семантики (значения и смысла) и плоскость логики (смысловых отношений между текстовыми элементами). При этом в названных заданиях нелингвистические компоненты преобладают, и именно эти задания устанавливают связь изучения языка с мировоззрением человека, его познавательной активностью. Таким образом, истинную причину низких результатов по заданиям 23 и 25 следует искать в общем интеллектуальном (мыслительном) развитии выпускников. Теоретическая база для этих заданий как раз не очень обширна. Задания привлекательны не широтой охвата языкового материала, а глубиной проникновения в картину мира автора исходного текста, качеством отслеживания всех смысловых переходов в движении авторской мысли.

В задании 24 (лексический анализ) необходимо было выписать фразеологизм из указанных предложений. Фразеологизмы вызывают у учеников затруднения как в понимании, так и нахождении. В связи с этим представляется важным указать основную причину невысоких результатов выполнения задания 24 с формулировкой, содержащей фразеологизм. Это причина заключается не в том, что выпускники заблаговременно не ознакомились со «списком» возможных фразеологизмов (в целом это лишь отчасти решает проблему, так как, с каким бы «списком» ни работал обучающийся, на экзамене может быть дан фразеологизм, который в «списке» отсутствовал), и не в том, что экзаменуемый не понимает, что такое фразеологизм и каковы его языковые особенности. Главная причина состоит в недостаточном общекультурном уровне современного выпускника. Чтобы обнаружить фразеологизм, нужно в первую очередь быть начитанным человеком, во вторую очередь самому уместно и по делу употреблять в речи искомый фразеологизм. Чаще всего выпускники испытывают трудности при определении фразеологизмов как раз в тех случаях, когда фразеологический оборот является привычным для повседневной разговорной речи и не воспринимается школьниками как устойчивое сочетание: не в силах, в конце концов... Если выпускник ранее был лишен насыщенного и богатого речевого опыта, то и поиск фразеологизма в исходном тексте для него становится почти непосильной, неподъемной задачей.

Выполняя задание 26 повышенного уровня сложности, экзаменуемые должны прочитать небольшой фрагмент текста аналитического характера. В нем содержится уже выполненный лингвостилистический анализ использованных в исходном макротексте изобразительно-выразительных средств, но имеются отдельные пропуски элементов. Задача экзаменуемых – на месте пробелов поставить цифры, соответствующие правильным ответам из предложенных в списке 9 терминов, которые называют то или иное понятие из области стилистических ресурсов языка – источников выразительности русской речи.

Задание 27, базовый уровень («Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение»), направленное на проверку умения создавать письменные высказывания различных типов и жанров в социальнокультурной, учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения; редактировать собственный текст, применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка, применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка, соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем.

Таблица 9

27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.	Уровень Б	2022 ЕГЭ	2022 РСОКО ТО	2023 ЕГЭ	2023-2024 РСОКО ТО 9412
К1	Формулировка проблем исходного текста.		97,8	60,7	98,5	65,7
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.		66,7		72,1	
			0	39,1		42,2
			1	9,2		23,1
			2	15,6		21,3
			3	15,1		13,4
			4	12,4		-
	5	7,9		-		
К3	Отражение позиции автора исходного текста.		91,6	47,7	93,1	50,3
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.		80,6	41,1	78	37,1
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.		76,7		67,1	
			0	34,0		31,3
			1	41,0		40,6
			2	24,2		28,0
К6	Точность и выразительность речи.		62,8		58	
			0	30,0		34,8
			1	51,4		65,1
			2	18,0		-

	Элементы содержания	уровень	2022 ЕГЭ	2022 РСОКО ТО	2023 ЕГЭ	2023-2024 РСОКО ТО 9412
К7	Соблюдение орфографических норм.		61,7		60,3	
			0	31,5		29,1
			1	19,9		18,4
			2	27,2		30,6
			3	20,2		21,9
К8	Соблюдение пунктуационных норм.		39,8		37,4	
			0	41,8		45,0
			1	21,7		20,4
			2	23,5		22,9
			3	12,3		11,7
К9	Соблюдение грамматических норм.		57,7		54,6	
			0	38,5		35,0
			1	36,6		39,0
			2	24,5		25,9
К10	Соблюдение речевых норм.		58,6		52,1	
			0	36,7		35,9
			1	38,7		36,5
			2	23,4		27,3
К11	Соблюдение этических норм.		97	75,1	97,9	81,7
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.		95,9	68,0	94,8	73,3

Часть 2 экзаменационной работы содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Задание проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков: способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать главную проблему исходного текста; определять позицию автора текста по заявленной проблеме; выражать и обосновывать собственное мнение к позиции автора по проблеме исходного текста; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка; осуществлять практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка. Таким образом, вторая часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения в письменной речи.

Работа с текстом на ЕГЭ по русскому языку предполагает информационно-содержательную переработку текста. Анализ работ экзаменуемых в форме развернутых письменных ответов позволяет говорить о том, что экзаменуемые успешно выделяют одну из проблем прочитанного текста (К1) и позицию автора по проблеме (К3); К1 – ЕГЭ в 2023г.

98,5%, а на РСОКО 2023г – 65,7% , обучающихся верно сформулировали проблему по исходному тексту. КЗ – в 2023г. 93,1%, а на РСОКО 2023г. – 50,3% обучающихся верно определили и сформулировали авторскую позицию. 35% обучающихся не смогли верно определить и сформулировать проблему исходного текста и 50% обучающихся не смогли верно выявить авторскую позицию по сформулированной ими же проблеме, что свидетельствует о частотном подходе к формулировке широкой проблемы, отсюда за авторскую позицию выдаётся общепринятое утверждение.

Содержательный анализ письменных развернутых ответов не может быть составлен, так как работы проверяли и оценивали муниципальные предметные комиссии.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий РСОКО:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным (50% и выше) диапазон 62,5% (задание 5) – 51,7% (задание 15)*

Таблица 10

задание	содержание	умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным
1	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Умение оценивать письменное высказывание с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач
5	Лексические нормы (паронимы) (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов лексики
6	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов лексики
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи.	Умение применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике правописания.
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями).	Умение проводить пунктуационный анализ простого предложения, осложненного обособленными членами.
19	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	Умение проводить пунктуационный анализ сложноподчиненного предложения.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным (ниже 50% выполнение).

Таблица 11

задание	содержание	умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

2	Лексическое значение слова. Работа со словарной статьёй	Умение проводить лексический анализ слов.
3	текст, основные признаки текста, тема, главная мысль, позиция автора, аргументы, связность текста, цельность текста, композиция текста, средства связи предложений в тексте, язык художественной литературы, разговорная речь; публицистический, научный, официально-деловой стили речи; функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение.	различать разговорную речь, научный, публицистический, официально-деловой стили, язык художественной литературы; определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип и стиль речи; анализировать структуру и языковые особенности текста; опознавать языковые единицы в тексте, проводить различные виды их анализа; адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); читать тексты разных стилей и жанров, владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым); осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения; проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов орфоэпии.
7	Морфологические нормы (образование форм слова).	Умение оценивать речь с точки зрения соблюдения основных морфологических норм русского литературного языка.
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	Умение оценивать речь с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка.
9	Правописание корней	Умение применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике правописания.
10	Правописание приставок	Умение применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике правописания.
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н-НН)	Умение применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике правописания.
12	Правописание личных окончаний глагола и суффиксов причастий	Умение применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике правописания.
13	Правописание НЕ и НИ	Умение применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике правописания.
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов.	Умение применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике правописания.
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Умение проводить пунктуационный анализ предложения.
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями,	Умение проводить пунктуационный анализ предложения.

	грамматически не связанными с членами предложения	
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Умение проводить пунктуационный анализ предложения.
21	Пунктуационный анализ	Умение проводить пунктуационный анализ предложения.
23	Функционально-смысловые типы речи	Умение определять стили речи
25	Средства связи предложений в тексте	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов.

Считаем, что результаты РСОКО по русскому языку 2023г. при сопоставлении с результатами реального ЕГЭ 2023г. выявили и обозначили перечень элементов содержания, усвоенных на недостаточном или низком уровне, что позволит учителям выстроить систему работы над ошибками.

На муниципальном уровне необходимо проанализировать результаты и причины (наличие в муниципальном образовании специалистов, учителей русского языка с высокой категорией, достаточным опытом, реализация наставничества, перераспределения групп выпускников по уровням освоения учебного предмета, психологическое сопровождение немотивированных обучающихся) снижения результатов в ОО. К сожалению, стоит отметить формальный подход к организации работы муниципальной комиссии по проверке тестовых заданий и письменного развернутого ответа. Отмечены частотные случаи, когда работы раздаются учителям на проверку без предварительной подготовки к экспертному оцениванию, без учета изменений в критериальной системе текущего года и установочных согласований по проверке. Учителя не имеют возможности согласовывать свои затруднения, хотя накануне проведения РСОКО организован установочный семинар по подходам к проверке по К5-К12, согласовать единые подходы по К1 – К4 не представляется возможным, так как каждое МО самостоятельно выбирает дату проведения работы. Даны рекомендации по выборке ответов для дальнейшей работы над ошибками, предложены модели анализа затруднений, создана группа в вайбер по согласованию затруднений. Однако проверка проходит формально, стихийно, нагрузка на учителя русского языка увеличивается, так как необходимо готовиться и проводить уроки, а по вечерам и ночам проверять диагностические работы.

Муниципальным органам управления образования Армизонского, Бердюжского, Вагайского Заводоуковского, Тобольского, Тюменского муниципальных районов, г.Тобольска, г.Тюмени проанализировать результаты экзамена в ОО, по результатам ЕГЭ 2023г. вошедших в перечень ОО с низкими результатами, необходимо проанализировать результаты РСОКО в сопоставлении с предыдущим годом, выявить группу риска и спланировать индивидуальную работу с низкомотивированными обучающимися.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки (для руководителей муниципальных методических объединений и администрации ОО)

- по результатам оценочно-диагностических процедур сформировать группы обучающихся по уровням освоения учебного предмета или по элементам предметного содержания с разным уровнем выполнения: 0-40%; 41-60%; 61-80%; 81-100%: разработать

для каждой группы траекторию развития с целью отслеживания перехода на уровень выше;

- по результатам содержательно-методического анализа выполнения конкретных заданий или заданий, объединённых в тематические блоки (разделы), составить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности на недостаточном уровне освоения;

- создать группы учителей внутри ОО или МО, с привлечением региональных тьюторов (по возможности и согласованию), распределив по содержанию тематических разделов; каждая группа разрабатывает, тематическое планирование на весь учебный год, делает подборку конкретного предметного тематического содержания для обучающихся, дифференцируя теоретический материал, способы предъявления понятий, правил с учётом уровня групп;

- администрация ОО и МО корректирует нагрузку учителей, включённых в группу школьных или муниципальных тьюторов по работе с выпускниками разных уровней, минимизируя психологическую и физиологическую перегрузку.

по совершенствованию преподавания учебного предмета (для учителей русского языка и литературы)

- познакомить обучающихся с результатами выполнения региональной диагностической работы и спланировать индивидуальную, групповую работу над ошибками;

- изменить формально-логический подход обучения русскому языку на содержательно-смысловой, обратив особое методическое внимание на лексический анализ слова (паронимия), орфографический анализ глагола и глагольных форм (причастие), пунктуационный анализ текста (тире, двоеточие, запятая), функционально-смысловые типы речи;

- изучить, освоить смыслоречетворческую модель обучения русскому языку, изучая лингвистическое явление в теме (разделе), лингвистическое правило как текст;

- актуализировать при изучении всех разделов русского языка лингвистический анализ языковых явлений на текстовом материале как путь смыслового прочтения, понимания роли, функции изучаемого явления, востребованности и значимости его в личной речевой деятельности учащихся;

- включить обязательное оценивание письменного развернутого ответа по критериям на всех этапах обучения как стратегию выстраивания индивидуальных достижений по предмету обучающихся;

- усилить внимание к коррективке, редактированию письменного развернутого ответа;

- учиться предвидеть затруднения обучающихся при решении лингвистической задачи, разрабатывать алгоритмы, инструкции преодоления трудностей, ориентируясь на организацию самостоятельной деятельности ученика;

- включать в учебный процесс (на уроке, при выполнении домашнего задания, для консультирования) on-line платформы по изучению, повторению тем по русскому языку;

- использовать цифровые ресурсы по оцениванию и коррективке предметных элементов содержания (тренажёры с обратной связью);

- активно включать в работу языковой материал открытого банка заданий ЕГЭ (ФИПИ), справочный материал навигатора по подготовке к ЕГЭ (ФИПИ); справочный материал и тренировочные задания учебной книги Цыбулько, И.П. ЕГЭ. Русский язык. Отличный результат. – Москва: Издательство «Национальное образование», 2024. – 362с. – (ЕГЭ. ФИПИ - школе).

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Анализ результатов выполнения заданий в формате ЕГЭ позволяет обозначить ключевые направления предметно-методических тем для обсуждения на методических объединениях учителей русского языка:

- актуализация сравнительного анализа результатов диагностических работ по русскому языку с целью выстраивания индивидуальной траектории обучения учащихся различных групп уровня усвоения предметного содержания;
- методика и технологии организации рефлексивной деятельности обучающихся на уроках русского языка при организации самостоятельной работы;
- методические аспекты организации знаниевой деятельности на уроке русского языка с ориентиром на содержательно-смысловой подход (работа с лингвистическим термином, правилом);
- практикумы, тренинги по содержательным элементам, видам деятельности с низким процентом выполнения на ЕГЭ: лексический анализ слова (многозначность), орфографический анализ глагольных написаний в суффиксах и окончаниях; синтаксический и пунктуационный анализ фактов пунктуации (запятая, тире, двоеточие на одно правило); стилистический анализ текста, фрагментов текста.

СОСТАВИТЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА по результатам выполнения РСОКО в формате ЕГЭ по учебному предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»
Медведева Е.Г., доцент кафедры СГД, ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО