

Проблемно-смысловой анализ художественного текста.

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «**В каких поступках проявляется ответственность людей за судьбу Родины?**».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт и не повторяя авторских суждений. *(Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.)*

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

- Какому историческому событию посвящён текст?
- Перечислите имена главных героев.
- Какой выбор приходится делать героям?

НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР - ?

**НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР – бежать и
спастись/остаться и рискнуть ради общего
дела**

	БЕЖАТЬ=	ОСТАТЬСЯ=
1. Изначальный план		
2. Мотивация выбора		
3. Личные последствия		
4. Последствия для Родины		
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=
1. Изначальный план		
2. Мотивация выбора		
3. Личные последствия		
4. Последствия для Родины		
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план		
2. Мотивация выбора		
3. Личные последствия		
4. Последствия для Родины		
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	
2. Мотивация выбора		
3. Личные последствия		
4. Последствия для Родины		
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.
2. Мотивация выбора		
3. Личные последствия		
4. Последствия для Родины		
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	<p>Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.</p>	<p>Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.</p>
2. Мотивация выбора	<p>Инстинкт самосохранения. Желание сохранить жизнь себе и близким (вопрос в предл. 11: «А как же с детьми и стариками?»).</p>	
3. Личные последствия		
4. Последствия для Родины		
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.
2. Мотивация выбора	Инстинкт самосохранения. Желание сохранить жизнь себе и близким (вопрос в предл. 11: «А как же с детьми и стариками?»).	Долг перед Родиной. Понимание, что мост нужен врагу для нападения на Москву (предл. 25). Желание навредить врагу изнутри (предл. 26).
3. Личные последствия		
4. Последствия для Родины		
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.
2. Мотивация выбора	Инстинкт самосохранения. Желание сохранить жизнь себе и близким (вопрос в предл. 11: «А как же с детьми и стариками?»).	Долг перед Родиной. Понимание, что мост нужен врагу для нападения на Москву (предл. 25). Желание навредить врагу изнутри (предл. 26).
3. Личные последствия	Шанс на жизнь. Можно уйти в лес, присоединиться к партизанам физически.	
4. Последствия для Родины		
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.
2. Мотивация выбора	Инстинкт самосохранения. Желание сохранить жизнь себе и близким (вопрос в предл. 11: «А как же с детьми и стариками?»).	Долг перед Родиной. Понимание, что мост нужен врагу для нападения на Москву (предл. 25). Желание навредить врагу изнутри (предл. 26).
3. Личные последствия	Шанс на жизнь. Можно уйти в лес, присоединиться к партизанам физически.	Верная опасность. Заключение за колючую проволоку (предл. 35–36), риск гибели, каторжный труд до конца работ (предл. 41).
4. Последствия для Родины		
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.
2. Мотивация выбора	Инстинкт самосохранения. Желание сохранить жизнь себе и близким (вопрос в предл. 11: «А как же с детьми и стариками?»).	Долг перед Родиной. Понимание, что мост нужен врагу для нападения на Москву (предл. 25). Желание навредить врагу изнутри (предл. 26).
3. Личные последствия	Шанс на жизнь. Можно уйти в лес, присоединиться к партизанам физически.	Верная опасность. Заключение за колючую проволоку (предл. 35–36), риск гибели, каторжный труд до конца работ (предл. 41).
4. Последствия для Родины	Мост будет построен. Поезда пойдут на Москву (предл. 25). Враг получит преимущество.	
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.
2. Мотивация выбора	Инстинкт самосохранения. Желание сохранить жизнь себе и близким (вопрос в предл. 11: «А как же с детьми и стариками?»).	Долг перед Родиной. Понимание, что мост нужен врагу для нападения на Москву (предл. 25). Желание навредить врагу изнутри (предл. 26).
3. Личные последствия	Шанс на жизнь. Можно уйти в лес, присоединиться к партизанам физически.	Верная опасность. Заключение за колючую проволоку (предл. 35–36), риск гибели, каторжный труд до конца работ (предл. 41).
4. Последствия для Родины	Мост будет построен. Поезда пойдут на Москву (предл. 25). Враг получит преимущество.	Саботаж. «Гитлер не обрадуется мостику» (предл. 26). Предупреждение партизан через Женю (предл. 43).
5. Нравственная оценка		
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.
2. Мотивация выбора	Инстинкт самосохранения. Желание сохранить жизнь себе и близким (вопрос в предл. 11: «А как же с детьми и стариками?»).	Долг перед Родиной. Понимание, что мост нужен врагу для нападения на Москву (предл. 25). Желание навредить врагу изнутри (предл. 26).
3. Личные последствия	Шанс на жизнь. Можно уйти в лес, присоединиться к партизанам физически.	Верная опасность. Заключение за колючую проволоку (предл. 35–36), риск гибели, каторжный труд до конца работ (предл. 41).
4. Последствия для Родины	Мост будет построен. Поезда пойдут на Москву (предл. 25). Враг получит преимущество.	Саботаж. «Гитлер не обрадуется мостику» (предл. 26). Предупреждение партизан через Женю (предл. 43).
5. Нравственная оценка	Побег = предательство. В условиях войны личное спасение не может быть выше общей победы.	
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покотнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.
2. Мотивация выбора	Инстинкт самосохранения. Желание сохранить жизнь себе и близким (вопрос в предл. 11: «А как же с детьми и стариками?»).	Долг перед Родиной. Понимание, что мост нужен врагу для нападения на Москву (предл. 25). Желание навредить врагу изнутри (предл. 26).
3. Личные последствия	Шанс на жизнь. Можно уйти в лес, присоединиться к партизанам физически.	Верная опасность. Заключение за колючую проволоку (предл. 35–36), риск гибели, каторжный труд до конца работ (предл. 41).
4. Последствия для Родины	Мост будет построен. Поезда пойдут на Москву (предл. 25). Враг получит преимущество.	Саботаж. «Гитлер не обрадуется мостику» (предл. 26). Предупреждение партизан через Женю (предл. 43).
5. Нравственная оценка	Побег = предательство. В условиях войны личное спасение не может быть выше общей победы.	Подвиг. Высшая степень ответственности. Добровольный отказ от свободы ради будущего страны.
6. Ключевые цитаты		

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.
2. Мотивация выбора	Инстинкт самосохранения. Желание сохранить жизнь себе и близким (вопрос в предл. 11: «А как же с детьми и стариками?»).	Долг перед Родиной. Понимание, что мост нужен врагу для нападения на Москву (предл. 25). Желание навредить врагу изнутри (предл. 26).
3. Личные последствия	Шанс на жизнь. Можно уйти в лес, присоединиться к партизанам физически.	Верная опасность. Заключение за колючую проволоку (предл. 35–36), риск гибели, каторжный труд до конца работ (предл. 41).
4. Последствия для Родины	Мост будет построен. Поезда пойдут на Москву (предл. 25). Враг получит преимущество.	Саботаж. «Гитлер не обрадуется мостику» (предл. 26). Предупреждение партизан через Женю (предл. 43).
5. Нравственная оценка	Побег = предательство. В условиях войны личное спасение не может быть выше общей победы.	Подвиг. Высшая степень ответственности. Добровольный отказ от свободы ради будущего страны.
6. Ключевые цитаты	<i>«...намереваются бежать с наступлением вечерних сумерек»</i> (предл. 17).	

	БЕЖАТЬ=СПАСТИСЬ	ОСТАТЬСЯ=ПОЖЕРТВОВАТЬ
1. Изначальный план	Предложения 17–21. Фрол Кузьмич и покатнинцы планировали бежать в сумерках. Это было разумно и безопасно для них.	Предложения 21–22. План изменился, когда немцы поставили колючую проволоку. Путь для партизан перекрыт.
2. Мотивация выбора	Инстинкт самосохранения. Желание сохранить жизнь себе и близким (вопрос в предл. 11: «А как же с детьми и стариками?»).	Долг перед Родиной. Понимание, что мост нужен врагу для нападения на Москву (предл. 25). Желание навредить врагу изнутри (предл. 26).
3. Личные последствия	Шанс на жизнь. Можно уйти в лес, присоединиться к партизанам физически.	Верная опасность. Заключение за колючую проволоку (предл. 35–36), риск гибели, каторжный труд до конца работ (предл. 41).
4. Последствия для Родины	Мост будет построен. Поезда пойдут на Москву (предл. 25). Враг получит преимущество.	Саботаж. «Гитлер не обрадуется мостику» (предл. 26). Предупреждение партизан через Женю (предл. 43).
5. Нравственная оценка	Побег = предательство. В условиях войны личное спасение не может быть выше общей победы.	Подвиг. Высшая степень ответственности. Добровольный отказ от свободы ради будущего страны.
6. Ключевые цитаты	<i>«...намереваются бежать с наступлением вечерних сумерек»</i> (предл. 17).	<i>«...останемся... и постараемся работнуть так, что Гитлер не обрадуется»</i> (предл. 26). <i>«Не могу я, тятя, сбежать от тебя»</i> (предл. 32).

«В каких поступках проявляется ответственность людей за судьбу Родины?»

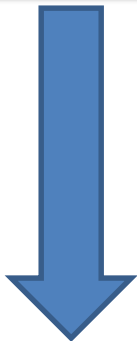
- Размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу:

«В каких поступках проявляется ответственность людей за судьбу Родины?»

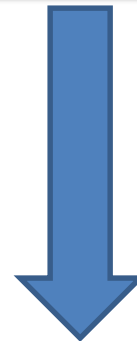
- Размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу: ответственность за судьбу Родины проявляется в способности отказаться от личного спасения и пожертвовать своей жизнью ради общего блага.

Ответственность за судьбу Родины проявляется в способности отказаться от личного спасения и пожертвовать своей жизнью ради общего блага.

Почему?



Почему?



Потому что № 1

Личное спасение =
качественно
построенный мост для
фашистов = трагедия

Жертва = срыв планов
немецкой армии =
подвиг

Потому что № 1

ГОТОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

В каких поступках проявляется
ответственность людей за судьбу Родины?

Этим вопросом задаётся автор
предложенного для анализа текста Николай
Зотович Бирюков.

Размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу: ответственность за судьбу Родины проявляется в способности отказаться от личного спасения и пожертвовать своей жизнью ради общего блага.

Проследим, как в тексте раскрывается позиция писателя по указанной проблеме. Отвечая на поставленный вопрос, автор рассказывает о том, что изначально жители села планировали спастись бегством. Н.Бирюков обращает наше внимание на слова Фрола Кузьмича, который **«ещё утром шепнул»** Жене, что он и остальные покотнинцы **«намереваются бежать с наступлением вечерних сумерек»**, ведь поле позволяло партизанам **«незаметно подкрасться к берегу»**. С помощью этого примера автор доказывает, что стремление сохранить жизнь в условиях смертельной опасности естественно для людей, и нередко изначально личный интерес кажется приоритетным.

Вовлекая читателей в совместные размышления о проблеме, Н.З. Бирюков пишет о том, как герои меняют своё изначальное решение, осознав ответственность за судьбу Родины. **В центре внимания писателя** момент, когда путь для партизан оказывается **«преграждён колючей проволокой и рвами»**, и Фрол Кузьмич предлагает другой план действий: **«Если нет другого исхода, до конца останемся... и постараемся работать так, что Гитлер не обрадуется мостику»**. Автору важно показать, что подлинная ответственность за Отчизну проявляется в готовности пожертвовать личной свободой и безопасностью ради высшей цели — защиты страны от врага.

•Приведённые выше примеры-иллюстрации **противопоставлены**. Автор использует такой вид смысловой связи, **чтобы показать, что истинный патриотизм рождается в момент преодоления страха: герои могли выбрать лёгкий путь спасения, НО осознанно предпочли рискнуть своей жизнью, чтобы помешать врагу приблизиться к Москве, и именно этот внутренний выбор раскрывает силу народного духа.**

Как построить анализ связи между примерами?

1. Называние вида связи.
2. Зачем автор использует именно эту связь?
3. Отсылка к двум примерам

1 пример

2 пример

Я разделяю точку зрения автора и тоже считаю, что ответственность за судьбу Отечества проявляется, когда человек ставит общую победу выше своей жизни. Размышляя об этом, я вспоминаю повесть Бориса Васильева «А зори здесь тихие». Пять молодых девушек-зенитчиц под командованием старшины Васкова вступают в неравный бой с немецкими диверсантами, понимая, что шансов выжить почти нет, но они не могут пропустить врага к железной дороге. На мой взгляд, их подвиг подтверждает мысль о том, что ответственность за Родину требует самопожертвования ради спасения других и будущей победы.

- Прочитав текст Н.З. Бирюкова, я поняла,
что нравственный выбор в пользу долга,
несмотря на смертельную угрозу, является
высшей степенью проявления
ответственности перед Родиной.

Анализ текста К.Симонова

Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «**Как следует относиться к людям, которых постигло горе?**».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт и не повторяя авторских суждений. *(Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.)*

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Перед каким выбором встаёт Сабуров?

Ситуация	Правда (факт, реальность)	Ложь (содержание письма)	Нравственный выбор (зачем это сделано?)
<i>Обстоятельства гибели</i>			
<i>Последние минуты</i>			
<i>Последние слова</i>			
<i>Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова</i>			
<i>Отношение Сабурова ко лжи</i>			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)		
Последние минуты			
Последние слова			
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова			
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
<i>Обстоятельства гибели</i>	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	
<i>Последние минуты</i>			
<i>Последние слова</i>			
<i>Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова</i>			
<i>Отношение Сабурова ко лжи</i>			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты			
Последние слова			
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова			
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.		
Последние слова			
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова			
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	
Последние слова			
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова			
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	<u>Показать силу духа.</u> Это утешает родных: их отец/муж не был беспомощной жертвой, он сражался до конца.
Последние слова			
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова			
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	<u>Показать силу духа.</u> Это утешает родных: их отец/муж не был беспомощной жертвой, он сражался до конца.
Последние слова	Неизвестно, о чем думал Парфенов перед смертью.		
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова			
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	<u>Показать силу духа.</u> Это утешает родных: их отец/муж не был беспомощной жертвой, он сражался до конца.
Последние слова	Неизвестно, о чем думал Парфенов перед смертью.	Он «вспоминал сына Володю и просил передать ему, чтобы тот помнил об отце» (предл. 29)	
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова			
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	<u>Показать силу духа.</u> Это утешает родных: их отец/муж не был беспомощной жертвой, он сражался до конца.
Последние слова	Неизвестно, о чем думал Парфенов перед смертью.	Он «вспоминал сына Володю и просил передать ему, чтобы тот помнил об отце» (предл. 29)	<u>Утвердить связь поколений</u> Это самая важная ложь!!! Она дает ребенку ощущение, что отец любил его и думал о нем. Это защита от чувства одиночества после утраты.
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова			
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	<u>Показать силу духа.</u> Это утешает родных: их отец/муж не был беспомощной жертвой, он сражался до конца.
Последние слова	Неизвестно, о чем думал Парфенов перед смертью.	Он «вспоминал сына Володю и просил передать ему, чтобы тот помнил об отце» (предл. 29)	<u>Утвердить связь поколений</u> Это самая важная ложь!!! Она дает ребенку ощущение, что отец любил его и думал о нем. Это защита от чувства одиночества после утраты.
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова	Сабуров почти не знал погибшего, для него это «трудная обязанность» (предл. 4)		
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	<u>Показать силу духа.</u> Это утешает родных: их отец/муж не был беспомощной жертвой, он сражался до конца.
Последние слова	Неизвестно, о чем думал Парфенов перед смертью.	Он «вспоминал сына Володю и просил передать ему, чтобы тот помнил об отце» (предл. 29)	<u>Утвердить связь поколений</u> Это самая важная ложь!!! Она дает ребенку ощущение, что отец любил его и думал о нем. Это защита от чувства одиночества после утраты.
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова	Сабуров почти не знал погибшего, для него это «трудная обязанность» (предл. 4)	Письмо написано так, будто его писал «товарищ по горю», человек, который «так же горюет» (предл. 22)	
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	<u>Показать силу духа.</u> Это утешает родных: их отец/муж не был беспомощной жертвой, он сражался до конца.
Последние слова	Неизвестно, о чем думал Парфенов перед смертью.	Он «вспоминал сына Володю и просил передать ему, чтобы тот помнил об отце» (предл. 29)	<u>Утвердить связь поколений</u> Это самая важная ложь!!! Она дает ребенку ощущение, что отец любил его и думал о нем. Это защита от чувства одиночества после утраты.
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова	Сабуров почти не знал погибшего, для него это «трудная обязанность» (предл. 4)	Письмо написано так, будто его писал «товарищ по горю», человек, который «так же горюет» (предл. 22)	<u>Эмоциональное участие.</u> Сабуров лжет не о фактах, а о степени близости к Парфёнову, чтобы семья не чувствовала себя одинокой в горе.
Отношение Сабурова ко лжи			

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	<u>Показать силу духа.</u> Это утешает родных: их отец/муж не был беспомощной жертвой, он сражался до конца.
Последние слова	Неизвестно, о чем думал Парфенов перед смертью.	Он «вспоминал сына Володю и просил передать ему, чтобы тот помнил об отце» (предл. 29)	<u>Утвердить связь поколений</u> Это самая важная ложь!!! Она дает ребенку ощущение, что отец любил его и думал о нем. Это защита от чувства одиночества после утраты.
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова	Сабуров почти не знал погибшего, для него это «трудная обязанность» (предл. 4)	Письмо написано так, будто его писал «товарищ по горю», человек, который «так же горюет» (предл. 22)	<u>Эмоциональное участие.</u> Сабуров лжет не о фактах, а о степени близости к Парфёнову, чтобы семья не чувствовала себя одинокой в горе.
Отношение Сабурова ко лжи	Обычно ложь осуждается		

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	<u>Показать силу духа.</u> Это утешает родных: их отец/муж не был беспомощной жертвой, он сражался до конца.
Последние слова	Неизвестно, о чем думал Парфенов перед смертью.	Он «вспоминал сына Володю и просил передать ему, чтобы тот помнил об отце» (предл. 29)	<u>Утвердить связь поколений</u> Это самая важная ложь!!! Она дает ребенку ощущение, что отец любил его и думал о нем. Это защита от чувства одиночества после утраты.
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова	Сабуров почти не знал погибшего, для него это «трудная обязанность» (предл. 4)	Письмо написано так, будто его писал «товарищ по горю», человек, который «так же горюет» (предл. 22)	<u>Эмоциональное участие.</u> Сабуров лжет не о фактах, а о степени близости к Парфёнову, чтобы семья не чувствовала себя одинокой в горе.
Отношение Сабурова ко лжи	Обычно ложь осуждается	«Это была единственная ложь, которая его НЕ смущала» (предл. 27)	

Ситуация	Правда (Факт, реальность)	Ложь (Содержание письма)	Нравственный выбор (Зачем это сделано?)
Обстоятельства гибели	Парфенов погиб в первый же день боев, он был мало знаком Сабурову. Лежал «навзничь на цементном полу» (предл. 1, 15-16)	Парфенов «героически погиб здесь в ночном бою, в Сталинграде» (предл. 29)	<u>Придать смысл смерти.</u> Сабуров понимает, что семье легче пережить потерю, если знать, что человек погиб не случайно, а в бою, защищая страну.
Последние минуты	Реальная картина смерти не описана, возможно, гибель была мгновенной.	Перед тем как упасть, он «сам застрелил трех немцев» (предл. 29)	<u>Показать силу духа.</u> Это утешает родных: их отец/муж не был беспомощной жертвой, он сражался до конца.
Последние слова	Неизвестно, о чем думал Парфенов перед смертью.	Он «вспоминал сына Володю и просил передать ему, чтобы тот помнил об отце» (предл. 29)	<u>Утвердить связь поколений</u> Это самая важная ложь!!! Она дает ребенку ощущение, что отец любил его и думал о нем. Это защита от чувства одиночества после утраты.
Взаимоотношения Сабурова и Парфёнова	Сабуров почти не знал погибшего, для него это «трудная обязанность» (предл. 4)	Письмо написано так, будто его писал «товарищ по горю», человек, который «так же горюет» (предл. 22)	<u>Эмоциональное участие.</u> Сабуров лжет не о фактах, а о степени близости к Парфёнову, чтобы семья не чувствовала себя одинокой в горе.
Отношение Сабурова ко лжи	Обычно ложь осуждается	«Это была единственная ложь, которая его НЕ смущала» (предл. 27)	<u>Ложь - осознанный выбор страдающего человека.</u> Герой понимает цену правды («катастрофа», «сироты») и берет на себя грех лжи, чтобы смягчить удар.

Почему Сабуров не написал правду?

- Ложь нужна только тогда, когда правда разрушает жизнь и только обман даёт силы жить дальше.

Пример-иллюстрация

Пояснение

Пример-иллюстрация

Пояснение

Пример 1. Размышления Сабурова о том, как изменится жизнь семьи погибшего: «жена переставала называться женой и становилась вдовой, дети... сиротами. Это было не только горе, это была полная перемена жизни...» (предл. 19–20).

Пример-иллюстрация

Пример 1. Размышления Сабурова о том, как изменится жизнь семьи погибшего: «жена переставала называться женой и становилась вдовой, дети... сиротами. Это было не только горе, это была полная перемена жизни...» (предл. 19–20).

Пояснение

Автор показывает **глубину понимания** героем чужой боли.

Осознавая, что горькая правда может стать приговором, разрушающим судьбы людей, человек нередко проявляет осторожность .

Пример-иллюстрация

Пояснение

Пример 1. Размышления Сабурова о том, как изменится жизнь семьи погибшего: «жена переставала называться женой и становилась вдовой, дети... сиротами. Это было не только горе, это была полная перемена жизни...» (предл. 19–20).

Автор показывает **глубину понимания** героем чужой боли.

Осознавая, что горькая правда может стать приговором, разрушающим судьбы людей, человек нередко проявляет осторожность .

Пример 2. Действия Сабурова при написании письма: он добавляет детали о героической смерти и последних словах погибшего, хотя знает, что это неправда (предл. 27–29).

Пример-иллюстрация

Пояснение

Пример 1. Размышления Сабурова о том, как изменится жизнь семьи погибшего: «жена переставала называться женой и становилась вдовой, дети... сиротами. Это было не только горе, это была полная перемена жизни...» (предл. 19–20).

Автор показывает **глубину понимания** героем чужой боли.

Осознавая, что горькая правда может стать приговором, разрушающим судьбы людей, человек нередко проявляет осторожность .

Пример 2. Действия Сабурова при написании письма: он добавляет детали о героической смерти и последних словах погибшего, хотя знает, что это неправда (предл. 27–29).

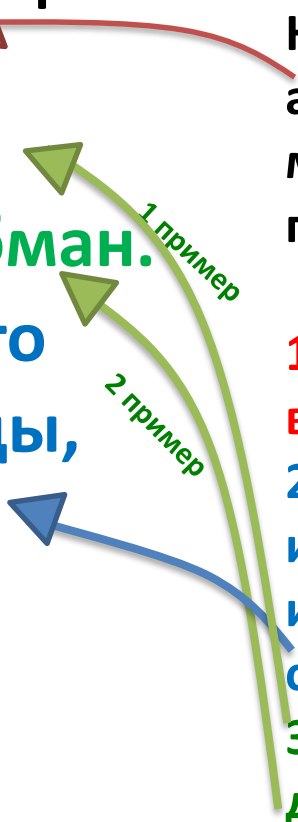
Автор демонстрирует **милосердие Сабурова, вынужденного сообщать незнакомым людям страшные вести.**

В ситуации такого сложного выбора мы нередко не просто сочувствуем, а действуем, используя ложь как инструмент защиты родственников от невыносимой тяжести реальности.

- Приведённые примеры-иллюстрации связаны как **причина и следствие**:
глубокое понимание чужой боли толкает героя на милосердный обман.
Так автор объясняет читателям, что **человечность важнее сухой правды, когда речь идет о сломанных судьбах».**

Как построить анализ связи между примерами?

1. Называние вида связи.
2. Зачем автор использует именно эту связь?
3. Отсылка к двум примерам



Авторская позиция - ?

Как следует относиться к людям, которых постигло горе?

- Автор убеждён, что к людям, в чью жизнь пришла беда, нужно относиться с состраданием и не спешить сообщать горькую правду. Иногда истина бывает слишком жестокой, и чтобы смягчить удар, допустимо прибегнуть ко «лжи во благо» и дать почувствовать людям, что они не одиноки в своём горе, что их боль разделяют.

Анализ текста Ю.Яковлева

- Напишите сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: **«Почему на войне люди становятся особенно требовательны к себе и другим?»**.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко-культурный или жизненный опыт и не повторяя авторских суждений. *(Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.)*

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Почему на войне люди становятся особенно требовательны к себе и другим?

Где происходит действие?

В землянке (ограниченное, закрытое пространство)

Разговор в полумраке, задача кажется теоретической

В поле под обстрелом

Реальная опасность. Если уж рисковать жизнью, то только ради подлинного искусства

Очень важен финальный эпизод!

	Что происходит в тексте	Почему это приводит к осознанию
Почему герой осознаёт важность подлинного искусства на войне именно в момент обстрела?		

	Что происходит в тексте	Почему это приводит к осознанию
Почему герой осознаёт важность подлинного искусства на войне именно в момент обстрела?	Герой лежит в снегу, рядом рвутся мины (предл. 36-38). Смерть рядом.	

	Что происходит в тексте	Почему это приводит к осознанию
Почему герой осознаёт важность подлинного искусства на войне именно в момент обстрела?	<p>Герой лежит в снегу, рядом рвутся мины (предл. 36-38). Смерть рядом.</p>	<p>В пограничной ситуации всё наносное отпадает. Когда человек смотрит смерти в лицо, фальшь становится непереносимой. Любительские танцы на фоне смерти выглядели бы кошунственно. Только высшее мастерство (подлинное) имеет вес перед лицом смерти.</p>

	Что происходит в тексте	Почему это приводит к осознанию
Почему герой осознаёт важность подлинного искусства на войне именно в момент обстрела?	<p>Герой лежит в снегу, рядом рвутся мины (предл. 36-38). Смерть рядом.</p>	<p>В пограничной ситуации всё наносное отпадает. Когда человек смотрит смерти в лицо, фальшь становится непереносимой. Любительские танцы на фоне смерти выглядели бы кошунственно. Только высшее мастерство (подлинное) имеет вес перед лицом смерти.</p>
	<p>Комиссар подмигивает «не по-военному» (предл. 39). Герой воспринимает это как «установление доверительных отношений» (предл. 40).</p>	

	Что происходит в тексте	Почему это приводит к осознанию
Почему герой осознаёт важность подлинного искусства на войне именно в момент обстрела?	<p>Герой лежит в снегу, рядом рвутся мины (предл. 36-38). Смерть рядом.</p>	<p>В пограничной ситуации всё наносное отпадает. Когда человек смотрит смерти в лицо, фальшь становится непереносимой. Любительские танцы на фоне смерти выглядели бы кошунственно. Только высшее мастерство (подлинное) имеет вес перед лицом смерти.</p>
	<p>Комиссар подмигивает «не по-военному» (предл. 39). Герой воспринимает это как «установление доверительных отношений» (предл. 40).</p>	<p>Доверие, возникшее в момент опасности, обязывает к честности. Герой не может обмануть комиссара, ставшего ему близким другом. Он понимает: если браться за дело, то делать его на совесть, иначе это будет предательством доверия.</p>

	Что происходит в тексте	Почему это приводит к осознанию
Почему герой осознаёт важность подлинного искусства на войне именно в момент обстрела?	<p>Герой лежит в снегу, рядом рвутся мины (предл. 36-38). Смерть рядом.</p>	<p>В пограничной ситуации всё наносное отпадает. Когда человек смотрит смерти в лицо, фальшь становится непереносимой. Любительские танцы на фоне смерти выглядели бы кошунственно. Только высшее мастерство (подлинное) имеет вес перед лицом смерти.</p>
	<p>Комиссар подмигивает «не по-военному» (предл. 39). Герой воспринимает это как «установление доверительных отношений» (предл. 40).</p>	<p>Доверие, возникшее в момент опасности, обязывает к честности. Герой не может обмануть комиссара, ставшего ему близким другом. Он понимает: если браться за дело, то делать его на совесть, иначе это будет предательством доверия.</p>
	<p>Герой вспоминает свои военные навыки (как подхватить снаряд, где обмылок) (предл. 45).</p>	

	Что происходит в тексте	Почему это приводит к осознанию
<p>Почему герой осознаёт важность подлинного искусства на войне именно в момент обстрела?</p>	<p>Герой лежит в снегу, рядом рвутся мины (предл. 36-38). Смерть рядом.</p>	<p>В пограничной ситуации всё наносное отпадает. Когда человек смотрит смерти в лицо, фальшь становится непереносимой. Любительские танцы на фоне смерти выглядели бы кошунственно. Только высшее мастерство (подлинное) имеет вес перед лицом смерти.</p>
	<p>Комиссар подмигивает «не по-военному» (предл. 39). Герой воспринимает это как «установление доверительных отношений» (предл. 40).</p>	<p>Доверие, возникшее в момент опасности, обязывает к честности. Герой не может обмануть комиссара, ставшего ему близким другом. Он понимает: если браться за дело, то делать его на совесть, иначе это будет предательством доверия.</p>
	<p>Герой вспоминает свои военные навыки (как подхватить снаряд, где обмылок) (предл. 45).</p>	<p>Он осознаёт реалии войны. Организация концертов — это риск, это ресурсы, это время. Если искусство не даст мощного эффекта («передыха»), значит, усилия потрачены зря. На войне нет права на ошибку или посредственность.</p>

- Почему на войне люди становятся особенно требовательны к себе и другим? **Этим вопросом задаётся автор предложенного для анализа текста Ю.Я. Яковлев.**

- **Размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу:** на войне цена фальши недопустимо высока, поэтому люди становятся более строгими к себе и другим, особенно когда речь идёт о поднятии боевого духа.

- **Проследим, как в тексте раскрывается позиция писателя по указанной проблеме. Отвечая на поставленный вопрос, Ю. Яковлев описывает разговор полкового комиссара и рассказчиком, которому предстоит создать танцевальную группу из бойцов. Автор обращает наше внимание на слова комиссара: «Танцы нужны как хлеб, как воздух...». С помощью этого примера писатель доказывает, что искусство необходимо человеку для сохранения жизни, даже в нечеловеческих условиях оно становится духовной потребностью.**

- **Вовлекая читателей в совместные размышления о проблеме, писатель рассуждает о** моменте осознания героем истины непосредственно под миномётным обстрелом. Лёжа в снегу после взрыва мин, рассказчик отказывается от идеи любительских танцев. **Ю.Яковлев акцентирует наше внимание на мысли Корбута:** «на войне всё должно быть настоящим». **Автору важно показать, что** только высочайшее мастерство способно противостоять ужасу смерти и стать источником жизни.

• Приведённые выше примеры-иллюстрации **связаны как причина и следствие**. Автор использует такой вид смысловой связи, **чтобы показать, что острая потребность в творчестве ради жизни порождает высокую требовательность к его качеству, ведь фальшь не способна исцелить душу. Герой текста понимает: чтобы искусство стало спасением, оно должно быть настолько совершенным, чтобы преодолеть ужас войны.**

Как построить анализ связи между примерами?

1. Называние вида связи.
2. Зачем автор использует именно эту связь?
3. Отсылка к двум примерам

1 пример

2 пример

- **Я разделяю точку зрения автора и тоже считаю, что** в экстремальных ситуациях человек интуитивно отвергает посредственность, требуя правды и совершенства. Размышляя об этом, я вспоминаю историю исполнения Седьмой симфонии Дмитрия Шостаковича в блокадном Ленинграде 9 августа 1942 года. В городе, где люди умирали от голода, оркестр смог собрать и репетировать сложнейшее музыкальное произведение. Власть и жители понимали: эта музыка должна прозвучать безупречно, потому что она была оружием против врага и спасением для души. **На мой взгляд,** это подтверждает, что подлинное искусство становилось оружием и спасением, поэтому музыканты, несмотря на голод, требовали от себя невозможного профессионализма.

- **Прочитав этот текст, я понял, что** требовательность на войне — это проявление высочайшей ответственности за жизнь и душу человека.