

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ К ОСНОВНОМУ
ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО РУССКОМУ
ЯЗЫКУ В 2022-2023 УЧ. Г.:
МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАДАНИЙ С НИЗКИМ
ПРОЦЕНТОМ ВЫПОЛНЕНИЯ ОГЭ-2022

Сальникова Вера Владимировна,
д-р филол. наук, доцент
кафедры социально-гуманитарных
дисциплин «ТОГИРРО»,
v.salnikova@togirro.ru

58-20-35

HTTPS://TOGIRRO.RU/NAUCHNO_METODIC/METODIC_HESKAYA/OCENKA_KACHESTV/UCHASTNIKAM_GOS/ANALITICHESKIE/OTCHET_OGE-2022.HTML



ТОГИРРО

Оценка качества Версия для слабовидящих

Институт Кафедры и центры Деятельность Консультации

Главная / Научно-методическая деятельность / МЕТОДИЧЕСКАЯ / ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ / УЧАСТНИКАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ / АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ / АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ ОГЭ-2022

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ ОГЭ-2022

- САО-9 Английский язык
- САО-9 Биология
- САО-9 География
- САО-9 Информатика и ИКТ
- САО-9 История
- САО-9 Литература
- САО-9 Математика
- САО-9 Обществознание
- САО-9 Русский язык

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Тюменской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	17 443	443

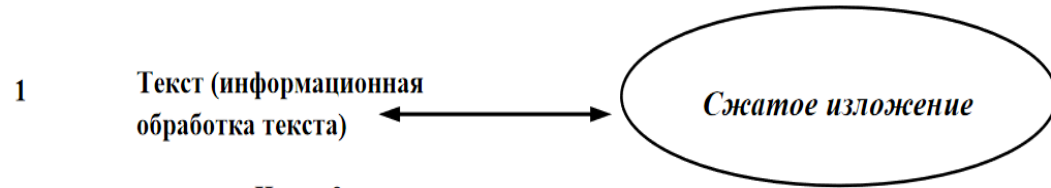
Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

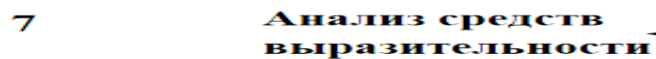
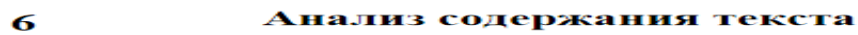
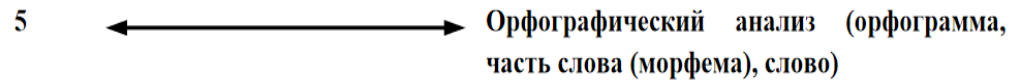
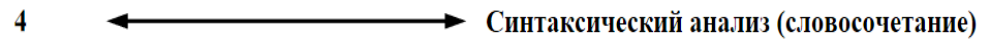
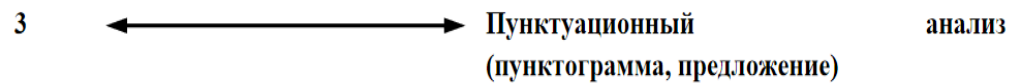
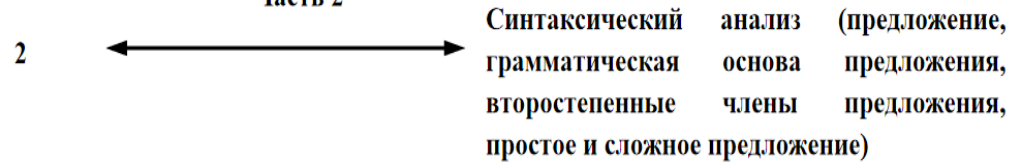
Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁰	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	22	0,15	14	0,09	504	3,03	338	1,9
«3»	5954	39,84	5549	35,69	6631	39,88	6940	39,8
«4»	5274	35,29	5539	35,63	5677	34,14	6632	38
«5»	3695	24,72	4445	28,59	3815	22,94	3533	20,3

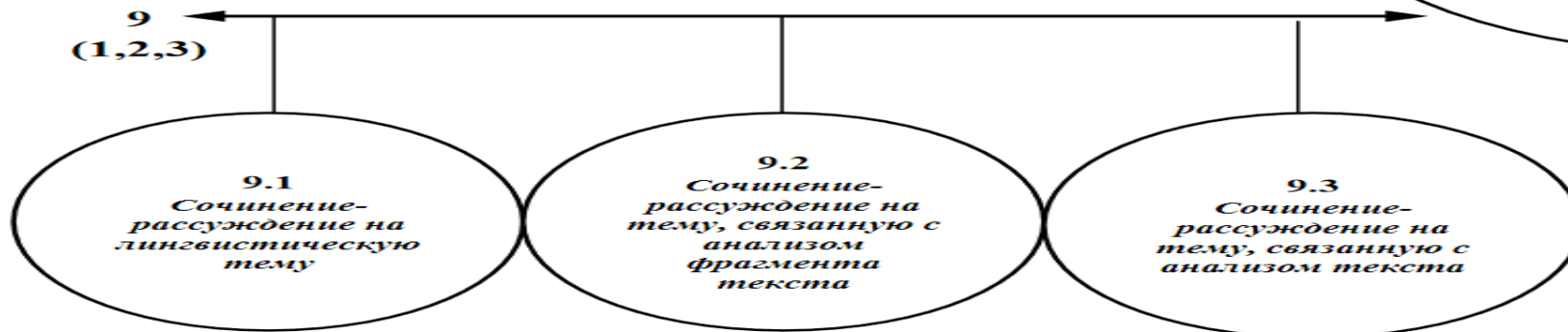
Часть 1



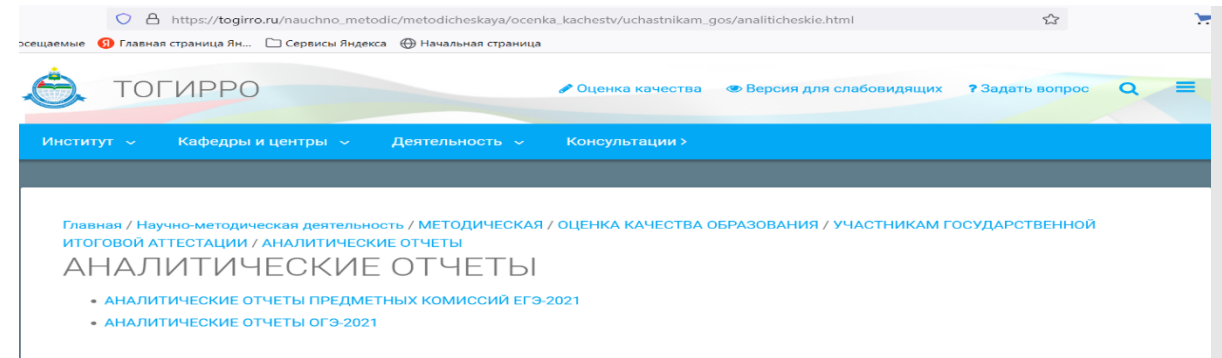
Часть 2



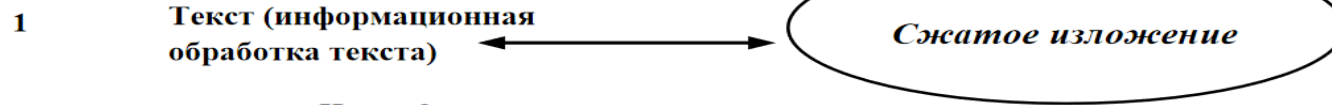
Часть 3



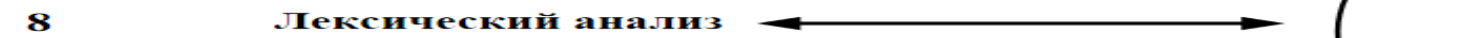
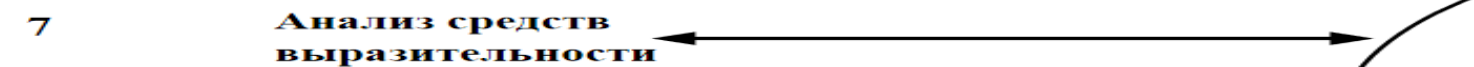
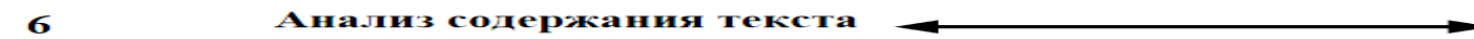
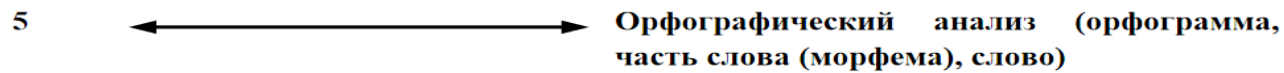
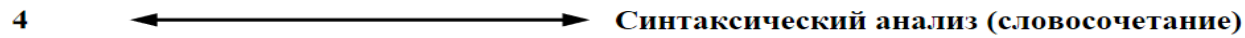
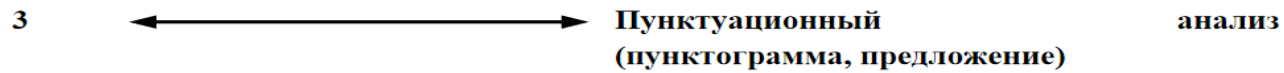
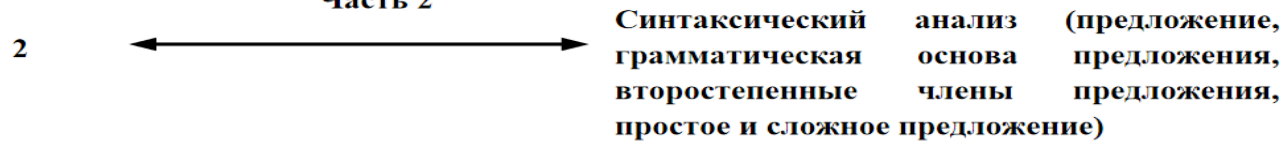
Перечислите и запишите номера заданий, процент выполнения которых значительно **УВЕЛИЧИЛСЯ** в сравнении с текущими и промежуточными диагностиками, в которых принимали участие ваши (вашей школы) обучающиеся.



Часть 1

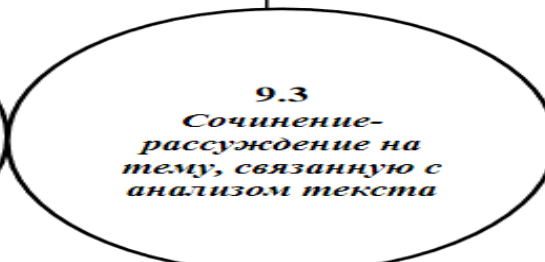
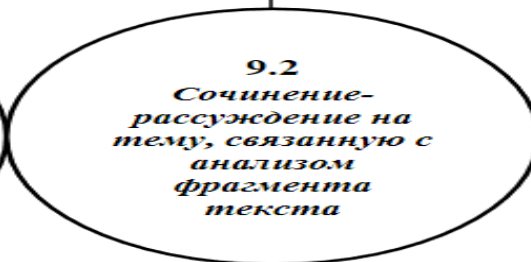
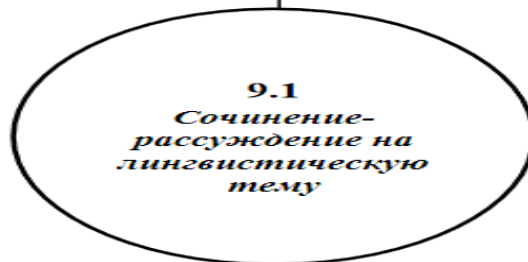


Часть 2

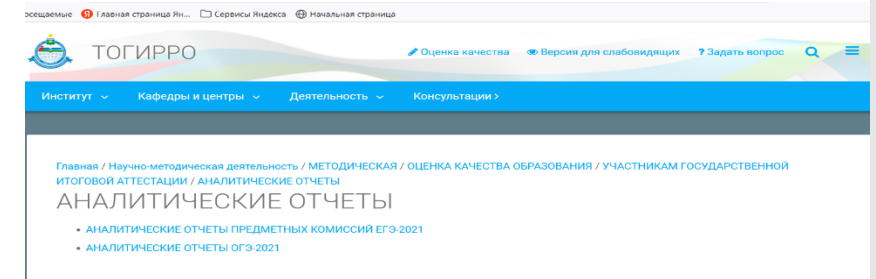


Часть 3

9 (1,2,3)



Перечислите и запишите номера заданий с НИЗКИМ процентом выполнения в 2022 г. в вашей школе (в вашем классе).



2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.										
1	г. Тюмень	9168	162	1,8	3300	36	3763	41	1943	21,2

**Рекомендации по переводу суммы первичных баллов
за экзаменационные работы основного государственного экзамена (ОГЭ)
в пятибалльную систему оценивания в 2021 году**

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Максимальное количество первичных баллов, которое может получить участник ОГЭ за выполнение всей экзаменационной работы, – 33 балла.

Таблица 2

**Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение
экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания**

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	! «4»	! «5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0 – 14	15 – 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

[HTTPS://TOGIRRO.RU/ASSETS/FILES/2022/COKO/S AO_9_2022_RUS.PDF](https://togirro.ru/assets/files/2022/coko/sao_9_2022_rus.pdf)

Процент выполнения сжатого изложения девятиклассниками в 2022 году повысился в части сохранения всех микротем на 2,5%, а двух микротем понизился на 2,6%. Не справились – 7,3% учеников. Вместе с тем, повысился процент выполнения по критерию сжатия исходного текста. Не справились с компрессией 8,1% учеников, повысился процент учащихся, сумевших сжать две микротемы на 3,2%, а три микротемы повысился – на 6,3%, что свидетельствует о системной работе по сжатию текста на уроках русского языка.

Последний критерий – смысловая целостность также претерпел изменения. Умение записывать связный и логически стройный пересказ, который не искажает и не нарушает логики исходного текста, показали 88,9% учеников. Следует отметить, что показатели последнего критерия настораживают: 29,9 % учащихся не подтвердили наличие умения связно строить речь – они получили 0 баллов.

[HTTPS://TOGIRRO.RU/ASSETS/FILES/2022/COKO/SAO_9_2022_RUS.PDF](https://togirro.ru/assets/files/2022/coko/sao_9_2022_rus.pdf)

Задание 2. Синтаксический анализ. Проверяет умение находить грамматическую основу в предложении. Средний процент выполнения этого задания - 33% .

Задание 3. Пунктуационный анализ. Проверяет умение учащихся определять знаки препинания в простом и сложном предложении. Процент выполнения данного задания (57% выполнения) в сравнении с прошлым годом(56%).

Задание 4. Синтаксический анализ. Проверяет умение учащихся замены словосочетаний: «бетонная стена» – 7,8% не справились с преобразованием данного словосочетания в управление, вставляя неправильно предлоги, путая главное и зависимое слово.

Задание 5. Орфографический анализ. Проверяет умение определять орфограмму в слове и правильно ее объяснить. Задание выпускникам показалось одним из сложных, справились лишь 32,7% учащихся.

Задание 6. Анализ текста. Проверяет понимание основной проблемы прочитанного текста или его аспектов. С заданием справились 76,1%. В прошлом году с подобным заданием справились 66% учащихся.

Задание 7. Анализ средств выразительности. Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **сравнение**. Смогли правильно определить лишь 57,2%, а в прошлом году справились 75% учащихся.

Задание 8. Лексический анализ. Замените книжное слово «трепет» в предложении 2 стилистически нейтральны **синонимом**. Напишите этот синоним. Не сумели правильно заменить и написать слово 24,9% учеников.

Все задания тестовой части, как показывает статистика, выполнены в среднем на 50%, что позволяет говорить о низкой подготовке теоретической части.

Общий результат выполнения письменной части (**сочинения-рассуждения**) показал, что, по сравнению с ГИА 2021 года, наблюдается понижение результатов по критерию «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос» (на 2 балла набрали (1,08 %) меньше). Не справились 34,5%.

http://doc.fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory/2023/Plan_izmeneniya_KIM_OGE_2023.pdf



ФИПИ

О нас ЕГЭ ОГЭ

ОГЭ

Освоение образовательных программ основного общего образования заверш

Нормативно-правовые документы

Приказы и методические документы

Демоверсии, спецификации, кодификаторы

В данном разделе представлены документы, определяющие структуру и содерж

Для предметных комиссий субъектов РФ

Открытый банк заданий ОГЭ

Новая версия открытого банка заданий



ФИПИ

О нас ЕГЭ ОГЭ ГВЭ Навигатор подготовки Методическая копилка Журнал ФИПИ Услуги

Открытый банк заданий ОГЭ

Русский язык Математика Физика Химия Информатика и ИКТ Биология
История География Обществознание Литература Английский язык Немецкий язык
Французский язык Испанский язык



Основной государственный экзамен по русскому языку

Начать

Планируемые изменения в КИМ ОГЭ 2023 года

С 2020 года ОГЭ проводится на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. В 2023 г. с учетом результатов ОГЭ 2022 г. и проведенных ранее общественно-профессионального обсуждения и апробаций перспективной модели КИМ продолжается корректировка экзаменационных моделей. Все изменения, в том числе включение в КИМ новых заданий, направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, и др.

Учебный предмет	Планируемые изменения в КИМ ОГЭ 2023 г.
Русский язык	Изменений нет

При подготовке к экзамену по русскому языку Вам могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>

КОДИФИКАТОР
ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ
СПЕЦИФИКАЦИЯ

- 1) Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/ru/>);
- 2) Открытый банк заданий ОГЭ;

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2023 года по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

подготовлен федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

ПРОЕКТ

Демонстрационный вариант ОГЭ 2023 г. РУССКИЙ ЯЗЫК, 9 класс. 2 / 22

Основной государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2023 года по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

При ознакомлении с демонстрационным вариантом 2023 г. следует иметь в виду, что задания, включённые в демонстрационный вариант, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2023 г. Полный перечень элементов содержания, которые могут контролироваться на экзамене 2023 г., приведён в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по русскому языку, размещённом на сайте: www.fipi.ru.



В демонстрационном варианте представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы. Все задания, используемые для составления экзаменационных вариантов, размещены в открытом банке заданий ОГЭ на сайте fipi.ru.

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность любому участнику экзамена и широкой общественности составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, количестве и форме заданий, а также об их уровне сложности. Приведённые критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом, включённые в этот вариант, позволят составить представление о требованиях к полноте и правильности записи развёрнутого ответа.

Эти сведения дают будущим участникам экзамена возможность выработать стратегию подготовки к сдаче экзамена по русскому языку в 2023 г.

Текст для прослушивания в части 1 экзаменационной работы приведён в разделе «Система оценивания экзаменационной работы».

Кодификатор ОГЭ 2023 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 9 класс. 2 / 9

**Кодификатор
элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся
для проведения основного государственного экзамена
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Спецификация КИМ ОГЭ 2023 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 9 класс. 2 / 10

**Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2023 году основного государственного экзамена
по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Часть 1

1

Текст (информационная
обработка текста)

Сжатое изложение

Часть 2

2

Синтаксический анализ (предложение,
грамматическая основа предложения,
второстепенные члены предложения,
простое и сложное предложение)

3

Пунктуационный анализ
(пунктограмма, предложение)

4

Синтаксический анализ (словосочетание)

5

Орфографический анализ (орфограмма,
часть слова (морфема), слово)

6

Анализ содержания текста

7

Анализ средств
выразительности

8

Лексический анализ

ТЕКСТ

Часть 3

9
(1,2,3)

9.1
Сочинение-
рассуждение на
лингвистическую
тему

9.2
Сочинение-
рассуждение на
тему, связанную с
анализом
фрагмента
текста

9.3
Сочинение-
рассуждение на
тему, связанную с
анализом текста

ПРОЕКТ

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

подготовлен федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Кодификатор ОГЭ 2022 г. РУССКИЙ ЯЗЫК, 9 класс. 2 / 15

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по русскому языку (далее – кодификатор) является одним из документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов (далее – КИМ). Кодификатор является систематизированным перечнем проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания, в котором каждому объекту соответствует определённый код.

Кодификатор показывает преемственность между положениями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897; «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования», утверждённый приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015)) и федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Кодификатор состоит из двух разделов:

– раздел 1 «Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ»;

– раздел 2 «Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по РУССКОМУ ЯЗЫКУ».

Разделы представлены в сопоставлении документов, на основании перечисленных выше документов.

В кодификатор не включены требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементы содержания, достижение которых не может быть проверено в рамках государственной итоговой аттестации.

ПРОЕКТ

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

подготовлена федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Спецификация КИМ ОГЭ 2022 г. РУССКИЙ ЯЗЫК, 9 класс. 2 / 16

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1. Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) ОГЭ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособринадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и документа «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ОГЭ

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются, исходя из требований нормативных

Всего заданий – 9; из них по типу заданий: с кратким ответом – 7; с развёрнутым ответом – 2; по уровню сложности: Б – 9. Максимальный первичный балл – 33. Общее время выполнения работы – 235 минут.

Спецификация КИМ ОГЭ 2022 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 9 класс. 5 / 16

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2–8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	9	33	

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ОСНОВНЫМ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ КУРСА РУССКОГО ЯЗЫКА

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1
Выразительность русской речи	1	1
Орфография	1	1
Лексика	1	1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ОСНОВНЫМ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ КУРСА РУССКОГО ЯЗЫКА

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Синтаксис	2	2
Пунктуация	1	1
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10
Итого	9	33

СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

ОТКРЫТЫЙ БАНК ЗАДАНИЙ ФИПИ (ТЕКСТЫ ИЗЛОЖЕНИЙ И АУДИОЗАПИСИ)

ВСЕГО 35 ТЕКСТОВ

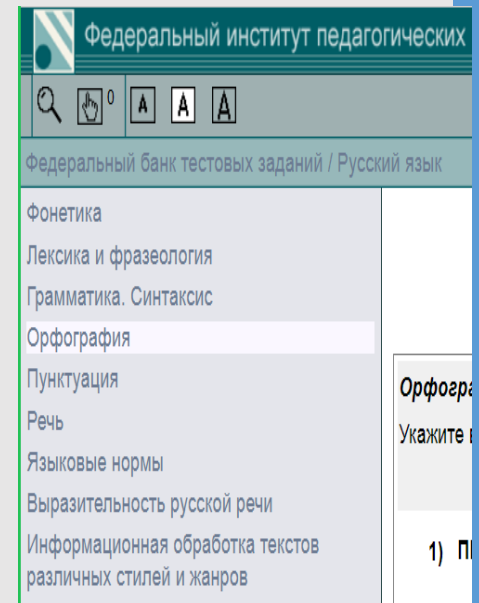
Пока обновление текстов не планируется!

*Сильным ученикам
рекомендуется писать
сжатое изложение после
прослушивания аудиозаписи,
не заглядывая в тексты.*

*Если распределить все тексты по количеству
учебных недель, то получится по одному
сжатому изложению в неделю.*

8 и 9 КЛАССЫ

*Менее подготовленным ученикам
лучше сначала поработать
с текстом для изложения на бумаге.*



ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ

Непонимание темы и идеи текста.

Обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и вторичную информацию.

Неумение применять приёмы сжатия текста.

Отсутствие логических связей между частями текста.

5-9 КЛАССЫ

СИНТАКСИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

СИСТЕМАТИЧНОСТЬ

ДЕЕПРИЧАСТИЕ

ПРИЧАСТИЕ

ВВОДНЫЕ СЛОВА

ССП, СПШ, БСП

СИНТАКСИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ИНФИНИТИВА

1. Не разговаривать!
2. Курить вредно.
3. Командир приказал солдатам выступать на рассвете.
4. Весь полк вышел встречать батарею Ваганова.
5. Ребята говорили о своей мечте поехать в Москву.

ПОДЛЕЖАЩЕЕ

Кто? Что? Что является предметом речи?

Что утверждается о сказуемом?

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ПОДЛЕЖАЩЕГО

1. СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ

2. МЕСТОИМЕНИЕ

3. СУБСТАНТИВИРОВАННОЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

4. СУБСТАНТИВИРОВАННОЕ ПРИЧАСТИЕ

5. ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ

6. НАРЕЧИЕ

7. МЕЖДОМЕТИЕ

8. ИНФИНИТИВ

9. ЦЕЛЬНОЕ СЛОВСОЧЕТАНИЕ.

Большое видится на расстоянии.

Провожающие вышли из вагона.

Одна держала банку румян, другая коробку со шпильками, третья высокий чепец с лентами огненного цвета.

Далече грянуло ура.

Мы с Дерсу пошли на охоту.

Тысячи птиц тянулись к югу.

АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК

НЕПОНИМАНИЕ СТРУКТУРЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ,
НЕУМЕНИЕ ОПРЕДЕЛЯТЬ СТРУКТУРНЫЕ СВЯЗИ МЕЖДУ
ЭЛЕМЕНТАМИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ,
НЕУМЕНИЕ ЗАДАВАТЬ СМЫСЛОВЫЕ ВОПРОСЫ

ПОДВОДНЫЕ КАМНИ

НЕКОТОРЫЕ ИМЕНА СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ
ИМЕЮТ ОДИНАКОВУЮ ФОРМУ
В ИМЕНИТЕЛЬНОМ И ВИНИТЕЛЬНОМ ПАДЕЖАХ,
ЧТО ПРИВОДИТ К СМЕШЕНИЮ ПОДЛЕЖАЩЕГО
И ПРЯМОГО ДОПОЛНЕНИЯ (*Дерево качает ветер.*)

Определение второстепенных членов

Незнание способов выражения разных членов предложения
является причиной смешения главных и второстепенных членов,
выраженных одинаковыми грамматическими
формами (например, инфинитивом).

Выявление однородных членов предложения

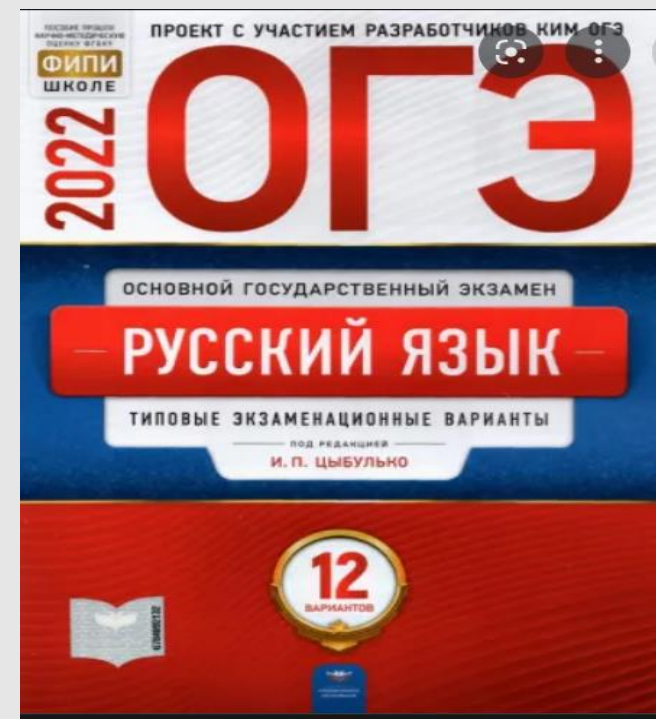
Члены предложения, выраженные разными частями речи,
учащиеся могут не опознавать как однородные
(*Работу выполняли быстро, с удивительной ловкостью.*)

ОТЛИЧИЕ ВВОДНЫХ СЛОВ ОТ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Кажется, шепчут колосья друг другу.
2. Мир кажется мне книгой бесконечной.
3. Дождь, казалось, зарядил надолго.
4. Море на сотни миль вокруг казалось пустынным.

Алгоритм выполнения задания №5

1. Прочитайте первый пример: выделенное слово и **объяснение его написания**.
2. Определите, какой **частью речи** является выделенное слово.
3. Установите, в какой **части слова** (в приставке, корне, суффиксе, окончании) находится указанное в объяснении орфографическое явление.
4. Если нужно, определите, от **какой части речи** образовано заданное слово.
5. Вспомните **правило правописания** данной **морфемы** в установленной Вами **части речи**.
6. Ещё раз прочитайте в примере объяснение написания выделенного слова – проверьте, соответствует ли это объяснение выявленному Вами правилу (пункту правила).
7. Верное объяснение написания выделенного слова является правильным ответом. Запишите его номер в строку ответа.



АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК

1. Неточное понимание или незнание правил правописания.
2. Незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи по условиям контекста, определять грамматическое и лексическое значение слова, различать созвучные словоформы.
3. Неумение анализировать морфемный состав слова, определять значение созвучных морфем, подбирать родственные слова; неумение анализировать звуковой состав слова, который подразумевает различение звонких и глухих согласных, ударных и безударных гласных.
4. Неумение / нежелание использовать определённую последовательность действий (алгоритм).

ОГЭ

Задание №5

Анализ типичных ошибок

Неумение анализировать морфемный состав слова, определять значение созвучных морфем, подбирать родственные слова.

- Корень (№ орфограммы: 1-4, 12-14, 24, 26, 27).
- Окончание (№ орфограммы: 17-19, 25, 43).
- Приставка (№ орфограммы: 6, 10, 11, 22, 28, 29, 32, 36, 37, 44, 46, 47, 52, 58).
 - Суффикс (№ орфограммы: 31, 33-35, 39, 40, 49-51, 53,54, 56, 60).
 - Постфикс (№ орфограммы: 69, 70).
 - Интерфикс (№ орфограмма: 30).

Орфографические навыки можно отрабатывать и на языковом материале текста.

Приведем пример задания.

Объясните орфограммы (выделены буквы).

Прощальными раСкатами прогрЕмили летние грозы. Ливни пошли на убыль. Но солнце ещё щедро отдаёт своё тепло.

В августЕ в природЕ улавливаЮтся приметы перехода лета в осень. В этих приметах нежность и грусть.

РазнОтравье прЕвратилось в душистые скирды. Небо раСчистилось от облаков и стало звонким. Оно приготовилось и ждёт, когда в нём зазвонят прОщальные крики птиц.

Когда в полдень припекает солнце, замечаЕшь особо нежное томление земли. Зелёная листва отслужила своё и начинает блёкнуть. ПолИняли краски летней поры.

Солнце выплываЕт теперь в глубокой тИшине и посеревиших от ноЧной прохлады туманах.

(По А. Марину)

Важно, чтобы ученики верно определяли орфограмму и условия выбора написания.

Ответ:

Прощальными раскатами (буква С в приставке перед глухим согласным) прогремели (чередующаяся гласная в корне слова) летние грозы. Ливни пошли на убыль. Но солнце (непроизносимая согласная, проверяем «солнышко») ещё щедро отдаёт своё тепло.

В августе (окончание Е у существительного 2 скл. в П.п.) в природе (окончание Е у существительного 1 скл. в П.п.) улавливается (буква Е в окончании глагола I спр.) приметы перехода лета в осень. В этих приметах нежность и грусть.

Федеральный институт педагогических

Федеральный банк тестовых заданий / Русский язык

- Фонетика
- Лексика и фразеология
- Грамматика. Синтаксис
- Орфография
- Пунктуация
- Речь
- Языковые нормы
- Выразительность русской речи
- Информационная обработка текстов различных стилей и жанров

Орфогра:
Укажите
1) П

Разнотравье (соединительная гласная О) превратилось (Е в приставке ПРЕ со значением «близко к значению пере-») в душистые скирды. Небо расчистилось (буква С в приставке перед глухим согласным) от облаков и стало звонким. Оно приготовилось и ждёт, когда в нём зазвонят прощальные (непроверяемая гласная в корне слова) поклики птиц.

Когда в полдень припекает солнце (непроизносимая согласная, проверяем «солнышко»), замечаешь (буква Е в окончании глагола I спр.) особо нежное томление земли. Зелёная листва отслужила своё и начинает блёкнуть. Полиняли (безударная гласная в корне, проверяемая ударением, – «линька») краски летней поры.

Солнце (непроизносимая согласная, проверяем «солнышко») выплывает (буква Е в окончании глагола I спр.) теперь в глубокой тишине (безударная гласная в корне, проверяемая ударением, – «тихо») и посеревших от ночной (в сочетании ЧН не ставится Ъ) прохлады туманах.



Задание 7. Анализ средств выразительности

В основе задания - распознавание и характеристика основных видов выразительных средств (эпитет, метафора, гиперболола, олицетворение, сравнение; сравнительный оборот, фразеологизм) в речи

9.1

9.2

9.3

Особую трудность при выполнении сочинения-рассуждения представляет аргументация собственных умозаключений, написание выводов, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. А также не соблюдают структуру (композицию) сочинения.

ТЕЗИС
АРГУМЕНТЫ
ВЫВОД

Во-первых, ...
Во-вторых, ...

9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Леонарда Юрьевича Максимова: **«При помощи абзацного отступа выделяются наиболее важные в композиции целого текста группы предложений или отдельные предложения».**

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного лингвиста Нины Сергеевны Валгиной: **«Современная русская пунктуация – это очень сложная, но чёткая система. В разностороннем богатстве этой системы таятся большие возможности для пишущего. И это превращает пунктуацию... в мощное смысловое и стилистическое средство».**

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания русского лингвиста Александра Львовича Зеленецкого: **«Придание образности словам постоянно совершенствуется в речи посредством эпитетов».**

Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Сочинение-рассуждение 9.3

Список слов (ОБЗ ФИПИ)

Взаимопонимание, счастье, прощение,

любовь к родителям, доброта,

сила духа, жизненные ценности, материнская любовь,

настоящее искусство, память сердца, любовь к жизни, фантазия,

выбор, нравственный выбор, воображение, зависть, решимость,

творчество, красота, дружба,

внутренний мир человека, ответственность за свои поступки,

бескорыстность, неуверенность в себе,

драгоценные книги, благодарность, авторитет





Критерии оценивания задания 9.3

Понятия, заключающие в себе ценностный смысл, зачастую не имеют однозначного толкования, поэтому необходимо учитывать, что экзаменуемый может создавать определения, используя для этого различные способы:

1) классическая дефиниция, когда понятие определяется через родовые и видовые признаки;

*Дружба – это чувство (такой вид отношений; это тип отношений между людьми), которому свойственны _____, _____, _____
которое предполагает _____, _____, _____.*

Набор: взаимопомощь, поддержка, согласие, верность, преданность, взаимовыручку, доверительность.

2) описание, когда перечисляются свойства и признаки данного понятия;

Материнская любовь – это любовь, которую мать испытывает к своему ребёнку. Когда я слышу эти слова, в моей памяти доброе лицо моей мамы, её бесконечная нежность и забота, готовность поддержать в трудную минуту.



Критерии оценивания задания 9.3

3) характеристика, когда приводятся наиболее яркие, существенные признаки данного понятия;

Что такое сила духа? Это когда ты устал, но все равно не сдаёшься, когда тебе страшно, но ты преодолеваешь страх, когда тебе больно, но ты даже не замечаешь этого. Словом, сила духа – это способность оставаться человеком даже в самых бесчеловечных условиях.

4) сравнение, когда данное понятие соотносится с какими-либо понятиями, похожими на него;


Ценность можно сравнить с компасом. С помощью компаса человек может сориентироваться, выбрать правильное направление. Ценность тоже помогает нам выбрать правильный путь, определяет наши жизненные цели.

5) различение, когда содержание данного понятия определяется указанием на различия в сравнении с другими понятиями.

Сила духа – это не бесстрашие, это способность преодолеть страх и найти в себе силы совершить важный поступок.

В любом случае экзаменуемый должен раскрыть содержание понятия, то есть определить его существенные признаки.

- **ВАЖНО!**
- **Выполнить все задания ОГЭ**
- **Систематичность (5-9 классы)**

Орфография и пунктуация  Текст (сжатое изложение и сочинение-рассуждение)

АНОНС. ВЕБИНАРЫ

ГРАФИК ВЕБИНАРОВ

ЕГЭ 2022– 13.10 (15.00).

ОГЭ 2022 – 09.12 (15.00).

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ К ОСНОВНОМУ
ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО РУССКОМУ
ЯЗЫКУ В 2022-2023 УЧ. Г.: МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ЗАДАНИЙ С НИЗКИМ ПРОЦЕНТОМ ВЫПОЛНЕНИЯ
ОГЭ-2022

Сальникова Вера Владимировна,
д-р филол. наук, доцент
кафедры социально-гуманитарных
дисциплин «ТОГИРРО»,
v.salnikova@togirro.ru

58-20-35