

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3235	29,4	3122	29,7	3288	29,2

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2069	19,8	2140	20,4	2289	20,3
Мужской	972	9,3	982	9,4	999	8,9

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

ВТГ, обучающихся по программам СОО	3039	29,1	3118	29,7	3284	29,1
ВТГ, обучающихся по программам СПО						
ВПЛ	180	5,6	2	0,06	4	0,1

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-3

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Средняя общеобразовательная школа	2514	24,1	2544	24,2	2763	24,5
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	22	0,2	36	0,3	31	0,3
3.	Гимназия	359	3,4	376	3,6	356	3,2
4.	Лицей	111	1,1	135	1,3	98	0,9
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	14	0,1	12	0,1	14	0,1
6.	Президентское кадетское училище	21	0,2	17	0,2	22	0,2

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/ п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	201 - г.Тюмень	2011	17,8
2.	221 - Абатский муниципальный район	34	0,3
3.	222 - Армизонский муниципальный район	8	0,1
4.	223 - Аромашевский муниципальный район	15	0,1
5.	224 - Бердюжский муниципальный район	17	0,2
6.	225 - Вагайский муниципальный район	22	0,2
7.	226 - Викуловский муниципальный район	33	0,3
8.	227 - Голышмановский муниципальный район	46	0,4

9.	228 - Заводоуковский муниципальный район	77	0,7
10.	229 - Исетский муниципальный район	17	0,2
11.	230 - Ишимский муниципальный район	64	0,6
12.	231 - Казанский муниципальный район	59	0,5
13.	232 - Нижнетавдинский муниципальный район	28	0,2
14.	233 - Омутинский муниципальный район	29	0,3
15.	234 - Сладковский муниципальный район	26	0,2
16.	235 - Сорокинский муниципальный район	17	0,2
17.	236 - Тобольский муниципальный район	21	0,2
18.	237 - Тюменский муниципальный район	199	1,8
19.	238 - Уватский муниципальный район	33	0,3
20.	239 - Упоровский муниципальный район	30	0,3
21.	240 - Юргинский муниципальный район	11	0,1
22.	241 - Ялуторовский муниципальный район	13	0,1
23.	242 - Ярковский муниципальный район	24	0,2
24.	243 - г.Тобольск	203	1,8
25.	244 - г.Ишим	181	1,6
26.	245 - г.Ялуторовск	70	0,6

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Произошедшие в 2024 году изменения в порядке проведения ЕГЭ привели к тому, в текущем году в основной день (02.06.2025 г.) экзамен сдавало только 4 выпускника прошлых лет (в 2024 году – 2 человека). Все остальные участники этой категории сдавали ЕГЭ в резервные дни основного периода (16.06, 23.06.) Таким образом, данная категория находится вне рамок данного анализа.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

1.7.1. Рассматривая количество участников ЕГЭ по обществознанию, стоит отметить, что в 2025 году количество сдававших участников ЕГЭ незначительно увеличилось (на 166 человек), но доля выпускников, выбирающих предмет снизилась на 0,5%. С одной стороны, сохранение устойчивого интереса к предмету является следствием пока сохраняющейся широкой востребованности обществознания как предмета вступительных

испытаний в ВУЗах различной направленности. В то же время среди выпускников, ориентированных на получение высшего образования, в Тюменской области растет число выборов физики и информатики, а доля выборов гуманитарных предметов (обществознания, истории, литературы) - падает;

1.7.2. Среди сдающих обществознание по-прежнему высок процент девушек: каждая пятая участница ЕГЭ выбирает обществознание на ГИА (как и в 2024 году). Эту закономерность легко объяснить гендерной ориентированностью девушек на профессии юрист, экономист, педагог, дефектолог, психолог, специалист по рекламе, менеджер гостиничного бизнеса и др. В перечне вступительных экзаменов для получения этих специальностей есть обществознание, а с точки зрения востребованности в дальнейшем обучении этот предмет актуальнее для большинства перечисленных специальностей, чем, например, английский язык. Несмотря на активную рекламу инженерных специальностей и специальностей IT-профиля, проводимую на государственном и региональном уровне, значительное количество девушек склонно выбирать профессии круга «человек-человек». Серьезных изменений относительно предыдущего года нет: если среди юношей предмет выбрало для ГИА 8,9% (9,4% в 2024 году, 9,3%% в 2023 году), то среди девушек 20,3% участниц ЕГЭ по обществознанию (20,4% в 2024 году, 19,8% в 2023 году);

1.7.3. В 2025 году в Тюменской области нет участников ЕГЭ-выпускников СПО, что повторяет положение 2022-2024 гг. Такая ситуация объясняется тем, что выпускники СПО, желающие продолжить образование по выбранной ими специальности, имеют возможность поступать в ВУЗы без результатов ЕГЭ, сдавая внутренний экзамен. Таким образом, необходимость иметь результаты ЕГЭ по предмету возникает лишь у тех, кто планирует принципиально сменить направление профессиональной подготовки, что случается крайне редко. Также следует отметить преобладание среди средних профессиональных образовательных учреждений региона колледжей, техникумов и училищ технической направленности.

1.7.4. Принципиальных изменений в количестве и процентном соотношении участников экзамена-выпускников разных типов ОО не произошло. Подавляющее большинство сдающих – 84% от количества ВТГ, сдававших обществознание, это выпускники средних общеобразовательных школ (в 2024 году – 81,5%, в 2023 году – 82,7%), так как этот тип учебных заведений является преобладающим в регионе. Количество выпускников вечерних школ, выбирающих обществознание для ГИА – 14 человек (в 2024 году – 12 человек, в 2023 году – 14 человек, в 2022 году – 9 человек). Это крайне незначительно (0,4% от общего количества ВТГ%), общая тенденция последних трех лет свидетельствует, в первую очередь, о профессиональной ориентации выпускников вечерних школ на поступление в СПО или трудовую занятость.

В отличие от двух предыдущих лет стоит отдельно проанализировать экзаменационный выбор выпускников гимназий и лицеев. По-прежнему высок процент участников ЕГЭ по обществознанию – выпускников гимназий области – 11% от сдававших ЕГЭ по предмету (в 2024 году – 12%, в 2023 году 11 %). Это 3,2% от общего количества выпускников. Стабильность показателя свидетельствует о постоянной работе ОУ данного типа по профессиональному самоопределению выпускников. Именно в гимназиях Тюменской области предполагаются классы или группы социально-экономического или социально-гуманитарного профиля, выпускники которых определились с направлением подготовки еще при поступлении в 10 класс. Их выбор предмета для экзамена осознан, что не может не сказываться на результатах ЕГЭ.

Выбор предмета в лицеях в 2025 году демонстрирует тенденцию к снижению – 3% от общего количества сдававших обществознание (в 2024 году 4,3%, в 2023 году – 3,4%). Снижается как доля сдающих, так и количество выборов.

В регионе есть Президентское кадетское училище, в 2025 году 22 его выпускника выбрали ЕГЭ по обществознанию, (в 2024 году 17 человек, в 2023 году 21 человек, в 2022 году это число составляло 19 человек). Стабильное количество выборов предмета закономерно, так как обществознание пока востребовано при поступлении на специальности, связанные с армией и правоохранительными органами.

31 выпускник средней общеобразовательной школы №9 с углубленным изучением отдельных предметов (краеведения) сдавал обществознание в 2025 году (36 выпускников в 2024 году, 22 выпускника в 2023 году, в 2022 году 36 человек). Высокое количество экзаменационных выборов обществознания находится в рамках тематических и воспитательных задач ОУ, к сожалению, результаты экзамена в школе нестабильны.

1.7.5. Процент выпускников в регионе, сдающих обществознание, составляет 29,2% от общего количества участников ЕГЭ. Несколько выше этот показатель в областном центре: в Тюмени обществознание сдавало 31,4% от общего количества выпускников города (30,5% в 2024 году). Если говорить о доле выпускников города Тюмени среди участников ЕГЭ по обществознанию в субъекте, то она составляет 61%, что несколько выше показателя 2024 года (59%), и соответствует уровню 2023 года (61,1%).

Статистически по количеству участников выделяются также следующие АТЕ: г. Тобольск – 6,2% от участников ЕГЭ по обществознанию в регионе (6,7% в 2024 году, 6,8% в 2023 году, 7,8% в 2022 году), г. Ишим- 5,5% (в 2024 году – 6%, в 2023 году 6%, в 2022 году 6,4%), Тюменский муниципальный район 6%, (в 2024 году 6%, в 2023 году 4,4%, в 2022 году 5%), где выбор обществознания заметно выше остальных муниципальных образований. Заметно, что доля выборов в г. Тобольске и г. Ишиме на протяжении четырех лет снижается.

Перечень этих АТЕ не изменился в сравнении с 2020-2024 годами. На эти муниципалитеты приходится около 79% всех сдающих предмет в регионе (в 2024 году – 78%, в 2023 году – 83%, в 2022 году – 80,98%, в 2021 году – 80,2, в 2020 году – 79,6%), из них львиная доля – жители города Тюмени.

Выделяется количество участников в Заводоуковском муниципальном районе, где 2,3% выпускников в текущем году сдает обществознание, и в г. Ялуторовске 2,1% (от общего количества сдававших предмет). В остальных муниципальных образованиях выбор обществознания не превышает 2% (таков показатель Ишимского муниципального района).

Это объясняется тем, что именно выпускники областного центра, а также обучающиеся других городов региона имеют возможность наблюдать разнообразие и востребованность профессий, связанных со сферой услуг, в том числе социально-гуманитарной направленности. В то время как в сельских муниципальных образованиях Тюменской области востребованы профессии, связанные с нефтяным делом, нефтепереработкой, инженерные специальности, специальности, связанные с сельским хозяйством, в последние годы еще и медицинские специальности. Не будем забывать о том, что исходя из запросов локального рынка труда проводится и профориентационная работа в ОУ.

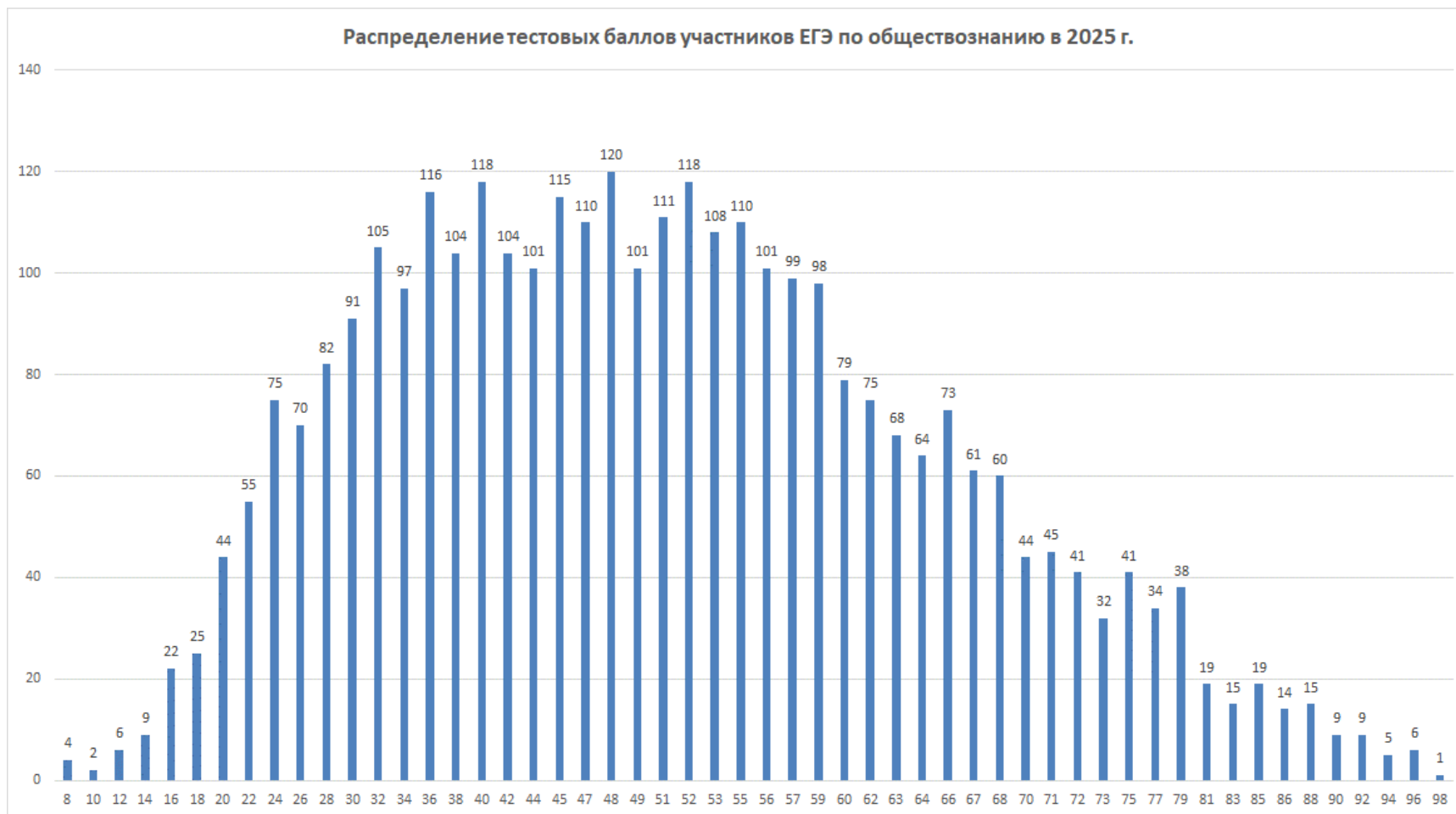
Кадровые проблемы с педагогическим составом сельских и малокомплектных школ также влияют на экзаменационный выбор выпускников. В ряде муниципальных образований, где количество ОУ позволяет отследить персональный состав педагогических работников, налицо изменение количества экзаменационных выборов в разные годы в зависимости от конкретного выпускающего педагога.

Таким образом, мы видим, что существенных и принципиальных изменений в количестве и составе участников ЕГЭ по обществознанию в 2025 году нет. По доле участников ЕГЭ по обществознанию от количества выпускников текущего года, сдававших предметы по выбору, становится очевидно, что обществознание остается наиболее востребованным из предметов по выбору для ГИА.

Что касается остальных тенденций, связанных с гендерным распределением участников ЕГЭ, количественным составом различных категорий экзаменуемых и интересом к предмету в различных АТЕ Тюменской области, то они как в абсолютных цифрах, так и в относительном (процентном) выражении стабильны на протяжении последних шести лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

1.8. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.



1.9. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла, %	25,9	26,6	31,2
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	38,4	41,2	44,9
3.	от 61 до 80 баллов, %	25,8	24,9	20,6
4.	от 81 до 100 баллов, %	9,8	7,3	3,4
5.	Средний тестовый балл	53,8	52,4	49,4

1.10. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

1.10.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	31,2	44,9	20,6	3,4
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО				
3.	ВПЛ	50,0	25,0	25,0	
4.	Участники экзамена с ОВЗ	37,0	44,4	14,8	3,7

1.10.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от мин до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Иное	4	50,0	25,0	25,0	
2.	Средняя общеобразовательная школа	2763	32,8	45,5	18,9	2,8
3.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	31	41,9	51,6	3,2	3,2
4.	Гимназия	356	19,4	40,2	32,6	7,9
5.	Лицей	98	28,6	46,9	23,5	1,0
6.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	14	50,0	50,0		
7.	Президентское кадетское училище	22		27,3	54,5	18,2

1.10.3. юношей и девушек

Таблица 2-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	2289	29,2	43,9	23,0	3,8
2.	мужской	999	35,6	47,0	14,9	2,4

1.10.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г.Тюмень	2011	29,8	44,7	21,6	3,9
2.	Абатский муниципальный район	34	14,7	55,9	23,5	5,9
3.	Армизонский муниципальный район	8		62,5	37,5	
4.	Аромашевский муниципальный район	15	46,7	53,3		
5.	Бердюжский муниципальный район	17	58,8	11,8	23,5	5,9

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
6.	Вагайский муниципальный район	22	31,8	40,9	13,6	13,6
7.	Викуловский муниципальный район	33	18,2	51,5	30,3	
8.	Голышмановский муниципальный район	46	41,3	50,0	8,7	
9.	Заводоуковский муниципальный район	77	36,4	37,7	23,4	2,6
10.	Исетский муниципальный район	17	29,4	41,2	29,4	
11.	Ишимский муниципальный район	64	23,4	51,6	21,9	3,1
12.	Казанский муниципальный район	59	25,4	49,2	23,7	1,7
13.	Нижнетавдинский муниципальный район	28	32,1	42,9	21,4	3,6
14.	Омутинский муниципальный район	29	17,2	44,8	37,9	
15.	Сладковский муниципальный район	26	46,2	34,6	19,2	
16.	Сорокинский муниципальный район	17	52,9	41,2	5,9	
17.	Тобольский муниципальный район	21	47,6	38,1	14,3	
18.	Тюменский муниципальный район	199	38,7	43,2	15,6	2,5
19.	Уватский муниципальный район	33	27,3	54,5	15,2	3,0
20.	Упоровский муниципальный район	30	43,3	43,3	13,3	
21.	Юргинский муниципальный район	11	36,4	36,4	27,3	
22.	Ялуторовский муниципальный район	13	38,5	46,2	15,4	
23.	Ярковский муниципальный район	24	33,3	54,2	12,5	
24.	г.Тобольск	203	28,1	46,8	19,7	5,4
25.	г.Ишим	181	33,7	45,3	18,8	2,2
26.	г.Ялуторовск	70	41,4	42,9	15,7	

1.11. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

1.11.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
1	МАОУ гимназия № 21 города Тюмени	21	28,6	42,9	28,6	
2	МАОУ СОШ №42 города Тюмени	22	22,7	18,2	40,9	18,2
3	МАОУ СОШ №9 г.Тобольска	14	21,4	28,6	35,7	14,3
4	ФГКОУ Тюменское ПКУ	22	18,2	54,5	27,3	
5	МАОУ гимназия №1 города Тюмени	31	16,1	35,5	38,7	9,7
6	МАОУ СОШ №89 г.Тюмени	21	14,3	28,6	52,4	4,8
7	МАОУ гимназия №5 города Тюмени	15	13,3	46,7	33,3	6,7
8	Гимназия ТЮМГУ	53	9,4	47,2	37,7	5,7
9	МАОУ СОШ №41 города Тюмени	11	9,1	9,1	63,6	18,2
10	МАОУ СОШ №8 г.Ишима	23	8,7	13,0	60,9	17,4

1.11.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от мин. балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ СОШ №4 г.Ишима	20	70,0	20,0	10,0	
2.	МАОУ СОШ № 60 г.Тюмени	12	66,7	25,0	8,3	
3.	МАОУ Каскаринская СОШ	14	64,3	14,3	21,4	
4.	МАОУ СОШ №7 г.Тобольска	11	63,6	36,4		
5.	МАОУ лицей № 93 г.Тюмени	22	63,6	27,3	9,1	
6.	МАОУ "СОШ №4 имени П.М. Фитина" г. Ялуторовска	19	63,2	31,6	5,3	
7.	МАОУ СОШ №13 г.Тюмени	16	62,5	37,5		
8.	МАОУ СОШ с.Бердюжье	16	62,5	6,2	25,0	6,2

№ п/п	Наименование ОО	Количество о ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от мин. балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
9.	МАОУ Сорокинская СОШ №1	12	58,3	41,7		
10.	МАОУ "Голышмановская СОШ №1"	25	56,0	32,0	12,0	
11.	МАОУ Сладковская СОШ	18	55,6	33,3	11,1	
12.	МАОУ СОШ №62 г.Тюмени	13	53,8	23,1	23,1	
13.	МАОУ Переваловская СОШ	25	52,0	40,0	4,0	4,0
14.	МАОУВ(С)ОШ №2 г.Тюмени	14	50,0	50,0		
15.	МАОУ СОШ №26 города Тюмени	22	50,0	40,9	9,1	

1.12. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Наибольшее количество результатов участников экзамена по-прежнему находятся в балловом диапазоне 42-60 баллов (в данном отчете это **2 анализируемая категория**). В 2025 году таких выпускников 45% от общего числа участников ЕГЭ по обществознанию (в 2024 году 41%, в 2023 году 38%, в 2022 году 42%), минимальный порог баллов такими участниками преодолен. В 2020-2022 гг. отмечалось, что сохранение преобладания этого баллового диапазона происходит при ежегодном незначительном снижении, но в 2023-2025 году наблюдается системное увеличение доли выпускников этой группы относительно предыдущего года.

Кроме того, 205 человек, имеющие результаты во **2 анализируемой категории**, не смогли получить 45 тестовых баллов, а значит - не преодолели порог, который установлен Министерством науки и высшего образования для абитуриентов 2025 года (в 2024 году их было 212 человек, в 2023 году - 182 человека, 179 человек в 2022 году, 178 в 2021 году, 160 человек в 2020 году). Иными словами, главная цель экзамена – поступление в высшие учебные заведения – такими выпускниками не выполнена (кроме ВУЗов других ведомств). Такие результаты свидетельствуют о сомнительной готовности данных участников экзамена к получению профессионального высшего образования, связанного с основами социальных наук.

118 человек имеют за экзамен 40 баллов, до положительного результата им не хватило 1 балла (3,6%), в 2024 году таких участников было 101 человек (3,2%), в 2023 году - 71 человек (2,2%). Все это свидетельствует о сохранении и даже росте в регионе категории участников ЕГЭ, которые идут на экзамен, имея слабые представления о содержании и формате экзамена, а также об уровне своей готовности.

Эта тенденция сочетается с дальнейшим снижением процента результатов от 61-до 80 в. - **3 анализируемая группа**. В 2023 году было отмечено принципиальное изменение – группа участников с результатами 61-80 т.б. уменьшилась с 30,5 до 25,2%. В 2024 году снижение продолжилось – доля таких выпускников составила 24,9%. 2025 год вновь демонстрирует уменьшение доли средних результатов – до 20,6%.

Сочетание двух охарактеризованных тенденций в балловом диапазоне участников ЕГЭ свидетельствует о снижении готовности экзаменуемых к формату ЕГЭ, особенно к заданиям с развернутым ответом.

По показателям среднего балла Тюменская область повторяет общероссийскую тенденцию снижения результатов по предмету относительно 2024 года. Также на протяжении ряда лет показатель среднего балла в регионе ниже общероссийского, в 2025 году разрыв увеличился.

Средний балл	2024	2025
РФ	55	53,6
Тюменская область	52,4	49,4

Вырос процент участников, не преодолевших минимальный барьер - 31,2%, что на 4,6 баллов ниже показателей 2024 года. Процент высокобалльников составил в 2025 году 3,4%, это самый низкий результат за последние 6 лет (в 2024 году – 7,3%, в 2023 году 9,8%, в 2022 году этот показатель составлял 9,1%, в 2021 году 9,7, в 2020 году 7,7%). В сочетании эти три показателя демонстрируют снижении качества выполнения ЕГЭ в регионе.

Изменений в порядке и содержании ЕГЭ по предмету в 2025 году нет. Однако большую роль играло изменение 2024 года - возможность пересдачи ЕГЭ в июле. Выпускники 2025 года знали о такой возможности весь учебный год и привыкли к этой мысли. По впечатлению от проверки, это играет роль расслабляющего фактора при выполнении экзамена в основной день: увеличилось количество неполных работ, причем пропускались при выполнении сложные многобалльные задания 19, 20, 25. Уменьшился объем многостраничных работ, значительно выросло количество участников, которым оказалось достаточно двух бланков ответов №2, дополнительных бланков они не брали. Впервые за много лет выросло количество выпускников, которые сочетали выбор обществознания и физики, это отразилось на количестве участников ЕГЭ по обществознанию в резервный день 16 июня. Наряду с другими факторами это стало причиной общего снижения результатов экзамена.

Стобалльников в Тюменской области нет. В 2024 году было 4 человека, получивших максимальный балл, в 2023 году такой результат показал 1 человек, в 2022 и в 2021 году – 7 человек. Количество стобалльников является, скорее, показателем сбалансированности и выполнимости заданий ЕГЭ, чем показателем результативности работы

системы образования в регионе, так как это всегда следствие большой индивидуальной работы конкретного выпускника и конкретного педагога.

Говоря об изменениях результатов участников экзамена в разных категориях, следует отметить, что участники с ОВЗ выполнили экзамен ниже средних показателей по области: количество неудовлетворительных результатов 37% (в среднем 31,2%), доля сдавших от 60 до 81 балла – 14,8% (в среднем по области 24,9%). Поскольку в 2024 году отмечалась противоположная тенденция, можно сделать вывод, что при очень небольшом численном составе данной категории результаты экзамена очень сильно персонифицированы, поэтому различия по годам являются результатом индивидуального состава участников ЕГЭ. Но стоит отметить и тот факт, что на протяжении последних двух лет и обучающиеся и педагоги освоили методики и формы обучения, максимально соответствующие возможностям обучающихся данной категории, что не могло не сказаться на результатах ЕГЭ.

Результаты категории выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, полностью повторяют результаты по области в целом, приведенные в п. 2.5.2., так как в 2024 году участники данной категории составляют подавляющее большинство экзаменуемых.

Только четыре человека из ВПЛ сдавало экзамен в основной день, два человека не сумели получить минимальный балл, среди них нет высокобалльников, 1 человек сдал экзамен в категории от 42 до 60 т.б., а еще один – от 61 до 80 т.б. Как было отмечено ранее, делать какие-то выводы о закономерностях или тенденциях в данной категории участников ЕГЭ не представляется возможным из-за их незначительного количества.

Рассматривая итоги экзамена среди выпускников текущего учебного года в разрезе типов ОУ, следует отметить:

Показатели выпускников СОШ снизились по следующим анализируемым позициям: количество участников экзамена, не набравших минимальный балл выше, чем в среднем по региону на 1,6%. Доля экзаменуемых с результатами от 61 до 80 тестовых баллов снизилась с 23% до 18,9%, это ниже показателей области на 6%. Снизилась доля высокобалльников на 2,8% (с 5,6% до 2,8%), относительно 2023 года – на 5,2%.

СОШ № 9 с углубленным изучением отдельных предметов (краеведения) показывает низкие результаты: доля неудовлетворительных результатов составляет 41,9%, что значительно хуже средних результатов области и на 14%т ниже показателей ОУ в 2024 году. Процент высокобалльников соответствует показателям региона, но доля участников, получивших за ЕГЭ результат в диапазоне 61-80 т.б., снизилась в ОУ с 22% до 3,2% (в Тюменской области – 20,6%). Поскольку количество сдающих ЕГЭ по обществознанию уменьшилось (с 36 до 31), то это демонстрирует отрицательную динамику.

Ситуация в гимназиях демонстрирует снижение доли высокобалльников на 10,7%; рост числа выпускников, не сдавших экзамен на 4,5%. Сохранилась тенденция 2024 года относительно показателей 2021-2023 гг. (перераспределение долей между категориями): процент выпускников гимназий, получивших за ЕГЭ от 61 до 80 т.б. снизился, процент получивших от 42 до 60 т.б. вырос. Общая тенденция снижения качества выполнения ЕГЭ в регионе заметна и среди выпускников гимназий. Но относительно СОШ оба эти показателя выглядят благополучно, так как количество высокобалльников более чем в 2,3 раза выше, а число не сдавших на 11,8% ниже, чем в среднем по области.

Значительно более серьезно снизились результаты лицеев. На 11,6% выросло относительно 2024 года количество неудовлетворительных результатов; процент выпускников, получивших за ЕГЭ от 61 до 80 т.б. упал, процент получивших от 42 до 60 т.б. вырос, доля высокобалльников с 9,6% снизилась до 1%. Положительная динамика 2024 года не подтвердилась, результаты прошлого года оказались исключением, а не системой. В 2025 году, как и в 2022 и 2023 годах, сравнение гимназий и лицеев оказывается не в пользу последних. Видимо, большое значение имеет разница в учебных планах ОУ, а также качество составления индивидуальных учебных планов.

Наиболее критичными выглядят результаты в категории выпускников вечерних ОУ. Уровень готовности к содержанию и форме ЕГЭ остается низким: 7 человек из 14 экзамен не сдали, высокобалльных результатов нет, результатов в категории от 61 до 80 т.б. нет. Повторяющиеся из года в год показатели вечерней (сменной) ОШ заставляют усомниться в том, что выбор экзамена выпускниками этого учреждения являлся обдуманным и профессионально ориентированным.

На протяжении последних четырех лет отмечались высокие результаты ЕГЭ по обществознанию у выпускников Президентского кадетского училища. В 2025 году в ОУ нет выпускников, не справившихся с экзаменом, что повторяет результаты 2022 и 2023 гг., в 2024 году такой выпускник был один. В 2025 году количество выпускников ПКУ, выбирающих ЕГЭ по обществознанию возросло с 17 до 22 человек, 18,2% показали высокобалльные результаты, выросла доля результатов в диапазоне от 61 до 80 т.б. Снижение показателей, отмечавшееся в 2024 году, может быть расценено как индивидуальные особенности выпуска 2024 года, не отражая общей системы подготовки в ОУ.

При сравнении результатов ЕГЭ по обществознанию в категориях юношей и девушек можно отметить, что процент хороших и высокобалльных результатов у девушек значительно выше, доля не сдавших экзамен ниже на 6,4%. (в 2024 году – на 8,5%). Предположение, что эти показатели можно объяснить особенностями предмета, не состоятельно. Аналогичными являются данные результаты в регионе по русскому языку, английскому языку,

физике. Для профильной математике и химии выводы о результатах ниже минимального и доле результатов от 61 до 80 т.б. тоже верны, хотя в этих предметах наблюдается более высокая доля высокобалльных результатов у юношей. Даже информатика, где в 2024 году наблюдалась обратная гендерная тенденция, в 2025 году подтверждает наблюдение о более высокой учебной успешности девушек. Напрашивается вывод о гендерно-возрастных особенностях групп: более длительный период взросления юношей обуславливает большую инертность в профориентации, более низкий уровень усидчивости, как следствие, меньшую заинтересованность в результате экзамена.

Анализ динамики результатов экзамена по АТЕ следует осуществляется с учетом количества экзаменуемых: существенные отличия от среднестатистических показателей будут приведены по АТЕ, где более 10 участников экзамена, что позволит говорить об объективных тенденциях, а не об индивидуальных результатах отдельных учащихся. Таким образом, из анализа выпадает Армизонский район, где в 2024 и 2025 гг. количество участников ЕГЭ по обществознанию менее 10.

По совпадению двух позитивных показателей (процент не сдавших ниже среднего по региону и процент высокобалльных результатов выше среднеобластного) следует отметить г. Тюмень, г. Тобольск и Абатский муниципальный район. Город Тюмень отмечался и в 2024 году. Этот результат может отражать как системность работы по предмету в районе, так и стабильную ситуацию с педагогическими кадрами в ОУ, наличие постоянных, квалифицированных педагогов с опытом работы на третьей ступени обучения.

Ряд АТЕ демонстрируют положительную тенденцию по одному из показателей: в Викуловском, Ишимском, Казанском, Омутинском и Уватском районах доля участников, не сдавших экзамен, ниже среднеобластного более, чем на 3,5 %. Уватский район отмечался по этому показателю и прошлым году. При этом в Викуловском и Омутинском районах высокобалльные результаты отсутствуют. Уровень высокобалльных результатов выше среднеобластного показывают Вагайский, Бердюжский, Нижнетавдинский муниципальные районы.

В Бердюжском, Сладковском, Сорокинском, Тобольском, Упоровском, Ялуторовском районах количество выпускников, не преодолевших минимальный порог выше, чем по области в целом (от 38,5% до 58%). Во всех перечисленных АТЕ, кроме Бердюжского района, нет высокобалльников. Как АТЕ с проблемами в подготовке к ЕГЭ по обществознанию в 2023-2024 годах отмечались уже Бердюжский, Сорокинский, Тобольский, Упоровский районы.

Такие статистические показатели заставляют задуматься об укомплектованности и профессиональной подготовке педагогических кадров в образовательных организациях ряда муниципальных образований области,

наличию в этих учреждениях системы предэкзаменационной подготовки выпускников. По-прежнему вызывает вопросы наличие системы работы методических объединений учителей истории и обществознания в указанных муниципальных образованиях.

Впервые с 2019 года можно отметить положительную динамику по предмету у выпускников Нижнетавдинского района.

При анализе статистики ОО с наиболее высокими и наиболее низкими результатами ЕГЭ в 2025 году можно отметить:

- из 10 образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, 8 образовательных организации находятся в областном центре, одно ОО – в г. Тобольске, одно – в г. Ишиме. В 2024 году в списке были школы, отнесенные к сельским АТЕ, в 2025 году ОУ вне городских АТЕ в этом списке нет, что соответствует ситуации в 2021 -2023 годах.
- четыре ОО – учреждения повышенного уровня подготовки, где существуют классы с гуманитарным и социально-гуманитарным уклоном, так как это гимназии города Тюмени.
- три из десяти ОО присутствуют в списке постоянно на протяжении 2018-2025 годов: гимназия ТюмГУ, МАОУ гимназия 21 г. Тюмени, МАОУ гимназия №1 г. Тюмени. Периодически попадают в список ОО с высокими результатами МАОУ гимназия №5 города Тюмени и ФГКОУ Тюменское ПКУ.

Наблюдения за системой работы ОУ, регулярно входящих в список наиболее высоких результатов на протяжении 2018-2025 гг. позволили отметить не только высокий профессиональный уровень педагогов-предметников, но и сложившуюся систему диагностики индивидуальных результатов обучающихся на протяжении 10-11 классов. Система подготовки к ЕГЭ включает в себя наличие тематических проверочных работ в формате единого государственного экзамена, а также выполнение работ в полном формате ЕГЭ не реже пяти раз в течение учебного года на протяжении двух лет обучения на третьей ступени. Наличие объективной оценки и возможность прогнозирования конечного результата позволяют обучающимся конкретизировать свой экзаменационный выбор и определить индивидуальную траекторию подготовки.

В списке ОУ с низкими результатами в 2025 году 15 позиций. Следует отметить, что:

- ряд образовательных учреждений присутствует в перечне на протяжении нескольких последних лет: МАОУВ(С)ОШ №2 г. Тюмени, МАОУ Каскарянская СОШ,
- пять ОУ из перечня – это школы областного центра.
- в этом перечне есть учреждение повышенного статуса: МАОУ лицей № 93 г. Тюмени.

- в списке также есть школы других городов области: Ишим, Ялutorовск, Тобольск, а также шесть сельских ОУ.

Следует изучить ситуацию с педагогическими кадрами и системой подготовки по предмету, чтобы понять причины этого явления. Систематическое попадание в перечень ОУ с низкими результатами одних и тех же школ свидетельствует о проблемах в подготовке и оценке качества образования не в выпускном классе, а на протяжении ряда лет обучения ребенка. Отсутствие системы в преподавании предмета, неверные представления об уровне сложности курса обществознания, недостаток объективности в критериях оценивания порождают у обучающихся и их родителей неадекватную оценку готовности выпускника к ГИА.

Необходимо также помнить, что у каждого образовательного учреждения есть свои сильные стороны и необходимо учитывать их при выстраивании индивидуальной образовательной траектории каждого обучающегося и в экзаменационном выборе.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

1.13. Анализ выполнения заданий КИМ

1.13.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.13.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 2-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл,	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	66	32	73	95	100
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные,	П	75	57	79	91	97

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл,	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	60	36	66	77	91
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	82	65	86	95	96
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	56	40	56	76	88
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	44	15	47	74	87
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	36	11	36	63	90
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять,	Б	65	45	67	86	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл,	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	86	77	88	92	96
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	67	45	72	87	95
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	72	48	78	90	96
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовнонравственные ценности	Б	44	16	44	79	92
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	50	21	52	81	91
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные,	П	66	53	67	82	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл,	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	42	19	41	71	92
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	69	51	70	87	99
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	92	82	95	98	99
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Б	25	5	21	53	76
19	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания Владение умениями	В	22	3	19	48	79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл,	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
20	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по	В	14	2	10	30	62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл,	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	69	45	73	89	99
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	50	17	56	82	95
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и	Б	31	5	29	64	88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл,	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	процессов Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
24	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
K1	Раскрытие темы по существу		21	3	15	48	94
K2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана		11	1	7	25	67
25	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Умение при анализе социальных	В	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний	в группе не преодолевших мин. балл,	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
K1	Обоснование		16	2	11	37	69
K2	Ответ на вопрос		16	2	12	35	72
K3	Примеры		13	1	7	32	75

Таблица 2-11

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	68%	27%	5%	0%
	1	32%	73%	95%	100%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
2	0	12%	2%	0%	0%
	1	63%	39%	17%	5%
	2	25%	59%	83%	95%
3	0	64%	34%	23%	9%
	1	36%	66%	77%	91%
4	0	14%	2%	0%	0%
	1	43%	24%	10%	8%
	2	44%	74%	90%	92%
5	0	30%	13%	3%	1%
	1	61%	61%	42%	21%
	2	9%	25%	55%	78%
6	0	78%	43%	17%	9%
	1	14%	21%	17%	9%
	2	8%	36%	65%	82%
7	0	79%	44%	22%	3%
	1	20%	40%	30%	15%
	2	2%	16%	48%	82%
8	0	27%	8%	1%	0%
	1	56%	49%	27%	18%
	2	17%	43%	72%	82%
9	0	23%	12%	8%	4%
	1	77%	88%	92%	96%
10	0	26%	4%	0%	0%
	1	59%	49%	25%	11%
	2	15%	47%	75%	89%
11	0	28%	6%	1%	0%
	1	48%	32%	18%	8%
	2	24%	62%	81%	92%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
12	0	84%	56%	21%	8%
	1	16%	44%	79%	92%
13	0	68%	34%	10%	3%
	1	23%	28%	18%	13%
	2	10%	38%	72%	85%
14	0	27%	13%	4%	0%
	1	41%	40%	29%	13%
	2	32%	47%	67%	87%
15	0	66%	38%	13%	2%
	1	30%	42%	32%	12%
	2	4%	20%	55%	87%
16	0	25%	10%	3%	0%
	1	48%	40%	20%	3%
	2	27%	50%	77%	97%
17	0	9%	1%	0%	0%
	1	19%	8%	5%	2%
	2	73%	91%	95%	98%
18	0	90%	60%	19%	5%
	1	10%	36%	58%	37%
	2	0%	3%	24%	58%
19	0	92%	63%	25%	5%
	1	7%	23%	28%	10%
	2	1%	10%	25%	28%
	3	0%	5%	22%	57%
20	0	95%	75%	39%	8%
	1	5%	21%	36%	24%
	2	1%	4%	20%	40%
	3	0%	0%	5%	28%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
21	0	19%	2%	0%	0%
	1	33%	13%	4%	0%
	2	42%	48%	25%	4%
	3	6%	37%	71%	96%
22	0	56%	7%	0%	0%
	1	26%	18%	3%	0%
	2	12%	29%	9%	1%
	3	5%	35%	46%	18%
	4	1%	10%	42%	81%
23	0	88%	46%	13%	2%
	1	10%	28%	18%	5%
	2	2%	20%	34%	20%
	3	0%	7%	35%	73%
24K1	0	96%	83%	50%	5%
	1	0%	1%	2%	0%
	2	1%	3%	4%	2%
	3	2%	13%	44%	93%
24K2	0	99%	93%	75%	33%
	1	1%	7%	25%	67%
25K1	0	98%	88%	65%	28%
	1	2%	12%	35%	72%
	2	98%	88%	65%	28%
25K2	0	98%	88%	65%	28%
	1	2%	12%	35%	72%
25K3	0	98%	86%	43%	7%
	1	1%	9%	27%	15%
	2	0%	3%	20%	24%
	3	0%	2%	10%	54%

Данный раздел аналитического отчета будет выполнен исходя из следующих принципов:

- ✓ будут выделены задания **1 и 2 части ЕГЭ**, вызвавшие особые затруднения у участников экзамена в среднем по региону (с процентами выполнения ниже 50% для заданий базового уровня сложности, ниже 15% для заданий повышенного уровня сложности);
- ✓ будут выделены задания **1 и 2 части ЕГЭ**, вызвавшие особые затруднения у отдельных категорий участников ЕГЭ, выделяемых таблицей 2-13 (с процентами выполнения ниже 50% для заданий базового уровня сложности, ниже 15% для заданий повышенного уровня сложности);
- ✓ при анализе прочих заданий отдельно будет рассмотрено выполнение заданий **1 и 2 частей** экзаменационной работы, имеющие наименьшие характеристики выполнения у отдельных категорий участников ЕГЭ: сначала будет рассмотрено выполнение заданий **1 части** - с коротким ответом, затем - заданий **2 части** - с развернутым ответом;
- ✓ при рассмотрении прочих результатов статистического анализа задания **1 части** работы сначала будут сгруппированы по проверяемым ими требованиям к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования по обществознанию (**Раздел 1** кодификатора ЕГЭ), а затем по проверяемым ими элементам содержания (**Раздел 2** кодификатора ЕГЭ);
- ✓ в каждом аспекте анализа результаты выполнения заданий **1 части** ЕГЭ сначала будут рассмотрены в среднем по региону, а затем для отдельных анализируемых категории участников ЕГЭ. Также будет проведено сравнение качества выполнения заданий/групп заданий с итогами 2024 года;

1.13.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Сначала выделим задания базового уровня сложности, вызвавшие затруднения (выполнение менее 50%) в среднем по Тюменской области

№	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ				
		Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	Группа не преодол. мин.балл	Группа от мин. балл-60	Группа 61-80	Группа 81-100
1	Б	66	32	73	95	100
3	Б	60	36	66	77	91
6	Б	44	15	47	74	87
8	Б	65	45	67	86	91

9	Б	86	77	88	92	96
12	Б	44	16	44	79	92
13	Б	50	21	52	81	91
15	Б	42	19	41	71	92
17	Б	92	82	95	98	99
18	Б	25	5	21	53	76
21	Б	69	45	73	89	99
22	Б	50	17	56	82	95
23	Б	31	5	29	64	88

- ✓ Задания базового уровня сложности, выполненные с процентом ниже 50% в среднем по Тюменской области, - задания **6, 12, 15, 18, 23**. В сравнении с 2024 годом перечень заданий пополнился заданием **6**, все остальные задания повторяются.
 - ✓ В категории участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл (**группа 1**), с процентом ниже 50 выполнены задания базового уровня **1,3,6,8, 12,13,15,18,21,22,23**, то есть практически все задания этого уровня сложности, за исключением заданий **9 и 17**.
 - ✓ В категории участников ЕГЭ, получивших за экзамен от 42 до 60 т.б. (**2 группа**), затруднения вызвали задания **6, 12, 15, 18, 23**, то есть показатели затруднений в **группе 2** повторяют результаты в среднем по региону.
 - ✓ В категориях участников ЕГЭ, получивших за работу от 61 до 80 т.б. (**группа 3**) и получивших за работу от 81 до 100 т.б. (**группа 4**), нет заданий базового уровня сложности, вызвавших затруднения
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

№	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ				
		Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	Группа не преодол. мин.балл	Группа от мин. балл-60	Группа 61-80	Группа 81-100
2	П	75	57	79	91	97
4	П	82	65	86	95	96
5	П	56	40	56	76	88
7	П	36	11	36	63	90

10	П	67	45	72	87	95
11	П	72	48	78	90	96
14	П	66	53	67	82	93
16	П	69	51	70	87	99
19	В	22	3	19	48	79
20	В	14	2	10	30	62
24K1	В	21	3	15	48	94
24K2	В	11	1	7	25	67
25K1	В	16	2	11	37	69
25K2	В	16	2	12	35	72
25K3	В	13	1	7	32	75

- ✓ Заданий повышенного уровня сложности, выполненных с процентом ниже 15% в среднем по Тюменской области, в 2025 году нет.
- ✓ Задания высокого уровня сложности, вызвавшие затруднения, - **задание 20, задание 24 по критерию К2, задание 25 по критерию К3**. В сравнении с 2024 годом добавилось **задание 20**.
- ✓ В категории участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл (**группа 1**), с процентом ниже 15 выполнено **задание 7 повышенного уровня сложности**. Задания высокого уровня сложности, вызвавшие затруднения, в данной группе, - **задания 19,20,24,25**, то есть все задания данного уровня сложности.
- ✓ В категории участников ЕГЭ, получивших за экзамен от 42 до 60 т.б. (**2 группа**), задания повышенного уровня затруднений не вызвали, среди заданий высокого уровня сложности ниже 15% выполнены **задания 20, 24 по критерию К2, задание 25 по всем критериям проверки**.
- ✓ В категориях участников ЕГЭ, получивших за работу от 61 до 80 т.б. (**группа 3**) и получивших за работу от 81 до 100 т.б. (**группа 4**), нет заданий повышенного и высокого уровня сложности, вызвавших критичные затруднения
- Прочие задания

- ✓ В **группах 3 и 4** участников ЕГЭ-2025 нет заданий базового уровня сложности, выполненных ниже 50%, но следует отметить, что в **группе 3** при среднем проценте выполнения заданий базового уровня 80% **задания 18 и 23** выполнены значительно ниже (53% и 64% соответственно), в **группе 4** ниже общего уровня (92%) выполнены **задания 6 и 23** (87% и 88%).
- ✓ При анализе выполнения участниками **групп 2, 3 и 4** заданий повышенного уровня сложности следует отметить, что наименьшие характеристики выполнения имеют **задания 5 и 7**.
- ✓ Среди заданий высокого уровня сложности для участников экзамена с хорошими и высокими результатами наибольшую сложность представляли **задания 20 и 24 по критерию К2** (выполнены с результатом ниже, чем средний процент выполнения в категории по данному уровню сложности)

1.13.1.3. Прочие результаты статистического анализа

- ✓ Проанализируем выполнение заданий **1 части работы** по Тюменской области, исходя из проверяемых заданиями требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе изменённого в 2022 г. ФГОС (на основе перечня Раздела 1 кодификатора). Анализ будет проводиться по группам заданий в сравнении с 2024 годом.

Год	Код проверяемого умения в группе заданий	№ заданий	средний	в группе не преодолевших мин. балл	в группе от мин. до 60 т.б	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
2025	1	№1	66	32	73	95	100
2024	1	№1	61	34	59	82	95
2025	4,6	№4	82	65	86	95	96
2024	4,6	№4	75	49	77	92	98
2025	6	№9	86	77	88	92	96
2024	6	№9	93	87	94	97	100
2025	4,3	№12	44	16	44	79	92
2024	4,3	№12	49	19	46	75	87
2025	5	№13	50	21	52	81	91
2024	5	№13	51	24	47	73	89
2025	4,5	№ 2, 5, 8,10, 14	65,7	42,4	66,6	86,1	94,4
2024	4,5	№ 2, 5, 8,10, 14	67	45	66,6	86,1	94,4
2025	4	№ 3, 6,15	65,80833333333333	42,61666666666667	66,6	86,1	94,4
2024	4	№ 3, 6,15	52	23	66,6	86,1	94,4
2025	4,6,10	№ 7,11,16	64,8220238095238	41,2154761904762	66,6	86,1	94,4
2024	4,6,10	№ 7,11,16	57	41,2154761904762	66,6	78	95

В среднем по области несколько выросло (на 5%) выполнение задания 1, проверяющего сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов (код проверяемого требования 1).

Соотнесение видовых понятий с родовыми категориями можно считать умением, сформированным в достаточной степени. Снижение выполнения качества задания отмечается в 1 анализируемой категории (на

2%), во всех остальных группах участников наблюдается повышение (на 5-14%). Несмотря достаточный в среднем уровень **задание 1** демонстрирует огромную разницу в выполнении между категориями экзаменуемых: если в первой группе с ним справились только 32%, в группе получивших 42-60 т.б. – 73%, а в группе высокобалльников – 100%. Для первой анализируемой категории задание было отмечено как вызвавшее особую сложность.

Задания 3,6,15 проверяют владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний (**код 4**).

Выполнение заданий данной группы демонстрирует незначительное снижение выполнения - в среднем на 3%. Участники экзамена **1 и 2 групп** выполнили его на уровне 2024 года, а в **3 и 4 группах** есть небольшой (1-4%) рост. Ниже уровня 50% выполнены **задания 6 и 15**, что позволяет говорить не только о сложности указанных умений, отнесенных к **коду 4**, но и о проблемах с содержательными модулями «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» и «Политическая сфера / Введение в политологию».

Задания 2,5,8,10,14 (коды умений 4,5) проверяют не только владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний (**код 4**), но и владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, включая умения характеризовать взаимовлияние природы и общества, приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства (**код 5**).

При анализе заданий этой группы замечен небольшой рост в **группах 1,2,3** и незначительное снижение в **группе 4**. Выполнение заданий в среднем осталось на уровне двух прошлых лет. Выбор верных признаков, характеристик, элементов из перечня, отражающий владение теоретическим уровнем социальных наук по разным разделам курса составляет в среднем в регионе 66% (67% в 2024 году, 65% в 2023 году). По-прежнему

на первой позиции по успешности выполнения из заданий этой группы находится **задание 2**, отнесенное к модулю «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», слабее всего выполнено **задание 5** по содержательному блоку «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику».

Из 16 заданий 1 части КИМ ЕГЭ по обществознанию 13 заданий относятся к позиции **кода 4** проверяемых умений, то есть нацелены на проверку владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, но только **задание 12** в 1 части ЕГЭ проверяет наряду с этим еще и умение, отнесенное к **коду 3** - характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства.

Задание 12, будучи заданием базового уровня сложности, тем не менее выполняется стабильно плохо. Негативные изменения (в среднем снижение на 9%, в 1 категории - на 9,4%) в выполнении были отмечены в 2023 году, в 2024 году задание по-прежнему выполнено ниже 50% в среднем по региону и отмечено как вызвавшее сложность у участников **1 и 2 категорий экзаменуемых**. В 2025 году в среднем по Тюменской области задание выполнено хуже, чем в прошлом году (на 5%) и снова будет проанализировано как вызвавшее затруднения. Снижение качества выполнения произошло из-за большого количества ошибок в задании среди выпускников **1 и 2 анализируемых категорий**. В группах 61-80 т.б. и в группе высокобалльников качество работы с заданием возросло на 4-5%.

Особую позицию в КИМ ЕГЭ -2024 занимает **задание 13**, отнесенное к позиции **кода 5** и проверяющее владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, включая умения характеризовать взаимовлияние природы и общества, приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать

функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства.

В анализе выше отмечалось, что задание вызвало сложность у выпускников **1 анализируемой группы**, в среднем по области выполнено на уровне 50%, заявленном как критический для заданий базового уровня сложности. Интересно отметить, что снижение в среднем на 1% относительно уровня 2024 года появилось из-за низкого качества выполнения задания выпускниками с неудовлетворительным результатом: в **1 категории** экзаменуемых наблюдается падение выполнения на 3% (с 24% до 21%). Во всех остальных группах задание выполнено лучше, чем в 2024 году (на 2-8%). Но поскольку **1 группа** участников является очень многочисленной, то в среднем в выполнении задания есть снижение.

С 2024 году **задание 4** нужно анализировать отдельно от схожих по форме **заданий 7,11,16**, так как оно отнесено к двум позициям (по кодам проверяемым умениям **4,6**). Позиция **кода 4** проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, а позиция **кода 6** проверяет владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения. Но в силу тематической позиции **задания 4** представленная в нем социальная информация не обращается к социальному опыту выпускника, является более абстрактной, теоретизированной, поэтому в обозначенной спецификации позиции задания отсутствует **код 10** (способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач).

В среднем по региону доля выполнивших **4 задание** составляет свыше 82% (в 2024 году – 75%, в 2023 году – 83%). В группах участников 61-80 т.б. и 81-100 т.б. колебания не превышают 2-3%, можно считать, что

уровень выполнения стабилен. Но в категории участников, не получивших минимального балла (1 группа), рост качества выполнения в 2025 году составил 16%, а во 2 тестовой группе - 9%. Годом ранее отмечалось аналогичное снижение. Выполнение задания участниками ЕГЭ **1,2 групп** вернулось к уровню 2023 года.

Поскольку задание относится к наиболее обширному из разделов курса «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», включающему в себя основы философии, психологии, культурологии, гносеологии, то ежегодно отмечаемые колебания в выполнении задания у названных категорий выпускников заставляют внимательнее анализировать содержание задания в вариантах разных лет.

Задание 9 проверяет только позицию **кода 6** Раздела 1 кодификатора - владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения. Задание предполагает извлечение информации из диаграмм разных видов.

Задание 9 стабильно хорошо выполнялось на протяжении 2021-2023 гг., средний уровень выполнения колебался около 90%. В 2024 году наблюдалось небольшое позитивное изменение в выполнении задания: в среднем на 3% (с 90% до 93%), в отдельных категориях рост качества составил 1-6%, наибольший рост отмечался в **1 категории**. В 2025 году снижение качества выполнения отмечается как в среднем по региону, так и в каждой из анализируемых категорий (на 4-10%). Даже в группе высокобалльников, где выполнение в 2024 году составляло 100%, в текущем году 4% выпускников не справились с заданием. В среднем же колебания уровня выполнения в 2024-2025 годах отражают, как специфику диаграмм текущего года, так и изменения в уровне отработанности навыка.

Группа **заданий 7, 11, 16** относится сразу к трем позициям по кодам проверяемых умений – **4,6,10**. Кроме уже отмеченных позиций **кодов 4 и 6**, эти задания проверяют также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (**код 10**).

В 2023 году отмечалось снижение качества выполнения относительно 2022 года на 34% в среднем по региону. В 2024 году было повышение результативности и качества выполнения **заданий 7** на 10% в среднем, однако уровень 2022 года не был достигнут. В 2025 году вновь отмечаются серьезные проблемы с выполнением **задания 7** по блоку «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику», падение качества выполнения составляет в среднем 30%, резкое ухудшение выполнения задания есть в каждой группе. Если суммировать эти наблюдения, то можно сделать вывод, что задание данного типа по соответствующему разделу в 2025 году относительно показателей 2022 года выполнено слабее почти в 2 раза и заслуживает отдельного внимания при содержательном анализе.

В 2025 году качество работы с **заданием 11** снова выросло: на 9% в среднем (с 63% до 69%), рост в 1-3 группах составляет 5-16%, стабильным остается выполнение в 4 группе. о всех категориях выпускников составляет 2-9%. Улучшение выполнения наблюдается с 2023 года, когда выполнение **задания 11** впервые превысило 50%.

Значительно лучше прошлого года выполняется **задание 16** (на 28%). Рост качества выполнения в **1-3 группах** составляет 27-34%, в группе высокобалльников – 11%.

Таким образом, задания, посвященные правовым и политическим познавательным задачам повышенного уровня сложности, выполняются значительно лучше, чем **задание 7**, относящееся к содержательному разделу «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику». Подобная разница в выполнении при отсутствии изменений в уровне сложности и форме задания также может свидетельствовать о конкретных содержательных затруднениях. Это не только разница в ситуациях **заданий 7 и 11** относительно экономических и политических реалий современного общества, но еще и разница в степени освоения содержания различных отраслей права в системе законодательства РФ, конкретных правовых деталях в **задании 16**

Значительное улучшение выполнения **заданий 11 и 16**, несмотря на падение качества работы с **заданием 7** обусловило сохранение общего уровня выполнения данной группы заданий (57-59%).

✓ Проведем сравнительный анализ выполнения заданий 1 части работы по основным содержательным модулям учебного курса обществознания (Раздел 2 кодификатора ЕГЭ). Сравнение будет проводиться как по группами заданий в сравнении с 2024 годом, так и между группами заданий, относящихся к разным содержательным модулям. Анализ проводится по тем заданиям, позиция которых однозначно определена кодификатором проверяемых элементов содержания, таким образом, **задание 1**, которое в разных вариантах относится к разным

содержательным блокам, а также **задание 9**, которое может быть проанализировано только с точки зрения проверяемых им умений обучающихся, не рассматриваются в данной части отчета.

Тематический модуль	год	% выполнения по региону				
		средний	в группе 0-41 т.б.	в группе 42- 60 т.б.	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию	2025	72	53	** Ошибочное выражение **	88	95
	2024	68	45	70	85	91
Экономическая жизнь общества / Введение в экономику	2025	45	49	46	86,5	88
	2024	59	27	58	85	91,33333333 33333
Социальная сфера/Введение в социологию	2025	65	45	67	86	91
	2024	68	43	67	86	96
Политическая сфера / Введение в политологию	2025	62,83333 33333333	43,66666666 66667	67	86,08333333 33333	92,05555555 55555
	2024	61	37	** Ошибочное выражение **	81	94
Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение	2025	55	35	56	80	92,29861111 11111
	2024	50	27	47	68	86

Первым содержательным модулем курса является блок заданий по темам «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Средний процент выполнения заданий по первому содержательному блоку (**задания 2,3,4**) составляет 72%, что выше показателей двух предыдущих лет (68% в 2024 году, 70% в 2023 году). Хотя колебания в качестве выполнения заданий блока незначительны, стоит отметить, что рост качества наблюдается во всех анализируемых категориях.

Второй блок заданий относится к содержательному модулю «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику».

В 2023 году было заметно снижение уровня работы с заданиями блока на 9,5%, до 58%. В 2024 году средний уровень выполнения этих заданий не претерпел значительных изменений относительно 2023 года и составлял 59%. В 2025 году задания данного уровня выполнены с наименьшим результатом как в среднем по региону (45%), так и в каждой из анализируемых категорий. В группе 0-41 т.б. снижение составило 5%, в группе 42-60 т.б. – 12%, в группе 61-80 т.б. – 14%, в группе 81-100 т.б. – 8%. **Задание 6** этого модуля отмечено как вызвавшее сложность в целом в Тюменской области. Нуждается в анализе также и **задание 7**, выполнение которого в 2025 году снизилось в среднем на 30% (с 66% до 36%), а в **группе 1** выполнено с результатом 11%.

Следующее анализируемое задание (**№8**) относится к предметному модулю «Социальная сфера/Введение в социологию».

В 2024 году среднее качество выполнения сохранялось на уровне 2023 года (68-69%), но анализ выполнения в категориях демонстрировал противоречивые тенденции: в группе обучающихся, не получивших минимального балла за ЕГЭ, снижение составило 8%. В 2025 году наблюдается рост качества выполнения в **1 группе** экзаменуемых на 2% и снижение в **группе высокобалльников** на 5%. В **категориях 2 и 3** выполнение осталось на уровне 2024 года. В среднем качество работы с заданием несколько снизилось (на 3% до 65%)

Четвертый содержательный блок – задания по теме «Политическая сфера / Введение в политологию». Это задания **№10,11,13**.

Рост качества выполнения отмечается с 2023 года, в 2025 году он составил 2% в сравнении с прошлым годом, что относительно 2022 года составляет 9,7%. Повышение качества работы с заданиями данного модуля демонстрируют участники всех тестовых категорий. Качество выполнения блока «Политическая сфера / Введение в политологию» - 63% (в 2024 году – 61%, в 2023 году - 55%). На 1% выросло выполнение заданий данного содержательного модуля в **1 группе**, на 8% - во **2 категории** сдающих ЕГЭ, на 5% - в **3 анализируемой группе**. В категории высокобалльников можно отметить стабильные показатели в выполнении задания – 94%.

Последним содержательным блоком в 1 части ЕГЭ являются задания по модулю «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение». К этому содержательному модулю относятся задания **№ 12, 14,15,16**.

На протяжении 2021-2024 гг. отмечалось значительное снижение качества работы с заданиями данного тематического модуля (в 2024 году относительно 2021 года – на 20%). В 2025 году впервые за долгое время есть прогресс в выполнении: в среднем на 5%. Рост качества выполнения демонстрируют все анализируемые категории: от 8% до 12%.

Проведем сравнительный анализ выполнения заданий 2 части работы. Сравнение будет проводиться как в сочетании с уровнем сложности заданий, так и в сравнении с 2024 годом. Относительно **заданий 21 и 23** анализ может также быть проведен относительно изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной позиции содержания.

Задания 17,18, 21, 22, 23 во 2 части работы отнесены к базовому уровню сложности.

При анализе выполнения заданий 2 части КИМ ЕГЭ, которые относятся в разных вариантах к разным элементам содержания, можно отметить:

№ зад	Год	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	2025	Б	92	82	95	98	99
	2024	Б	87	74	90	95	97
	2023	Б	94	86	96	99	100

- во всех категориях выросло выполнение **задания 17**, практически вернувшись к уровню 2023 года. Снижение качества работы с заданием в 2024 году произошло за счет участников **1 группы**, в 2025 году результатами этой же категории обусловлен рост выполнения задания. 73% выпускников с низкими результатами выполнили **задание 17** на максимальный балл, только 9% не справились с заданием полностью. Однако, в отличие от 2023 года даже в категории высокобалльников 2% участников теряют 1 балл на **задании 17**.

№ зад	Год	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	2025	Б	25	5	21	53	76
	2024	Б	36	8	29	64	89
	2023	Б	26	4	17	42	75

- к сожалению, выполнение **задания 18** также вернулось к уровню 2023 года, закрепления положительной динамики 2024 года не произошло. При этом мы видим, что относительно 2024 года снижение качества выполнения есть во всех категориях, но если сравнить 2025 год с 2023, то **группы 2,3,4** выполняют задание лучше (на 4%, 11%, 1% соответственно). Значительные средние колебания связаны с увеличением доли выпускников, не преодолевших порог ЕГЭ, 90% участников в группе не справились с заданием.

№ зад	Год	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	2025	Б	69	45	73	89	99
	2024	Б	69	41	72	88	95
	2023	Б	69	41	70	88	97

- по результатам проверки задания **21** хочется отметить, что уровень выполнения в среднем по Тюменской области остается на уровне 2023-2024 годов. В 2023 году на федеральном уровне были даны четкие комментарии для экспертов по полному правильному объяснению результата и механизма действия фактора на конкретном рынке. Знакомство с ними помогло обучающимся, заинтересованным в высоком результате ЕГЭ получить максимальный балл за задание. В **4 группе** нет участников, выполнивших задание на 0 или 1 балл, 96% получили за задание максимальный результат. Выросла доля участников **1 группы**, верно выполняющих 1 и 3 элемент ответа и получивших 2 балла за задание (42%), хотя полное выполнение остается незначительным (6%). Колебания качества выполнения во **2 и 3 группах** невелики и позволяют сделать вывод о стабильно высоком результате.

№ зад	Год	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	2025	Б	50	17	56	82	95
	2024	Б	53	19	52	80	94
	2023	Б	59	15	61	87	97

- вновь отмечено снижение качества выполнения задания **22** в среднем и в категории **1**. В группах **2,3,4** выпускников наблюдается незначительный рост, в частности, при выполнении на 2-3 балла.

№ зад	Год	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	2025	В	31	5	29	64	88
	2024	В	35	6	29	62	87
	2023	В	37	4	26	67	90

- уровень выполнения задания **23** в среднем по области снизился в сравнении с 2023-2024 годами. Поскольку он зависит от овладения базовым понятийным аппаратом социальных наук по конкретному разделу кодификатора,

можно сделать вывод, что ценностный характер Конституции РФ с опорой на нормативные формулировки документа продолжает представлять сложность для слабо подготовленных участников экзамена, процент выполнения в группе 1 крайне низкий, 88% не справились с заданием, выполнение на 3 балла в категории отсутствует. Выполнение задания в 2025 году во 2, 3, 4 группах стабильно, находится на уровне 2024 года.

Таким образом, по результатам анализа выполнения заданий **2 части ЕГЭ базового уровня сложности** можно сделать вывод о повышении/стабильном выполнении **заданий 17 и 21**. Несколько ниже уровня 2024 года выполнены **задания 22 и 23**. Значительное ухудшение наблюдается в выполнении **задания 18**.

Задания 19, 20, 24, 25 во 2 части работы отнесены к высокому уровню сложности.

№ зад	Год	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	2025	В	22	3	19	48	79
	2024	В	40	11	35	66	91
	2023	В	25	2	15	43	81

- значительно снизилось качество работы с **заданием 19**, навык детализации теоретических положений примером в 2025 году вызвал серьезные затруднения, снижение качества работы заметно во всех анализируемых группах. В **1 категории** выпускников 92% не справились с заданием, во **2 группе** – 63%, в 3 группе – 25%. Даже в группе высокобалльников есть 5%, получивших за задание 0 баллов, только 55% выполнили **задание 19** на 3 балла.

№ зад	Год	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	2025	В	14	2	10	30	62
	2024	В	38	16	34	55	79
	2023	В	21	3	14	32	70

- в 2024 году **задание 20** впервые за многие годы было отмечено как выполненное на достаточном уровне как в среднем, так и во всех категориях выпускников. К сожалению, в 2025 году этот успех не был повторен, задание выполнено ниже 15% как в среднем по региону, так и участниками 1 и 2 анализируемых категорий. Качество выполнения снизилось в среднем на 24%, в **1 группе** – на 14%, во **2 группе** – на 24%, в **3 группе** – на 25%, в **4**

группе – на 17%. Выполнения на максимальный балл в **1 и 2 группах** нет, в **3 группе** оно составляет всего 5%, в **4 группе** – 28%.

№ зад	Год	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24К1	2025	В	21	3	15	48	94
	2024	В	19	2	10	35	74
24К2	2025	В	11	1	7	25	67
	2024	В	8	0	2	13	53

- по актуальным критериям проверка **задания 24** осуществлялась только 2 года, поэтому сравнить выполнение можно только с 2024 годом. Адаптация к новым требованиям заметна, качество выполнения относительно прошлого года выросло как по критерию К1, так и по критерию К2.

Серьезнее всего рост заметен в **4 группе** (на 20% по определяющему критерию К1, на 14% по критерию К2), 67% получили за задание максимальный балл. Это закономерно, так как задание требует овладения структурой целой темы курса, быстрее перестроились именно обучающиеся с высоким уровнем подготовки. Значительно выросло и выполнение в **3 группе**: 25% выпускников, получивших по итогам экзамена от 61 до 80 т.б., получили за **задание 24** полные 4 балла, в 2024 году таких было только 13%. Выполнение в **1 и 2 группах** тоже несколько возросло, хотя и остается крайне низким.

№ зад	Год	Уровень сложности	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25К1	2025	В	16	2	11	37	69
	2024	В	16	1	8	31	68
	2023	В	16	1	8	26	60
25К2	2025	В	16	2	12	35	72
	2024	В	26	4	17	48	78
	2023	В	38	6	31	63	91
25К3	2025	В	13	1	7	32	75
	2024	В	17	1	8	33	70
	2023	В	28	4	19	47	82

- при выполнении **задания 25** анализ следует проводить по трем критериям. Выполнение по **критерию К1** (объяснение по вопросу) является низким, но в среднем стабильным. В **группах 2,3,4** есть рост, хотя большая часть выпускников в **3 и 4 группах** выполняет задание на 1 балл, а 78% участников во **2 группе** получили 0 баллов по данному критерию.

Все хуже справляются экзаменуемые со вторым элементом задания, оцениваемым по **критерию К2**. Требуется назвать 3 позиции по заданию, если хотя бы одна из них неверная, балл за задание не выставляется. Серьезное ухудшение работы с элементом отмечаем во всех категориях экзаменуемых, снижение относительно 2023 года составляет по группам соответственно 4% - 19%- 28%- 19%. Самый низкий процент снижения в **1 группе** объясняется просто тем, что изначально уровень выполнения был всего 6%. Даже в **4 группе** 18% участников не справились с этой частью задания.

По требованиям и структуре третий элемент **задания 25** аналогичен заданию 19, можно предположить, что причины затруднений выпускников при выполнении данных заданий схожи. В выполнении третьей части задания отметим серьезные проблемы: на протяжении 2023-2025 года есть системное снижение качества работы, оно отмечается во всех группах и составляет от 3% до 15%.

Таким образом, в выполнении заданий высокого уровня сложности 2 части ЕГЭ по обществознанию можно отметить достаточно значительное снижение качества работы с **заданиями 19, 20, 25**. Несколько выросло выполнение **задания 24**.

1.13.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

При содержательном анализе выполнения заданий будут приведены наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, каждое такое задание будет проанализировано с указанием конкретных типичных ошибок и затруднений. Примеры заданий и затруднений будут приводиться на основе выполнения открытого **варианта 330 КИМ**.

В п. 3.1.1.2. данного отчёта было указано, что среди заданий базового уровня сложности наибольшие затруднения во всех группах участников вызвали **задания 6, 12, 15, 18, 23** (процент выполнения менее 50%).

При проведении содержательного анализа выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию сначала будут рассмотрены задания **базового уровня сложности 1 части работы**, выполнение которых вызвало затруднения в среднем по Тюменской области (процент выполнения ниже 50%), к ним относятся в 2023 году **задание 6, 12 и 15**.

Задание № 6.

В 2022 году **задание 6** отмечалось как наиболее сложное среди заданий базового уровня в среднем по региону, в 2023 с результатом ниже 50% оно было выполнено участниками 1 и 2 категорий, в 2024 году низкое качество выполнения наблюдалось только у 1 категории. В 2025 году уровень выполнения задания в среднем по области вновь ниже 50%, такой результат связан с многочисленными затруднениями участников 1,2 группы.

При анализе данного задания обращает на себя внимание содержание разделов курса «Экономика», представленного в открытых вариантах разных лет.

Пример задания 6 в 2023 году

Установите соответствие между примерами и видами налогов и сборов согласно Налоговому кодексу Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИМЕРЫ	ВИДЫ НАЛОГОВ И СБОРОВ В РФ
А) налог на имущество организаций	1) федеральные
Б) земельный налог	2) региональные
В) налог на доходы физических лиц	3) местные
Г) водный налог	
Д) транспортный налог	

Пример задания 6 из открытого варианта 330, 2025 год

Установите соответствие между характеристиками и факторами производства: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА
А) факторный доход – заработная плата	1) предпринимательство (предпринимательские способности)
Б) факторный доход – рента	2) труд
В) все виды природных ресурсов, имеющих на планете и пригодных для производства жизненных благ	3) капитал
Г) здания и сооружения, оборудование, инфраструктура и др.	4) земля
Д) инициативная, организованная на постоянной основе, самостоятельная деятельность людей, направленная на получение прибыли	

При сравнении заданий разных лет можно сделать вывод, что **задание 6** в открытом варианте 2025 года вообще не требует обучения в старшей школе, в отличие от 2023 года, так как тема «Факторы производства и факторные доходы» - тема основной школы, а тема «Налоги и налоговая система РФ» в степени детализации, которая требуется заданием, изучается только в 10 классе, однако в 2025 году задание выполнено в среднем хуже, так как выросли доли выпускников 1 и 2 групп, допускающих в нем ошибки.

Мы можем отметить, что верный ответ в 2025 году на **задание 6** дали 181 человек, а ответ с ошибками 111 человек (соотношение 5/3). Наибольшее количество ошибок вызвала 2 позиция 1 столбца «факторный доход – рента», которую относили к фактору производства капитал (ответ 23431), и третья позиция, отнесенная к фактору производства земля (24331). Эти ошибки свидетельствуют, в первую очередь, об отсутствии знаний соответствующей терминологии: в одном случае незнаком термин «рента», во втором случае выпускники в принципе не знают определений различных факторов производства.

Вопросы, проверяющие конкретные аспекты макро- и микроэкономики, неизменно вызывают проблемы у значительного числа участников экзамена, что объясняется как обилием в них специфической экономической терминологии, так и сложностью понимания экономических законов и причинно-следственных связей. Сложнее всего верно выполнить задание тем выпускникам, которые приняли решение о выборе ЕГЭ только на заключительном этапе обучения. Значительная часть базовых знаний экономической теории включена в программу 7 и 8 классов, когда происходит знакомство с основными понятиями экономики.

Можно предположить, что предметно-ориентированные обучающиеся (3,4 категории) в ходе изучения курса средней школы опирались на усвоенный ими значительный объем материала 7 и 8 классов, а также смогли осуществить отработку усвоения наиболее сложных тем в ходе деловых игр и практических работ (качества работы в категории 61-80 т.б. выше 70%, в группе 81-100 т.б. – выше 85%).

В статистическом анализе было отмечено, что критически низкие результаты показывают участники ЕГЭ, отнесенные к 1 и 2 группам. Именно в этих категориях владение базовым понятийным аппаратом социальных наук представляет особую сложность для экзаменуемых. Сама форма задания, предполагающая четкие представления о социальном явлении/понятии, вызывает затруднения в работе. Для установления верного соответствия представления об объекте должны быть полными, только в этом случае не вызовет проблем как понимание примеров явления, так и знание его признаков, функций, так как данный тип заданий может быть весьма разнообразен в содержании первого столбца. **Задание 6** также было отмечено в статистическом анализе как выполненное участниками **4 категории** хуже, чем задания базового уровня сложности в среднем.

В работе с данным заданием следует обратить внимание на качественную работу с обществоведческой терминологией в основной школе, так как продуктивная деятельность на этом этапе снимает многие проблемы на третьей ступени обучения, когда приходит время конкретизации, расширения и углубления знаний обучающихся. Количество учебного времени, посвященного тому или иному вопросу, качество закрепления знаний имеет большое значение.

Задание № 12.

Задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, развитость умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Особенностью задания, является его оценивание 1 баллом, что во многом объясняет низкий результат его выполнения, так как одна любая ошибка делает его выполнение нерезультативным.

Хочется отметить, что примеры **задания 12** условно можно разделить на две большие группы: задания по вопросам прав и обязанностей граждан РФ и задания по знанию основ конституционного строя РФ. Приведенный пример относится ко второй группе.

Пример задания 12 из открытого варианта 330, 2025 год.

Согласно Конституции Российская Федерация – демократическое государство. Выберите в приведённом списке положения, характеризующие демократическое государство, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.
- 2) Политика государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.
- 3) Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.
- 4) Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ.
- 5) В Российской Федерации устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда.

Верный ответ (134) в данном варианте дали 156 человек, а ошибочные ответы 161 человек. Наибольшее количество потерянных баллов связано с ошибочным выбором ответа 2, относящимся к характеристикам

социального государства (варианты 124, 123, 1234). Неспособность разграничить два разных принципа конституционного устройства свидетельствует о непонимании значения термина «демократия».

Знакомство с основами конституционного строя РФ начинается еще в основной школе, для выпускников 2025 года изучение темы относилось к 9 классу. Именно отсутствие твердой понятийной базы, не усвоенной в 6-9 классах по различным разделам курса приводит к большому количеству ошибок у участников ЕГЭ 1,2 категорий. В 3,4 группах в 2025 году задание выполнено лучше, чем в 2024 году.

Задание № 15.

Задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, развитость умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Выполнение этого задания может относиться к разным позициям блока 5 Раздела 2 кодификатора ЕГЭ, поэтому разное качество его выполнения в отдельные годы вполне может быть связано с его содержательными особенностями.

Лучше выполняются задания, проверяющие позиции 2 раздела кодификатора 5.9 и 5.10 (трудовое право и семейное право). Вопросы, относящиеся к позициям 5.8, 5.13, 5.18 (гражданское право, административное право, уголовный процесс) всегда вызывают больше затруднений. Можно предположить, что это связано с прикладным характером ряда содержательных позиций семейного и трудового права, с которыми успели столкнуться даже участники экзамена, являющиеся выпускниками текущего года. Знакомство с нормами гражданского и уголовного права носит у выпускников школ, как правило, теоретический характер.

Хочется, однако, отметить, что **задание 15** в открытых вариантах 2023 и 2024 годов было практически идентичным и касалось организационно-правовых форм и видов юридических лиц в Российской Федерации. В анализе 2023 года пример задания был приведен, однако в 2024 году задание было выполнено не лучше, а хуже.

Напрашивается вывод, что выпускники, испытывающие затруднения с заданиями базового уровня сложности не относятся к той категории обучающихся, которая внимательно изучает демоверсию, кодификатор, методические рекомендации, работает с навигатором подготовки к ЕГЭ. Поэтому все гипотезы о причинах снижения качества выполнения заданий базового уровня сложности в конечном итоге сводятся к отсутствию целенаправленной и системной подготовки по предмету.

Пример задания 15 из открытого варианта 330, 2025 год.

Установите соответствие между субъектами и участниками уголовного судопроизводства (согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации): к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

СУБЪЕКТЫ	УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
А) дознаватель	1) сторона обвинения
Б) свидетель	2) сторона защиты
В) эксперт	3) иные участники
Г) обвиняемый	
Д) потерпевший	

177 выпускников, выполнявших данный вариант, допустили ошибки в задании, только 84 участника экзамена выполнили его полностью верно (ответ 13321). Наиболее распространенные ошибки показывают, что выпускники не знакомы с таким процессуальным лицом как дознаватель (ответ 33321); считают, что свидетели существуют только на стороне защиты (ответ 32312) или только на стороне обвинения (ответ 31321).

Снижение качества работы с **заданием 15** у выпускников с низким уровне подготовки (1,2 группы) происходит одновременно с ростом на 9-11% в группах 3 и 4, что позволяет говорить о такой причине затруднений как твердая понятийная база, не усвоенная рядом слабо подготовленных обучающихся в 6-9 классах по различным разделам курса.

Перейдем к анализу выполнения заданий **базового уровня сложности 2 части работы**. Это задания **18 и 23**, выполнение которых вызвало затруднения в среднем по Тюменской области (процент выполнения 25% и 31% соответственно).

Задание 18

Задание проверяет следующие позиции Раздела 1 кодификатора: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить

письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

Первая позиция задания предполагает характеристику какого-либо понятия через перечисление нескольких его основных или отличительных признаков (**код 4**). В формулировке задания может быть уже указано родовая принадлежность понятия или сфера его рассмотрения, что исключает возможность результативного указания данных характеристик в ответе обучающегося.

Второй вопрос требует найти в тексте авторскую характеристику (применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа), а также установление (объяснение) связи найденной позиции с другой, определенной заданием. Именно поэтому позиция **задания 18** определена, в том числе, как умение выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (**код 5**). К этому элементу есть требование связного, развернутого ответа хотя бы в одном предложении (проверка умения готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике) – **код 9**.

Пример задания 18 из открытого варианта 330, 2025 год.

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания, – укажите не менее трёх основных отличий правовых норм от других социальных норм; – объясните связь между рассмотренной авторами спецификой административно-правового регулирования с установившимся в государстве политическим режимом. (Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)
<p>В правильном ответе должны быть следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>основные отличия правовых норм от других социальных норм, например</u>:</p> <ul style="list-style-type: none">– устанавливается или санкционируется государством;– обеспечивается мерами государственного принуждения;– нарушение порождает юридическую ответственность;– общеобязательна и др.; <p>(Основные отличия могут быть приведены в иных близких по смыслу формулировках. Может быть приведено любое другое отличие.</p>

Данный элемент ответа засчитывается только при указании трёх или более отличий, из которых два должны быть из приведённого перечня, и при отсутствии неверных позиций.)

2) объяснение с опорой на положения текста, например: специфика административно-правового регулирования проявляется в его непосредственной связи с государством, предполагающей выражение и защиту, прежде всего, воли и интересов самого государства, поэтому в недемократических государствах преобладает разрешительное правовое регулирование, в демократических – общедозволительное. (Может быть приведено другое корректное объяснение.

Объяснение связи без указания названной автором задачи не засчитывается.)

Проблемы, возникшие у выпускников 2025 года при выполнении **задания 18** следует дифференцировать. Экзаменуемые, попавшие по итогам экзамена в группу обучающихся, не получивших минимальный балл (**1 группа**) зачастую не приступали к выполнению задания. Несмотря на то, что характеристика правовых норм, их отличие от морали изучаются уже в 7 классе, большинство участников не смогли назвать три верных позиции. Чаще всего верно указывалось только государственное происхождение норм.

Большинство выпускников в данной категории формат задания не понимает. Даже в работах, где присутствовало **задание 18**, оно состояло, как правило, из одного элемента, без попытки ответить на второй вопрос. Это является следствием недостаточного навыка поиска информации в источниках различного типа, наличие в задании принципиально другого элемента в связке фрагментом текста просто игнорируется. При условии достаточного уровня работы с текстом в задании 17 можно говорить именно о невнимательном чтении задания, отсутствии навыка работы с ним на практике в ходе подготовки. Большинство работ с наличием **задания 18** показывает непонимание того, что опора на текст дает основу для его выполнения.

Затруднения в **1 группе** вызвали понятия во всех трех вариантах основного дня, существенной разницы в выполнении в зависимости от варианта не наблюдается. При попытке проанализировать причины затруднений приходится признать – эта категория участников экзамена просто не знает сущностных характеристик основных понятий курса, ошибки в выполнении всех трех вариантов были грубыми, формулирование признаков понятия давалось на уровне обыденных представлений. Только 10% в категории получили за задание 1 балл, полное выполнение – 2 человека из 1026.

Во **2 категории** уровень выполнения **задания 18** значительно выше, хотя и не может быть признан достаточным, 60% работ в группе нерезультативны. В 2024 году в группе встречалось достаточное количество работ, где ответ по первой позиции отсутствовал, был неполным или содержал ошибки, но имелось результативное

объяснение по второму вопросу. В 2025 году 36% участников получили за задание 1 балл и, как правило, это результат выполнения 1 элемента. При этом большая часть работ представляла собой раскрытие признаков понятия либо в неполном объеме, либо с неточностями. В этой тестовой категории уровень выполнения по вариантам отличался, качество работы зависело от содержательного модуля, к которому относилось понятие. Наибольшую сложность вызвали характеристики политического лидера как субъекта политики, лучше всего выполнялось задание из открытого варианта – отличия правовой нормы от других социальных норм.

В **3 и 4 группе** участники ЕГЭ лучше ориентировались в признаках понятий, но в **3 группе** уровень выполнения значительно ниже, чем у высокобалльников за счет небрежного отношения к формулировкам, что повышало количество некорректных признаков, неточностей и затрудняет выставление балла за первый элемент задания. В **3 группе** экзаменуемых задание **18** было отмечено в статистическом анализе как выполненное хуже, чем задания базового уровня сложности в среднем.

Низок в **3 группе** и уровень выполнения 2 элемента: отсутствие логики в объяснении, часто нераскрыты были функциональные связи, складывалось впечатление, что эксперт должен догадаться о том, что автору работы представляется очевидным. Недостаточный уровень умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов приводит к серьезным затруднениям в формулировании объяснения связи или зависимости социальных объектов/явлений при выполнении 2 элемента задания **18**. Эти затруднения являются общими для работ участников ЕГЭ **1,2,3 тестовых категорий**.

Типичными ошибками при выполнении задания **18** было:

- произвольное формулировании ответа на второй вопрос задания **18**, без опоры на текст;
- элемент в тексте найден, но его связь со вторым процессом не показана, есть только пояснение смысла найденного элемента;
- в ответе названы обе позиции по заданию, но связь между ними не объяснена, формально констатирован просто факт ее наличия.

В **4 группе** качество работы с заданием в разы выше, только 5% не получили за него ни одного балла. Однако понятия «политический лидер» и «предприятие как субъект экономики» вызвали затруднения и в этой категории выпускников. А вот при выполнении второго элемента наибольшие сложности вызвал вопрос открытого варианта. Объяснение специфики политических режимов, проявляющейся в административно-правовом регулировании требовало действительно глубокого понимания темы, поэтому участники **3 и 4 групп** приступали к ответу, но балл за него получали редко. Большинство участников в **4 категории** хорошо справляется с 1 вопросом **18 задания**.

Повышение качества выполнения задания возможно только при системной работе с понятийным аппаратом обучающихся по всем предметным модулям. Для успешного выполнения второго элемента задания следует уделять больше внимания навыкам функционального чтения и анализу прочитанного. Если 17 задание требует просто воспроизвести фрагменты текста, то здесь нужно сделать 1-2 логических шага в указанном направлении.

Задание 23

Уровень выполнения задания сохраняется на уровне 2024 года, результаты выполнения низкие. Данное задание проверяет умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности (**код 3**); владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (**код 9**); формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

Все эти навыки и умения должны быть проявлены в работе с текстом Конституции РФ – задание спецификацией ЕГЭ по 2 разделу кодификатора отнесено к **позициям 5.6, 5.7, 4.5, 4.6.**, оно проверяет понимание Конституции Российской Федерации, основ конституционного строя Российской Федерации, знание конституционных права и обязанностей гражданина Российской Федерации.

Как и при анализе выполнения заданий 12 и 13 в 1 части КИМ ЕГЭ можно отметить недостаточный уровень владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, относительно **задания 23** это незнание содержания Конституции РФ.

Пример задания 23 из открытого варианта 330, 2025 год.

Конституция Российской Федерации закрепляет основы организации жизни гражданского общества. На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три объяснения этой характеристики.
(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию
(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Могут быть приведены такие объяснения:

- 1) в Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие;
- 2) в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности;
- 3) Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной

Могут быть приведены другие объяснения в соответствии с требованием задания.

Засчитываются только объяснения, сформулированные как распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве объяснений) с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации.

Не требуется указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания

Выполнение задания 23 в 1 и 2 категориях участников ЕГЭ незначительно возрастало на протяжении последних трех лет, в 2025 году уровень его выполнения не изменился по сравнению с 2024 годом. В 1 категории экзаменуемых он остается столь слабым, что напрашивается вопрос о знакомстве данной группы экзаменуемых с требованиями к заданию (88% не получили баллов по заданию). Налицо недостаточный уровень знания основ конституционного строя, прав и свобод человека.

В 1 и 2 группах участников отметим следующие распространенные примеры неверного выполнения:

- в варианте 330 понятие «гражданское общество» толковалось как «гражданство», записывались положения Конституции, не относящиеся к вопросу;
- вместо распространенных предложений записывались слова/словосочетания, то есть игнорировалось требование кода 9 к форме задания;
- в других вариантах ЕГЭ вместо раскрытия характеристик с опорой на Конституцию РФ приводились определения предъявленных заданием понятий в принципе: федеративное государство, светское государство и т.д. В варианте, где нужно было раскрыть характеристику «разделение властей» экзаменуемые чаще получали 1 балл, так как положение конституции РФ и общее раскрытие принципа практически не отличаются, достаточно было добавить вводное словосочетание «на основании Конституции РФ» и положение «власть разделяется на законодательную, исполнительную, судебную» можно считать результативным.

- в раскрытии позиции наряду с верными приводились неверные элементы: в перечне субъектов РФ назывались федеральные округа, автономные республики;
- принцип светского государства заменялся принципом политического и идеологического плюрализма.

В **3 группе** экзаменуемых **задание 18** было отмечено в статистическом анализе как выполненное хуже, чем задания базового уровня сложности в среднем. Однако в сравнении с 1 и 2 категориями участников ЕГЭ качество работы с заданием здесь значительно выше, треть участников справились на 2 балла, 35% выполнили его на максимальный балл. Ошибки, перечисленные выше, встречались и у экзаменуемых, отнесенных к данной группе, но значительно реже. Однако любая нестандартная формулировка ставит экзаменуемых в тупик. При выполнении **задания 23** открытого варианта у участников с достаточно сильными работами выявилось непонимание понятия «гражданское общество». При неплохом знании содержания Конституции РФ (приведенные формулировки были близки к исходным статьям) они не смогли раскрыть смысл требуемой характеристики. Часто писали про гражданство, перечисляли социально-экономические права граждан РФ, любую статью, где есть слово «гражданин» и т.п.

Выполнение **задания 23** участниками экзамена с высоким результатом – **4 категория** – демонстрирует высокий уровень знаний по содержательному разделу курса (73% выполнили его на максимальный балл), системную работу с Конституцией РФ, однако **задание 23** было отмечено в статистическом анализе как выполненное в **4 категории** хуже, чем задания базового уровня сложности в среднем.

Следует отметить для участников экзамена с достаточным уровнем подготовки (**3 и 4 группы**) необходимость следить за корректностью своих формулировок. Участники ЕГЭ писали: «Ветви власти независимы друг от друга», «Субъекты РФ независимы». В такой формулировке искажаются положения Конституции.

Заданий повышенного уровня сложности, выполненных с процентом ниже 15% в среднем по Тюменской области, в 2025 году нет. В категории участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл (**группа 1**), с результатом ниже 15% выполнено **задание 7**. При анализе выполнения участниками **групп 2, 3, 4** заданий повышенного уровня сложности следует отметить, что наименьшие значения выполнения имеют **задания 5 и 7**. Считаем нужным обратиться к содержательному анализу данных заданий. Оба задания относятся к содержательному блоку «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику».

Задание 5

Задание отнесено Разделом 1 кодификатора к кодам 4,5 и проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять

различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, а так же владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, включая умения характеризовать взаимовлияние природы и общества, приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства

Пример задания 5 из открытого варианта 330, 2025 год.

Выберите верные суждения об инфляции и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) При незначительном росте цен инфляция может стимулировать инвестиции, способствовать росту занятости и сокращению безработицы.
- 2) Экономисты в зависимости от причин возникновения выделяют структурную и циклическую инфляцию.
- 3) Инфляция издержек (предложения) проявляется, когда спрос превышает предложение.
- 4) Инфляция всегда вызвана наличием государственного долга.
- 5) Опасность инфляции состоит в том, что обесцениваются сбережения, реальная заработная плата и снижается уровень жизни населения.

Снижение качества выполнения произошло за счет участников **3, 4 групп**, где снизилось выполнение задания на 2 балла (в **3 группе** снижение составило более 10%, с 65,2% до 55% на эти же 10% выросло выполнение на 1 балл; в **4 группе** снижение максимального выполнения составляет 7%).

Если мы обратимся к заданию из примера, то верный ответ – 15 – дали только 53 человека из 357, а 215 человек получили за задание 1 балл. Наиболее распространенной ошибкой был выбор ответа 3, наряду с правильными суждениями. Это свидетельствует о недостаточном понимании сущности приведенной классификации: инфляция предложения и инфляция спроса. Ситуация, когда общий спрос на товары и услуги превышает их предложение, а производители не могут удовлетворить растущие потребности из-за ограничений в ресурсах или мощностях характерна для инфляции спроса.

Значительное количество ответивших с ошибкой выбрали вариант 2, так как данная классификация показалась им реально существующей и знакомой. Однако приведенное суждение является верным для безработицы, у инфляции такая классификация отсутствует.

Задание 7

Как и ранее описанное задание 5 оно проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний (код 4). Но кроме того оно нацелено на владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения (код 6) и способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (код 10).

2025 год демонстрирует снижение среднего уровня выполнения задания на 30%, в **1 группе** падение составило 23%, с 34% до 11%. В группе высокобалльников выполнение на 2 балла упало на 16%, 15% выполнили задание на 1 балл (в 2024 году 1,3%), 3% с заданием не справились (в 2024 году 0,5%). Снижение максимально результативного выполнения в 3 группе участников (результат от 61 до 80 т.б.) составило 33%, 22% не справились с заданием (в 2024 году в категории не было нулевых результатов по заданию). Столь очевидно негативная тенденция не может не удивлять, ведь по содержанию и степени детализации задания изменений не произошло.

Пример задания 7 из открытого варианта 330, 2025 год.

В магазины города Z поставляют свежие овощи множество фирм. Они не имеют возможности контролировать цены на продукты. Найдите в приведённом списке характеристики описанного рынка и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) олигополия
- 2) местный рынок
- 3) однотипная продукция
- 4) дефицит товаров
- 5) совершенная (чистая) конкуренция

б) рынок товаров

Верный ответ (2356) дали 85 человек из 294, выполнявших данное задание в данном варианте. То есть без деления на категории полный правильный ответ дали только 29% участников экзамена. Распространенными ошибками был верный неполный ответ (256, 356, 236). Больше всего участников из этих вариантов упускали ответ 3, что свидетельствует о незнании всех типичных характеристик рынка совершенной конкуренции, хотя саму эту характеристику (5) они указали. Можно также предположить, что срабатывает психологическая установка, борьба с которой продолжается уже несколько лет – мнение, что правильных ответов три. И выбрав три суждения, в которых выпускник уверен, он прекращает работу с заданием.

Анализ выполнения **заданий 5,6,7** указывает на возросшие сложности с качеством работы по содержательному блоку «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику».

Продолжая содержательный анализ выполнения ЕГЭ, обратимся к итогам работы с **заданиями высокого уровня сложности**, выполнение которых колеблется от 11% до 26% в среднем по региону. Все эти задания относятся ко **2 части ЕГЭ**. Рассмотрим сначала задания высокого уровня сложности, вызвавшие затруднения в среднем по Тюменской области, - **задание 20, задание 24, задание 25**.

Низкий уровень выполнения по **заданию 24** отмечен по **2 критерию**, но поскольку выставление балла по нему зависит от полноты баллов по **критерию К1**, то отдельный анализ показателей невозможен, задание будет проанализировано целиком.

Задание 25 имеет низкие показатели (13%) по **критерию К3**, но выполнение по этой части задания также зависит от верности выполнения по **критерию К2**. Поскольку выполнение задания в **1 и 2 группах** крайне низкое по всем критериям задания, а выполнение по **критериям К1 и К2** в среднем не превышает 16%, то рационально будет проанализировать все позиции выполнения задания во всех категориях выпускников.

Задание 20

Задание 20, также как и **задание 19**, нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук; владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта (**коды умений 1,2,5**). Выполнение задания подразумевает умение

готовить письменные работы (**код 9**); самостоятельно оценивать и принимать решения о социальной проблематике, делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (**код 10**).

Но проверяются вышеперечисленные умения не в форме примеров, иллюстрирующих теоретические положения курса\текста, а в форме аргументов или объяснений, проверяющих умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях (**код умения 8**).

Задание 20 предполагает, что причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов будут не конкретизированы, а обобщены в форме аргументов\контраргументов\ пояснений. Одновременно задание требует знания социальных реалий, так как проверяет умение применять полученные знания в повседневной жизни.

Следует отметить, что в вариантах КИМ, использовавшихся в регионе в основной день 2025 года, встретились только одна модель задания, состоявшая из 3 смысловых элементов.

Пример задания 20 из открытого варианта 330, 2025 год.

Используя обществоведческие знания, сформулируйте суждения, раскрывающие любые три особенности исполнительной власти в демократическом государстве.

(Каждое суждение должно быть сформулировано как распространённое предложение.)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)
В правильном ответе могут быть сформулированы такие суждения: 1) органы исполнительной власти обеспечивают практическую реализацию нормативных правовых актов, регулирующих различные аспекты жизни; 2) исполнительная власть имеет возможность принудительной реализации государственно-властных предписаний, применяя меры государственного принуждения; 3) органы исполнительной власти одновременно являются и органами управления обществом, так как управляют им при исполнении своих функций; 4) одна из особенностей исполнительной власти – ответственность должностных лиц (чиновников) за совершаемые ими управленческие действия и принимаемые нормативные правовые акты Могут быть сформулированы другие суждения

Засчитываются только аргументы, сформулированные как распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве аргументов)

Относительно рассматриваемого варианта наиболее распространёнными ошибками были:

- перечисление характеристик исполнительной власти вне контекста демократического режима;
- высказывание суждений о функциях исполнительной власти с уточнением, что часть этих общих функций характерна только для тоталитарного режима, а для демократии нет (например, реализация функции контроля за поведением граждан);
- суждение о том, что в демократическом государстве исполнительная власть независима от других властей.

Наиболее распространённым результативным выполнением задания было суждение о принципе разделения властей как признаке демократии. У участников **4 группы** встречались также рассуждения, выстраиваемые от признаков демократического режима с выводом о специфике функций исполнительной власти относительно данного признака. Например: «Демократия предполагает приоритет прав и свобод человека, они должны быть положены в основу законов. Значит, основная задача исполнительной власти в демократическом государстве – реализация этих прав и свобод.» Выстроить подобные суждения могли далеко не все, это требует знаний о признаках демократического режима и стройной логики в рассуждении.

Подавляющее большинство экзаменуемых **1 группы** к заданию просто не приступали (95% не получили баллов за задание, только 5% выполнили задание на 1 балл, 1% на 2 балла). Умение формулировать самостоятельные суждения, аргументы, привлекать контекстные предметные знания по проблематике текста у большинства выпускников **1 категории** не развито.

Если анализировать те работы, где ответ все-таки наличествовал, то становится очевидно, что в 2025 году по-прежнему:

– большинством экзаменуемых смысл задания просто не понят, поэтому написаны некие общие рассуждения о том понятии (понятиях), которое является определяющим в задании (в приведенном примере – просто про демократию или про исполнительную власть);

– участники не соблюдают требования к развернутости, распространенности ответов.

Принципиальная разница между **2 и 3 категориями** – в стремлении браться за выполнение задания. Из 75% участников **2 группы** подавляющее большинство не приступали к заданию **20** или формально написали какую-то 1,2 фразы, 21% получил 1 балл, только 4% – 2 балла..

Экзаменуемые **3 группы** знают критерии задания, стремятся структурно выделить 3 суждения/аргумента, поэтому количество результативных ответов выше, 36% получили 1 балл за задание, 20% - 2 балла.

Но проблемы **2 и 3 категорий** участников ЕГЭ схожи:

–при результативном выполнении приводится только один аргумент (пояснение), которое несколько раз повторяется, иногда почти в одних и тех же выражениях;

–в рассуждениях отсутствует необходимая логическая составляющая, требуемая заданием, нет вывода, который превращает предположение в суждение.

В группе высокобалльников **задание 20** также выполнено с недостаточным качеством относительно общего уровня работ. Только 28% выполнили задание полностью.

Навык выстраивания аргумента является универсальным, может быть алгоритмизирован и должен отрабатываться, кроме уроков обществознания, в рамках изучения литературы, истории и других учебных предметов. Комплексный подход к формированию этого важного учебного и личностного умения позволит ликвидировать если не содержательные, то хотя бы большую часть структурных и логических проблем в выполнении задания.

Задание 24

Данное задание требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляется сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов, а также владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; способность устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. (**коды 1,9,5** Раздела 1 кодификатора).

Задание 24 является одним из самых сложных при выполнении ЕГЭ по обществознанию.

Правильный алгоритм выполнения задания предполагает следующий порядок мыслительных операций:

1) Участник мысленно актуализирует в сознании известную ему информацию, раскрывающую заданную тему;

- 2) Выделяет в этой информации важные содержательные части (аспекты) (их должно быть не менее 3-х), но поскольку представления о содержательной важности могут быть различны, то желательно, чтобы содержательные части по отношению к теме были максимально исчерпывающими;
- 3) Преобразует (сжимает) содержание аспектов темы в заголовки пунктов плана;
- 4) Записывает костяк плана (возможно, первоначально, в виде простого плана) на черновик. Крайне нежелательно использовать бланк ответов для этой части работы, это увеличивает возможность допустить ошибку;
- 5) Отмечает те содержательные аспекты темы, которые могут быть им детализированы в подпунктах, записывает подпункты;
- 6) Проверяет соответствие своих записей на корректность структуры (не менее трех пунктов, не менее трех раскрыты в подпунктах, подпунктов везде более трех, если только два подпункта не являются исчерпывающими с точки зрения общественных наук);
- 7) Устраняет нарушения в структуре плана: увеличивает количество пунктов, дописывает недостающие подпункты или убирает детализацию пунктов, где подпунктов ему известно только два, а известно, что их может быть больше;
- 8) Переписывает план, одновременно проверяя корректность формулировок, устраняя неточности и двусмысленности, заменяя формулировки, в которых не уверен.

1 и 2 шаг этого алгоритма может и не осознаваться при работе с заданием, но он обязательно присутствует. Можно рассмотреть последовательно, какие затруднения и на каком из этапов работы характерны для разных категорий участников экзамена, насколько можно судить по их экзаменационным работам.

Экзаменуемые **1 группы** имеют слабые представления о требуемой структуре сложного плана (**задание 24**), не способны вычленить существенные разделы рассматриваемой темы, поэтому у них вызывают затруднения обе позиции критериев. Практически во всех работах балл по **критерию К2** не рассматривался, так как имелись структурные и содержательные нарушения по **критерию К1**. Вновь можно отметить низкий уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

1 и 2 группы экзаменуемых демонстрирует следующие варианты выполнения **задания 24** (качество выполнения в **1 группе** - 3%, во **2 группе** - 15% по *критерию К1*):

– участник к выполнению задания не приступал – в подавляющем большинстве работ;

–есть незначительном количестве работ участник написал формальный план с формулировками пунктов: определение понятия, виды понятия, функции понятия, роль понятия в современном мире, детализация пунктов или никак не отражает тему, или отсутствует, то есть план простой;

В этом случае мы можем констатировать, что не выполнен первый и второй шаги алгоритма, так как тема работы участнику совсем незнакома, либо знакома настолько поверхностно, что выделить в ней какие-либо содержательные части он не в состоянии.

По отношению к выпускникам **1 категории** анализ выполнения задания относится к незначительному числу экзаменуемых, так как в большинстве работ **задание 24** отсутствовало.

Во **2 категории** участников ЕГЭ процент приступивших к заданию был выше, но результативность выполнения остается крайне низкой.

- в плане детализированы 1-2 пункта;

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям только 1-2. Подобное выполнение свидетельствует о знакомстве с темой, но знание ее существенных аспектов (разделов) является недостаточным (в 2024-2025 годах оценка 0-0);

Недостаточный уровень владения понятийным аппаратом можно отметить и в 1, и во 2 категории участников ЕГЭ, где особые затруднения вызывает критерий К2, так как даже в сложных планах, раскрывающих тему по существу, почти всегда встречаются ошибки и неточности. Хотя большая часть результативных работ в этой группе все-таки имеет нарушения и в требуемой структуре плана (раскрытие пункта в двух подпунктах).

Для **1 и 2 категорий** все методические рекомендации по работе с **заданием 24** должны начинаться с простого факта – содержание темы должно быть участнику знакомо, нельзя составить результативный план (перекодировать информацию), если эта информация для тебя неизвестна.

В **3 группе** участников ЕГЭ практически все приступали к выполнению **задания 24**. Выполнение выглядит следующим образом:

- участник написал план, где есть только три пункта, все они результативные, только 1-2 из них раскрыты в результативных подпунктах (оценка 0-0)

- участник написал план, в котором есть требуемое количество требуемое количество пунктов, раскрытых в нужном количестве подпунктов, соответствует из них результативным по критериям только один-два (оценка 0-0);

- участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов, раскрытых в нужном количестве подпунктов, соответствует из них результативным по критериям три пункта, но только один раскрыт в

результативных подпунктах (оценка за работу 1-0), ИЛИ только два раскрыты в результативных подпунктах (оценка 2-0).

По поводу такого выполнения можно сделать вывод: участники ЕГЭ с общим результатом 61-80 т.б. знают критерии задания, стремятся их выполнить, препятствует в этом недостаток конкретных тематических знаний, не позволяющий раскрыть в трех подпунктах все пункты плана и заставляющий осторожничать с детализацией, чтобы не нарушить структуру. Следствием этого является содержательная ограниченность работы.

–участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов, раскрытых в нужном количестве подпунктов, соответствует из них результативным по критериям три пункта, но один любой пункт в плане раскрыт в двух подпунктах - оценка за работу 2-0, небольшое количество работ в данной группе. Подобное выполнение говорит о недостаточной отработке 7 шага алгоритма. Участники не обратили внимания на требования к количеству подпунктов или не поняли, что снижения по этому варианту выполнения касаются не только результативных, а ЛЮБЫХ пунктов плана.

В этой категории работ встречалось и выполнение на оценку 3-0, когда по структуре плана нарушений не было, но в работе есть некорректные пункты или подпункты, однако невысокое качество выполнения **задания 24 по критерию К2** чаще всего объясняется в этой категории, как и в предыдущих двух, все-таки нарушениями в структуре сложного плана, а не допущенными в плане теоретическими ошибками.

Работы экзаменуемых **4 группы** демонстрирует следующие варианты затруднений в выполнении **задания 24**:

–участник написал план, в котором есть требуемое количество требуемое количество пунктов, раскрытых в нужном количестве подпунктов, соответствует из них результативным по критериям только один-два (результативный план по критериям 2023 года, в 2024-2025 году оценка 0-0);

–участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов, раскрытых в нужном количестве подпунктов, соответствует из них результативным по критериям три пункта, но один любой пункт в плане раскрыт в двух подпунктах. Сложно предположить, что участник с высоким качеством выполнения работы в целом незнаком с критериями задания, скорее, дана неверная оценка ограниченности позиций при раскрытии пункта: их может быть 3 и более с научных позиций, а экзаменуемый считает, что возможно раскрытие только в 2-х подпунктах (оценка 2-0);

–участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов, раскрытых в нужном количестве подпунктов, соответствует из них результативным по критериям три пункта, в плане в пунктах или подпунктах есть ошибки или некорректные формулировки.

Медвежью услугу выпускникам **3 и 4 групп**, особо активно прибегающим к различным дополнительным источникам подготовки, оказывают всевозможные сайты подготовки и репетиторские центры, которые предлагают для наиболее ожидаемых тем готовые шаблоны планов, нацеливая на их заучивание. Такая подготовка не способствует осознанной работе с темой, цель **задания 24**, конечно же, не в этом. Зачастую такие выученные шаблоны не содержат 3-х результативных пунктов по критериям ЕГЭ и не могут быть оценены как результативные. Количество таких однотипных, шаблонных, при этом не результативных работ особенно велико по теме «Образовательное право».

Еще одной губительной рекомендацией является совет раскрывать пункт в произвольных подпунктах, если не знаешь верных элементов раскрытия. Так появляются работы с абсурдными подпунктами, не имеющими связи с темой. И даже если по критериям K1 они полностью соответствуют 3 баллам, по K2 балл будет снят.

Пример задания 24 из открытого варианта 330, 2025 год.

Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Наука». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах.** (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

<p align="center">Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</p>
<p>При анализе ответа учитывается:</p> <ul style="list-style-type: none"> – соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа; – наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу; – количество подпунктов каждого пункта; – корректность формулировок пунктов и подпунктов плана
<p>Один из вариантов плана раскрытия данной темы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие науки. 2. Признаки науки как социального института: <ol style="list-style-type: none"> а) совокупность знаний и их носителей; б) наличие особых целей и познавательных задач; в) выполнение определённых функций;

г) наличие специальных учреждений и др.

3. Функции науки:

а) познавательная;

б) мировоззренческая;

в) образовательная;

г) социальная;

д) практическая и др.

4. Характеристика/признаки научного знания:

а) объективность;

б) системность;

в) проверяемость и воспроизводимость знаний и др.

5. Виды наук по предмету и методам познания:

а) естественные науки;

б) технические и точные науки;

в) социально-гуманитарные науки и др.

6. Виды наук в зависимости от связи с практикой:

а) фундаментальные науки;

б) прикладные науки.

(При такой или близкой по смыслу формулировке п. 6 достаточно двух подпунктов.)

7. Роль науки в современном обществе.

Возможны другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов и подпунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах.

Наличие любых трёх из пунктов плана № 2, 3, 4 и 5/6 в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание этой темы по существу

Хуже всего в регионе выполнялось **задание 24**, посвященное теме «Образовательное право в российской правовой системе», складывалось впечатление, что выпускниками 2025 года тема если и изучалась, то весьма поверхностно, возможно, в ознакомительном порядке. Наиболее результативно выполнялся план по теме «Экономические циклы», что не удивительно, он встречался в разных регионах и вариантах на протяжении ряда лет.

В варианте 330 **задание 24** выполнялось достаточно активно. Чаще всего участники ЕГЭ указывали таких результативные пункты как «Виды наук», «Функции науки».

Несмотря на то, что 2025 год – второй год работы с измененными критериями, очень много планов содержали только два результативных пункта. Удивительным является нарушение в большом количестве работ простой логики в раскрытии темы: отсутствие пункта «признаки науки» в варианте 330, отсутствие одного из пунктов «обязанности обучающихся» и «права обучающихся» в варианте 328 при наличии второго пункта. По-прежнему от большого количества работ остается впечатление либо фрагментарности, бессистемности знаний по теме, либо заучености каких-то старых заготовок по ключевым темам курса, которые не попадают в изменившиеся критерии.

Общее впечатление от выполнения **задания 24** позволяет сделать вывод, что две темы из трех участникам экзамена знакомы, но рекомендации выполнять план именно как основу доклада, с полным раскрытием темы, выполняются лишь частью участников: подробных планов с 3-5 пунктами, предполагаемых в критериях как результативные, было немного. Отсюда снижение баллов за структуру плана, влекущее за собой и отсутствие балла по второму критерию.

Особого внимания требует выполнение задания по критерию К2, оно является закономерно низким, потому что потерять это балл можно как при нарушении структуры плана (если выпускник по К1 получает 2 или 1 балл), так и за наличие ошибок/некорректностей в работе. Если остановиться на работах участников ЕГЭ **группы 4**, то видно, что 93% получили 3 балла по критерию К1, но только 67% из них получили балл по критерию К2. Во **2 группе** 44% получили 3 балла по К1, и только 25% балл по К2. 2% в **4 группе** и 6% в **3 группе**, получившие по К1 1-2 балла, автоматически получили 0 по критерию К2. В **1 группе** выполнение задания составляет 3% по К1, 1% по К2.

К снятию балла по критерию К2 приводит произвольное использование участниками экзамена слов, понятий, которые почему-то кажутся им синонимичными: «принципы» и «признаки», «виды» и «формы», «виды» и «уровни». Также часто придумывались не существующие функции науки.

Задание 25

Последнее задание в экзаменационной работе проверяет сформированность знаний об основах общественных наук, об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Задание проверяет овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей; владение

умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактичеcko-эмпирическом уровнях; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.

Все элементы задания требуют от участника экзамена делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Значительная часть вариантов основного дня проверяла также умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании и сформированность навыков оценивания социальной информации.

У каждого из вопросов задания есть собственная задача в проверке умений и навыков участников экзамена. Первый элемент проверяет умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов аналогично требованиям **заданий 18** (2 элемент) и **задания 20**.

Второй вопрос проверяет глубину теоретических представлений и социального кругозора экзаменуемых, требуя перечислить определенное количество видов, функций, признаков, примеров и т.п. В случае невыполнения этого требования выполнение третьего элемента задания практически всегда нерезультативно, так как последующие три элемента являются развёрнутыми примерами к положениям второго вопроса, как и в **задании 19**.

В выполнении **задания 25** заметны принципиальные различия между уровнем подготовки участников разных анализируемых групп.

Системные проблемы с понятийным аппаратом (**код 4**), отсутствие социального кругозора и, как следствие, неспособность характеризовать российские духовно-нравственные ценности (**код 3**); слабое владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; отсутствие навыка готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (**код 9**), которые ранее были проявлены экзаменуемыми **1 группы** при выполнении **заданий 12, 13, 18, 19, 23** делают **задание 25** крайне сложным для этой категории участников ЕГЭ. В этой категории ситуация выполнения **задания 25** повторяет картину всех заданий высокого уровня сложности: значительная часть экзаменуемых к нему не приступает, встречается выполнение задания начиная со 2 элемента. При выполнении задания по *критерию K1* ошибки в виде ответа в одном предложении или ответа на бытовом уровне встречались, но как правило приведенные рассуждения просто не являлись ответом на вопрос.

Во **2 анализируемой категории** уровень способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач - выше, поэтому качество работы со 2-м элементом задания лучше, критически плохо выполняется 1 элемент задания (выявление причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связей социальных объектов и процессов) – 78% не получили баллов за задание, и 3 элемент (владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач) – 86%. Во **2 группе** связанных развернутых ответов на первый вопрос больше, но среди результативных ответов, в основном, встречалось выполнение на 1 балл (21%), которое свидетельствует либо о наличии неточностей, ошибок теоретического уровня, либо о недостаточном уровне раскрытия функциональных, причинно-следственных связей.

Большинство экзаменуемые в **3 и 4 группах** пробовали выполнять **задание 25**. Уровень развернутого связного обоснования на теоретическом уровне в группе высокобалльников значительно выше, что приводит к различиям в выполнении на максимальный балл (**4 группа** - 41%, **3 группа** – 5%), различие в этих группах связано и с глубиной осмысления поставленной проблемы, и со степенью отработки выполнения задания в соответствии с критериями.

В категориях участников ЕГЭ с достаточным и высоким уровнем подготовки наиболее распространенным затруднением в ответе на первый вопрос являлось отсутствие четких представлений о том, что такое «опора на обществоведческие знания». Встречались ответы, представляющие собой фактически доклад по каждому из понятий задания, но не дающие ответ на поставленный вопрос. Основной причиной выставления 1 балла было не полное раскрытие причинно- следственные и (или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов, логические ошибки в рассуждении.

В 2024 году во всех анализируемых группах наибольшая доля участников получила баллы именно по 2 критерию, где не требовалось связного письменного ответа, достаточно простого перечисления. В 2025 году выполнение по этому критерию снизилось на 10%. Во всех вариантах основного дня вторые вопросы вызвали серьезные затруднения.

Качество выполнения снижается при ответе на 3 вопрос, потому что адекватность раскрытия примерами является более сложной задачей, чем простое перечисление. Во всех вариантах основного дня содержалось детализирующее требование приводить примеры, раскрывать роль относительно нашей страны.

Пример задания 25 из открытого варианта 330, 2025 год.

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Объясните роль истины в научном познании. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинноследственные и (или) функциональные связи.)*

2) Каких отечественных учёных в области социально-гуманитарных наук Вы знаете? (Укажите любых трёх учёных, специализирующихся в области одной или нескольких социально-гуманитарных наук.)

3) Приведите по одному примеру, иллюстрирующему научную деятельность каждого из указанных в пункте 2) учёных. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) объяснение;

2) ответ на вопрос;

(Ответ на вопрос засчитывается только при корректном указании трёх отечественных учёных, специализирующихся в области социально-гуманитарных наук, при отсутствии неверных позиций.)

3) три примера, иллюстрирующих научную деятельность каждого из указанных в п. 2) учёных

В анализируемом варианте 330 ответ на 1 вопрос зачастую давался в абстрактных формулировках, не раскрывающих ни признаки или функции научного познания, ни характеристики истины как гносеологического понятия. Уровень знаний по теме в целом в регионе не может быть признан удовлетворительным.

В ответ на 2 вопрос комиссии получила множество ФИО, не известных экспертам. При проверке таких ответов могло выясниться, что при русском имени и фамилии это английский, американский ученый, ребенком покинувший Российскую империю или рожденный за рубежом, не имеющий отношения к отечественной науке, либо украинский, белорусский ученый, работающий в конце XX-XXI веке. Сложилось впечатление, что это не самостоятельные ответы, а результат неудачного поискового запроса. Также в качестве ученых назывались имена русских писателей, встречались ответы, где назывались фамилии химиков, физиков, математиков.

При выполнении задания по критерию К3 в варианте 330 встречалось множество фактических ошибок. Часть из ответов была общим описанием деятельности ученого (историк, изучал историю России). Во многих ответах научная деятельность ученого описывалась неверно. В. Далю приписывалось создание первого русского словаря,

П.Сорокину создание социальной мобильности, а Кондратьеву - создание явления экономических циклов. Казалось бы предсказуемое и уже известное по предыдущим годам задание выполнялось очень слабо.

Работа над структурой и пониманием необходимости грамотного теоретического содержания **задания 25** должна стать важным элементом подготовки в 2025-2026 учебном году.

Задания **высокого уровня сложности, вызвавшие затруднения, в 1 группе, - задания 19,20,24,25**, то есть все задания данного уровня сложности.

Отличием от других категорий является низкое качество работы с **заданием 19** (3% выполнения), которое стоит проанализировать. Умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, проверяемое в форме конкретизации самостоятельно сформулированными примерами теоретических положений курса у участников ЕГЭ-2025, не получивших за экзамен минимального балла, не сформировано.

Следует отметить, что в 2024-2025 годах даже в 1 группе уже практически не встречались работы, содержащие избыточные по количеству элементы. Реже, чем в предыдущие годы, встречаются работы, где к снижению балла привело несоблюдение требуемой структуры ответа – обязательное указание, к какой из теоретических позиций приводится пример. Эти факты показывают достаточное внимание педагогов и выпускников к работе с критериями задания.

В **заданиях 19** вариантов основного дня использовались различные модели задания: с теоретическими элементами из текста и с требованием назвать их самостоятельно, с 3 примерами и с 4 примерами.

Пример задания 19 из открытого варианта 330, 2025 год.

Авторы отмечают, что посредством установления запретов право предупреждает и пресекает поступки, которые противоречат интересам государства, общества и индивида. Проиллюстрируйте эту мысль примерами из любых трёх отраслей российского права.

(В каждом случае сначала укажите отрасль российского права, а затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто и содержать указание на противоречие интересам государства/общества/индивида.)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)
В правильном ответе должны быть следующие элементы (отрасли и соответствующие примеры):

- 1) семейное право (например, муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребёнка, поскольку это противоречит интересам жены);
 - 2) административное право (например, запрещается переходить дорогу на красный сигнал светофора, поскольку это противоречит интересам индивида (создаёт угрозу жизни и здоровью) и общества (создаёт опасную для участников дорожного движения ситуацию));
 - 3) конституционное право (например, запрещается препятствовать свободному осуществлению гражданами избирательных прав, поскольку это противоречит принципам демократического общества и государства).
- Могут быть указаны другие отрасли, приведены другие примеры.
- Засчитываются только примеры, сформулированные развёрнуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров)*

При анализе выполнения **задания 19** в открытом варианте 330 стоит отметить, что наиболее распространенные ошибки заключались в искажении смысла задания. Чаще всего встречались работы (во всех категориях), где назывались отрасли права и приводились примеры правоотношений или правонарушений в названных отраслях. В этих работах отсутствовала формулировка запрета, не было сформулировано указание на противоречие интересам какого-либо субъекта.

В слабых работах (предположительно участники **1 группы**), кроме этого, встречались следующие ошибки:

- назывались несуществующие отрасли права (например, дисциплинарное);
- пример по содержанию не соответствовал указанной отрасли права (особенно часто путают административные и уголовные правоотношения);
- пример по содержанию не соответствовал российским реалиям (задание имеет такое уточнение).

Таким образом, в зависимости от содержания задания в разных вариантах, очевидны следующие затруднения:

- неверное понимание задания (особенно в варианте 330);
- слабый навык функционального чтения (особенно с варианте 329, где неверно называлась в ответах указанная в тексте группа факторов: «субъективные» вместо «субъектных»)
- недостаточный уровень владения теорией вопроса, в этом случае примеры не соответствовали условиям задания (в задании 328 часто приводились произвольные примеры в отрыве от российской действительности);

– реже, чем в 2023- 2024 годах встречалось отсутствие развернутого примера, запись словосочетания, это тоже нерезультативное выполнение, но говорит оно уже не о полном отсутствии знаний по теме, а о недостаточном уровне знакомства с требованиями критериев к **заданию 19**.

Навык развернутого формулирования примера должен формироваться на каждом уроке курса, потому что это способ пояснения сложных теоретических понятий, который использует любой педагог как в ходе лекции, так и в ходе фронтальной или индивидуальной беседы, при объяснении нового материала или в ходе закрепления изученного. Учитель прибегает к этому способу не задумываясь, как только видит затруднения обучающихся в понимании того или иного вопроса.

Нужно предлагать обучающимся приведение самостоятельных примеров сначала - по модели, предложенной учителем, затем и самостоятельно, отрабатывать данный навык не только на уроках обществознания, но и на любом уроке. Работа с примером составляет существенную часть методического сопровождения курсов русского языка и математики. Нужно проводить аналогии с этими предметами, чтобы выработать понимание отличия конкретного и обобщенного. Это поможет избежать подмены примера пояснением, что из себя представляет социальный объект.

Полезно одновременно обращать внимание на источник приводимого примера, его развернутость. Переведение формулирования примеров из устной речи в письменную может проводиться в ходе практических работ над **заданием 19**, это будет способствовать оптимальному объему каждого элемента, избеганию избыточной детализации в примере.

1.13.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ 2025 года в Тюменской области свидетельствует о среднем уровне подготовки учащихся по обществознанию. Метапредметные результаты обучения остаются одним из ключевых требований, касающихся освоения содержания курса обществознания, что соответствует Федеральным государственным стандартам основного и среднего общего образования.

В КИМ по обществознанию в 2025 году, как и в предыдущие годы, присутствуют задания, успешность выполнения которых во многом зависит от сформированности метапредметных результатов у выпускников. На ЕГЭ по обществознанию учащиеся должны продемонстрировать навыки читательской грамотности и коммуникативные компетенции: умение извлекать информацию из различных источников (текстов, рисунков, схем) и перерабатывать её – создавать вторичный текст на основе первичного.

В заданиях 17-20 акцентируется внимание на использовании элементов читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи. Некоторые учащиеся продолжают сталкиваться с трудностями при объяснении понятий в задании 18. В задании 20 отмечаются сложности с формулированием аргументации, где каждый аргумент должен быть представлен в виде полного предложения.

Таким образом, результаты ЕГЭ 2025 года подчеркивают необходимость дальнейшей работы над развитием метапредметных навыков у учащихся для повышения их успешности в выполнении экзаменационных заданий.

Проверяемые умения в заданиях КИМ	№ задания в КИМ	Метапредметные результаты		
		познавательные	регулятивные	коммуникативные
Знать: основы общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.	1, 19, 20, 24, 25	Базовые логические действия – устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; – выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; – самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; – определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; – вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности; – развивать креативное	Самоорганизация – самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям – самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; – делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт;	Общение – осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия; развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств; – аргументированно вести диалог
применять методы научного познания социальных процессов явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей	19, 20, 25			
характеризовать российские духовно нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства	12, 19, 20, 23, 25			
владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,			

понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний	11, 12, 14, 15, 16, 18, 22	мышление при решении жизненных проблем; Базовые исследовательские действия – владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; – овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; – формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; – выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решени ; – анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; – уметь переносить знания в	– способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний Самоконтроль – давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; – владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; – использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению Эмоциональный интеллект, – предполагающий: сформированность саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым	
уметь устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, включая умения характеризовать взаимовлияние природы и общества, приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства	2, 5, 8, 9, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25			
применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения	4, 7, 9, 11, 16, 17, 18, 21, 22			
оценивать социальную информацию, в том числе поступающей по каналам сетевых коммуникаций, владеть умением определять степень достоверности информации; владеть умением соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации, давать на основе полученных знаний правовую оценку действиям людей в модельных ситуациях	19, 20, 25			
анализировать социальные явления, соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактичеcko эмпирическом уровнях; вести	20, 25			

дискуссию, выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей; владение приёмами ранжирования источников социальной информации по целям распространения, жанрам, с позиций достоверности сведений		познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; – осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; – способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; – ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; – ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; – выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; – разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. Работа с информацией – владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и	новому; – сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей
уметь проводить с опорой на полученные знания учебно-исследовательскую и проектную деятельность, представлять её результаты в виде завершённых проектов, презентаций, творческих работ социальной и междисциплинарной направленности; готовить устные выступления и письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов, анализировать неадаптированные тексты на социальную тематику	17, 18, 19, 20, 23, 24, 25		
делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	4, 7, 11, 16, 18, 19, 20, 23, 25		
формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта и фактами социальной действительности, в том числе по соблюдению правил здорового образа жизни; умение создавать типологии социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев	19, 20, 23, 25		
применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей, обеспечивать финансовую безопасность с учётом рисков и способов их снижения; сформированность гражданской ответственности в части уплаты налогов для	19, 20, 25		

развития общества и государства		<p>интерпретацию информации различных видов и форм представления; – создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации; – оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам; – использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; – владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.</p>		
оценивать и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов;	19, 20, 25			

оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения социальных норм, ценностей, экономической рациональности и финансовой грамотности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, осознавать опасность алкоголизма и наркомании, необходимость мер юридической ответственности, в том числе для несовершеннолетних граждан				
использовать обществоведческие знания для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации, в том числе правомерного налогового поведения; ориентации в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции; осознание значимости здорового образа жизни; роли непрерывного образования; использовать средства информационно коммуникационных технологий в решении различных задач	19, 20, 25			

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2025 году показали как положительные, так и отрицательные аспекты в подготовке учащихся, особенно в контексте метапредметных навыков.

Извлечение и интерпретация информации

1. Задание 17: Учащиеся продемонстрировали достаточный уровень выполнения, что говорит о сформированности базовых навыков извлечения информации из вербальных источников. Однако, в элементе 2 задания 18 наблюдается значительное снижение успешности. Это указывает на то, что хотя навыки работы с текстом присутствуют, они не были отработаны до уровня автоматизма. Учащиеся не всегда понимают, что объяснение начинается с поиска конкретного элемента в тексте.

2. Задание 9: Высокий уровень выполнения (свыше 80%) свидетельствует о развитии навыков оценки социальной информации и поиска данных в различных источниках. Это может быть связано с тем, что подобные навыки активно развиваются на уроках географии, физики и математики. Однако, в задании 21, несмотря на аналогичный график, учащиеся показывают низкие результаты, что указывает на недостаток практики в самостоятельном анализе данных.

Учащиеся должны уметь:

- Представлять особенности взаимодействия людей в исторических обществах.
- Участвовать в обсуждении исторических событий и личностей, выявляя сходства и различия в оценках.

- Аргументировать свою точку зрения как в устной, так и в письменной форме (задания 18, 19 и 20).

Однако, несмотря на наличие этих требований, результаты показывают, что многие учащиеся испытывают трудности с аргументацией и структурированием своих мыслей.

Регулятивные действия и самоорганизация

1. Самоорганизация: Уровень сформированности навыков самоорганизации проявляется через правильность оформления работ. Неверная или отсутствующая нумерация заданий чаще встречается у учащихся из групп с низкими результатами. Также наблюдается путаница в записи элементов заданий.

2. Структура плана (задание 24): Высокий процент работ демонстрирует нарушение требований к структуре плана, включая раскрытие пунктов в двух подпунктах, что является ошибкой. Это указывает на недостаток понимания смысла задания среди учащихся.

3. Самоконтроль: Оформление работы также является индикатором уровня самоконтроля. Многие учащиеся не осуществляют рефлексии и самооценку своих результатов, что затрудняет внесение корректировок в будущие работы.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показывает, что несмотря на наличие определенных метапредметных навыков у учащихся, многие из них требуют дальнейшего развития и отработки. Важно сосредоточить усилия на формировании навыков работы с текстом, аргументации и самоорганизации для повышения общей успешности учащихся. Учителям следует уделить больше внимания практическим занятиям, направленным на развитие этих навыков, чтобы подготовить студентов к успешному выполнению экзаменационных заданий.

1.13.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

С точки зрения усвоения содержания курса:

- можно считать достаточным качество выполнения заданий **1 части** КИМ ЕГЭ по содержательному модулю «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную

философию», выполнение которого в Тюменской области составляет 72%, качество их выполнения повысилось в сравнении и с 2024 годом. Выпускниками 2025 года на хорошем уровне усвоены темы:

- «Общество как система. Общественные отношения. Связи между подсистемами и элементами общества»;
 - «Типы обществ. Постиндустриальное (информационное) общество и его особенности. Роль массовой коммуникации в современном обществе»;
 - «Образование в современном обществе. Российская система образования. Основные направления развития образования в Российской Федерации. Непрерывность образования в информационном обществе. Значение самообразования»;
- на второй позиции по качеству выполнения задание содержательного модуля «Социальная сфера/Введение в социологию» (65%), выполнение которого незначительно (на 3%) снизилось, но остается достаточным. На неплохом уровне усвоены темы:
- «Социальные общности, группы, их типы. Социальная стратификация, её критерии. Социальное неравенство. Социальная структура российского общества»;
 - «Положение индивида в обществе. Социальные статусы и роли. Социальная мобильность, её формы и каналы в современном российском обществе»;
- качество выполнения заданий по блоку «Политическая сфера / Введение в политологию» выросло до 63%, их выполнение можно считать достаточным, рост наблюдается в 1,2,3 анализируемых группах. Выполнение задания 11 свидетельствует об усвоении темы «Политическая идеология, её роль в обществе. Основные идейно-политические течения современности. Политические партии как субъекты политики, их функции, виды. Типы партийных систем»;
- из заданий **2 части** ЕГЭ, чье содержание однозначно определено спецификацией экзамена, на достаточном уровне (69%) выполнено **задание 21**, проверяющее позицию 2.5 Раздела 2 кодификатора *«Институт рынка. Функционирование рынков. Рыночное ценообразование. Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена»*. Большинство участников ЕГЭ хорошо ориентируются в изменении равновесной цены по графику, верно определяют влияние конкретного фактора на изменение спроса/предложения и равновесной цены. Выполнение задания находится на уровне 2024 года.

При анализе выполнения групп заданий по проверяемым требованиям к результатам освоения программы среднего общего образования по обществознанию нужно отметить, что:

- на первом месте по успешности выполнения по-прежнему находится **задание 9**, отнесенное к **коду 6**. На достаточном уровне у выпускников 2025 года находится умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения. Однако процент выполнения таких заданий в среднем по региону снизился с 93% до 86%;
- свыше 82% участников ЕГЭ в регионе справляются с **заданием 4** (в 2024 году 75%), которое проверяет умения **кода 6** (применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа) наряду с **кодом 4** (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделу «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Рост качества выполнения можно отметить во всех группах участников ЕГЭ.
- при анализе выполнения заданий **1 части** ЕГЭ наряду с требованиями **кода 4** можно говорить о достаточном уровне сформированности умений устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, включая умения характеризовать взаимовлияние природы и общества, приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства (**код 5**). Сочетание этих умений проверяется **заданиями 2, 5, 8, 10, 14** (среднее выполнение в 2025 году 66%, уровень выполнения остается стабильным). В данной группе заданий следует отметить рост затруднений с выполнением **задания 5**, относящегося к разделу «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику», это связано со снижением качества выполнения относительно результатов 2024 года у экзаменуемых **3 и 4 групп**.
- можно считать достаточным уровень выполнения по **коду 1** (сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Указанные умения проверяются **заданием 1**, где, относительно 2024 года, можно отметить рост на 5% и хороший уровень выполнения (66%). Задание демонстрирует огромную

разницу в выполнении между категориями участников: если в первой группе с ним справились только 32%, в группе получивших 42-60 т.б. – уже 73%, а в группе высокобалльников – 100%.

При анализе выполнения заданий **2 части** ЕГЭ (с развернутым ответом) можно сделать выводы:

- **задание 17** выполнено на достаточном уровне как в среднем по региону, так и всеми категориями участников ЕГЭ. Можно отметить рост выполнения в сравнении с 2024 годом;
- **задание 21** выполнено на достаточном уровне в среднем по региону и участниками 2,3,4 анализируемых категорий, качество выполнения в 1 категории растет;

Оба эти задания проверяют, в первую очередь, умения **кода 6**. Достаточный уровень их выполнения подтверждает справедливость ранее сделанных выводов о сформированности у выпускников 2025 года умений применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

При анализе результатов освоения умений, навыков, видов деятельности, усвоение которых у всех участников ЕГЭ в регионе нельзя считать достаточным, можно отметить:

В среднем по Тюменской области

- с наиболее низким качеством среди заданий базового уровня сложности выполнены **задания 6, 12; 15, 18, 23** (выполнение ниже 50%).

Содержательно это обозначает затруднения по темам:

- «Экономическая деятельность и её субъекты. Домашние хозяйства, предприятия, государство. Потребление, сбережения, инвестиции. Экономические отношения и экономические интересы. Рациональное поведение людей в экономике. Экономическая свобода и социальная ответственность субъектов экономики. Экономическая деятельность и проблемы устойчивого развития общества»;
- «Предприятие (фирма) в экономике. Цели предприятия. Экономические цели фирмы. Производство. Факторы производства и факторные доходы. Альтернативная стоимость, способы и источники финансирования предприятий. Показатели деятельности фирмы. Издержки, их виды (необратимые издержки, постоянные и переменные издержки, средние и предельные издержки). Амортизационные отчисления. Выручка, прибыль. Экономическая эффективность. Эффект масштаба производства. Влияние конкуренции на деятельность фирмы»;
- «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Гражданство

- Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения»;
- «Федеративное устройство Российской Федерации»;
 - «Субъекты государственной власти в Российской Федерации»;
 - «Уголовное процессуальное право. Принципы уголовного судопроизводства. Участники уголовного процесса. Стадии уголовного процесса. Меры процессуального принуждения»;

Все перечисленные задания делают очевидными затруднения экзаменуемых во владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умении различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины (**код 4**) для разделов «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение». Низкое качество выполнения **заданий 12 и 23** свидетельствует о недостаточном уровне:

- умения характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства (**код 3**);
- умения устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (**код 5**);
- умения формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам (**код 11**);
- способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (**код 10**)

Затруднения в выполнении **заданий 12,23** (а периодически и с **заданием 13**) отмечаются на протяжении последних 4 лет. Здесь суть проблемы связана как раз с содержанием этих заданий. Позиции кодификатора 2 **заданий 12,13, 23** очень конкретны: они проверяют качество знаний Конституции РФ. **Задание 12** нацелено на проверку понимания основ конституционного строя и прав, свобод, обязанностей граждан РФ, а **задание 13** – на знание функций органов государственной власти РФ и полномочия федерального центра и субъектов федерации.

Предполагается, что такая конкретность заданий позволяет готовиться не по широкому спектру вопросов, как в **заданиях 10 и 11**, а по конкретным разделам Конституции РФ. Именно эти вопросы блока «Политика» всегда

находятся в круге рекомендаций ФИПИ. Однако, практика выполнения **задания 12** показывает, что даже в группе высокобалльников есть затруднения с тем, чтобы правильно отнести конкретное право гражданина РФ к конкретной группе прав и свобод, еще большую сложность вызывают вопросы по основам конституционного строя.

Следует отметить, что, несмотря на достаточно узкий спектр вопросов, проверяемых **заданием 13**, его содержание тоже может быть дифференцировано: задания по разграничению полномочий между уровнями власти и по разграничению полномочий между органами/уровнями власти. Если оно проверяет знание функций органов государственной власти, отнесенных к разным ветвям власти (Правительство РФ, Суды РФ, Федеральное собрание РФ, Президент РФ), то оно выполняется лучше, чем в случае выделения во второй колонке задания двух палат Федерального собрания и, соответственно, разграничения полномочий между ними. Проблема с выполнением **заданий 12, 13** очевидна: с ними нельзя справиться ни на основании жизненного опыта, ни на основании общего кругозора, задания требуют детальной и ответственной работы с содержанием Конституции РФ.

Все отмеченные сложности и затруднения еще ярче проявляются в **задании 23** с развернутым ответом, где понимание ценностных ориентиров Конституции сочетается с умением использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний.

Проблема владения базовым понятийным аппаратом социальных наук отсутствует у участников экзамена, попавших в **3 и 4 анализируемые категории**.

Затруднения в выполнении **заданий 18** во всех вариантах основного дня, относящихся к разным текстам и имеющих различное предметное содержание позволяют кроме вышеописанных констатировать недостаточно сформированное умение применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения (**код 6**)

- заданий **повышенного уровня сложности**, выполнение которых в среднем по региону составляет ниже 15% в Тюменской области нет;
- среди заданий **высокого уровня сложности** с низким качеством выполнено **задание 20, задание 24 по критерию K2, задание 25 по критерию K3**;

Низкий результат выполнения **задания 20** свидетельствует, что практически у всех участников ЕГЭ, отнесенных к **1 и 2 группам** и у значительного числа выпускников **3 и 4 категорий** недостаточно сформированы:

- знания об основах общественных наук, знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов (**код 1**);
- в среднем 86% участников экзамена не овладели элементами методологии социального познания (**код 2**).
- в полностью самостоятельном письменном ответе выпускники 2025 года не могут проявить умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (**код 5**).
- владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (**код 9**) и владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам (**код 11**), а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (**код 10**) на достаточном уровне сформированы только у выпускников **4 категории**, где уровень выполнения задания **20** составил 62%.

Перечисленные проблемы являются причинами системных затруднений и при выполнении задания **24**. Кроме того, 80% выпускников 2025 года испытывают сложности при составлении сложного и тезисного плана развёрнутых ответов (**код 9**), задание **24** выполняется крайне слабо. До сих пор встречаются работы, где задание по форме не является планом, либо наряду с планом пишется еще и доклад.

Выполнение задания **25 по критерию К3** иллюстрирует недостаточный уровень сформированности:

- умений использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта (**код 11**);
- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности (**код 3**);
- сформированность навыков оценивания социальной информации (**код 7**);
- владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения (**код 13**);

Содержательный анализ выполнения задания **25** показывает, что выпускники 2025 года не уделили должного внимания такому разделу Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию как «Краткий перечень нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию, в том числе Указу Президента Российской Федерации «Об

утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Задания 25 требовали примеров, основанных на знании российских реалий, в частности готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании в РФ (код 12).

Среди участников экзамена, отнесенных к 1 анализируемой категории (не получивших минимальный балл ЕГЭ)

Участники ЕГЭ, получившие за экзамен менее 21 первичного балла из 58, в целом слабо справляются с заданиями **1 части** работы, допуская большое количество ошибок, выполняя задания частично.

Говоря о сложностях в усвоении определенных содержательных разделов, нужно отметить общие для группы затруднения в качестве выполнения заданий модулей «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» (22%), и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» (35%).

Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «**Экономическая жизнь общества / Введение в экономику**» связаны с темами:

- *издержки, их виды (необратимые издержки, постоянные и переменные издержки, средние и предельные издержки);*
- *факторы производства и факторные доходы;*
- *конкуренция как основа функционирования рынка. Типы рыночных структур. Совершенная и несовершенная конкуренция;*
- *экономическая деятельность и её субъекты. Домашние хозяйства, предприятия, государство. Потребление, сбережения, инвестиции;*
- *рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения.*
- *предприятие (фирма) в экономике. Цели предприятия. Экономические цели фирмы;*
- *экономический рост и пути его достижения;*
- *понятие экономического цикла. Фазы экономического цикла. Причины экономических циклов.*

Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «**Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение**» связаны с темами:

- *Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации;*

- *уголовное процессуальное право. Принципы уголовного судопроизводства. Участники уголовного процесса. Стадии уголовного процесса. Меры процессуального принуждения;*
- *Образовательное право в российской правовой системе. Образовательные правоотношения. Права и обязанности участников образовательного процесса.*

Следует отметить, что в **категории 1** проблемой является выполнение заданий, требующих установить соответствие между элементами из двух колонок таблицы (**задания 3, 6, 13,15**). Помимо знания теории социальных дисциплин этот тип заданий проверяет и понимание родовой принадлежности тех или иных элементов. Участники ЕГЭ с недостаточным уровнем подготовки, не преодолевшие минимальный барьер (**группа 1**) испытывают особые затруднения в этом плане, что подтверждается тем фактом, что у них большую сложность вызвало также **задание 1**, проверяющее сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов через соотнесение видовых понятий с родовыми.

Анализируя выполнение заданий **2 части** работы участниками экзамена, относящимися к этой категории, следует отметить, что даже на базовом уровне сложности только **задание 17** выполнено с достаточным качеством (82%).

- выполнение заданий базового уровня сложности **2 части** работы **18, 21, 22, 23** носит фрагментарный характер, значительная часть участников ЕГЭ к выполнению заданий не приступает. Выполнение составляет от 5% до 45%, это не позволяет говорить о качестве выполнения.

При выполнении **задания 21** проявляется недостаточная сформированность умения поиска информации в источниках различного типа, так как часть экзаменуемых не выполняет данное задание, затрудняясь даже в определении изменения цены по графику. Можно говорить и о незнании базовых основ экономики, в связи с чем много ошибок в ответе на третий вопрос, проверяющий понимание работы механизмов спроса и предложения. Особые затруднения вызывает второй вопрос, проверяющий сформированность навыков оценивания социальной информации для реконструкции недостающих звеньев.

Низкие результаты выполнения **задания 22** свидетельствуют, в первую очередь, о слабой понятийной базе. Особые затруднения в группе вызывают задания, где нужно не только дать ответ, но и объяснить его, то есть владение умением применять полученные знания в повседневной жизни развито недостаточно.

- отметим низкое качество знаний предметного содержания большинства тем курса, отсутствие интереса к российским реалиям, низкое качество знаний по другим учебным предметам, привлечение которых требуется в ряде случаев;

- уровень выполнения заданий высокого уровня сложности составляет в 2025 году 1-3%, количество работ с выполненными заданиями в данной категории крайне невелико, что затрудняет анализ допущенных ошибок в содержательной части отчета;
- при достаточном в среднем по области уровне выполнения **задания 19** в 1 группе с ним справляются только 3% (11% в 2024 году);
- выполнение большинства заданий, требующих развернутого ответа, самостоятельных формулировок и выводов вызывает у экзаменуемых большие затруднения, уровень сложности этих заданий мало влияет на результативность их выполнения.

Задание 19 представляло особую сложность для участников ЕГЭ в 1 анализируемой категории, владение умением применять полученные знания в жизни развито недостаточно, есть работы, где пример подменялся общим рассуждением, по-прежнему встречаются работы, где примеры не связаны с теоретическим положением, которое должны иллюстрировать.

Экзаменуемые 1 группы имеют слабые представления о требуемой структуре сложного плана (**задание 24**), не способны вычленить существенные разделы рассматриваемой темы, поэтому у них вызывают затруднения обе позиции критериев. Практически во всех работах балл по критерию К2 не рассматривался, так как имелись структурные и содержательные нарушения по критерию К1. Вновь можно отметить низкий уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Системные проблемы с понятийным аппаратом, неумение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, которые проявлены экзаменуемыми 1 группы при выполнении заданий 18,19 делают **задание 25** крайне сложным для этой категории участников ЕГЭ.

Среди участников экзамена, отнесенных ко 2 анализируемой категории (от минимального балла до 60 т.б.)

Это самая большая тестовая категория участников ЕГЭ, поэтому их затруднения в целом повторяют общие проблемы 2025 года. С наиболее низкими результатами выполнены задания содержательных блоков «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение». Позиции Раздела 2 Кодификатора ЕГЭ, выполненные с низким качеством:

- *экономическая деятельность и её субъекты. Домашние хозяйства, предприятия, государство. Потребление, сбережения, инвестиции;*

- *предприятие (фирма) в экономике. Цели предприятия. Экономические цели фирмы;*
- *экономический рост и пути его достижения;*
- *понятие экономического цикла. Фазы экономического цикла. Причины экономических циклов.*
- *экономическая свобода и социальная ответственность субъектов экономики. Экономическая деятельность и проблемы устойчивого развития общества;*
- *Центральный банк Российской Федерации: задачи и функции. Денежно-кредитная (монетарная) политика Банка России.*
- *Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации;*
- *Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации. Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации.;*
- *понятие, структура и виды правовых норм;*
- *правомерное поведение и правонарушение;*
- *административное право и его субъекты;*
- *политическая элита и политическое лидерство;*
- *политическая власть и субъекты политики в современном обществе. Структура, ресурсы и функции политической власти. Легитимность власти. Политические институты. Политическая деятельность.*

Во **2 части** работы у участников этой группы вне зависимости от выполняемого варианта отмечается невысокое качество выполнения **задания 18**, что связано с низким уровнем владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, несформированностью навыка выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Остаются затруднения в работе **заданием 23**, умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности и готовить письменные развёрнутые ответы по социальной проблематике, а также формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам не развиты на достаточном уровне (выполнение **заданий 18 и 23** составляет 21% и 29% соответственно).

При выполнении заданий высокого уровня сложности участники этой группы продолжают испытывать проблемы в работе со сложным планом (**задание 24**), как в части соблюдения структуры, требуемой формулировкой задания (*критерий K1*), так и в части корректности его формулировок (*критерий K2*), даже в сложных планах, раскрывающих тему по существу, почти всегда встречаются ошибки и неточности.

На очень низком уровне выполнено **задание 25 по всем критериям**, что вновь обращает внимание на уровень сформированности письменной речи, связность рассуждения, умение применять полученные знания в повседневной жизни.

Среди участников экзамена, отнесенных к 3 (61-80 т.б.) и 4 анализируемым группам (81-100 т.б.)

- качество выполнения заданий базового уровня сложности в **3 и 4 категории**, что позволяет говорить о достаточном качестве выполнения, свидетельствует о прочных предметных знаниях и сформированности значимых предметных умений и способов познавательной деятельности;
- качество выполнения заданий по содержательному блоку «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» снизилось;
- заданий повышенного и высокого уровня сложности, выполнение которых было бы ниже 15%, нет.

Следует обратить внимание на темы:

По разделу «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»

- *Познавательная деятельность. Познавание мира. Чувственное и рациональное познание. Мышление, его формы и методы. Знание как результат познавательной деятельности, его виды. Понятие истины, её критерии. Абсолютная, относительная истина;*
- *Понятие истины, её критерии. Абсолютная, относительная истина;*
- *Возрастание роли науки в современном обществе. Направления научно-технологического развития и научные достижения Российской Федерации;*
- *Уголовное процессуальное право. Принципы уголовного судопроизводства. Участники уголовного процесса. Стадии уголовного процесса. Меры процессуального принуждения.*
- *Образование в современном обществе. Российская система образования. Основные направления развития образования в Российской Федерации;*

По разделу «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику»:

- *Экономическая деятельность и проблемы устойчивого развития общества;*
- *Экономическая деятельность и её субъекты. Домашние хозяйства, предприятия, государство. Потребление, сбережения, инвестиции;*
- *Центральный банк Российской Федерации: задачи и функции. Денежно-кредитная (монетарная) политика Банка России.*

По разделу «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение»:

- *Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения;*
- *Законодательство Российской Федерации о налогах и сборах;*
- *Образовательное право в российской правовой системе. Образовательные правоотношения;*
- *Конституционное судопроизводство. Арбитражное судопроизводство.*

Говоря о сформированности учебных навыков, умений нужно отметить, что выполнение по блокам умений колеблется от 74% до 100%. Для категории выпускников с высоким уровнем подготовки задания **1 части** КИМ ЕГЭ по обществознанию не представляют сложности, затруднения носят индивидуальный характер.

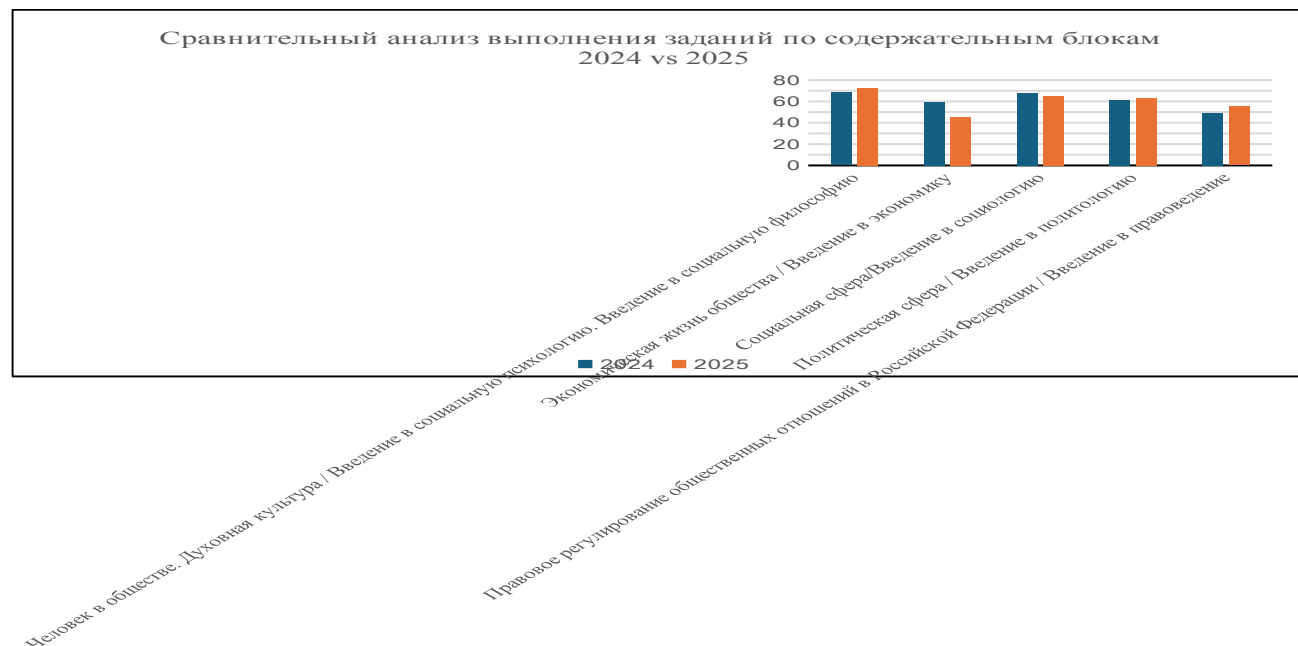
При выполнении **2 части** работы значительно ниже среднего уровня выполнены **задание 20**. Это позволяет сделать вывод, что владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов сформировано у участников данной категории хуже, чем остальные предметные и метапредметные навыки. Логичность и связность формулировок, опора в аргументе на обществоведческие знания, уместное использование информации текста для оформления собственных объяснений в 2025 году стали важнейшим дифференцирующим требованием при выставлении баллов по указанным заданиям.

Выполнение заданий этой части дает возможность участникам экзамена с высоким уровнем подготовки компенсировать возможные промахи, допущенные в первой части ЕГЭ. Работы у этой категории выпускников очень объемные, ответы развернутые, аргументированные. Потеря баллов в любом из заданий как правило связана не с утратой элемента, а с неверной теоретической позицией или смысловой тавтологией.

Участники экзамена в данной тестовой категории хорошо знают содержание кодификатора и спецификации ЕГЭ, особенности критериев к проверке заданий **2 части** экзамена.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Сравнительную характеристику выполнения заданий по определенному содержательному модулю можно провести в 2025 году в отношении заданий **1 части** КИМ ЕГЭ, где в каждом варианте задания определенного блока находятся на заранее заданной позиции (кроме **задания 1**)

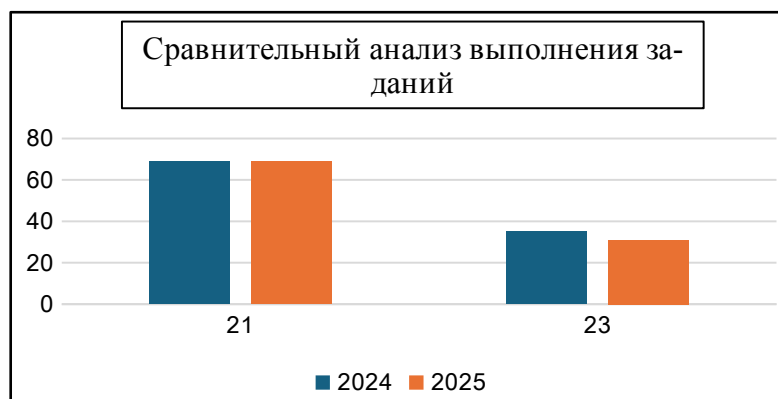


Изменения в качестве выполнения заданий, сгруппированных по содержательным блокам в **1 части** ЕГЭ 2024-2025 годах выглядят следующим образом:

- относительно результатов 2024 года наблюдается незначительное рост качества выполнения содержательного модуля «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», как в среднем по региону, так и во всех тестовых категориях выпускников. Подобные несущественные изменения могут объясняться позициями кодификатора внутри содержательного блока, степенью детализации вопросов;
- задания модуля «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» были выполнены значительно хуже, чем в 2024 году, падение заметно в 1,2,3,4 категориях и в среднем по региону. Затруднения во владении базовым понятийным аппаратом экономики заметны и при выполнении заданий 2 части работы;
- уровень выполнения задания по модулю «Социальная сфера/Введение в социологию» последние пять лет демонстрирует устойчивую тенденцию снижения, относительно прежних результатов: в среднем задание 8 выполнено ниже уровня 2020-2024 годов;

- выполнение заданий содержательного модуля «Политическая сфера / Введение в политологию» на протяжении ряда лет было проблемным. С 2023 года отмечаем постепенное и медленное улучшение выполнения. В 2025 году замечен рост выполнения заданий части 1 ЕГЭ данного модуля как в среднем, так и в 1,2,3 анализируемых группах;
- в выполнении заданий модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» качество выполнения заданий возросло, после снижения в 2023-2024 годах. Достаточно серьезное улучшение в 2025 году можно отметить среди участников всех тестовых категории.

Во **2 части ЕГЭ** возможно сравнить качество работы в 2024-2025 гг. с **заданием 21** (2.5. Рыночное ценообразование. Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена) и с **заданием 23** (5.6. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения, 5.7. Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации. Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации. 4.5. Федеративное устройство Российской Федерации, 4.6. Субъекты государственной власти в Российской Федерации).

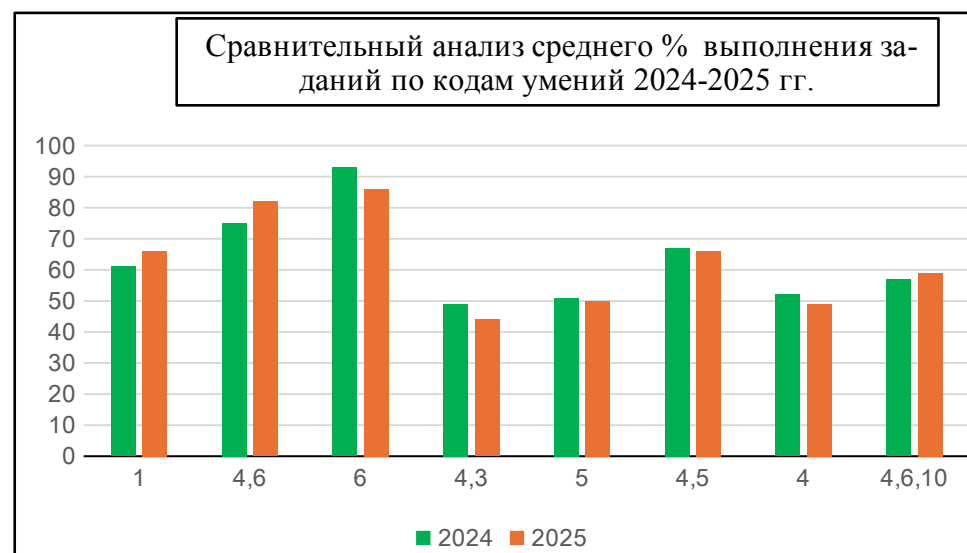


Выполнение **задания 21** осталось на уровне 2024 года, в то время как качество работы с **заданием 23** снизилось. При сохранении без изменений структуры и содержания этих заданий, подобный результат можно объяснить только ростом числа выпускников, выбирающих обществознание на ЕГЭ «на всякий случай» и не уделяющих должного внимания предмету.

По результатам проверки **задания 21** хочется отметить, что уровень выполнения в среднем по Тюменской области не меняется серьезно с 2023 года. В 2023 году на федеральном уровне были даны четкие комментарии для экспертов по полному правильному объяснению результата и механизма действия фактора на конкретном рынке. Знакомство с ними помогает обучающимся, заинтересованным в высоком результате ЕГЭ получить максимальный балл за задание, но в 1 группе участников ЕГЭ выполнение этого задания по-прежнему ниже 50%..

Уровень выполнения **задания 23** снижается второй год подряд. Поскольку он зависит от овладения базовым понятийным аппаратом социальных наук по конкретному разделу кодификатора, можно сделать вывод, что ценностный характер Конституции РФ с опорой на нормативные формулировки документа продолжает представлять сложность для слабо подготовленных участников экзамена, процент выполнения низкий. Снижение качества работы с заданием в **1 и 2 группах** экзаменуемых связан как с небрежным отношением к понятийной точности конституционных формулировок, так и с элементарным незнанием Конституции РФ.

При анализе выполнения заданий **1 части ЕГЭ** по кодам проверяемых умений в 2024-2025 гг. году можно сделать выводы:



- наибольшие затруднения вызывает выполнение заданий, отнесенных к **коду 3** (умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории

нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства) Это в формате 2024 года отчетливо проявляется в выполнении **заданий 12 и 23**.

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины (**код 4**) снизилось в разделах «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» (**задание 6**) и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» (**задание 15**);
- **задание 13**, отнесенное к **коду 5** (владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов), выполнено хуже, чем в 2024 году, уровень выполнения 50%;
- заметный рост можно отметить в работе с **заданием 1**, проверяющим сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов (**код 1**) и **заданием 9**, на умение применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа (**код 6**).

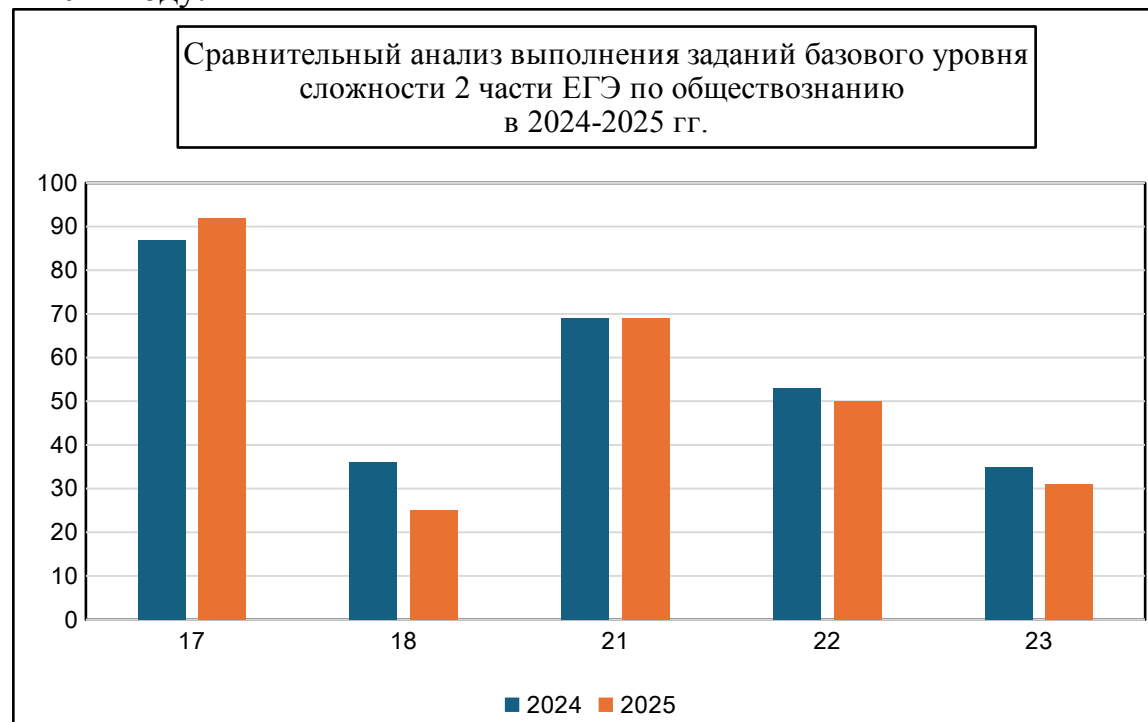
Перечень заданий, отмеченных в 2025 году как вызвавшие особую сложность, свидетельствует, что главной проблемой экзаменуемых в 2025 году, как и в 2022-2024 гг. остается владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний.

- наибольшие затруднения в среднем по области вызвали задания содержательного модуля «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» (45% выполнения). В 2024 году это был модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» (50% выполнения).

Отдельно хотелось бы остановиться на сравнении качества работы с заданиями **2 части ЕГЭ** по обществознанию (задания с развернутым ответом), разделив их по уровням сложности. Пять заданий относятся к

базовому уровню сложности, это **задания 17,18,21,22,23**. Отдельные задания уже анализировались в различных разделах данного отчета.

Приведенная диаграмма показывает, что сохраняется на одном уровне выполнение **задания 21** и выросло качество работы с **заданием 17**. Все остальные задания с развернутым ответом базового уровня сложности выполнены хуже, чем в 2024 году.



Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике) (**код 9**), способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (**код 10**) являются теми проверяемыми требованиями к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, которые в среднем у выпускников региона сформированы на низком уровне. Проявляется это не только в выполнении уже указанного **задания 23**, но также и в серьезном снижении качества работы с **заданием 18**. Пробелы, выявляемые при проверке

выполнения задания 22 вновь подтверждают вывод, сделанный по итогам рассмотрения 1 части работы, о недостаточных навыках по **кодам 4 и 5**.

Четыре задания **2 части ЕГЭ** отнесены к высокому уровню сложности. Это задания **19,20,24,25**.



Незначительный рост можно отметить только в работе с заданием **24 по критерию K1** (с 19% до 21%) и по **критерию K2** (с 8% до 11%). На уровне 2024 года остается выполнение задания **25 по критерию K1** (16%). Все остальные задания высокого уровня сложности выполнены значительно хуже, чем в 2024 году, особенно серьезно снизилось качество работы с заданиями **19 и 20**.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Внедрение мероприятий из дорожной карты по подготовке к ЕГЭ по обществознанию в 2022-2024 годах оказало влияние на результаты экзамена в 2025 году, однако средний уровень выполнения контрольных измерительных материалов (КИМ) остался на прежнем уровне. Это свидетельствует о том, что не все меры, предусмотренные дорожной картой, оказались эффективными.

Одним из важных аспектов, выявленных в ходе анализа, стало то, что сетевые консультационные пункты не обеспечили должного уровня вовлеченности учителей. Многие преподаватели, не активно участвующие в этих форматах повышения квалификации, не смогли помочь своим ученикам избежать распространенных ошибок в развернутых ответах на задания. В результате, учащиеся продолжали сталкиваться с трудностями при выполнении заданий, требующих глубокого анализа и аргументации.

Кроме того, наблюдается нехватка понимания критериев оценки задач среди самих учителей. Это подчеркивает необходимость проведения индивидуальных занятий с коллективами учителей истории и обществознания в школах с низкими результатами ЕГЭ. Такие занятия помогут повысить уровень профессиональной подготовки преподавателей и, как следствие, улучшить качество обучения.

С другой стороны, новые очные семинары по темам, связанным с преподаванием и подготовкой учеников к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию, а также встречи учителей с председателем и экспертами предметной комиссии, продемонстрировали свою эффективность. Участники этих мероприятий смогли лучше разобраться в технологии выполнения заданий КИМ, что положительно сказалось на подготовке их учеников к государственной итоговой аттестации (ГИА).

Несмотря на некоторые положительные изменения, результаты ЕГЭ по обществознанию в 2025 году показывают, что необходимо продолжать работу над улучшением качества преподавания. Важно обратить внимание на следующие аспекты:

1. Углубленное обучение учителей: Рекомендуется разработать более структурированные программы повышения квалификации для учителей, включающие практические семинары и тренинги по критериям оценки заданий.

2. Разработка методических материалов: Создание доступных методических пособий и рекомендаций по подготовке к ЕГЭ поможет учителям лучше ориентироваться в требованиях экзамена и передавать эти знания своим ученикам.
3. Фокус на индивидуальную работу с учащимися: Необходимо усилить индивидуальную работу с учениками, особенно в школах с низкими результатами. Это может включать дополнительные занятия и практические семинары по разбору типичных ошибок.
4. Мониторинг и анализ результатов: Регулярный мониторинг успеваемости учащихся позволит выявлять проблемные области и оперативно реагировать на них.

Таким образом, для достижения более высоких результатов ЕГЭ по обществознанию в 2026 году необходимо сосредоточиться на повышении квалификации учителей, улучшении методического обеспечения и индивидуальном подходе к обучению учащихся. Эти шаги помогут создать более эффективную систему подготовки к экзаменам и повысить уровень знаний учеников.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

На основании анализа результатов ЕГЭ 2025 года можно высказать ряд предложений по совершенствованию отдельных аспектов преподавания предмета «Обществознание» в школе:

1. Изучение нормативных документов:

– Важно не только ознакомиться с кодификатором, спецификацией и демонстрационными вариантами контрольных измерительных материалов, но и регулярно обновлять знания о новых изменениях в экзаменационных требованиях. Это позволит учителям лучше понимать, какие темы и форматы заданий наиболее актуальны для подготовки.

2. Использование открытого банка заданий ФИПИ:

– Открытый банк заданий ФИПИ предоставляет разнообразные примеры тестовых заданий, которые могут помочь учащимся привыкнуть к формату экзамена. Рекомендуется интегрировать задания из банка в учебный процесс на регулярной основе, проводя пробные тестирования и анализируя ошибки.

3. Правильное заполнение бланков ответов:

– Необходимо организовать специальные занятия, посвященные технике заполнения бланков ответов. Это может включать практические упражнения, где учащиеся будут заполнять бланки под руководством учителя, а также разбор типичных ошибок, которые могут привести к снижению баллов.

4. Изучение инструкции по выполнению экзаменационной работы:

– Проведение занятий, на которых подробно разбираются инструкции по выполнению экзаменационной работы. Ученикам следует объяснить каждую часть инструкции и обсудить важность их соблюдения для успешного прохождения экзамена.

5. Соблюдение нумерации заданий:

– Учащимся следует напоминать о необходимости строго соблюдать нумерацию заданий при выполнении экзаменационной работы. Это можно закрепить через регулярные проверки домашних заданий и пробных тестов.

6. Увеличение практических работ:

– Важно увеличить количество практических работ, направленных на развитие аналитических навыков. Это может включать анализ статей, исследование социальных явлений и проведение небольших социологических опросов.

7. Разнообразие источников информации:

– Для формирования умений анализа информации об основах обществоведческих наук рекомендуется использовать не только школьные учебники, но и дополнительные материалы, такие как научные статьи, документальные фильмы и онлайн-курсы. Это поможет учащимся увидеть различные подходы к изучаемым темам.

8. Использование электронных образовательных ресурсов:

– Активное привлечение электронных образовательных ресурсов, таких как интерактивные платформы и онлайн-тесты, может значительно повысить интерес учащихся к предмету и улучшить их подготовку к экзамену.

9. Организация групповых обсуждений и дебатов:

– Проведение групповых обсуждений и дебатов на актуальные социальные темы поможет учащимся развивать критическое мышление и аргументацию, что является важным аспектом подготовки к ЕГЭ.

10. Регулярная обратная связь:

Учителям следует обеспечивать регулярную обратную связь по результатам выполнения заданий, что позволит учащимся понимать свои слабые стороны и работать над ними.

Таким образом, комплексный подход к подготовке к ЕГЭ по обществознанию с акцентом на практическое применение знаний, разнообразие источников информации и развитие аналитических навыков поможет повысить результаты выпускников и их уверенность при сдаче экзамена.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Можно рекомендовать следующие темы для курсов повышения квалификации:

1. Современные подходы к преподаванию обществознания:
 - Интерактивные методы обучения.
 - Проектная деятельность и исследовательские проекты.
 - Использование кейс-метода в обучении.
2. Интеграция цифровых технологий в образовательный процесс:
 - Использование образовательных платформ и ресурсов.
 - Применение мультимедийных материалов и интерактивных приложений.
 - Обучение с использованием социальных сетей и блогов.
3. Методика подготовки к ЕГЭ по обществознанию:
 - Анализ типичных ошибок учащихся на экзамене.
 - Стратегии подготовки и тренировки навыков решения тестовых заданий.
 - Разработка эффективных тренировочных заданий.
4. Формирование критического мышления у учащихся:
 - Технологии развития аналитических навыков.
 - Дебаты и дискуссии как форма обучения.
 - Работа с источниками информации и их критический анализ.
5. Социальные и культурные аспекты преподавания:
 - Воспитание гражданственности и патриотизма.
 - Проблемы межкультурной коммуникации.
 - Социальные изменения и их влияние на общество.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

При работе с учениками, имеющими низкий уровень подготовки, следует акцентировать внимание на развитии метапредметных навыков, связанных с чтением и пониманием текстов, а также извлечением информации из них. Основной задачей для таких выпускников является освоение ключевых понятий из всех разделов курса обществознания хотя бы на уровне их распознавания, а также развитие навыков первичной систематизации социальной информации и выделения фактов и мнений. Важными темами для изучения являются: человек и общество, экономика, право и политика, с особым акцентом на изучение Конституции РФ. Также необходимо развивать у обучающихся навыки читательской и экономической функциональной грамотности, включая анализ документов и информации в различных форматах (тексты, таблицы, схемы и т.д.).

При подготовке к экзамену важно формировать умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, включая определение терминов и понятий. На уроках следует регулярно работать над заданиями 18, 24 и 25.

Рекомендуется следующее:

- Подбирать виды и формы домашнего задания, которые будут направлены не на простое воспроизведение теоретического материала, а на самостоятельное освоение навыков примера и аргументации.
- При изучении содержания первого раздела кодификатора ЕГЭ обучающимся не следует ограничиваться лишь перечнем элементов; важно понимать, что за каждой темой стоит разветвленная классификация с определениями.
- В работе с понятиями следует учитывать их связь с другими темами курса, а также описывать причинно-следственные связи и функциональные взаимосвязи (использование дивергентных карт может быть полезным для обобщения тем).
- Количество диагностических работ для этой группы учащихся можно увеличить, что позволит своевременно выявлять проблемные области и устранять их в ходе итогового повторения или дополнительных занятий при подготовке к ЕГЭ.

Ученикам со средним уровнем подготовки следует предлагать задания, направленные на развитие умений приводить примеры, иллюстрирующие теоретические положения, а также применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия решений и формулировать аргументы. Необходимо также уделить внимание изучению Конституции РФ. В группе с баллом от 61 до 80 чаще всего встречаются выпускники,

которые не могут дать полный и правильный ответ на задания высокого уровня сложности из-за недостаточного понимания требований к ответу. При подготовке к экзамену важно акцентировать внимание на том, что необходимо указать в ответе (например, привести примеры или аргументы) и сколько элементов нужно представить.

Для учеников с высоким уровнем подготовки необходимо предлагать задания, направленные на корректировку формулировок пунктов плана, а также развивать умения приводить аргументы и использовать необходимые обществоведческие термины для четкой формулировки ответов. Особое внимание стоит уделить вовлечению этой группы учеников в творческую, научную или проектную деятельность и олимпиадное движение. Это поможет поддерживать их мотивацию и способствовать дальнейшему развитию. Также стоит включать задания на развитие креативной функциональной грамотности.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для организации учебного процесса образовательным организациям необходимо учитывать наличие разных групп учащихся, имеющих различные образовательные запросы. Необходимо, чтобы рабочие программы по обществознанию реализовывались как на базовом, так и на углубленном уровне, и предусматривали данную тенденцию. Решение этой задачи позволит повысить эффективность использования учебных часов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- продолжить работы по оказанию адресной методической помощи учителям истории и обществознания из ОО с низкими образовательными результатами ЕГЭ по предмету;
- организовать семинары по трансляции успешного педагогического опыта учителями, имеющими опыт работы с детьми разного уровня базовой подготовки;
- усилить методическую помощь учителям обществознания, а также учителям, не имеющим обществоведческого образования, но ведущим предмет в сельских школах.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Рекомендуется обсуждение следующих тем:

- «Познание мира. Чувственное и рациональное познание»;
- «Экономические институты и их роль в жизни общества»;
- «Закон спроса. Закон предложения»;
- «Монополистическая конкуренция»;
- «Причины и виды безработицы»;
- «Предприятие (фирма) в экономике»;
- «Политическая власть и субъекты политики в современном обществе»;
- «Формы правления»;
- «Политические режимы»;
- «Источники права: нормативный правовой акт, нормативный договор, правовой обычай, судебный прецедент»;
- «Нормативные правовые акты, их виды»;
- «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя».

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Проведение курсов повышения квалификации с привлечением экспертов предметной комиссии по теме: «Предметно-методическое сопровождение педагогов: от анализа оценочных процедур к стратегии подготовки к ГИА (учебный предмет «Обществознание»).

Изучение и распространение передового педагогического опыта учителей по подготовке к ЕГЭ по обществознанию, показавших высокие результаты.

4.4. Рекомендации по другим направлениям

Организовать курсы повышения квалификации и сформировать программу согласно результатам предметной диагностики учителей истории и обществознания юга Тюменской области.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мартынова Дина Владимировна</i>	<i>МАОУ гимназия №1 города Тюмени, учитель истории и обществознания, председатель региональной ПК по обществознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Белявская Юлия Евгеньевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, к.и.н., старший эксперт региональной ПК по обществознанию</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», начальник центра управление оценки качества образования.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Протасевич Антон Викторович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», Начальник управления оценки качества образования, к.п.н..</i>