

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области  
дополнительного профессионального образования  
«Тюменский областной государственный институт  
развития регионального образования»  
ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА  
расширенного совещания руководителей структурных подразделений  
(в очно-дистанционном режиме)

№ 2

16 июня 2020 года

ул. Малыгина, 73

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ О.В. Ройтблат

СЕКРЕТАРЬ М.Ю. Марченко

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Список присутствующих прилагается

Повестка дня:

4. О результатах исследования мнения педагогов (слушателей курсов) о качестве программ дополнительного профессионального образования, реализуемых структурными подразделениями ТОГИРРО.

Отв. Пархомцева Е.Р.

5. О мониторинге качества подготовки педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам по предметам естественно-научного цикла и технологии ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО».

Отв. Каткова О.А.

По четвертому вопросу:

СЛУШАЛИ: Пархомцеву Е.Р., начальника отдела мониторинговых исследований Центра оценки качества образования.

Представила результаты исследования мнения педагогов (слушателей курсов) о качестве программ дополнительного профессионального образования за 1 полугодие 2020года.

РЕШИЛИ:

4.1. Принять информацию к сведению.

4.2. Разместить на сайте Института «Результаты исследования мнения педагогов (слушателей курсов) о качестве программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) ГАОУ ДПО ТОГИРРО за I полугодие 2020 года» (Приложение 1).

Отв. Пархомцева Е.Р., Яковлев О.В.

Срок: 26.06.2020.

4.3 Руководителям структурных подразделений изучить результаты исследования и внести изменения в содержание программ курсов повышения квалификации с целью повышения качества дополнительного профессионального образования.

Срок: до 15.07.2020

По пятому вопросу:

СЛУШАЛИ: Каткову О.А., заведующего кафедрой естественно-математических дисциплин.

Довела информацию «О результатах мониторинга качества подготовки педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам за I полугодие 2020 года».

РЕШИЛИ:

5.1. Принять информацию к сведению.

5.2. Направить материалы мониторинга в Департамент образования и науки Тюменской области (Приложение 2).

Отв. Каткова О.А.

Срок: до 29.06.2020.

5.3 Руководителям структурных подразделений ознакомить муниципальные методические службы с результатами мониторинга.

Срок: до 15.07.2020

Председатель

Секретарь



О.В. Ройтблат

М.Ю. Марченко

## Удовлетворенность курсами (анализ 2020 года)

Опрошено: 5547 анкет	2020 год
Полностью удовлетворены: 4274 ед	77,1%
Частично: 216 ед.	3,9%
Неудовлетворены 10 ед.	0,2%
Не дали ответа 1047 ед.	18,9%

## Качество проведения курсов:

Высокое: 92,9 %

Среднее: 7,0%

Низкое: 10 ед. 0,2%

Анализ результатов учителей-предметников слушателей 1,2 групп курсов ПК ГЗ 2020 года за 1 полугодие

Анализ образовательных результатов учителей математики

Анализ образовательных результатов учителей математики – слушателей 2 группы курсов ПК ГЗ за I полугодие 2020 года

№	Категория слушателей КПК, сроки, место и форма обучения	Результаты итоговой диагностики		
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	учителя математики - 2 группа, (10-14.02.2020 г.), г. Тюмень (очно)	-	1 чел. (4%)	21 чел. (96%)
		<i>Успеваемость – 100%; качество – 96%</i>		
2	учителя математики - 2 группа, (25-29.02.2020 г.), г. Тюмень (очно)	-	2 чел. (8%)	22 чел. (92%)
		<i>Успеваемость – 100%; качество – 92%</i>		
3	учителя математики - 2 группа, (25-29.02.2020 г.), г. Ишим (очно)	-	-	14 чел. (100%)
		<i>Успеваемость – 100%; качество – 100%</i>		

**Выводы:**

Всем педагогам даны индивидуальные рекомендации дифференцированно:

(общее количество слушателей КПК для учителей математики 2 группы – 60 чел., процентные соотношения не укладываются в общее количество – 100%, так как одному человеку могли быть даны рекомендации по совершенствованию различных профессиональных компетенций)

- совершенствование в области оценивания образовательных результатов учащихся – 15чел. (25%);
- совершенствование в области методической компетенции–17чел. (28%);
- обобщение, оформление и презентация опыта ввиду высокого уровня сформированности педагогических компетенций - 32чел. (53%).

Анализ образовательных результатов учителей математики – слушателей 1 группы курсов ПК ГЗ за I полугодие 2020 года

№	Категория слушателей КПК, сроки, место и форма обучения	Результаты итоговой диагностики		
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	учителя математики - 1 группа, (6.04.-6.05.2020 г.), г. Тюмень (дистанционно)	-	4 чел. (24%)	13 чел. (76%)
		<i>Успеваемость – 100%; качество – 76%</i>		
2	учителя математики - 1 группа, (20.04.-25.05.2020 г.), г. Тюмень (дистанционно)	-	5 чел. (20%)	20 чел. (80%)
		<i>Успеваемость – 100%; качество – 80%</i>		

**Выводы:**

Всем педагогам даны индивидуальные рекомендации дифференцированно:

(общее количество слушателей КПК для учителей математики 1 группы – 42 чел., процентные соотношения не укладываются в общее количество – 100%, так как одному человеку могли быть даны рекомендации по совершенствованию различных профессиональных компетенций)

- интенсификация самообразования в предметной области - 10 чел. (24%);
- совершенствование в области методической компетенции – 5 чел. (12%);
- совершенствоваться в области оценивания образовательных результатов учащихся – 13чел. (31%);
- обобщение, оформление и презентация опыта ввиду высокого уровня сформированности педагогических компетенций - 25чел. (60%).

#### Анализ образовательных результатов учителей биологии и химии

	<i>низкий</i>	<i>средний</i>	<i>высокий</i>	
<b>Стартовая диагностика</b>				
<b>2 группа учителя биологии 03.02-07.02.2020 г.</b>		3 чел. (20%)	12 чел. (80%)	
	<i>Успеваемость – 100%; качество – 80%</i>			
	<b>Итоговая диагностика</b>			
		1 чел. (7%)	14 чел. (93%)	
<i>успеваемость - 100%; качество – 93%</i>				
<b>Стартовая диагностика</b>				
<b>2 группа учителя химии 17.02-21.02.2020 г.</b>		5 чел. (26%)	14 чел. (74%)	
	<i>Успеваемость – 100%; качество – 74%</i>			
	<b>Итоговая диагностика</b>			
		3 чел. (16%)	16 чел. (84%)	
<i>успеваемость - 100%; качество – 84%</i>				
<b>Стартовая диагностика</b>				
<b>2 группа учителя биологии 02.03-06.03.2020 г.</b>		5 чел. (33%)	10 чел. (67%)	
	<i>Успеваемость – 100%; качество – 67%.</i>			
	<b>Итоговая диагностика</b>			
		2 чел. (13%)	13 чел. (87%)	
<i>успеваемость - 100%; качество – 87%.</i>				
<b>Стартовая диагностика</b>				
<b>1 группа учителя химии 06.03-20.03.2020 г.</b>		5 чел. (31%)	11 чел. (69%)	
	<i>Успеваемость – 100%; качество – 69%.</i>			
	<b>Итоговая диагностика</b>			
		2 чел. (12%)	14 чел. (88%)	
<i>успеваемость - 100%; качество – 88%.</i>				
<b>1 группа учителя биологии 06.04-06.05.2020</b>	<b>Итоговая диагностика</b>			
		11 чел. (73%)	4 чел. (27%)	
	<i>успеваемость - 100%; качество – 27%</i>			
<b>1 группа учителя биологии 08.06-26.06.2020</b>	<b>Итоговая диагностика</b>			
		3 чел. (18%)	14 чел. (82%)	
	<i>успеваемость - 100%; качество – 82%.</i>			

**Выводы:** Всем педагогам даны индивидуальные рекомендации дифференцированно.

По итогам курсов были составлены специальные рекомендации слушателям, показавшим по результатам итоговой диагностики недостаточный уровень сформированности предметных компетенций, при среднем общем уровне сформированности компетенций.

#### Анализ образовательных результатов учителей географии

	низкий	средний	высокий	Не диагностировались (по уровням сформированности компетенций)	
<b>Стартовая диагностика</b>					
<b>2 группа 10-14.02.2020</b>		11 чел. (64%);	3 (18%)	3 чел. (18 %)	
	Успеваемость – 100 %; качество 3 (18%)				
	<b>Итоговая диагностика</b>				
	1 чел. (6%)	5 чел. (32 %)	10 чел. (62 %)		
успеваемость – 94 %; качество – 62%.					
<b>Стартовая диагностика</b>					
<b>2 группа 02-06.03.2020</b>		9 чел. (60 %)	6 (40 %)		
	Успеваемость – 100%; Качество 40%				
	<b>Итоговая диагностика</b>				
		7 чел. (47%)	8 чел. (53%)		
успеваемость - 100%; качество – 53%.					
<b>Итоговая диагностика</b>					
<b>1 группа 6.04-6.05.2020</b>		5 чел. (36 %)	9 чел (64 %)		
	успеваемость - 100%; качество – 64%.				
<b>Итоговая диагностика</b>					
<b>1 группа 8- 29.05.2020</b>		5 чел. (33%)	10 чел. (67%)		
	успеваемость - 100%; качество – 67%.				

**Выводы:** Всем педагогам даны индивидуальные рекомендации дифференцированно.

По итогам курсов были составлены специальные рекомендации слушателям, показавшим по результатам итоговой диагностики недостаточный уровень сформированности предметных компетенций, при среднем общем уровне сформированности компетенций.

### Анализ образовательных результатов учителей технологии

	<i>низкий</i>	<i>средний</i>	<i>высокий</i>	<i>Не диагностировались (по уровням сформированности компетенций)</i>	
<b>Стартовая диагностика</b>					
<b>учителя технологии 10-21.02.2020</b>	1 (6%)	9 чел. (56 %);	6 чел. (38 %);		
	Успеваемость – 94 %;				
	<b>Итоговая диагностика</b>				
		8 чел. (50 %)	8 чел. (50%)		
успеваемость – 100 %; качество – 50 %					
<b>учителя технологии 23.03-6.05.2020</b>	<b>Итоговая диагностика</b>				
		15 чел. (65%)	8 чел. (35%)		
	успеваемость – 100 %; качество – 35%.				
<b>Учителя технологии 20.04-25.05.2020</b>	<b>Итоговая диагностика</b>				
		15 (68 %)	7 (32%)		
	Успеваемость – 100 %; качество – 32 %				
<b>Учителя технологии 8-20.06.2020</b>	<b>Итоговая диагностика</b>				
		5 (28 %)	13 (62 %)		
	Успеваемость – 100 %; качество – 62 %				

**Выводы:** Всем педагогам даны индивидуальные рекомендации дифференцированно.

По итогам курсов были составлены специальные рекомендации слушателям, показавшим по результатам итоговой диагностики недостаточный уровень сформированности предметных компетенций, при среднем общем уровне сформированности компетенций.

### Анализ образовательных результатов учителей физики

	<i>низкий</i>	<i>средний</i>	<i>высокий</i>	<i>Не диагностировались (по уровням сформированности компетенций)</i>	
<b>25.05-22.06.2020 г. (1 группа)</b>	<b>Итоговая диагностика</b>				
	1 чел. (7 %)	3 чел. (22 %)	10 чел (71 %)		
	успеваемость - 100%; качество – 71%.				
<b>18.05-11.06.2020 г. (2 группа)</b>	<b>Итоговая диагностика</b>				
	1 чел. (3 %)	5 чел. (16%)	24 чел. (80%)		
	успеваемость - 100%; качество – 80%.				

**Выводы:** Всем педагогам даны индивидуальные рекомендации дифференцированно.

По итогам курсов были составлены специальные рекомендации слушателям, показавшим по результатам итоговой диагностики недостаточный уровень сформированности предметных компетенций, при среднем общем уровне сформированности компетенций.