

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	13293	59.4	12386	53.1	9662	39.8
ГВЭ-9	4	0.02	3	0.01	1	0.0

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7216	33.2	6758	30.1	5499	23.5
Мужской	6077	27.9	5626	25.1	4163	17.8

Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-3

№ п/ п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Средняя общеобразовательная школа	11824	54.4	11014	49.1	8391	35.9
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	192	0.9	155	0.7	138	0.6
3.	Гимназия	782	3.6	747	3.3	712	3.0
4.	Лицей	427	2.0	420	1.9	381	1.6
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	7	0.0	10	0.0	8	0.0
6.	Президентское кадетское училище	34	0.2	20	0.1	28	0.1

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Предмет «Обществознание» долгие годы является одним из востребованных учащимися 9 классов. В этом году Тюменская область вступила в эксперимент с сокращением экзаменов для учащихся 9 классов поступающих в СПО, поэтому количество обучающихся, сдающих обществознание в этом году уменьшилось на 2724 обучающихся (22%). Тем не менее, предмет остался одним из востребованных. Год от года уменьшается количество учащихся сдающих ГВЭ. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ показывает большую популярность экзамена у девушек (на 5%), при этом количество выбирающих экзамен уменьшилось у обеих групп на 7%. Количество учащихся СОШ сдающих обществознание уменьшилось на 15%, в гимназиях, лицеях и вечерних образовательных школах количество стабильно. В этом году увеличилось количество кадетов сдающих экзамен по обществознанию в Президентском кадетском училище.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.



По диаграмме распределения первичных баллов можно увидеть, что большее количество учащихся сдают экзамен по обществознанию в диапазоне 21-30 баллов, по сравнению с прошлым годом качество выполнения заданий улучшилось.

2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1298	9.8	1231	9.9	618	6.4
«3»	5643	42.5	5026	40.6	3580	37.1
«4»	5132	38.6	4838	39.1	4025	41.7
«5»	1220	9.2	1289	10.4	1439	14.9

Итоги экзамена в 2026 году показывают увеличение количества учащихся сдавших на «5» (на 4,5%), уменьшение количества сдавших на «3» почти на 3%. Количество обучающихся сдающих экзамен на неудовлетворительную оценку прошлые два года было стабильно, а в этом году уменьшилось на 3,5%.

2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№	Наименование АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	201 - г. Тюмень	5527	340	6.2	1976	35.8	2315	41.9	896	16.2
2.	221 - Абатский муниципальный округ	74	9	12.2	29	39.2	30	40.5	6	8.1
3.	222 - Армизонский муниципальный округ	74	10	13.5	48	64.9	13	17.6	3	4.1
4.	223 - Аромашевский муниципальный округ	67	8	11.9	35	52.2	18	26.9	6	9.0
5.	224 - Бердюжский муниципальный округ	63	1	1.6	36	57.1	22	34.9	4	6.3
6.	225 - Вагайский муниципальный округ	131	9	6.9	44	33.6	58	44.3	20	15.3
7.	226 - Викуловский муниципальный округ	53	1	1.9	10	18.9	26	49.1	16	30.2
8.	227 - Голышмановский муниципальный округ	132	22	16.7	48	36.4	47	35.6	15	11.4
9.	228 - Заводоуковский городской округ	368	22	6.0	124	33.7	163	44.3	59	16.0
10.	229 - Исетский муниципальный округ	92	8	8.7	33	35.9	30	32.6	21	22.8
11.	230 - Ишимский муниципальный округ	158	11	7.0	61	38.6	53	33.5	33	20.9
12.	231 - Казанский муниципальный округ	70	6	8.6	26	37.1	26	37.1	12	17.1
13.	232 - Нижнетавдинский муниципальный округ	172	13	7.6	81	47.1	70	40.7	8	4.7
14.	233 - Омутинский муниципальный округ	106	15	14.2	38	35.8	44	41.5	9	8.5
15.	234 - Сладковский муниципальный округ	56	1	1.8	19	33.9	30	53.6	6	10.7

№	Наименование АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16.	235 - Сорокинский муниципальный округ	42	1	2.4	21	50.0	11	26.2	9	21.4
17.	236 - Тобольский муниципальный округ	67	2	3.0	25	37.3	31	46.3	9	13.4
18.	237 - Тюменский муниципальный округ	861	31	3.6	332	38.6	388	45.1	110	12.8
19.	238 - Уватский муниципальный округ	96	5	5.2	33	34.4	50	52.1	8	8.3
20.	239 - Упоровский муниципальный округ	104	14	13.5	43	41.3	35	33.7	12	11.5
21.	240 - Юргинский муниципальный округ	52	2	3.8	32	61.5	14	26.9	4	7.7
22.	241 - Ялуторовский муниципальный округ	20	0	0.0	9	45.0	10	50.0	1	5.0
23.	242 - Ярковский муниципальный округ	93	7	7.5	42	45.2	33	35.5	11	11.8
24.	243 - г. Тобольск	660	64	9.7	261	39.5	247	37.4	88	13.3
25.	244 - г. Ишим	325	9	2.8	110	33.8	167	51.4	39	12.0
26.	245 - г. Ялуторовск	199	7	3.5	64	32.2	94	47.2	34	17.1

По сравнению с результатами прошлого года повышение результатов прослеживается у обучающихся всех муниципалитетов. Радует уменьшение количества неудовлетворительно сдавших экзамены.

2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	6.6	37.8	41.3	14.2	55.5	93.4
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных	15.9	48.6	26.8	8.7	35.5	84.1

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	предметов						
3.	Гимназия	3.1	29.2	45.1	22.6	67.7	96.9
4.	Лицей	3.7	32.8	48.8	14.7	63.5	96.3
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	12.5	62.5	25.0	0.0	25.0	87.5
6.	Президентское кадетское училище	0.0	0.0	39.3	60.7	100.0	100.0

По сравнению с итогами экзаменов 2025 года улучшили результаты экзамена по обществознанию обучающиеся СОШ, гимназий, лицеев и вечерней школы. Ухудшились результаты в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (на 1%). Стабильно высокие результаты показывают наши кадеты из Президентского училища.

2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	201021 - МАОУ гимназия № 21 города Тюмени	0.0	100.0	100.0
2.	237014 - МАОУ Каменская СОШ	0.0	100.0	100.0
3.	201105 - МАОУ гимназия №5 города Тюмени	0.0	100.0	100.0
4.	201107 - ФГКОУ Тюменское ПКУ	0.0	100.0	100.0
5.	201073 - МАОУ СОШ №73 "Ли́ра" г.Тюмени	0.0	96.2	100.0
6.	226002 - МАОУ "Викуловская СОШ №1"	0.0	93.1	100.0
7.	225020 - МАОУ Шишкинская СОШ	0.0	91.7	100.0
8.	201040 - МАОУ СОШ №40 г.Тюмени	0.0	89.8	100.0
9.	221002 - МАОУ Абатская	5.6	88.9	94.4

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	СОШ №2			
10.	201103 - ГАОУ ТО "Гимназия русской культуры"	0.0	85.2	100.0
11.	201016 - МАОУ гимназия №16 г.Тюмени	0.0	84.8	100.0
12.	244010 - МАОУ ИГОЛ им.Е.Г.Лукьянец	0.0	81.5	100.0
13.	244008 - МАОУ СОШ №8 г.Ишима	0.0	81.4	100.0
14.	201089 - МАОУ СОШ №89 г.Тюмени	0.0	81.1	100.0
15.	243010 - МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана"	0.0	80.6	100.0
16.	238006 - МАОУ "Туртасская СОШ" Уватского муниципального округа	0.0	79.2	100.0
17.	237029 - МАОУ Успенская СОШ	0.0	78.9	100.0
18.	245002 - МАОУ "СОШ имени Декабристов" г.Ялуторовска	1.8	78.9	98.2
19.	238015 - МАОУ "Ивановская СОШ" Уватского муниципального округа	0.0	78.6	100.0
20.	243009 - МАОУ СОШ №9 г.Тобольска	4.3	78.3	95.7
21.	237033 - МАОУ Яровская СОШ	0.0	76.9	100.0
22.	201051 - МАОУ СОШ №51 г.Тюмени	0.0	76.2	100.0
23.	237020 - МАОУ Мальковская СОШ	0.0	75.0	100.0

2.6 Перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	243015 - МАОУ СОШ №15 г.Тобольска	46.7	40.0	53.3
2.	239008 - МАОУ Суерская СОШ	40.0	13.3	60.0
3.	233002 - МАОУ Вагайская СОШ Омутинского района	30.0	30.0	70.0
4.	227018 - МАОУ "Голышмановская СОШ №2"	27.3	31.8	72.7
5.	221003 - МАОУ Банниковская СОШ	26.7	13.3	73.3
6.	229005 - МАОУ Исетская СОШ №2	26.3	47.4	73.7
7.	243006 - МАОУ СОШ №6 г.Тобольска	21.1	31.6	78.9
8.	237031 - МАОУ Чикчинская СОШ им. Якина	20.0	25.7	80.0
9.	227011 - МАОУ "Малышенская СОШ"	18.2	13.6	77.3
10.	228012 - МАОУ "Новозаимская СОШ"	17.8	40.0	82.2
11.	201041 - МАОУ СОШ №41 г. Тюмени	17.0	55.3	83.0
12.	243024 - МАОУ СОШ №20 г.Тобольска	16.7	38.9	83.3
13.	230007 - МАОУ Стрехнинская СОШ	16.2	43.2	83.8
14.	201032 - МАОУ СОШ №32 г.Тюмени	15.4	37.2	75.6
15.	201009 - МАОУ СОШ №9 г. Тюмени с углубленным изучением краеведения	15.2	35.5	83.3
16.	222001 - МАОУ Армизонская СОШ	14.9	20.9	85.1
17.	201043 - МАОУ СОШ №43 г.Тюмени имени В.И. Муравленко	13.9	32.0	82.0
18.	228002 - МАОУ "Бигилинская СОШ"	13.3	33.3	86.7
19.	227005 - МАОУ "Голышмановская	13.3	60.0	85.0

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	СОШ №1"			
20.	201048 - МАОУ СОШ №48 г.Тюмени	13.1	45.5	86.2
21.	243007 - МАОУ СОШ №7 г.Тобольска	12.9	32.3	87.1
22.	243017 - МАОУ СОШ №17 г.Тобольска	11.7	50.0	88.3
23.	242010 - МАОУ "Староалександровская СОШ им.А.М.Калиева"	11.4	37.1	88.6

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

По диаграмме распределения первичных баллов можно увидеть, что большее количество учащихся сдают экзамен по обществознанию в диапазоне 21-30 баллов, то есть процент выполнения 61 - 80%. По сравнению с прошлогодними результатами качество выполнения заданий увеличилось.

Итоги экзамена в 2026 году показывают увеличение количества учащихся сдавших на «5» (на 4,5%), уменьшение количества сдавших на «3» почти на 3%. Количество обучающихся сдающих экзамен на неудовлетворительную оценку прошлые два года было стабильно, а в этом году уменьшилось на 3,5% . Эти итоги объясняются тем, что более мотивированные учащиеся сдавали экзамен, многие из них планируют продолжить обучение в средней школе. Кроме этого, большая методическая работа была проведена с учителями области: курсы, семинары, вебинары, на которых разбирались ошибки прошлых лет, критерии к заданиям.

По сравнению с прошлым учебным годом во всех муниципалитетах количество учащихся, сдающих обществознание в процентном соотношении уменьшается. В этом году повышение качественных результатов прослеживается у обучающихся всех муниципалитетов области. По сравнению с итогами экзаменов 2026 года улучшили результаты экзамена по обществознанию обучающиеся СОШ, гимназий, лицеев и вечерней школы. Ухудшились результаты в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов (на 1%). Стабильно высокие результаты показывают наши кадеты из Президентского училища.

Ежегодно показывают высокие результаты ОГЭ по обществознанию: ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры", ФГКОУ Тюменское ПКУ, МАОУ гимназия № 21 города Тюмени, МАОУ "Гимназия имени Н.Д. Лицмана», МАОУ гимназия №5 города Тюмени, МАОУ СОШ № 40 города Тюмени.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1 Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	63.0	15.6	43.5	75.9	95.4
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	85.2	45.0	80.0	91.7	97.6
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах	П	88.7	52.8	83.7	95.0	98.7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	89.0	47.9	85.4	94.9	98.9
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности/ Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их	Б	50.3	13.2	29.7	60.3	89.5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения	Б	82.1	44.3	71.7	91.4	98.4
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	74.2	28.0	62.4	83.9	96.2
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей,	Б	80.1	37.1	73.3	86.9	96.5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	79.7	41.9	73.0	86.1	94.6
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей,	Б	83.1	39.3	74.6	92.0	98.5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	87.6	58.1	83.0	92.5	98.1
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	65.2	17.0	46.9	78.2	95.1
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов,	Б	78.3	39.6	68.7	86.2	96.9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	70.6	22.7	60.7	79.0	92.4
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	78.1	32.0	68.3	87.1	96.9
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	66.6	25.6	55.1	74.5	91.1
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей,	Б	83.5	51.6	77.1	89.2	97.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	78.1	43.9	72.8	83.0	92.5
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	74.3	23.3	63.4	84.2	95.7
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	59.9	4.7	41.3	73.4	91.8
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях	П	68.1	20.5	51.3	80.6	95.1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	Б	56.8	15.2	37.2	67.6	93.3
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в	В	22.5	3.0	8.6	23.5	63.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами /Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на	В	34.2	5.4	18.9	38.7	71.9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России						

По сравнению с прошлым годом прослеживается положительная динамика, но снизили результаты по заданиям № 3,6,7,10,14,20, 21,22.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Кол-во полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		2»	«3»	«4»	«5»
1	0	73.5	38.5	10.5	1.0
1	1	21.8	35.9	27.2	7.0
1	2	4.7	25.6	62.3	91.9
2	0	55.0	20.0	8.3	2.4
2	1	45.0	80.0	91.7	97.6
3	0	47.2	16.3	5.0	1.3
3	1	52.8	83.7	95.0	98.7
4	0	52.1	14.6	5.1	1.1
4	1	47.9	85.4	94.9	98.9
5	0	71.4	47.9	17.3	1.0
5	1	18.3	21.6	13.1	1.9
5	2	9.7	24.1	40.7	24.7
5	3	0.6	6.4	28.8	72.4
6	0	46.0	21.8	4.3	0.6
6	1	19.6	13.0	8.6	1.9
6	2	34.5	65.2	87.1	97.4
7	0	72.0	37.6	16.1	3.8
7	1	28.0	62.4	83.9	96.2
8	0	62.9	26.7	13.1	3.5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Кол-во полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		2»	«3»	«4»	«5»
8	1	37.1	73.3	86.9	96.5
9	0	58.1	27.0	13.9	5.4
9	1	41.9	73.0	86.1	94.6
10	0	60.7	25.4	8.0	1.5
10	1	39.3	74.6	92.0	98.5
11	0	41.9	17.0	7.5	1.9
11	1	58.1	83.0	92.5	98.1
12	0	66.5	33.0	6.4	0.0
12	1	7.4	3.2	0.9	0.1
12	2	18.8	22.2	12.0	1.5
12	3	6.1	26.5	34.8	16.6
12	4	1.1	15.1	45.9	81.9
13	0	60.4	31.3	13.8	3.1
13	1	39.6	68.7	86.2	96.9
14	0	77.3	39.3	21.0	7.6
14	1	22.7	60.7	79.0	92.4
15	0	57.3	22.7	8.0	1.3
15	1	21.4	18.1	9.8	3.7
15	2	21.4	59.2	82.2	95.1
16	0	74.4	44.9	25.5	8.9
16	1	25.6	55.1	74.5	91.1
17	0	48.4	22.9	10.8	3.0
17	1	51.6	77.1	89.2	97.0
18	0	56.1	27.2	17.0	7.5
18	1	43.9	72.8	83.0	92.5
19	0	76.7	36.6	15.8	4.3
19	1	23.3	63.4	84.2	95.7
20	0	95.3	58.7	26.6	8.2
20	1	4.7	41.3	73.4	91.8
21	0	71.0	36.7	9.4	0.5
21	1	17.0	23.9	20.0	8.8

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Кол-во полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		2»	«3»	«4»	«5»
21	2	12.0	39.4	70.7	90.8
22	0	76.2	48.9	17.4	0.4
22	1	17.2	27.7	30.2	12.6
22	2	6.6	23.4	52.5	87.0
23	0	92.1	80.5	58.2	15.9
23	1	7.0	13.5	18.3	14.7
23	2	1.0	5.6	18.5	33.7
23	3	0.0	0.4	5.1	35.6
24	0	91.7	73.7	48.5	16.1
24	1	5.7	14.8	25.4	23.9
24	2	2.6	11.5	26.0	60.0

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	17, 4, 2	4		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	20	5, 22, 20	5, 22, 20	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	11, 3, 18	3, 11, 9	3, 11	3, 11
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		1, 12, 21	1, 12, 14	14, 18
Наиболее успешно выполненные		24	24	24

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
задания высокого уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			23	23

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа

Анализ основных статистических данных позволяет сделать вывод о том, что среди заданий базового уровня сложности учащиеся слабовато справились с заданием №5 (50%). Средний арифметический показатель выполнения заданий базового уровня 74% (в 2015 году-71%, в 2014-69%). Мы видим положительную динамику выполнения базовых заданий. Задания базового уровня по обществознанию в 9 классе проверяют **способность учащихся применять наиболее важные обществоведческие понятия, умение работать с информацией**, заданной в различной форме (текст, рисунок), умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Девятиклассники показывают высокий процент выполнения базовых заданий № 2,4,6,8,10. Эти задания включают умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

С заданиями повышенного уровня учащиеся справились в среднем на 75% (в 2015 году-71%, в 2014-67%). при этом письменные задания: №1- 63%(прошлый год 53%), №12 -65% (прошлый год-62%), №21- 68% (прошлый год- 69%).

Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, которое учитывается в задании повышенного уровня №3, обучающиеся справились на 89%, меньше чем в прошлом году на 2% (2025- 91%).

Задания высокого уровня №23, 24 выполнены соответственно на 22% (21,9%), 34% (29%) .

Проценты выполнения заданий по шести тематическим блокам распределились следующим образом:

	2024 год	2025 год	2026 год
человек и общество	78% (выше, чем в 2023 году)	78%	87%
духовная культура	76%	88%	89%
финансовая грамотность	94%	83%	82%
экономика	72% (ниже, чем прошлый год)	76%	78%
социальная сфера	70 % (выше, чем прошлый год)	75%	85%
сфера политики и социального управления	65%	72%	73%
знания о Конституции	56,6%	57,6%	80%

право	63% (выше, чем прошлый год)	69%	67%
-------	-----------------------------	-----	-----

По сравнению с прошлым годом практически по всем блокам наблюдается положительная динамика. Немного хуже написали задание №6 по финансовой грамотности и снизились проценты выполнения заданий правового блока. Показатели знаний Конституции РФ увеличились на 12%.

Задание №6. Задание предполагает приобретение опыта использования полученных знаний по основам финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг). Средний процент выполнения этого задания составил – 82.1. За несколько лет введения данного задания обучающиеся привыкли к шаблону – «в чем опасность.... как поступить....». Последние два года введены новые модели заданий, поэтому у обучающихся формулировки ответов вызвали затруднения.

Рекомендации: данные задания и критерии нужно отработать с учителями на семинарах. При подготовке обучающихся обратить внимание на чёткий ответ на заданные вопросы при описании конкретных поступков, действий субъектов и количество увеличенных элементов ответов. Во внеклассных занятиях внести данные темы (акции, кредиты, дебетовые карты и т.д.) для знакомства и принятия правильного решения.

3.2 Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета.

Анализ результатов мы проведем с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по обществознанию.

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Результаты выполнения экзаменационных заданий свидетельствуют о том, что наиболее высокий уровень сформированности предметных компетенций у обучающихся с минимальным уровнем подготовки по обществознанию зафиксирован при работе с заданиями *базового уровня сложности 17 (51,6%), 4 (47,9%), 2 (45,0%)*. Данные показатели подтверждают успешное освоение выпускниками умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни; освоение и применение системы знаний

о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования.

Среди заданий повышенного уровня сложности данная группа участников успешно справилась с **заданиями 11 (58,1%); 3 (52,8%), 18 (43,9%)**. Это свидетельствует о достижении ими следующих предметных результатов: умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства.

Кроме этого, высокий процент выполнения анализируемых заданий этой группы участников экзамена свидетельствует об успешном освоении следующих проверяемых элементов содержания: *человек и его социальное окружение; человек в мире культуры; человек как участник правовых отношений. Основы российского права.*

о Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Среди заданий базового уровня сложности самый низкий процент выполнения у выпускников **задания 20 (4,7%)**, которое проверяет освоенные умения, указанные в таблице 2-12.

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	6, 7, 8, 9

Ниже представлены примеры 20 задания из разных вариантов КИМ ОГЭ в основной период, в которых были допущены ошибки. Проверяемые элементы содержания: форма государственного устройства; виды социальных норм; признаки предпринимательства, формы духовной культуры, все понятия изучаются на протяжении 6-9 классов, однако следует отметить, что понятие «мораль» редко рассматриваются на уроках как форма духовной культуры. Низкий процент выполнения данного задания связан с низкой мотивацией данной категории участников и уровнем предметной подготовки.

Форма государственного устройства	Характеристика
Унитарное государство	Имеет единые органы государственной власти, действует система вертикального подчинения
... государство	Представляет собой добровольное объединение нескольких административно-территориальных образований, обладающих определённой политической самостоятельностью
Вид социальной нормы	Характеристика
Моральные нормы	Регулируют отношения людей с точки зрения представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости и т.п.
... нормы	Устанавливаются различными организациями
Признак предпринимательства	Характеристика
Получение прибыли	Стремление получить положительную разницу между доходами и затратами на производство или приобретение факторов производства
....	Осуществление предпринимателем деятельности непосредственно от своего имени, по собственной воле и в собственных интересах
Форма духовной культуры	Характеристика
Искусство	Представляет собой отражение окружающей действительности в художественных образах
....	Общепринятые представления о добре и зле, правильном и ошибочном, плохом и хорошем

Общий вывод по выполнению заданий с кратким ответом: больше работать с терминами, их определениями, критериями, признаками. Учитывать детей внимательно читать задания. Выделить понятия, которые изучаются и на других уроках гуманитарного блока, выделить с учителями основные общие линии изучения этих слов.

о Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

В части предметной подготовки необходимо обратить внимание на отработку навыков соотнесения жизненной ситуации (поведение подростка в школе, семье, магазине) с соответствующим блоком обществознания (права, обязанности, виды деятельности). Можно организовать следующий тренинг: «прочитал вопрос → нашёл ключевое слово (труд, учёба, семья, закон) → выбрал самый очевидный вариант». Отработка до автоматизма простых связок: «общество + природа = влияние/защита», «государство + гражданин = права/обязанности», «семья = базовый институт».

Работа с «очевидными» понятиями на уровне ассоциации: «добро, зло, совесть → мораль», «храм, икона → религия», «памятник, картина → искусство», «Президент, суд → государство».

Узнавание терминов по их формальным признакам (вместо глубокого понимания). Дефицит: дети путают «унитарное» и «федеративное», «мораль» и «право». Реалистичное действие: выдать ЧЕТКУЮ ТАБЛИЦУ-ШПАРГАЛКУ с парными признаками. Учитывать находить ключевое слово-маркер в определении, а не смысл целиком.

Унитарное → маркер «ЕДИНЫЕ органы власти».

Федеративное → маркер «ОБЪЕДИНЕНИЕ нескольких территорий» (наличие субъектов).

Мораль → маркеры «ДОБРО / ЗЛО / СОВЕСТЬ».

Право → маркер «ГОСУДАРСТВО / ЗАКОН / ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ».

Предпринимательство → маркер «ПРИБЫЛЬ / РИСК / СВОЁ ИМЯ» (для прибыли — чётко «доходы минус расходы»; для инициативы — «по своей воле»).

НЕ пытаться охватить все темы. Сконцентрироваться только на тех, что дают базовый процент.

Человек и его окружение (межличностные отношения) — довести до 70% (задания 2, 4).

Право (база: права ребёнка, обязанности, административная/уголовная ответственность) — дать 5–6 клише (задания 17, 18).

Духовная сфера (ТОЛЬКО термины): искусство, мораль, религия, наука — выучить по таблице признаков (задание 20).

Государство (формы): унитарное / федеративное — зазубрить по одному признаку на каждое (задание 20).

Практические рекомендации по формату работы: формат заданий: только «закрытые» тесты (краткий ответ). Писать эссе или развёрнутые ответы (часть 2) для этой группы исключить на 80% времени — это не даст прироста баллов для «3».

Повторение: каждый урок начинать с 5 терминов из дефицитного списка в режиме «опрос по цепочке». Работа над ошибками: не писать «почему неправильно», а требовать записать рядом с ошибкой правильный термин из своей шпаргалки. Механическое переписывание правильного ответа даёт больше эффекта, чем анализ.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Результаты выполнения экзаменационных заданий свидетельствуют о том, что наиболее высокий уровень сформированности предметных компетенций у обучающихся с минимальным уровнем подготовки по обществознанию зафиксирован при работе с заданиями базового уровня сложности 17 (51,6%), 4 (47,9%), 2 (45,0%).

Освоенные проверяемые элементы содержания (на основе Раздела 2 Кодификатора):

- Человек и его социальное окружение (код 1.1–1.8): распознавание индивида, личности, потребностей, деятельности.

- Человек в мире культуры (код 3.1–3.7): начальное узнавание форм духовной культуры (без глубоких различий). –
- Человек как участник правовых отношений. Основы российского права (код 8.1–8.17): базовое понимание прав и обязанностей несовершеннолетнего.

Среди заданий повышенного уровня сложности данная группа участников успешно справилась с заданиями 11 (58,1%); 3 (52,8%), 18 (43,9%). Это свидетельствует о достижении следующих предметных результатов, предусмотренных пунктами 2, 6 и 9 Таблицы 2 Кодификатора:

- Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе семью, гуманизм, милосердие, справедливость); государство как социальный институт (задание № 11).
- Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства (задания № 11, 18).
- Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание № 3).

Высокий процент выполнения указанных заданий также подтверждает успешное освоение проверяемых элементов содержания, отражённых в Разделе 2 Кодификатора:

- Человек и его социальное окружение (код 1).
- Человек в мире культуры (код 3).
- Человек как участник правовых отношений. Основы российского права (код 8).

Среди заданий базового уровня сложности самый низкий процент выполнения у выпускников зафиксирован для задания 20 (4,7%), которое проверяет освоение следующих предметных требований (согласно п. 2 Таблицы 2 Кодификатора), изучаемых в 6–9 классах:

- Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт.
- Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Неосвоенные/слабо освоенные элементы содержания (на основе Раздела 2 Кодификатора):

- Форма государства. Унитарное и федеративное государственно-территориальное устройство. 9 класс
- Виды социальных норм. Право и мораль.
- Предпринимательство. Виды и формы предпринимательской деятельности (признаки).
- Культура, её многообразие и формы. Мораль.

Типичные ошибки и их причины:

Неумение различать термины по существенным признакам. Обучающиеся не выделяют ключевые маркеры:

«Единые органы власти» ↔ «объединение территорий» (путают унитарное и федеративное государство).

«Добро и зло» ↔ «установлены организацией» (путают моральные и корпоративные нормы).

«Положительная разница между доходами и затратами» ↔ «осуществление по своей воле» (путают признаки предпринимательства: прибыль и самостоятельность).

Учебный предмет «Обществознание» выполняет функцию интеграции знаний о человеке и обществе, получаемых в рамках изучения курса и других учебных предметов и для достижения стабильных положительных результатов необходима междисциплинарная интеграция с другими предметами социогуманитарной направленности, например, с историей, литературой, географией. Так понятие «мораль» редко рассматривается на уроках обществознания именно как форма духовной культуры (код 3.3), а не только как вид социальных норм (код 5.5).

Низкая мотивация и не знание алгоритма работы с заданием, так же являются причинами низких предметных результатов. При процентном показателе 4,7% очевиден не только когнитивный дефицит, но и невнимательное чтение: пропуск слов «добровольное», «организациями», «общепринятые».

Для преодоления дефицитов требуется системная работа с терминологией (выделение опорных слов-маркеров в определениях) и формирование техники сопоставления понятия и его признака в табличной форме. Необходимо выделить междисциплинарные понятия (мораль, право, искусство, государство) и отработать их на уровне узнавания по одному-двум чётким признакам, без углублённого теоретизирования.

Низкий процент выполнения заданий (особенно задания №20 – 4,7%) обусловлен не только предметными, но и стойкими метапредметными дефицитами, которые не позволяют применить даже имеющиеся фрагментарные знания.

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Опираясь на предоставленный Раздел 1 Кодификатора (метапредметные результаты) и на статистические данные (выполнение заданий № 2, 4, 11, 17, 18), я выделяю те УУД, которые у данной группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки являются сформированными (на базовом, достаточном для оценки «3» уровне).

Важно отметить, что УУД сформированы не на уровне «глубокого понимания», а на уровне «узнавания и воспроизведения по образцу». Однако именно они позволяют детям набрать те самые 45–58% в указанных заданиях.

К достигнутым метапредметным результатам относятся *базовые логические действия*: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, только в знакомом, бытовом контексте; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов на уровне одношаговых, очевидных связей; *базовые исследовательские действия*: в рамках типичных жизненных ситуаций самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам наблюдения; в формате краткого ответа выражать себя (свою точку зрения); регулятивные УУД сформированы на минимальном «репродуктивном» уровне.

На основе Таблицы 1 Кодификатора (метапредметные результаты) выделены следующие несформированные группы УУД:

Код УУД	Несформированное умение
Познавательные УУД (Базовые логические действия)	
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
Работа с информацией	
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.
Регулятивные УУД (Самоконтроль и самоорганизация)	
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок.

3.2.1.3.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В силу низкого уровня предметной подготовки и несформированности большинства метапредметных умений, приоритетным направлением работы с данной категорией обучающихся является отработка заданий базового уровня сложности (с кратким ответом). Задания формата «верны ли суждения» (аналитические, требующие оценки двух суждений) исключаются из образовательного маршрута на начальном этапе как непосильные для данной группы, поскольку предполагают сформированность логических операций анализа и синтеза на высоком уровне.

Для каждого обучающегося данной группы разрабатывается индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ), который строится на основе: выявленных пробелов в знаниях (по результатам диагностических работ); несформированных предметных умений (по кодам требований ФГОС); уровня мотивации и познавательной активности.

ИОМ предполагает постепенное наращивание сложности заданий: от простого узнавания термина к его соотнесению с признаком, и лишь затем — к решению простых практических задач.

Учитывая, что проверяемые элементы содержания (форма государства, виды социальных норм, признаки предпринимательства, формы духовной культуры) изучаются в 6–8 классах, в текущую работу обязательно включается материал, пройденный ранее. Это позволяет: восстановить утраченные знания; укрепить понятийный аппарат; ликвидировать «смысловые разрывы» между темами.

Повторение организуется не как отдельный блок, а вплетается в каждое занятие в форме «быстрого опроса» или терминологической разминки. Центральное место в подготовке занимает детальный разбор каждого задания по следующему алгоритму:

- Внимательное чтение условия – выделение ключевых слов (маркеров), нахождение слов «НЕ», «ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ», «ВЕРНО/НЕВЕРНО».
- Определение количества требуемых элементов ответа – чёткий подсчёт: сколько цифр, слов или пропусков нужно заполнить.
- Пошаговая проверка каждого варианта ответа с проговариванием вслух.

Данный алгоритм отрабатывается до автоматизма, чтобы снизить влияние невнимательности и тревожности. Для лучшего осмысления материала широко применяются:

- Опорные схемы и таблицы (визуализация признаков понятий);
- Примеры из повседневной жизни (жизненные ситуации, знакомые подростку);
- Ассоциативные приёмы (связь термина с ярким образом или бытовым примером).

Опора на личный социальный опыт позволяет «оживить» абстрактные обществоведческие понятия, сделать их доступными для понимания и запоминания.

На основе результатов выполнения экзаменационных заданий группой участников, получивших отметку «2», можно констатировать, что неудовлетворительные результаты наблюдаются практически по всем группам заданий КИМ ОГЭ.

Основные причины сложившейся ситуации:

- Низкая мотивация выбора экзамена.
- Стереотипное восприятие обществознания как «лёгкого» предмета (установка: «ну хоть обществознание выбрать, мой старший брат его сдал») уже не первый год является доминирующим, но ошибочным мотивом выбора.
- Обучающиеся не осознают объёма содержания и сложности проверяемых умений, что приводит к отсутствию систематической подготовки.
- Фрагментарность знаний. Отсутствие целостной системы понятий, неумение устанавливать межтематические связи.
- Несформированность метапредметных умений. Обучающиеся не владеют приёмами анализа, сравнения, классификации и самопроверки, что делает невозможным успешное выполнение даже базовых заданий.

Работа с данной группой обучающихся должна быть:

- практико-ориентированной (минимум теории, максимум тренировочных упражнений);
- алгоритмизированной (чёткие пошаговые инструкции для каждого типа заданий);
- регулярной и повторяющейся (непрерывное возвращение к пройденному материалу).

Основная цель на период подготовки – не формирование глубоких теоретических знаний, а доведение до автоматизма технических навыков выполнения заданий базового уровня, которые гарантируют выход на оценку «3».

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Среди заданий базового уровня сложности наиболее успешно выполненным было **задание 4 (85,4%)**. Данные показатели подтверждают успешное освоение выпускниками умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов,

Освоенные темы программы:

- человек и его социальное окружение;
- общество, в котором мы живём;
- человек в современном меняющемся мире;
- человек в мире культуры
- предпринимательство. Виды и формы предпринимательской деятельности;
- деньги и их функции;
- судебная система в Российской Федерации.

Задание №3. Примеры заданий с ошибками.

3.Какая из перечисленных истин опирается на научные знания?

- 1) «В конце апреля лисы переселяются из старых нор в новые».
- 2) «Сильный треск кузнечиков в поле предвещает сухую погоду».
- 3) «Пока лиственница иголки не осыплет, снега не будет».
- 4) «При дыхании человек поглощает кислород и выдыхает углекислый газ».

Возможно, учащихся насторожило слово «истина» в вопросе.

3.Ирина учится в педагогическом колледже, после окончания которого она планирует продолжить образование в институте.

Ирина посещает учреждение: 1) дополнительного образования 2) среднего общего образования

3) среднего профессионального образования 4) высшего образования.

На уроках чаще рассматривается ступень образования, а в вопросе учреждение, что запутало многих учеников.

3. Признание абсолютной ценности человеческой личности, её права на свободу и счастье – это основной принцип

1) патриотизма 2) гражданственности 3) гуманизма 4) порядочности

Традиционным ценностям и их принципам на уроках времени уделяется мало.

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Среди заданий базового и повышенного уровней сложности наименее успешно выполненными были: 5 (29,7%), 22 (37,2%), 20 (41,3%); 1 (43,5%), 12 (46,9%), 21 (51,3%). Недостаточно сформированные темы и умения указаны в таблице 2-13.

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности/ Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	6, 7, 8, 9
2	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	6, 7, 8, 9
3	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как	6, 7, 8, 9

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	
4	Освоение и применение системы обществоведческих знаний. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	6, 7, 8, 9
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	6, 7, 8, 9
6	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	6, 7, 8, 9

Задание №1. Умение найти два понятия, которые будут соответствовать условию и дать определение одному из них обучающиеся показывают в этом году на 63%, что больше прошлогоднего на 10%.

Номер задания / критерия оцениван в КИМ	Кол-во полученных первичных баллов	Процент выполнения задания в Тюменской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	0	73.5	38.5	10.5	1.0
1	1	21.8	35.9	27.2	7.0
1	2	4.7	25.6	62.3	91.9

Примеры заданий и ошибок:

1.Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании экономической сферы общественной жизни *Государство; издержки; власть; демократия; прибыль*

Выбирали понятия правильно, но передать смысл многие не пытались.

2.Какие два из перечисленных понятий используются для обозначения форм (областей) духовной культуры

Образование, государство, банк, искусство, нация.

Выбирали понятия правильно, но смысл раскрыть не могли, хотя пытались

3.Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании форм политического участия граждан

Референдум, уплата налогов, заключение трудового договора, участие в митингах, военная служба.

Выбирали понятия правильно, но смысл раскрыть не могли, хотя пытались (пример: референдум – выборы)

4.Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании демократического режима

Политический плюрализм; суверенитет; конкурентные выборы; правотворчество; налогообложение.

Понятия правильно не выбирались или писали одно «конкурентные выборы» и передавали смысл.

5.Какие два из перечисленных понятий характеризуют, в первую очередь, науку как форму (область) духовной культуры

Эмоциональность, образность, объективность, доказательность, статичность.

Чаще выбирались понятия, характеризующие искусство, а не науку.

Рекомендация: при подготовке к экзамену обращать внимание на чтение вопроса с выделением, подчеркиванием того, о чем спрашивается в вопросе.

Задание №5. Умение работать с иллюстрацией.

Номер задания	Количество полученных первичных баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
5	0	71.4	47.9	17.3	1.0
	1	18.3	21.6	13.1	1.9
	2	9.7	24.1	40.7	24.7
	3	0.6	6.4	28.8	72.4

Ответы на задания многоэлементные, это приближает задание к заданиям 11 класса, но не помогает выпускнику 9 класса набрать заветные 3 балла.

Появляется основополагающий компонент, от которого зависит оценивание всего ответа (Дан правильный ответ на вопрос). На этот критерий не обращали внимания и учителя при подготовке к экзаменам, поэтому уже не первый год на курсах и семинарах для подготовки преподавателей отдельно отрабатывались критерии.

Типичная сложность для учащихся –это сложность атрибуции изображения: нужно связать картинку с теоретическими знаниями курса.

В 2026 году для работы экспертов разработчики критериев предусмотрели больше вариантов ответов на основополагающий элемент.

Общие рекомендации: При подготовке к экзамену обратить внимание на **прочтение задания**. Нужно уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать

(признаки, черты, аргументы, примеры и т. п.), но и на то, какое количество этих элементов нужно привести. Ответ на первый вопрос должен быть чётким. Не нужно лишних слов, нужна лишь конкретная информация. На уроках рекомендуется потренироваться анализировать ситуации и поведение людей.

Задание №12. Проверка осуществления поиска социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы/графика; оценивание поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Выпускники 9 классов выполняют задание на 65%.

Номер задания	Количество полученных первичных баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
12	0	66.5	33.0	6.4	0.0
	1	7.4	3.2	0.9	0.1
	2	18.8	22.2	12.0	1.5
	3	6.1	26.5	34.8	16.6
	4	1.1	15.1	45.9	81.9

Как показывает проверка обучающиеся правильно находят сходство и различие, многие заучивают фразы- клише для написания объяснения. Проявляют склонность к механическому переписыванию данных без анализа и выявления причинно-следственных связей.

Рекомендации: усилить работу с разными источниками информации. Систематически включать в уроки задания на работу с текстами, диаграммами, таблицами, иллюстрациями. Это развивает навыки смыслового чтения и анализа. Задания нужно брать из базы ФИПИ. Такие же задания есть в ОГЭ по биологии, физике, географии, отработать в учителями на практикумах взаимодействующие траектории.

Задания №21-24. В этом году 2 варианта содержали тексты кодексов, один вариант «правоотношения» автора С.С. Алексеева (у этого автора всегда сложные тексты, так же как у Лихачева), поэтому они были менее доступны в понимании для девятиклассников, это привело к понижению уровня качественного выполнения 21 - 24 заданий и еще один сложный текст про злоупотребление властью Ш. Монтескьё, с которым учащиеся не всегда хорошо справляются.

Типичные ошибки. В задании № 21 (составление плана) - (68% выполнения, хуже, чем прошлый год) неверно или неточно формулируются основные идеи фрагментов текста, отдельные смысловые фрагменты не озаглавливаются, редко, но встречались работы без нумерации, сплошным текстом. При составлении плана нередко цитируют большие фрагменты текста. Бывает, пункты плана формулируют одним словом или же озаглавливают первыми предложениями абзаца.

Трудности наблюдались:

- о в подборе грамотных формулировок названий отдельных пунктов плана (в ответах часто фигурировали выдернутые из смыслового контекста обрывки фраз, по которым было ясно, что ученик не вполне понимает суть воспроизводимой мысли);
- о в определении смысловых фрагментов текста там, где она не вполне совпадала с визуальным делением текста на абзацы;
- о несколько реже – в определении главной идеи смыслового фрагмента.

Из работ многих учащихся видно, что им сложно разобраться в хитросплетениях сложных синтаксических конструкций, встречающихся в предлагаемых отрывках.

В задании 22 учащиеся не всегда отвечали на все элементы ответа. Попытки ответов приводили к частичному оцениванию.

По сути в задании №24, объектом оценивания здесь являются приведённые обучающимся аргументы - их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Аргументы, пояснения учащимися формулируются очень сжато, в виде 1-2 слов, не демонстрирующих мысли (подтверждение или опровержение). Далеко не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них цитируется текст. Участники ОГЭ делают попытки в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же достаточно большие отрывки текста без выделения нужных элементов. Сложности вызывают задания, в которых требуются аргументировать свое мнение. Недостает умения применять теоретический материал на практике для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни.

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для выхода на оценку «4» данной категории обучающихся необходимо сконцентрироваться на трёх ключевых зонах роста:

Задания с развёрнутым ответом формата № 5, 12, 24 — именно там заложен основной резерв баллов (переход с 0–1 балла на 2–3 балла).

Задание №1 — научить правильно выбирать 2 понятия и давать краткое определение по шаблону (рост с 4,7% до 40%).

Аргументация в №24 — даже формальная (2 предложения) даст +1–2 балла, которых часто не хватает до «4».

Для достижения оценки «4» можно рекомендовать использовать задания разного уровня сложности при организации эвристической беседы в процессе изучения темы, в качестве комплексных заданий для работы в малых группах, для фронтального опроса, для индивидуального домашнего задания. Например, при освоении темы «Деятельность и ее структура»:

Уровень сложности	Задание	Что проверяет
Базовый	Перечислите основные элементы деятельности на примере приготовления завтрака / покупки еды в магазине	Знание ключевых компонентов деятельности, умение применять знания на конкретном примере
Средний	Прочитайте текст и найдите смысловые ошибки в описании деятельности. Предложите исправления. «Деятельность – это процесс взаимодействия субъекта с целью, направленный на преобразование объекта. Она состоит из трех компонентов: субъект, объект и цель. Субъектом называется тот, на кого воздействуют, иначе говоря, пассивный участник.	Понимание взаимосвязи между субъектом, объектом, целями и видами деятельности, способность критического осмысления

	Объектом считается активное начало, совершающее преобразования. Целью называют средство достижения результата, хотя некоторые ошибочно полагают, что цель – это сам конечный продукт деятельности. Деятельность имеет четкую структуру, включающую этапы, приводящие к изменениям самого субъекта, а не объекта. Любое изменение обусловлено активностью объекта, а не действиями субъекта»	
Высокий	Напишите эссе на одну страницу по теме на выбор: «Что важнее: цель или средства?» или «Как изменилась структура моей учебной деятельности за последние 3 года»	Умение формулировать вывод и давать его обоснование, владение навыками познавательной рефлексии

Наличие такого «банка» дифференцированных заданий поможет учителю гибко видоизменять содержание урока под конкретный класс и познавательные возможности учеников. Дифференциация предполагает адаптацию учебного процесса к индивидуальным особенностям каждого ученика. Однако эта задача становится проще и эффективнее благодаря наличию большого количества различных ресурсов и методов подачи материала. Разнообразие цифровых инструментов, мультимедийных презентаций, интерактивных заданий и игровых форм работы обеспечивает учителя широкими возможностями выбора наиболее подходящего формата занятий для разных обучающихся.

3.2.2.2.Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Среди заданий базового уровня сложности наиболее высокие показатели зафиксированы при выполнении задания № 17 (51,6%), которое проверяет умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей. Также успешно выполняются задания № 4 (47,9%), направленное на установление и объяснение взаимосвязей социальных объектов, явлений и процессов в различных сферах

общественной жизни, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, и № 2 (45,0%), которое проверяет освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института, а также характерных чертах общества и процессах в духовной сфере жизни общества.

Данные показатели подтверждают успешное освоение выпускниками следующих проверяемых элементов содержания (Раздел 2 Кодификатора):

«Человек и его социальное окружение» (коды 1.1–1.8): распознавание индивида, личности, потребностей, видов деятельности;

«Человек в мире культуры» (коды 3.1–3.7): начальное узнавание форм духовной культуры (без глубокой дифференциации);

«Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (коды 8.1–8.17): базовое понимание прав и обязанностей несовершеннолетнего.

Среди заданий повышенного уровня сложности данная группа участников успешно справилась с заданиями № 11 (58,1%), № 3 (52,8%) и № 18 (43,9%). Это свидетельствует о достижении предметных результатов, предусмотренных пунктами 2, 6 и 9 Таблицы 2 Кодификатора, а именно: умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, включая семью, гуманизм, милосердие и справедливость, а также государство как социальный институт; умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений и процессов в различных сферах общественной жизни, включая взаимодействия гражданина и государства; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Высокий процент выполнения указанных заданий также подтверждает успешное освоение проверяемых элементов содержания, отражённых в Разделе 2 Кодификатора: «Человек и его социальное окружение», «Человек в мире культуры», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

2. Выявленные предметные дефициты

Среди заданий базового уровня сложности самый низкий процент выполнения зафиксирован для задания № 20 (4,7%), которое проверяет освоение предметных требований согласно пункту 2 Таблицы 2 Кодификатора, изучаемых в 6–9 классах: умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности и государство как социальный институт, а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений и процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Анализ выполнения данного задания позволяет выделить следующие слабо освоенные элементы содержания: форма государства (унитарное и федеративное государственно-территориальное устройство), изучаемая в 9 классе; виды социальных норм (право и мораль), изучаемые в 7 классе; предпринимательство, виды и формы предпринимательской деятельности (признаки), изучаемые в 8 классе; культура, её многообразие и формы, а также мораль как форма духовной культуры, изучаемые в 6–8 классах.

3. Типичные ошибки и их причины

Основные затруднения при выполнении задания № 20 связаны с неумением различать термины по существенным признакам. Обучающиеся не выделяют ключевые смысловые маркеры в определениях понятий.

Так, при характеристике форм государственного устройства учащиеся не различают «единые органы власти» (унитарное государство) и «объединение нескольких административно-территориальных образований» (федеративное государство), воспринимая эти признаки как синонимичные. При работе с видами социальных норм наблюдается смешение оценочного критерия («добро и зло», характерного для морали) и институционального критерия («установлены организацией», характерного для корпоративных норм). При определении признаков предпринимательской деятельности учащиеся путают результат деятельности («положительная разница между доходами и затратами» — прибыль) и способ её осуществления («по своей воле» — самостоятельность).

Кроме того, учебный предмет «Обществознание» выполняет интегративную функцию, объединяя знания о человеке и обществе, получаемые в рамках изучения различных дисциплин социогуманитарного цикла. Для достижения стабильных положительных результатов необходима межпредметная интеграция с историей, литературой, географией. Например, понятие «мораль» в курсе обществознания редко рассматривается как форма духовной культуры (код 3.3), а чаще — только как вид социальных норм (код 5.5). Это приводит к фрагментарности восприятия и ошибкам при выполнении заданий, требующих классификации.

4. Метапредметные и мотивационные факторы низких результатов

Низкий процент выполнения задания № 20 (4,7%) обусловлен не только предметными пробелами, но и стойкими метапредметными дефицитами, а также низким уровнем мотивации и отсутствием алгоритмических навыков работы с заданием.

Среди наблюдаемых метапредметных дефицитов следует отметить невнимательное чтение условия задания — пропуск ключевых слов, таких как «добровольное», «организациями», «общепринятые»; несформированность приёмов смыслового анализа, проявляющуюся в неспособности выделить существенный признак понятия в тексте характеристики; а также отсутствие навыка самопроверки — учащиеся не возвращаются к вопросу после выбора ответа и не проверяют логику соответствия.

5. Направления коррекционной работы

Для преодоления выявленных дефицитов рекомендуется организация системной работы по следующим направлениям.

Во-первых, необходима систематическая работа с терминологией, предполагающая выделение опорных слов-маркеров в определениях понятий. Во-вторых, требуется формирование техники сопоставления понятия и его признака в табличной форме, что позволит отработать умение соотносить теоретическое знание с его конкретным проявлением. В-третьих, целесообразно организовать межпредметное согласование — совместную работу с учителями истории, литературы, географии над ключевыми понятиями (мораль, право, искусство, государство). В-четвёртых, отработку понятий следует проводить на уровне узнавания, без углублённого теоретизирования, по принципу «один-два чётких признака на понятие». В-пятых, необходимо обучить учащихся алгоритму выполнения задания, предлагая пошаговую инструкцию с обязательным проговариванием каждого действия.

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе анализа результатов выполнения экзаменационных заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки по обществознанию можно сделать следующие предположения о сформированности метапредметных результатов, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС).

Анализ строится на сопоставлении успешности выполнения конкретных заданий с требованиями к метапредметным результатам, зафиксированным в Кодификаторе проверяемых требований (Раздел 1, Таблица 1).

1. Достигнутые метапредметные результаты

Познавательные универсальные учебные действия (базовые логические действия)

У обучающихся данной группы частично сформированы следующие познавательные УУД:

Умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (код 1.1.1). Данное умение проявляется при успешном выполнении заданий № 2, 4, 17, где от учащихся требуется распознавание знакомых социальных ролей (школьник, член семьи, потребитель), базовых видов деятельности (учёба, труд) и простейших социальных явлений на уровне житейского опыта. Обучающиеся способны узнать очевидные, многократно встречавшиеся в повседневной жизни признаки, однако это умение носит ситуативный характер и ограничено знакомым контекстом.

Умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (код 1.1.4). Успешное выполнение заданий № 4 и № 17 свидетельствует о способности устанавливать простейшие, одношаговые связи, например, «нарушение закона влечёт ответственность» или «труд приносит заработок». Сложные многокомпонентные причинно-следственные связи (требующиеся, например, для выполнения задания № 20) данным обучающимся недоступны.

Умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования (код 1.2.3). Выполнение заданий № 11 и № 18 (58,1% и 43,9% соответственно) показывает, что на основе короткого текста или описанной ситуации обучающиеся способны сделать житейский вывод, например, определить проявление патриотизма, семейной ценности или права ребёнка. Данный вывод строится на основе личного социального опыта, а не на абстрактном теоретическом анализе.

Коммуникативные универсальные учебные действия (общение)

Умение выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах (код 2.1.1) сформировано на минимально достаточном уровне для выполнения заданий с кратким ответом. Обучающиеся способны записать термин или выбрать цифру в заданиях № 2, 4, 11, 17, 18, то есть осуществить репродуктивную фиксацию ответа в требуемой форме.

Регулятивные универсальные учебные действия (самоорганизация)

Умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях (код 3.1.1) проявляется при работе с прямыми вопросами, где проблема сформулирована явно и не требует переформулировки, например: «Что относится к правам гражданина?», «Какую социальную роль выполняет подросток?». Задачи, требующие многошагового анализа и преобразования условия (как в задании № 20), вызывают непреодолимые затруднения.

2. Недостигнутые метапредметные результаты

Познавательные универсальные учебные действия (базовые логические действия)

Умение устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа (код 1.1.2) не сформировано. Это является ключевым дефицитом, проявляющимся в неспособности различать виды социальных норм (мораль, право, корпоративные нормы), формы государственного устройства (унитарное и федеративное), признаки предпринимательской деятельности (прибыль и самостоятельность). Обучающиеся не выделяют критерий (источник нормы, характер власти, способ действия), что приводит к смешению понятий, имеющих различные существенные признаки.

Умение с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи (код 1.1.3) не сформировано. При выполнении задания № 20 (4,7%) обучающиеся не могут проанализировать предложенные характеристики и определить, какого термина не хватает, то есть не видят дефицит информации, который требуется восполнить.

Умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии (код 1.1.5) не сформировано. Это проявляется в невозможности от частного признака перейти к общему понятию (например, по характеристике «регулирует с точки зрения добра и зла» определить термин «мораль»). Обучающиеся не осуществляют логический переход от признака к понятию, что является необходимым для выполнения задания № 20 и аналогичных.

Познавательные универсальные учебные действия (работа с информацией)

Умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (код 1.3.2) не сформировано. Крайне низкий процент выполнения задания № 20 (4,7%) свидетельствует о неспособности перевести текстовую характеристику в табличный формат (или наоборот), а также о неумении воспринимать столбец таблицы как единую смысловую группу, требующую заполнения по логике соответствия.

Умение эффективно запоминать и систематизировать информацию (код 1.3.5) не сформировано. Об этом свидетельствует отсутствие целостной системы понятий, фрагментарность знаний, неумение устанавливать межтематические связи (например, восприятие морали только как вида социальных норм без осознания её как формы духовной культуры).

Коммуникативные универсальные учебные действия

Умение воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения (код 2.1.4) не сформировано в части, касающейся развёрнутых письменных высказываний. Обучающиеся не справляются с заданиями, требующими аргументации собственного мнения (задания № 21–24), не могут сформулировать связное суждение с опорой на обществоведческие знания, подменяя его цитированием текста или односложным ответом.

Регулятивные универсальные учебные действия (самоконтроль)

Умение владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии (код 3.2.1) не сформировано. Это проявляется в невнимательном чтении условия задания: пропуске ключевых слов («добровольное», «организациями», «общепринятые»), отсутствии возврата к вопросу после выбора ответа, неспособности проверить логику соответствия выбранного варианта.

Умение вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей (код 3.2.2) не сформировано. Навык работы над ошибками отсутствует — ошибки повторяются из варианта в вариант по одним и тем же темам (форма государства, виды норм), что говорит о несформированности способности анализировать и корректировать свою деятельность на основе обратной связи.

Умение давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности (код 3.2.3) не сформировано. Низкая мотивация и отсутствие рефлексии собственной подготовки являются одной из причин систематической неуспешности. Обучающиеся не способны оценить свой уровень готовности, выявить собственные дефициты и спланировать работу по их устранению.

Таким образом, у обучающихся с минимальным уровнем подготовки сформированы отдельные познавательные и коммуникативные умения репродуктивного уровня, позволяющие выполнять простые задания на узнавание и воспроизведение в знакомом бытовом контексте. Однако ключевые метапредметные результаты, связанные с анализом, классификацией, сравнением, умозаключениями по аналогии, преобразованием информации из одной формы в другую, самоконтролем и

рефлексией, остаются несформированными. Именно эти дефициты являются главным препятствием для успешного выполнения заданий, требующих формально-логических операций, в частности задания № 20, и не позволяют обучающимся преодолеть порог удовлетворительной оценки.

Недостижение данных метапредметных результатов в совокупности с низкой мотивацией и отсутствием алгоритмических навыков работы с заданием составляет зону ближайшего развития, на которую должна быть направлена коррекционная работа педагогов.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Усилить работу с разными источниками информации. Систематически включать в уроки задания на работу с текстами, диаграммами, таблицами, иллюстрациями. Это развивает навыки смыслового чтения и анализа.

Важнейшая компетенция человека XXI в. – умение работать с большими объемами информации. Работа с источниками социальной информации традиционно является одной из опор современной методики преподавания.

Работа с фрагментом неадаптированного текста предлагается обучающимся в процессе итоговой аттестации. Процесс и приемы работы с информацией на уроках обществознания нашли многостороннее освещение в научно методической литературе². Работа с неадаптированным текстом (фрагментами текста) – и способ формирования, и показатель сформированности комплекса сложных метапредметных умений. Текст на уроке может привлекаться в качестве иллюстративного материала, для конкретизации и углубления изучаемого теоретического содержания, для представления типичных жизненных ситуаций, для отражения социальных ролей, которые характерны для каждого гражданина, для представления проблем современной жизни.

Значительную часть неадаптированных текстов в курсе обществознания составляют фрагменты Конституции РФ и иных нормативно-правовых документов (федеральных законов и т. д.). Опыт показывает, что у части современных школьников при завершении основного общего образования недостаточно сформированы навыки внимательного вчитывания, выделения главного и второстепенного, поиска информации, представленной в тексте в явном виде. Чтение фрагментов текста кажется им трудным и скучным видом деятельности. Справиться с подобными образовательными дефицитами учитель может, организовав систематическую работу с текстом на каждом занятии. В первую очередь таким текстом является материал параграфа. Было бы неправильно отказаться от работы на уроке с материалом учебника (под руководством учителя или самостоятельной).

При этом фрагмент параграфа может содержать главную мысль, теоретическое понятие, которое предстоит усвоить ученику; представлять довод или доводы для подтверждения или опровержения суждения, определения его истинности или ложности; содержать примеры для конкретизации теоретического положения. Выбирая фрагмент учебного текста для работы на уроке, учитель может обратиться к методическому аппарату учебника, а именно, к тем вопросам и заданиям, которые направлены на усвоение и понимание нового материала.

Активнее использовать практико-ориентированные методы. Проводить уроки-практикумы, уроки-проекты, ролевые и деловые игры, дискуссии, дебаты, чтобы связать теорию с реальной жизнью.

Уделять внимание понятийному аппарату. Проводить словарные диктанты, составлять логические схемы, синквейны, кроссворды для прочного усвоения терминов.

Развивать метапредметные навыки. Учить ставить цели, планировать, контролировать и корректировать свою работу, формулировать и аргументировать свою позицию.

Использовать ресурсы ФИПИ. Регулярно работать с открытым банком заданий, демоверсией, кодификатором и спецификацией ОГЭ.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности данная группа участников успешно справилась *с заданиями 3 (83,7%), 11 (83%); 19 (73%), 24 (18,9%)*. Это свидетельствует о достижении ими следующих предметных результатов: умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции; Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.

Освоенные темы программы:

- человек и его социальное окружение;
- общество, в котором мы живём;
- человек в современном меняющемся мире;
- человек в мире культуры
- предпринимательство. Виды и формы предпринимательской деятельности;
- деньги и их функции;

Задание №3. Примеры заданий с ошибками.

1) «В конце апреля лисы переселяются из старых нор в новые».

1) «В конце апреля лисы переселяются из старых нор в новые».

2) «Сильный треск кузнечиков в поле предвещает сухую погоду».

3) «Пока лиственница иголки не осыплет, снега не будет».

4) «При дыхании человек поглощает кислород и выдыхает углекислый газ».

Возможно, учащихся насторожило слово «истина» в вопросе.

3. Ирина учится в педагогическом колледже, после окончания которого она планирует продолжить образование в институте.

Ирина посещает учреждение: 1) дополнительного образования 2) среднего общего образования

3) среднего профессионального образования 4) высшего образования.

На уроках чаще рассматривается ступень образования, а в вопросе учреждение, что запутало многих учеников.

3. Признание абсолютной ценности человеческой личности, её права на свободу и счастье – это основной принцип

1) патриотизма 2) гражданственности 3) гуманизма 4) порядочности

Традиционным ценностям и их принципам на уроках времени уделяется мало.

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Среди заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности наименее успешно выполненными были: 5 (60,3%), 22 (67,6%), 20 (73,4%); 1 (75,9%), 12 (78,2%), 14 (79%), 23 (23,5%) Недостаточно сформированные темы и умения указаны в *таблице 2-14*.

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности/ Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	6, 7, 8, 9
2	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	6, 7, 8, 9
3	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	6, 7, 8, 9
4	Освоение и применение системы обществоведческих знаний. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	6, 7, 8, 9
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных	6, 7, 8, 9

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	
6	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	6, 9
7	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	6, 7, 8, 9

Задание №14. Примеры заданий с ошибками. Ежегодно задания на верность суждений выполняются хуже, чем остальные.

Это задание по блоку «политика» всегда выполнялось слабо. Рекомендовать можно игру «да»- «нет».

Задания №21-24. В этом году 2 варианта содержали тексты кодексов, один вариант «правоотношения» автора С.С. Алексеева (у этого автора всегда сложные тексты, так же как у Лихачева), поэтому они были менее доступны в понимании для девятиклассников, это привело к понижению уровня качественного выполнения 21 - 24 заданий и еще один сложный текст про злоупотребление властью Ш. Монтескьё, с которым учащиеся не всегда хорошо справляются.

Типичные ошибки. В задании № 21 (составление плана)-(68% выполнения, хуже чем прошлый год) неверно или неточно формулируются основные идеи фрагментов текста, отдельные смысловые фрагменты не озаглавливаются, редко, но встречались работы без нумерации, сплошным текстом. При составлении плана нередко цитируют большие фрагменты текста. Бывает, пункты плана формулируют одним словом или же озаглавливают первыми предложениями абзаца.

Трудности наблюдались:

- в подборе грамотных формулировок названий отдельных пунктов плана (в ответах часто фигурировали выдернутые из смыслового контекста обрывки фраз, по которым было ясно, что ученик не вполне понимает суть воспроизводимой мысли);
- в определении смысловых фрагментов текста там, где она не вполне совпадала с визуальным делением текста на абзацы;
- несколько реже – в определении главной идеи смыслового фрагмента.

Из работ многих учащихся видно, что им сложно разобраться в хитросплетениях сложных синтаксических конструкций, встречающихся в предлагаемых отрывках.

В задании 22 учащиеся не всегда отвечали на все элементы ответа. Попытки ответов приводили к частичному оцениванию.

Задание №23 к фрагменту адаптированного текста – учащиеся заменяют развёрнутый ответ кратким, не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы. Вместо корректных примеров приводят объяснения, общие положения. То есть учащиеся не понимают разницы между пояснением/суждением и примером.

Примеры заданий:

23.Что психологи называют установкой? Используя факты общественной жизни и (или) личный социальный опыт, приведите пример ситуации, когда установка способствует успеху деятельности человека, и пример ситуации, когда установка обрекает деятельность на неудачу. (Примеры должны быть сформулированы развёрнуто.)

23.Используя обществоведческие знания, назовите высший орган исполнительной власти в Российской Федерации и любые три его полномочия.

23. Укажите любые две официальные организации (или должностных лиц) в сфере защиты прав человека в Российской Федерации и кратко охарактеризуйте круг полномочий каждой (каждого) из них.

23. Автор считает главной функцией парламента законодательную. Проиллюстрируйте примерами любые три полномочия (кроме законодательных) Федерального Собрания Российской Федерации.

23.Назовите высший орган законодательной власти Российской Федерации и две его палаты. Приведите по два полномочия каждой из палат.

23.Автор пишет о том, что в процессе социализации происходит взаимовлияние между теми, кто осуществляет социализацию, и теми, кто социализируется. Проиллюстрируйте двумя примерами это взаимовлияние.

23. Автор называет три этапа движения правоотношений. Приведите по одному примеру юридических фактов, иллюстрирующих каждый этап движения семейных правоотношений (сначала укажите этап, а затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто).

23. Проиллюстрируйте примерами мысль автора о том, что человек может быть: 1) ресурсом власти; 2) субъектом власти; 3) объектом власти. (В каждом случае сначала приведите пример, а затем укажите соответствующую позицию. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

Задание предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося. И полученные результаты говорят о несформированности умений осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) и приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Данные результаты вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения школьниками, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для

рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. К тому же деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Невнимательно читая задания, экзаменуемые упускали из внимания уточнения к вопросам, не указывали требуемые по условию задания позиции. Поэтому очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа, обращая внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести. На уроках и дополнительных занятиях необходимо уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни обучающиеся могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

о Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

В ходе анализа результатов установлено, что у значительной части обучающихся на момент диагностики не сформирован комплекс умений, связанных с привлечением контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни и личного социального опыта. Фиксируется устойчивая тенденция к подмене конкретизации абстрактными рассуждениями, а также систематическое игнорирование уточняющих требований задания (количество приводимых элементов, характер иллюстраций, необходимость моделирования ситуаций).

Приоритетные зоны роста для выхода на оценку «4»

Для преодоления выявленных дефицитов и обеспечения стабильного выполнения критериев, соответствующих оценке «хорошо», в образовательный процесс рекомендуется интегрировать следующие направления коррекционной работы, адресованные как педагогам, так и самим обучающимся (в формате самодиагностики):

1. Формирование навыка «инспекции» условия задания

Обозначена необходимость выработки алгоритма двойного прочтения формулировки вопроса. Ключевой акцент должен быть сделан на вычленении количественных и качественных ограничителей (указание точного числа примеров, обязательность ссылки на личный опыт или моделирование ситуации). Данный навык позволит минимизировать потери баллов, возникающие исключительно из-за невнимательности, без изменения содержательного уровня подготовки.

2. Смещение акцента с эрудиции на «операционализацию» фактов

Учитывая объективную сложность накопления обширного фактологического багажа, в качестве реалистичной зоны роста определена стратегия «от частного к общему». Обучающимся рекомендуется освоить прием поливариантного использования ограниченного набора универсальных социальных кейсов (бытовые ситуации, школьная практика, локальные события муниципального уровня). Данный подход позволяет обеспечить требуемую конкретизацию без обращения к глубоким историческим или макроэкономическим контекстам.

3. Структурирование ответа по принципу «тезис — иллюстрация»

В целях повышения прозрачности ответа для экспертной проверки предлагается обязательное внедрение формальных логических маркеров («например», «в качестве иллюстрации», «так, в повседневной жизни...»). Тренинг должен быть направлен на разделение теоретического объяснения и иллюстративного материала в разных смысловых абзацах, что исключает смешение критериев оценивания и повышает шансы на зачет по данному аспекту.

4. Развитие навыка моделирования простых ситуаций

Ввиду недостаточности жизненного опыта для полноценной рефлексии, предлагается активно использовать прием конструирования гипотетических ситуаций. Регулярное выполнение упражнений на проектирование социальных взаимодействий в стандартных сферах (экономика, политика, межличностные отношения) способствует формированию устойчивого алгоритма действий при ограниченном времени экзамена.

Реализация обозначенного комплекса мер вместе с тем требует уверенных знаний теоретического материала, но при этом нацелена на отработку прикладных инструментов работы с информацией. Систематическое применение данных алгоритмов, по прогнозам, позволит перевести выполнение заданий высокого уровня сложности из зоны случайного успеха в зону стабильного воспроизведения, что объективно соответствует качественной оценке «5» и обеспечивает уверенное преодоление порогового барьера по критериям привлечения контекстных знаний.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих

метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Проведённый анализ результатов выполнения заданий, требующих привлечения контекстных знаний и конкретизации теоретических положений, позволяет выделить перечень метапредметных дефицитов, преодоление которых является обязательным условием для выхода на стабильную оценку «4». В качестве нормативной основы для формулировки зон роста выступает Раздел 1 Кодификатора, фиксирующий проверяемые требования к познавательным, коммуникативным и регулятивным универсальным учебным действиям.

1. Дефицит в сфере базовых логических действий (требования 1.1.1 – 1.1.6). У обучающихся недостаточно сформировано умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (1.1.1) применительно к социальным явлениям, что приводит к подмене конкретных примеров общими рассуждениями. Фиксируется неспособность устанавливать причинно-следственные связи (1.1.4) между теоретическим положением из текста и фактом общественной жизни: экзаменуемые затрудняются в обосновании выбора примера. Также отмечается слабое владение дедуктивными умозаключениями (1.1.5): от общего правила обучающиеся не могут перейти к частному случаю, что напрямую влияет на качество иллюстраций. Зоной роста является целенаправленная отработка алгоритма «тезис → признак → конкретный факт» с фиксацией причинно-следственного перехода.

2. Дефицит в сфере базовых исследовательских действий (требования 1.2.1 – 1.2.5). Выявлена несформированность умения самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования (1.2.3). Обучающиеся не используют собственный социальный опыт как эмпирическую базу для выводов, что подтверждается многочисленными случаями подмены личного примера абстрактной декларацией. Кроме того, недостаточно развито прогностическое умение (1.2.4): экзаменуемые не могут смоделировать возможное развитие ситуации, регулируемой социальными нормами, ограничиваясь статичным описанием. Критически важным является также требование 1.2.5 — использование вопросов как исследовательского инструмента: учащиеся не умеют самостоятельно ставить проблемные вопросы к тексту и формулировать гипотезы, что лишает их ответы аргументированности. Рекомендуется внедрение упражнений на моделирование ситуаций с последующим прогнозом последствий.

3. Дефицит в сфере работы с информацией (требования 1.3.1 – 1.3.5). Наиболее выраженные затруднения связаны с требованием 1.3.2 — выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Обучающиеся не умеют находить сходные аргументы в различных информационных источниках и соотносить их с текстом задания. Также страдает умение оценивать надёжность информации (1.3.4) по заданным критериям, что особенно критично при работе с медиа-фактами и статистическими данными (задания №5 и №14). Зоной роста является тренировка в поиске социальной информации (1.3.1) из разных источников (СМИ, статистика, бытовые кейсы) с обязательной её верификацией и комментированием.

4. Дефицит в сфере коммуникативных УУД (требования 2.1.1 – 2.1.4). Требование 2.1.1 (выражать себя в письменных текстах) реализуется неполно: ответы на задания №23 и №24 часто представляют собой бессвязный набор предложений, в которых не прослеживается чёткой логики «положение → пример». Обучающиеся не разделяют смысловые блоки, смешивают объяснение и иллюстрацию, что делает ответ нечитаемым для эксперта. Кроме того, не сформировано умение сопоставлять свои суждения с суждениями других (2.1.2) в рамках письменного аргументированного ответа — вместо сопоставления даётся

однотипная информация. Приоритетная зона роста: отработка структурированного письменного ответа с использованием клишированных логических связок («во-первых», «например», «следовательно») и чётким выделением иллюстративного блока.

5. Дефицит в сфере регулятивных УУД (требования 3.1.1 – 3.2.3). Фиксируется несформированность самоконтроля (3.2.1) и адекватной оценки ситуации (3.2.3): учащиеся не проверяют свой ответ на соответствие условиям задания (количество примеров, их развёрнутость), что ведёт к потере баллов из-за неполноты. Также не развито умение выявлять проблемы для решения в учебных ситуациях (3.1.1) — вместо того чтобы выбрать способ решения (подбор конкретного факта), обучающиеся пытаются воспроизвести общую теорию. Зоной роста является формирование привычки пошагового самоконтроля: перед записью ответа — перечитать условие, подсчитать требуемые элементы, после записи — сверить ответ с критерием.

Для получения более уверенной на оценки «4» необходимо сконцентрироваться не на расширении теоретического багажа, а на отработке метапредметных алгоритмов, зафиксированных в Разделе 1 Кодификатора. Ключевые векторы: формирование умения переходить от общего к частному через причинно-следственные связи (1.1.4–1.1.5), развитие навыка структурирования письменной речи с обязательным иллюстративным блоком (2.1.1, 1.2.3), а также внедрение обязательного этапа самопроверки на соответствие формальным требованиям задания (3.2.1–3.2.3). Систематическая тренировка данных умений на материале бытовых кейсов, СМИ и смоделированных ситуаций позволит стабильно выполнять задания высокого уровня сложности без углублённого изучения дополнительной теории.

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основании статистических данных о выполнении заданий ОГЭ по обществознанию, а также анализа типичных ошибок, допущенных обучающимися при работе с текстами и заданиями, требующими привлечения контекстных знаний, можно сформулировать обоснованное предположение о сформированности (достигнутых) и несформированности (недостигнутых) отдельных групп метапредметных результатов, зафиксированных в Разделе 1 Кодификатора.

I. Достигнутые метапредметные результаты

1. В сфере базовых логических действий (требования 1.1.1 – 1.1.6). Обучающиеся демонстрируют частичную сформированность требования 1.1.1 (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений). Это подтверждается успешным выполнением заданий №3 (83,7%), где требовалось распознать существенный признак научного знания, и заданий на определение учреждений образования, где учащиеся выделяли ключевые характеристики ступеней образования. Также фиксируется достижение требования 1.1.2 (устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения), что проявилось в выполнении заданий на сравнение социальных объектов (задание №19 — 73%), где экзаменуемые могли выделить критерии для сопоставления, хотя и не всегда корректно.

2. В сфере коммуникативных УУД (требования 2.1.1 – 2.1.4) Можно предположить достижение требования 2.1.1 (выражать себя в устных и письменных текстах) на базовом уровне, так как учащиеся способны давать письменные ответы на вопросы к тексту и формулировать суждения, что подтверждается выполнением задания №22 (частично) и №24 (18,9% полного выполнения). Кроме того, в рамках выполнения задания №24 на аргументацию собственного отношения к явлениям социальной действительности прослеживается сформированность требования 2.1.4 (воспринимать и формулировать суждения), так как

экзаменуемые способны выражать свою позицию с опорой на социальные ценности, что подтверждает связь с личностными результатами.

3. В сфере регулятивных УУД (требования 3.1.1 – 3.2.3) Частично достигнуто требование 3.1.2 (ориентироваться в различных подходах принятия решений, составлять план действий), что проявилось при выполнении задания №21 на составление плана текста (68% выполнения), где учащиеся в целом справлялись с визуальным делением текста на смысловые фрагменты и их озаглавливанием, хотя и не всегда точно.

II. Недостигнутые метапредметные результаты

1. В сфере базовых логических действий (требования 1.1.1 – 1.1.6) Зафиксирована явная несформированность требования 1.1.4 (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов). Это проявилось в том, что при выполнении задания №23 учащиеся не могли обосновать выбор конкретного примера для иллюстрации теоретического положения: вместо указания причины и следствия они приводили либо общее описание, либо пример, не связанный с текстом. Также не достигнуто требование 1.1.5 (делать выводы с использованием дедуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии), что подтверждается типичными ошибками в задании №23, где от общего правила учащиеся не могли перейти к частному случаю (например, вместо иллюстрации полномочий органа власти приводили общую характеристику его функций). Требование 1.1.3 (выявлять закономерности и противоречия, выявлять дефициты информации) также остаётся недостижимым, так как учащиеся не умели определять, каких именно фактов или аргументов им не хватает для полноценного ответа, что приводило к неполным или поверхностным ответам.

2. В сфере базовых исследовательских действий (требования 1.2.1 – 1.2.5). Наиболее критичная зона — несформированность требования 1.2.3 (самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования). Обучающиеся практически не используют личный социальный опыт для формулирования выводов, что подтверждается случаями подмены личных примеров абстрактными суждениями в заданиях №23 и №24. Также не достигнуто требование 1.2.4 (прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия), так как экзаменуемые не могли смоделировать ситуацию, регулируемую социальными нормами, или предвидеть последствия социального взаимодействия, ограничиваясь статичным описанием факта. Требование 1.2.5 (использовать вопросы как исследовательский инструмент, формировать гипотезу, аргументировать свою позицию) также остаётся нереализованным: учащиеся не умели формулировать проблемные вопросы к тексту и выстраивать систему аргументов, что проявилось в низком качестве выполнения задания №24 (лишь 18,9% справились с аргументацией своего отношения).

3. В сфере работы с информацией (требования 1.3.1 – 1.3.5). Требование 1.3.2 (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления) не достигнуто на достаточном уровне. Это подтверждается низкими результатами выполнения заданий №5 (60,3%) и №14 (79%), где требовалось анализировать статистическую информацию и фотоматериалы: учащиеся не могли соотнести графическую информацию с теоретическими знаниями и сформулировать выводы на её основе. Также не сформировано требование 1.3.4 (оценивать надёжность информации по критериям), что проявилось в некритическом восприятии текстов сложных авторов (Монтескьё, Алексеев, Лихачёв), где учащиеся не могли отделить главное от второстепенного и оценить достоверность представленных суждений. Требование 1.3.1 (применять различные методы и запросы при поиске и отборе информации) также не достигнуто, так как учащиеся затруднялись в поиске социальной информации из различных источников (СМИ, статистика, личный опыт), о

чём свидетельствуют типичные ошибки в задании №23, где вместо фактов из общественной жизни приводились общие рассуждения.

4. В сфере коммуникативных УУД (требования 2.1.1 – 2.1.4). Не достигнуто требование 2.1.2 (в ходе диалога и дискуссии задавать вопросы по существу, сопоставлять свои суждения с суждениями других) в части письменной коммуникации: в заданиях на аргументацию учащиеся не сопоставляли различные точки зрения, не выявляли различие и сходство позиций, что сужало их ответы до односторонней декларации. Также требование 2.1.1 (выражать себя в письменных текстах) достигнуто лишь частично, поскольку ответы на задания №23 и №24 часто представляли собой бессвязный набор предложений без чёткой логики «тезис — аргумент — пример», что говорит о несформированности навыка структурированного письменного изложения.

5. В сфере регулятивных УУД (требования 3.1.1 – 3.2.3). Критически не достигнуто требование 3.2.1 (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии). Это подтверждается систематическими ошибками, связанными с невнимательным чтением условия задания: учащиеся не проверяли количество требуемых элементов ответа, не соотносили свой ответ с поставленной задачей, что привело к потере баллов из-за неполноты. Требование 3.2.3 (давать адекватную оценку ситуации, оценивать соответствие результата цели и условиям) также остаётся несформированным, так как экзаменуемые не могли адаптировать свой ответ к меняющимся условиям задания (например, при требовании привести два примера вместо одного или при смене формулировки вопроса). Также не достигнуто требование 3.1.1 (выявлять проблемы для решения, самостоятельно составлять алгоритм решения задачи), поскольку учащиеся не выработали пошаговый алгоритм действий при выполнении сложных заданий, что приводило к хаотичным попыткам ответа без чёткого плана.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Предлагать задания повышенной и высокой сложности. Например, задания №12, 23, 24 из КИМ.

Вовлекать в проектную и учебно-поисковую деятельность. Учить наблюдать, формулировать проблему, ставить вопросы, выявлять причинно-следственные связи, делать выводы.

Усложнять работу с текстом. Учить составлять сложный план, интерпретировать и комментировать информацию.

Стимулировать участие в олимпиадах и конкурсах.

Обучающиеся, отнесённые к группе со средним уровнем подготовки, демонстрируют стабильное выполнение заданий базового уровня сложности, успешно справляются с заданиями на воспроизведение знаний и элементарный поиск информации в тексте (задания №3 — 83,7%, №11 — 83%, №19 — 73%). Однако при переходе к заданиям повышенного и высокого уровня сложности (№12, №23, №24, а также задания на анализ статистической информации №5 и №14) фиксируются устойчивые затруднения, связанные с несформированностью метапредметных умений: установления причинно-следственных связей, привлечения контекстных знаний, аргументации собственной позиции, самоконтроля и структурирования письменного ответа.

На основании выявленных дефицитов сформулирован комплекс рекомендаций, направленных на системное совершенствование преподавания учебного предмета и поэтапный перевод обучающихся из зоны среднего уровня в зону стабильного выполнения заданий повышенной и высокой сложности, что соответствует оценке «4» и выше.

II. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

2.1. Систематическое включение заданий повышенного и высокого уровня сложности

В целях формирования умений, необходимых для успешного выполнения заданий №12, №23 и №24 КИМ ОГЭ, рекомендуется на каждом уроке (или не реже двух раз в неделю) включать задания, требующие:

- привлечения фактов общественной жизни и личного социального опыта для иллюстрации теоретических положений (аналог задания №23);
- аргументированного выражения собственного отношения к социальным явлениям и процессам с опорой на обществоведческие знания, нормы и ценности (аналог задания №24);
- анализа и интерпретации информации, представленной в различных формах (статистика, графика, фотоизображения) (аналог задания №12 и №14).

Важно, чтобы такие задания предлагались не эпизодически, а в системе, с постепенным усложнением: сначала с опорой на готовые образцы-клише, затем — с самостоятельным поиском аргументов и примеров, и наконец — в формате, полностью соответствующем экзаменационному.

2.2. Вовлечение в проектную и учебно-исследовательскую деятельность

Для формирования базовых исследовательских действий (требования 1.2.1–1.2.5 Кодификатора) рекомендуется активное использование проектных и учебно-поисковых форм работы. Обучающимся со средним уровнем подготовки целесообразно предлагать:

- мини-исследования социальных явлений ближайшего окружения (например, анализ семейного бюджета, изучение мнения сверстников по социальной проблеме);
- задания на наблюдение за социальными процессами с последующей фиксацией результатов и формулированием выводов;
- поиск и анализ социальной информации в СМИ и сети Интернет с обязательной оценкой её достоверности и соотносением с изученными теоретическими положениями.

В рамках данной деятельности особое внимание следует уделять развитию умений:

- формулировать проблему исследования (требование 1.2.5);
- выдвигать гипотезы и проверять их на основе фактов;
- выявлять причинно-следственные связи между социальными явлениями (требование 1.1.4);
- делать обоснованные выводы и представлять их в устной и письменной форме.

2.3. Усложнение работы с текстом

Работа с текстом обществоведческой тематики должна выйти за рамки поиска готовых ответов на вопросы. Рекомендуется:

- обучать составлению сложного плана текста (задание №21) с выделением не только микротем, но и подпунктов, отражающих внутреннюю логику авторского рассуждения; при этом следует обращать внимание на случаи несовпадения смысловых фрагментов с визуальным делением на абзацы;

- практиковать интерпретацию и комментирование информации текста, то есть переформулирование авторских идей своими словами с привлечением дополнительных знаний;

- включать задания на преобразование текстовой информации в модели (схемы, таблицы, диаграммы) и обратное преобразование моделей в текст (требование 1.3.3 Кодификатора);

- использовать для работы тексты разных типов и жанров, включая фрагменты нормативных правовых актов (Конституция РФ, Гражданский кодекс, Семейный кодекс, Трудовой кодекс), публицистические статьи, научно-популярные тексты, чтобы преодолеть трудности, возникающие при столкновении со сложными синтаксическими конструкциями и специфической лексикой (как в текстах Монтескьё, Алексеева, Лихачёва).

2.4. Стимулирование участия в олимпиадах и конкурсах

Участие в предметных олимпиадах и конкурсах по обществознанию рассматривается как эффективный механизм развития метапредметных компетенций, выходящих за рамки базового уровня. Обучающимся со средним уровнем подготовки рекомендуется:

- включать в систему подготовки решение олимпиадных заданий, ориентированных на анализ социальных ситуаций, моделирование поведения, аргументацию и критическое мышление;

- поощрять участие в конкурсах проектных и исследовательских работ, где требуется не только знание теории, но и умение применять её на практике;

- использовать материалы олимпиад прошлых лет для тренировки навыков работы с нестандартными формулировками и комплексными заданиями.

Участие в олимпиадах, даже без призовых мест, способствует формированию у обучающихся навыков самоорганизации, целеполагания и рефлексии, что является важным регулятивным ресурсом (требования 3.1.1–3.2.3 Кодификатора).

III. Дополнительные рекомендации по методике преподавания

3.1. Формирование алгоритмов деятельности

Учитывая, что главной причиной неудач при выполнении заданий высокой сложности является не столько незнание теории, сколько неумение организовать свою работу, рекомендуется внедрение алгоритмических памяток для каждого типа заданий:

- для задания №23: алгоритм «читаю условие → определяю, что нужно назвать и сколько примеров привести → вспоминаю / моделирую факты → записываю развёрнуто с опорой на теорию»;

- для задания №24: алгоритм «формулирую позицию → подбираю два аргумента с опорой на факты → записываю структурированно, разделяя тезисы»;

- для задания №21: алгоритм «делю текст на смысловые части → озаглавливаю каждую часть ключевым словосочетанием → проверяю, отражает ли план главную мысль».

3.2. Обучение самоконтролю и рефлексии

В целях преодоления систематических ошибок, связанных с невнимательным чтением условий, необходимо на каждом занятии практиковать:

- приёмы «двойного прочтения» задания (первый раз — для общего смысла, второй — для выделения количественных и качественных ограничителей);
- самопроверку написанного ответа по критериям: «Все ли элементы я назвал?», «Соответствуют ли мои примеры требованию?», «Достаточно ли они развёрнуты?»;
- рефлексивный анализ выполненных работ с фиксацией причин допущенных ошибок и разработкой индивидуального плана их устранения.

3.3. Развитие умения привлекать контекстные знания

Рекомендуется вести в классах «банк социальных фактов» — коллекцию примеров из общественной жизни, истории, личного опыта, сгруппированных по темам курса и сферам общества. Это позволит обучающимся на экзамене быстро обращаться к накопленному массиву конкретных иллюстраций, не тратя время на поиск «всплывающих» фактов в стрессовой ситуации. При этом важно учить использовать один и тот же факт для иллюстрации разных теоретических положений, что развивает гибкость мышления и экономит ресурсы при ограниченном времени экзамена.

IV. Ожидаемый результат

Систематическая реализация представленных рекомендаций позволит:

Сформировать у обучающихся со средним уровнем подготовки устойчивые алгоритмы выполнения заданий повышенной и высокой сложности (№12, №21, №23, №24).

Развить метапредметные умения, зафиксированные в Разделе 1 Кодификатора (установление причинно-следственных связей, формулирование выводов, интерпретация информации, самоконтроль и самооценка).

Обеспечить переход от фрагментарной ориентировки в социальной реальности к осознанному применению обществоведческих знаний для рефлексии собственного опыта и анализа общественных процессов.

Повысить долю обучающихся, выполняющих задания высокого уровня сложности на оценку «4» и выше, с текущих 18,9% (задание №24) до плановых 40–50% по итогам следующего учебного года.

Реализация данных рекомендаций не требует кардинального пересмотра содержания курса, но предполагает переориентацию методики преподавания с репродуктивных форм на деятельностные, исследовательские и практико-ориентированные подходы, что соответствует современным требованиям ФГОС и логике КИМ ОГЭ.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности данная группа участников успешно справилась **с заданиями 3 (98,7%), 11 (98,1%), 24 (71,9%)**. Это свидетельствует о достижении ими следующих предметных результатов: умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции; Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.

Освоенные темы программы:

- человек и его социальное окружение;
- общество, в котором мы живём;
- человек в современном меняющемся мире;
- человек в мире культуры
- предпринимательство. Виды и формы предпринимательской деятельности;
- деньги и их функции;
- судебная система в Российской Федерации.

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Среди заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности наименее успешно выполненными были: **14 (92,49%), 18 (92,5), 23 (63%)** Недостаточно сформированные темы и умения указаны в *таблице 2-15*.

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	6, 9
2	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в	7

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	6, 7, 8, 9

Примеры заданий 14 и 18

Верны ли следующие суждения о государстве?

- А. В любом государстве действует система сдержек и противовесов.
- Б. В любом государстве гражданин и власть ответственны друг перед другом.

Верны ли следующие суждения о демократическом государстве?

- А. Законы демократического государства предполагают сменяемость лиц, стоящих у власти.
- Б. В демократическом государстве источником власти является народ.

Верны ли следующие суждения о политических партиях?

- А. Политические партии обладают правом издавать законы.
- Б. Политические партии – это организации, целью которых является борьба за власть.

Верны ли следующие суждения о правоохранительных органах Российской Федерации?

- А. Прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов органами государственной власти, организациями и гражданами.
- Б. Одна из задач полиции – обеспечение безопасности граждан.

Верны ли следующие суждения о заключении брака в Российской Федерации?

- А. Права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния.
- Б. Брак заключается в личном присутствии лиц, вступающих в него.

Верны ли следующие суждения о правах и обязанностях родителей и детей в Российской Федерации?

- А. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.
- Б. Защита прав и законных интересов ребёнка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими).

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ позволяет сделать вывод о наличии устойчивых дефицитов в предметной подготовке обучающихся, проявляющихся в систематических ошибках при выполнении заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Наименее успешно выполненными оказались задания №14 (92,49% невыполнения), №18 (92,5% невыполнения) и №23 (63% невыполнения), что свидетельствует о критической несформированности ряда предметных умений.

Основные дефициты группируются вокруг следующих умений, зафиксированных в кодификаторе проверяемых требований к предметным результатам:

Во-первых, обучающиеся испытывают значительные затруднения при характеристике традиционных российских духовно-нравственных ценностей и государства как социального института, а также при установлении и объяснении взаимосвязей социальных объектов, явлений и процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Данные умения, изучаемые в 6-х и 9-х классах, остаются слабо сформированными, что подтверждается высоким процентом ошибок в заданиях, проверяющих понимание сущности государства, демократических принципов, политических партий и правоохранительных органов.

Во-вторых, выявлена несформированность умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений и процессов, включая взаимодействия гражданина и государства (изучается в 7-м классе). Типичные ошибки в заданиях на верность суждений о демократическом государстве, политических партиях, правоохранительных органах и брачно-семейных отношениях свидетельствуют о том, что обучающиеся не владеют навыками системного анализа социальных явлений, не видят причинно-следственных связей и не могут дифференцировать существенные признаки государственных институтов и правовых норм.

В-третьих, наиболее выраженные трудности связаны с умением приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений и процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, а также с умением решать познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей. Это умение, изучаемое на протяжении всего курса (6–9 классы), оказалось наименее сформированным, что проявилось в замене конкретных примеров общими суждениями, неумении привлекать факты общественной жизни и личный социальный опыт, а также в поверхностном понимании социальных ролей и правового статуса несовершеннолетних.

При выполнении заданий №14 и №18 на верность суждений о государстве, демократическом государстве, политических партиях, правоохранительных органах, заключении брака и правах родителей и детей обучающиеся демонстрируют фрагментарность знаний, неумение отличать конституционные принципы от второстепенных признаков, а также неспособность выявлять ошибочные утверждения, содержащие грубые искажения правовых норм и политических институтов. Типичными ошибками являются: отождествление признаков демократического государства с характеристиками любого государства; неверное понимание функций политических партий и правоохранительных органов; незнание условий и порядка заключения брака, а также прав и обязанностей родителей и детей.

Таким образом, можно констатировать, что основные дефициты предметной подготовки связаны не столько с пробелами в фактических знаниях, сколько с несформированностью метапредметных умений, необходимых для их применения: анализа,

установления причинно-следственных связей, конкретизации, сравнения и аргументации. Особую тревогу вызывает низкий уровень выполнения заданий на иллюстрацию теоретических положений конкретными примерами (задание №23), что указывает на оторванность теоретических знаний от социальной реальности и отсутствие навыка применения обществоведческих знаний для осмысления личного опыта и общественных явлений. Преодоление данных дефицитов требует системной работы по формированию у обучающихся навыков практического применения знаний, моделирования социальных ситуаций и целенаправленного привлечения контекстной информации.

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Для перехода на качественно иной уровень выполнения заданий и получения максимального количества первичных баллов в группе обучающихся со средним уровнем подготовки определены следующие реалистичные зоны роста, сгруппированные по типам заданий.

1. Зона роста по заданиям на верность суждений (№14, №18)

Проблема: систематические ошибки в заданиях, проверяющих знание политической и правовой сферы. Обучающиеся путают признаки демократического государства с характеристиками любого государства, не различают функции политических партий, правоохранительных органов, не знают условий заключения брака и прав родителей.

Зона роста:

составление и заучивание опорных таблиц-«различителей» для каждой темы, где чётко прописано, какие признаки являются исключительными (например, «система сдержек и противовесов» — только для правового государства; «источник власти — народ» — только для демократического);

регулярная отработка заданий формата «верно / неверно» в игровой форме («да»-«нет») с обязательным устным объяснением каждого выбора;

ведение «реестра типичных суждений-ловушек» (где обобщение подменяется абсолютным утверждением с использованием слов «в любом», «всегда», «только»).

2. Зона роста по заданиям на иллюстрацию примерами (№23)

Проблема: неумение подобрать конкретный факт для иллюстрации теоретического положения; подмена примера общим объяснением или теоретическим суждением.

Зона роста:

- создание индивидуального «банка 5–6 универсальных примеров» (по одному из каждой сферы жизни общества), которые можно «повернуть» под разные вопросы:

Экономика: покупка товара в магазине, оплата коммунальных услуг, оформление банковского кредита.

Политика: участие в выборах (или неучастие), обращение в администрацию, посещение школьных выборов в ученический совет.

Социальная сфера: получение паспорта, поступление в колледж, смена места жительства, общение в социальных сетях.

Культура: посещение музея, чтение книги, занятие в музыкальной школе.

Право: заключение договора купли-продажи, получение паспорта, переход улицы на красный свет (правонарушение).

- отработка навыка развёрнутого формулирования примера по схеме: «КТО совершил (или мог совершить) → ЧТО именно сделал → КАК это связано с теоретическим положением»;
 - при невозможности привести реальный факт — моделирование ситуации: «Если бы... то...», «Представьте, что...».
3. Зона роста по заданиям на аргументацию собственного отношения (№24)

Проблема: ответы носят декларативный характер («я согласен/не согласен»), отсутствует развёрнутая аргументация с опорой на факты и социальные ценности.

Зона роста:

- освоение структуры аргументированного ответа (2–3 аргумента), где каждый аргумент имеет формулу: «Я считаю..., потому что... (объяснение), например... (факт)»;
- использование ценностных опор (гуманизм, справедливость, законность, патриотизм, традиционные семейные ценности) как базы для аргументации — именно они являются критериями оценки в задании №24;
- отработка умения приводить контраргументы (альтернативная точка зрения и её критика), что повышает сложность и качество ответа.

4. Зона роста по заданиям на работу с текстом и составление плана (№21, №22)

Проблема: неточное озаглавливание смысловых фрагментов; неумение выделить микротемы, не совпадающие с визуальными абзацами; цитирование больших кусков текста вместо переформулирования.

Зона роста:

- отработка приёма «стоп-фраза»: после чтения каждого предложения останавливаться и фиксировать одним словом (существительным) основную мысль — это помогает уйти от цитирования;
- тренировка в переформулировании авторской мысли своими словами без потери смысла;
- заучивание клишированных формулировок для пунктов плана: «Сущность понятия...», «Основные функции...», «Причины возникновения...», «Последствия...», «Виды (классификация)...», «Примеры...»;
- отработка двойного деления текста: сначала на крупные смысловые блоки, затем — на подпункты внутри каждого блока.

5. Зона роста по работе с визуальной информацией (№5, №12)

Проблема: неумение «читать» статистические данные (таблицы, диаграммы) и соотносить их с теоретическими знаниями; затруднение в формулировании выводов по графикам и фотографиям.

Зона роста:

- освоение алгоритма анализа диаграммы: 1) прочитать заголовки и легенду → 2) определить динамику (рост/снижение) → 3) сравнить показатели → 4) назвать максимальное и минимальное значение → 5) сделать вывод, связывая цифры с изученной теорией;
- выполнение заданий на перевод графической информации в текстовую (написать 2–3 предложения-вывода по графику) и обратно;
- тренировка в распознавании социальных ситуаций по фотоизображению (задание №12): при анализе фотографии обязательно называть: 1) что изображено (объект), 2) кто участники, 3) какие нормы регулируют данную ситуацию, 4) какую роль иллюстрирует изображение.

6. Зона роста по регулятивным умениям (самоконтроль и внимательность)

Проблема: потеря баллов из-за невнимательного прочтения условия: указание меньшего количества примеров, чем требуется; подмена требуемого элемента (например, вместо примера даётся пояснение).

Зона роста:

- введение «правила двух прочтений» каждого задания: первое — для понимания общего смысла, второе — исключительно для выделения количественных и качественных ограничителей;
- обязательное подчёркивание в условии ключевых слов («три примера», «развёрнуто», «укажите позиции», «сначала назовите этап, затем приведите пример»);
- перед сдачей работы — самопроверка по чек-листу: «Я назвал всё, что требовалось?», «Мои примеры действительно иллюстрируют положение, а не заменяют его?», «Достаточно ли развёрнуты мои ответы?».

Освоение перечисленных зон роста не требует изучения нового теоретического материала, но предполагает отработку алгоритмов деятельности и формирование навыка быстрого привлечения фактов из ограниченного, но тщательно подобранного банка примеров. Реалистичный прогноз: при систематической работе над данными зонами в течение 2–3 месяцев обучающийся способен повысить результат на 4–6 первичных баллов, что обеспечивает стабильный переход к оценке «5» и создаёт основу для выполнения заданий высокого уровня сложности на максимальный балл.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Успех в обучении обществознанию зависит от комплексного подхода: от работы с базовыми понятиями до развития критического мышления и умения применять знания на практике. Дифференцированный подход, использование современных методов и регулярный анализ результатов — залог повышения качества подготовки.

Для достижения стабильных результатов рекомендовано педагогам использовать на уроках многоуровневые задания. Задания, которые можно адаптировать под разные возможности учеников: от решения типовой задачи до применения знаний в новой, нестандартной ситуации. Активно использовать при работе с текстом приём **«ИНСЕРТ»** (пометка текста специальными значками) для работы с источниками. А также практиковать **составление «толстых» и «тонких» вопросов** для анализа текстов.

Важным аспектом деятельности учителя является использование проблемных методов обучения: в частности, раскрытие предметного содержания (или его фрагментов) посредством постановки проблемных задач. «Проблематизация» познавательной деятельности ученика начинается на уроке с этапа мотивации. Это может быть риторический вопрос, загадка, парадоксальное утверждение, информация о научной проблеме, артефакт, обращение к противоречивому личному опыту учеников, познавательная задача, для решения которой нужно использовать новые знания (вопрос учителя «Что мы должны узнать, обсудить, исследовать, чтобы ответить на этот вопрос? Как нам эти знания получить?») послужит мостиком к выстраиванию

плана объяснения нового материала). Учитель может сформулировать мотивирующее вступление самостоятельно или обратиться к методическому аппарату учебников или заданиям, которые мотивируют познавательную деятельность на уроке.

В целом можно считать достаточно освоенными школьниками региона следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- решение в рамках изученного материала познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность);
- описание основных социальных объектов, выделяя их существенные признаки, умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;
- выполнение простых тестовых заданий;
- работа с текстом на базовом уровне - ответы на вопросы по тексту.

В целом нельзя считать достаточно освоенными школьниками региона следующих умений, навыков, видов познавательной деятельности:

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение письменной речью;
- умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся:

Выявленные затруднения обусловлены, прежде всего, недостаточной сформированностью у выпускников некоторых сложных теоретических понятий (отличительные признаки правоотношений; формы государства; виды, формы искусства, различие между административным и гражданским правом...). Вторая причина, связанная с первой, заключается в неумении соотносить с изученными теоретическими положениями конкретные социальные факты. Этот недостаток отчетливо виден из результатов выполнения заданий на обращение к социальным событиям.

Сложно изучаются и понимаются темы конституционного права и очень плохо, что по новым УМК по обществознанию эти темы теперь изучаются в 7 классе и немного в 9 классе (в учебниках 2024,2025гг.).

Повышение результативности выполнения заданий подобного рода возможно только в том случае, если учащиеся не просто заучивают обществоведческие понятия и их признаки, но и приобретают на уроках опыт их применения при анализе конкретных социальных реалий. Для лучшей отработки навыков соотнесения теоретических положений и примеров социальных событий желательно использовать формат заданий, применяемых в рамках итоговой аттестации, в повседневном учебном процессе. Применительно к некоторым темам полезную роль в совершенствовании соответствующих умений может сыграть целенаправленная активизация межпредметных связей и формирование метапредметных умений и действий на уроках обществознания и истории, обществознания и географии (работа с графиками и диаграммами), обществознания и литературы, обществознания и реальной математики.

3.3.Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

О Учителям, методическим объединениям учителей.

При организации подготовки к экзамену наиболее подготовленных учеников следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся навыков самоконтроля, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, желанием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания, т.е. недостаточностью приложенных волевых усилий.

При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной. В организации учебной деятельности использовать методику поэтапного формирования умений, обучение приемам критического мышления, технологию проблемного обучения, организацию дискуссий.

Подготовка к ОГЭ по обществознанию подразумевает, что школьник учится:

анализировать практические ситуации, рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный опыт и школьные знания. Эти изменения требуют скорректировать работу над подготовкой к экзамену по обществознанию. Обязательно работать с фрагментами кодексов РФ.

Необходимо начинать подготовку к экзамену уже в 7 - 8 классах. Важно постепенно настраивать учащихся на экзамен, включать в урочную деятельность задания в формате ОГЭ. Некоторые задания требуют постепенной подготовки, поэтому усложнять их нужно постепенно. В конце каждого учебного года предлагать, например, желающим, попробовать написать итоговую контрольную работу в форме экзаменационной работы.

На протяжении всего периода (7-9 классы) активно использовать внеурочную деятельность (элективные курсы, факультативы, кружки), активно использовать он-лайн сервисы. Эти меры позволят выстроить дифференцированную работу, уделить внимание как сильным учащимся, так и, так называемой группе риска.

Темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- Подготовка к ОГЭ по обществознанию: проблемы, методические рекомендации.
- О типичных ошибках при подготовке к ОГЭ по обществознанию.
- Эффективные формы и методы подготовки к ОГЭ по обществознанию на уроке

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Организация курсов повышения квалификации для педагогов, испытывающих затруднения при организации обучения школьников, проведение вебинаров. семинаров и индивидуальных консультаций.

№	тема	форма
1	«Развитие функциональной грамотности школьников при обучении обществознанию (с учетом результатов ГИА)»	семинар
2	«Особенности работы со слабоуспевающими обучающимися при изучении обществознания»	семинары
3	«Повышение качества современного образования: актуальные задачи и эффективные практики преподавания обществознания»	ВКС
4	«Изучение Конституции РФ: вопросы функционирования органов власти »	ВКС
5	«Задание №5: ошибки, затруднения, рекомендации»	ВКС
6	«Задание №12: типы заданий и умение формулировать объяснение»	ВКС
7	«Решение сложных задач по ОГЭ (обществознание): образцы выполнения заданий 23, 24»	ВКС
8	Разработка методических рекомендаций по решению отдельных заданий ОГЭ по обществознанию применением методов смыслового чтения, кубика Блума, метода «ромашка», технологии критического мышления.	практикум
9	Организация стажировочных площадок на базе образовательных учреждений, демонстрирующих устойчиво высокие результаты ГИА	
10	Проведение региональных диагностических работ на межпредметной основе с учетом типичных затруднений обучающихся по результатам ГИА	

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

О *Администрациям образовательных организаций:*

С целью преодоления трудностей, возникающих в связи различными характеристиками определенных социальных объектов, имеющих в современной обществоведческой литературе, необходимо:

- на основе кодификатора спланировать подготовку учащихся к ОГЭ, используя рекомендованные учебники, а также пособия, электронные образовательные ресурсы;
- в своей работе использовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей обществознания;

- в целях высококачественной подготовки учащихся к ЕГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей обществознания (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т.д.) а также использовать самообразование;
- работать над построением системы работы в своей образовательной организации по подготовке к государственной итоговой аттестации по обществознанию, для этого выделить к одному часу изучения предмета еще один час из части учебного плана, который планирует школа.

О *Муниципальным органам управления образованием.*

- О Провести ВКС, семинары- практикумы по темам:

« Основы профориентации- средство правильного выбора экзаменационного предмета»

«Особенности работы со слабоуспевающими обучающимися при изучении обществознания»

«Содержание деятельности учителя обществознания при обучении детей с различными образовательными возможностями»

О *Администрациям образовательных организаций:*

С целью преодоления трудностей, возникающих в связи различными характеристиками определенных социальных объектов, имеющих в современной обществоведческой литературе, необходимо:

- на основе кодификатора спланировать подготовку учащихся к ОГЭ, используя рекомендованные учебники, а также пособия, электронные образовательные ресурсы;
- в своей работе использовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей обществознания;
- в целях высококачественной подготовки учащихся к ЕГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей обществознания (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т.д.) а также использовать самообразование;
- работать над построением системы работы в своей образовательной организации по подготовке к государственной итоговой аттестации по обществознанию, для этого выделить к одному часу изучения предмета еще один час из части учебного плана, который планирует школа.

О *Муниципальным органам управления образованием.*

- О Провести ВКС, семинары- практикумы по темам:

« Основы профориентации- средство правильного выбора экзаменационного предмета»

«Особенности работы со слабоуспевающими обучающимися при изучении обществознания»

«Содержание деятельности учителя обществознания при обучении детей с различными образовательными возможностями»

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шубенина Светлана Ильинична</i>	<i>МАОУ лицей №34 города Тюмени, учитель истории и обществознания, председатель региональной ПК по обществознанию</i>
<i>Белявская Юлия Евгеньевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, кандидат исторических наук, заместитель председателя региональной ПК по обществознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шубенина Светлана Ильинична</i>	<i>МАОУ лицей №34 города Тюмени, учитель истории и обществознания, председатель региональной ПК по обществознанию</i>
<i>Белявская Юлия Евгеньевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», заведующий кафедрой социально- гуманитарных дисциплин, кандидат исторических наук, заместитель председателя региональной ПК по обществознанию</i>

Ответственный специалист в Тюменской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», Управление оценки качества образования, начальник управления</i>