

**Аналитическая справка**  
**по результатам экспертизы эффективности деятельности**  
**муниципальных методических служб**  
**Ишимского образовательный округа в 2022 году**  
**по направлению «Сопровождение молодых педагогов»**

Экспертиза эффективности деятельности муниципальных методических служб Ишимского образовательного округа (далее – ММС) проводилась в соответствии с планом мероприятий ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» по реализации региональной модели профессионального развития педагогических и управленческих кадров в Тюменской области на период 2021-2024 года, утвержденной Приказом ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» от 22.03.2021 № 33а-О.

**Цель экспертизы:** получение объективной и достоверной информации об эффективности деятельности муниципальных методических служб.

**Дата проведения экспертизы:** 14.06.2022– 30.06.2022.

**Методы сбора информации:** заполнение Google Форм по направлению «сопровождение молодых педагогов».

**Контент-анализ**

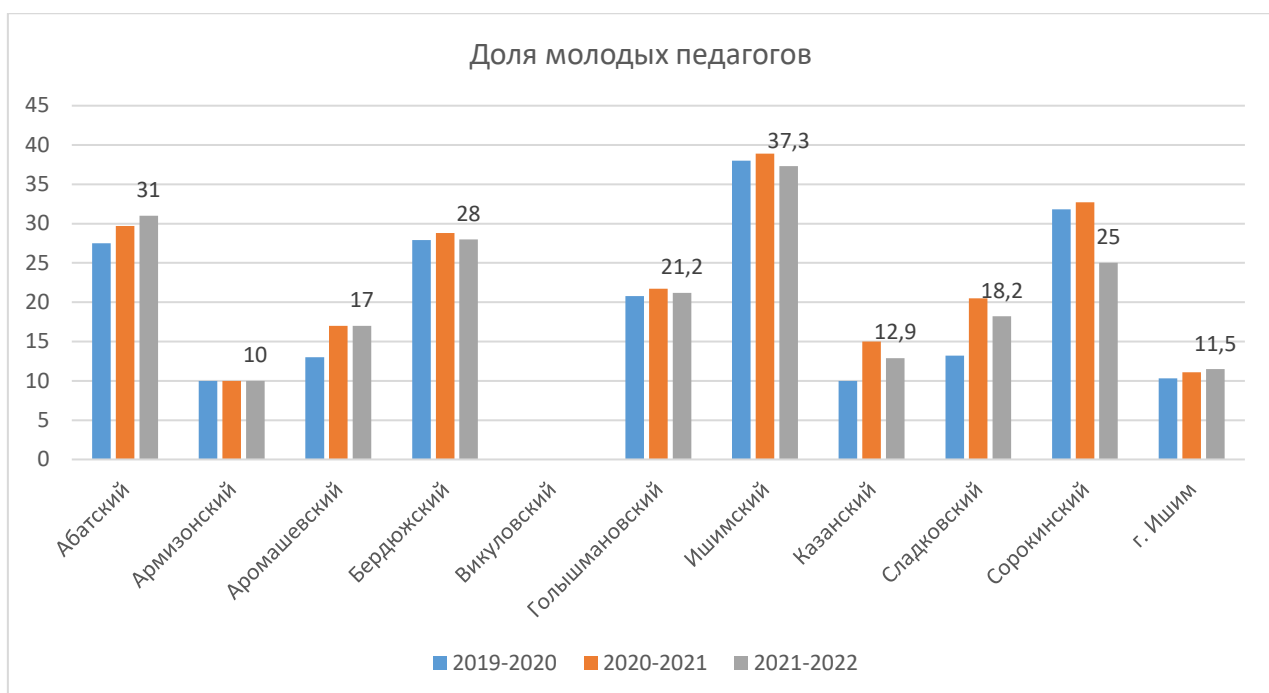
В рамках экспертизы эффективности деятельности муниципальных методических служб Ишимского образовательного округа изучены документы и материалы, содержащие:

- муниципальные цели по направлению «Сопровождение молодых педагогов»;
- перечень задач для реализации поставленных целей;
- описание показателей, ориентированных на измерение достижимости целевых установок;
- определение и описание методов сбора и обработки информации;
- сведения о проведении мониторинга;
- анализ собранной информации;
- адресные рекомендации, основанные на результатах анализа;
- информацию о мерах, направленных на совершенствование направления;
- перечень управленческих решений и анализ их эффективности.

В экспертизе приняли участие 11 муниципальных образований Ишимского образовательного округа.

Результаты экспертизы эффективности деятельности ММС по направлению «Сопровождение молодых педагогов».

Мониторинг по созданию условий для успешной адаптации молодых кадров показал, что доля молодых педагогов, от общего количества педагогов в муниципалитетах составляет от 10% до 37,3%.



Доля молодых педагогов от общего количества педагогов:

| 25%-37,3%   | 15%-25%   | Ниже 15%  |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Абатский район</li> <li>Бердюжский район</li> <li>Ишимский район</li> <li>Сорокинский район</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Аромашевский район</li> <li>Голышмановский район</li> <li>Сладковский район</li> <li></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Армизонский район</li> <li>Казанский район</li> <li>г. Ишим</li> </ul> |

Следует отметить, что доля молодых педагогов в 2021 – 2022 году по сравнению с 2020 – 2021 годом увеличилась в Абатском районе (на 1,3%) и городе Ишиме (на 0,4%). Отмечается незначительный спад доли молодых педагогов в Бердюжском районе (на 0,8%), Голышмановском ГО (на 0,5%), Ишимском районе (на 1,6%), в Казанском районе (на 2,1%), в Сладковском районе (на 2,3%), в Сорокинском районе (на 7,7%). В Армизонском районе и Аромашевском районе доля молодых педагогов осталась прежней по сравнению с 2020-2021 годом.

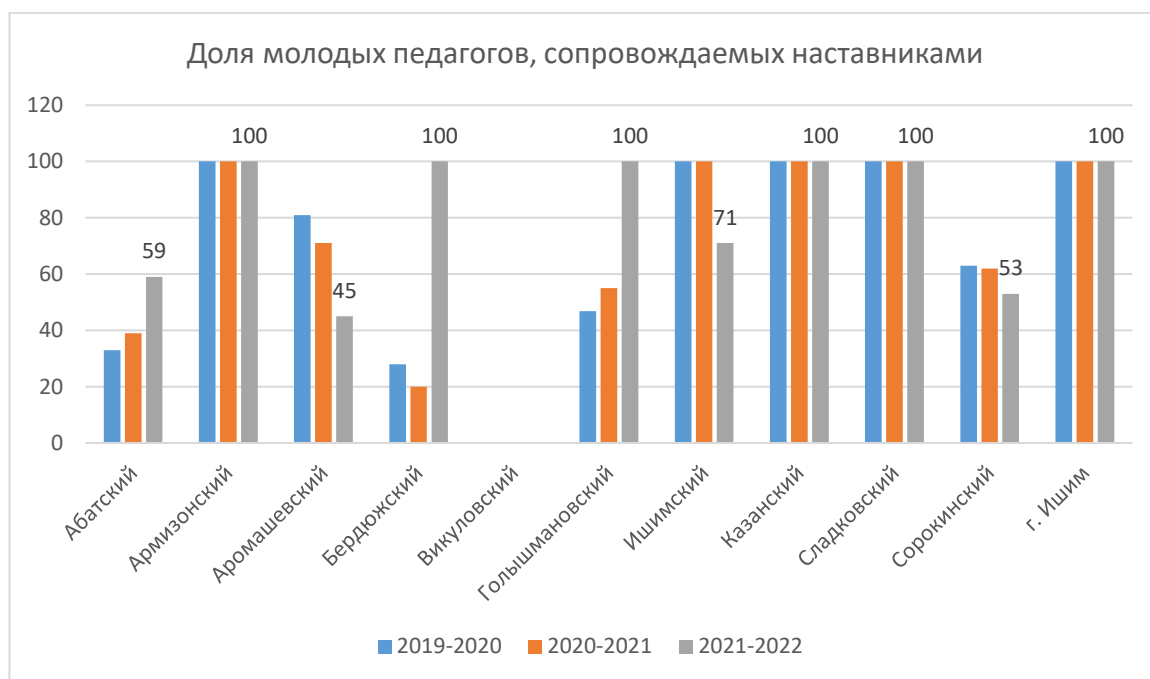
Данные мониторинга свидетельствуют о том, что количество педагогов, работающих первый год, уменьшается. При этом растет число педагогов, со стажем 1-3 года и 4-5 лет.

В 2021-2022 году случаи увольнения молодых педагогов в первый год составили примерно 1% (5 человек) в Бердюжском, Ишимском, Казанском районе – по 1 человеку, в Голышмановском районе – 2 человека.

Средняя нагрузка молодых педагогов составляет 23 часа. Самый низкий показатель наблюдается в Армизонском и Сладковском районах (20

часов), самый высокий – в городе Ишиме (29,3 часов). В остальных муниципалитетах данный показатель находится в пределах 21-26 часов).

Наличие программ наставничества отмечено во всех муниципалитетах, участвующих в мониторинге. Доля молодых педагогов, сопровождаемых наставниками достаточно велика, однако далеко не во всех муниципалитетах достигает 100%.



Охват молодых педагогов программой наставничества составляет 100% в Армизонском, Бердюжском, Голышмановском, Казанском, Сладковском, Сорокинском районах и городе Ишиме. Молодые педагоги данных муниципалитетов принимают активное участие в мероприятиях системы наставничества. Более 50% молодых педагогов охвачены программой наставничества в Абатском (59%) и Ишимском (71%) районах.

Только в одном муниципалитете доля педагогов, имеющих наставников составляет менее 50% (Аромашевский район – 45%).

При этом процент педагогов, сопровождаемых наставниками в 2021-2022 учебном году повысился по сравнению с 2019-2020 годом в Абатском, Бердюжском, Сорокинском и Голышмановском районах на 20%, 80%, 38% и 45% соответственно. В Аромашевском и Ишимском районах процент педагогов, сопровождаемых наставниками снизился на 26 % и 29% соответственно. В Армизонском, Казанском, Сладковском, Сорокинском районах и городе Ишиме доля педагогов, сопровождаемых наставником составляет 100% как и в 2020-2021 году.

Наличие диагностики профессиональных дефицитов также отмечено во всех муниципалитетах.

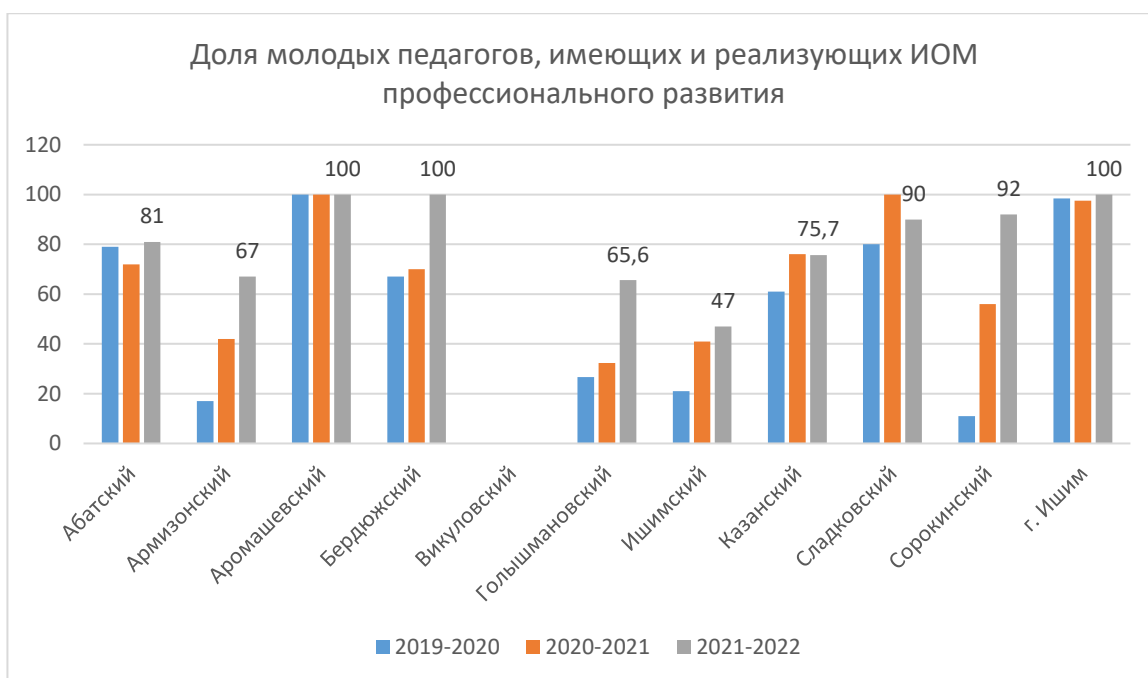


Однако, доля педагогов, охваченных данной диагностикой, составляет 100% только в Армизонском, Аромашевском, Казанском и Сладковском районах. Данный показатель выше 50% в Абатском (66%), Бердюжском (85%), и Сорокинском районах (71%). Менее 50% данный показатель в Голышмановском ГО (11,5%) и Ишимском районе (28,3%).

При этом по сравнению с 2020-2021 годом наблюдается рост процентного соотношения показателя. Так, в Абатском районе он составил 3%, в Бердюжском районе – 10%, в Сорокинском районе – 15%, в г.Ишиме – 2,5%. Снижение данного показателя наблюдается в Голышмановском ГО на 45% и Ишимском районе на 71,7%.

Затруднения молодых педагогов выявляются с помощью тестирования, анкетирования, кейс-технологий. Наибольшие затруднения у молодых педагогов вызывают методическое, психолого-педагогическое направления и коммуникативная компетентность. Трудности в методическом и психолого-педагогическом направлениях связаны, главным образом, с недостатком опыта, с недостаточной ориентацией в современных методах и приемах обучения, формах организации урока и внеурочной деятельности. Кроме того, молодые педагоги испытывают затруднения при выстраивании взаимодействия с родителями учеников, а иногда и со старшими коллегами.

В муниципалитетах уделяется большое внимание сопровождению индивидуальных траекторий профессионального развития молодых педагогов.



Отмечается рост доли молодых педагогов, реализующих индивидуальный образовательный маршрут профессионального развития.

Показатель 100% наблюдается в Аромашевском, Бердюжском районах и г.Ишиме. Подавляющее большинство муниципалитетов имеет показатель свыше 50%. Только в Ишимском районе данный показатель ниже 50%, но по сравнению с 2020-2021 учебным годом он возрос на 6%.

В значительной степени возросла доля молодых педагогов, прошедших курсы повышения квалификации. В Аромашевском и Сладковском районах в 2021-2022 году данный показатель составил 100%. Подавляющее большинство муниципалитетов имеет показатель, превышающий 50%. Исключением является Абатский и Армизонский район, где процент по данному показателю равен 46% и 50% соответственно.

Традиционно высок процент педагогов, прошедших курсы в ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» (свыше 50%), в значительной степени увеличился процент участия молодых педагогов в КПК Академии Минпросвещения РФ.

Во всех муниципалитетах отмечается наличие социальных программ и проектов поддержки молодых педагогов. Однако, 100% охват наблюдается только в Армизонском районе. В остальных муниципалитетах показатель не превышает 45%. Следует отметить, что в ряде муниципалитетов отмечается рост процентного соотношения по сравнению с 2020-2021 учебным годом: Абатский район, Аромашевский район, Голышмановский район, Ишимский район, Сладковский район и Сорокинском районе. В остальных муниципалитетах приходится констатировать уменьшение процента педагогов, охваченных данными программами.

Все муниципалитеты, участвующие в экспертизе, отмечают наличие программ мероприятий по поддержке молодых педагогов, которые включают

в себя организацию профессиональных сообществ. При этом, доля учителей, участвующих в мероприятиях сообщества молодых педагогов достигла 100% во всех муниципалитетах.

Доля педагогов, участвующих в предметном методическом объединении по принципу сетевого взаимодействия составляет 100% во всех муниципалитетах, кроме Сладковского, здесь данный показатель составляет 70%.

Количество молодых педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства по сравнению с 2020-2021 учебным годом увеличилось во всех муниципалитетах кроме Казанского и Сладковского. В данных муниципалитетах данный показатель сократился на 1 и 9 человек соответственно.

Данные мониторинга свидетельствуют о формировании во всех муниципалитетах управленческого цикла: мониторинга показателей, его последовательный анализ, на основе результатов которого происходит разработка и совместная реализация ММС и ОО адресных программ. После реализации данных программ производится проведение анализа эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений. В концептуальных документах всех муниципалитетов выделена задача - оказание личностной, социальной и профессиональной поддержки молодым педагогам.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **по повышению эффективности системы поддержки и сопровождения профессионального становления молодых учителей**

Основа модернизации системы непрерывного профессионального образования - персонификация. Необходимо отметить, что в особом внимании и персонализации нуждаются молодые педагоги, так как одной из причин ухода из профессии является неспособность преодолевать профессиональные затруднения.

В каждом муниципалитете прослеживаются факторы, влияющие на процесс социально-профессиональной адаптации молодого педагога. Самыми распространенными являются: повышение престижа профессии учителя, его материальное положение, мотивация, уровень психолого-педагогической и коммуникативной подготовки учителя, фактор профессиональных ценностей и профессионально значимых качеств, самообразование. Выражается это в охвате молодых педагогов социальными программами и проектами по их поддержке. Важную роль в социально-профессиональной адаптации молодого педагога играет программа наставничества, участие в мероприятиях сообществ для молодых педагогов и предметных методических объединений по принципу сетевого взаимодействия.

В целях развития и модернизации системы работы по поддержке и сопровождению молодых педагогов рекомендуется:

| № | Муниципальный округ | Выводы / Рекомендации  |
|---|---------------------|--|
| 1 | Абатский            | <p>В муниципалитете увеличилось количество молодых педагогов по сравнению с 2020-2021 учебным годом. Доля молодых педагогов от общего количества педагогов составляет 31%. Количество педагогов, уволившихся в первый год составляет 0%, данная тенденция наблюдается также в 2019-2020,2020-2021 учебных годах.</p> <p>Средняя нагрузка педагога составляет 21 час и является оптимальной для молодого педагога. Более половины молодых педагогов (81%) имеют и реализуют ИОМ профессионального развития. Доля педагогов, участвующих в мероприятиях и входящих в предметные методические объединения составляет 100%.</p> <p><u>Рекомендуется:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, охваченных программой наставничества и сопровождаемых наставником;</li> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, прошедших КПК;</li> <li>• Активизировать работу по участию молодых педагогов в сообществах;</li> <li>• Активизировать работу по охвату социальными программами/проектами по поддержке молодых педагогов;</li> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства;</li> <li>• Развивать систему выявления и трансляции успешных практик.</li> </ul> |
| 2 | Армизонский         | <p>В муниципалитете доля молодых педагогов осталась такой же, как и в 2020-2021 учебном году и составляет 12%. Количество педагогов, уволившихся в первый год составляет 0%, данная тенденция наблюдается также в 2019-2020,2020-2021 учебных годах. Средняя нагрузка педагога составляет 20 часов и является оптимальной для молодого педагога. Следует отметить, что доля молодых педагогов, сопровождаемых наставниками и доля молодых педагогов, охваченная мероприятиями программы</p>  |

|   |              |   |
|---|--------------|---|
|   |              | <p>наставничества составляет 100%. Доля молодых педагогов, охваченных диагностикой профессиональных дефицитов составляет 100%. Следует отметить, что 100% педагогов охвачены социальными программами/проектами по поддержке молодых педагогов. Так же 100% молодых педагогов принимают участие в мероприятиях сообщества и предметно-методического объединения.</p> <p><u>Рекомендуется:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Активизировать работу по разработке и реализации ИОМ профессионального развития молодого педагога;</li> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, прошедших КПК;</li> <li>• Развивать систему выявления и трансляции успешных практик.</li> </ul>   |
| 3 | Аромашевский | <p>В муниципалитете увеличилось количество молодых педагогов по сравнению с 2020-2021 годом. Доля молодых педагогов от общего числа педагогов составляет 17%. Количество педагогов, уволившихся в первый год составляет 0%, данная тенденция наблюдается также в 2019-2020, 2020-2021 учебных годах. Средняя нагрузка педагога составляет 24 часа и является оптимальной для молодого педагога. Доля молодых педагогов, охваченных диагностикой профессиональных дефицитов составляет 100%. Доля молодых педагогов, имеющих и реализующих ИОМ профессионального развития – 100%. Следует отметить, что 100% молодых педагогов прошли КПК. Доля педагогов, участвующие в мероприятиях сообществ и предметных методических объединений составляет 100%.</p> <p><u>Рекомендуется:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Активизировать работу по сопровождению молодых педагогов наставниками;</li> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, охваченных социальными программами/проектами по поддержке молодых педагогов;</li> <li>• Развивать систему выявления и трансляции успешных практик.</li> </ul> |
| 4 | Бердюжский   | <p>В муниципалитете сократилось количество молодых педагогов по сравнению с 2020-2021 годом. Один педагог уволился в первый год работы. Доля</p>  |



|   |                |  |
|---|----------------|--|
|   |                | <p>молодых педагогов от общего числа педагогов составляет 28%. Следует отметить, что 100% молодых педагогов имеют наставников и охвачены мероприятиями программы наставничества. Более половины молодых педагогов охвачены диагностикой профессиональных дефицитов/предметных компетенций (85%). Доля педагогов, имеющих и реализующих ИОМ профессионального развития педагога составляет 100%. Средняя нагрузка педагога составляет 26 часов и является оптимальной для молодого педагога. Все молодые педагоги участвуют в мероприятиях сообщества молодых педагогов и предметного методического объединения.</p> <p><u>Рекомендуется:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, прошедших КПК;</li> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, охваченных социальными программами/проектами по поддержке молодых педагогов;</li> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства;</li> <li>• Развивать систему выявления и трансляции успешных практик.</li> </ul> |
| 5 | Викуловский    |  |
| 6 | Гольшмановский | <p>В муниципалитете сократилось количество молодых педагогов по сравнению с 2020-2021 годом. Два педагога уволились в первый год работы. Доля молодых педагогов от общего числа педагогов составляет 21,2%. Средняя нагрузка педагога составляет 22,8 часов и является оптимальной для молодого педагога. Доля педагогов, охваченных программой наставничества и сопровождаемые наставником составляет 100%. Все молодые педагоги принимают участие в мероприятиях сообществ для молодых педагогов и предметных методических объединений. Более половины молодых педагогов прошли КПК (75,4%). В конкурсах профессионального мастерства принимают участие 64% молодых педагогов.</p> <p><u>Рекомендуется:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организовать работу по прохождению</li> </ul>   |

|   |           |  |
|---|-----------|--|
|   |           | <p>диагностики профессиональных дефицитов/предметных компетенций;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличить долю педагогов, имеющих и реализующих ИОМ профессионального развития;</li> <li>• Увеличить долю молодых охваченных социальными программами/проектами поддержки молодых педагогов;</li> <li>• Развивать систему выявления и трансляции успешных практик.</li> </ul>  |
| 7 | Ишимский  | <p>В муниципалитете сократилось количество молодых педагога по сравнению с 2020-2021 учебным годом. Один педагог уволился в первый год работы. Доля молодых педагогов от общего числа педагогов составляет 37,3%. Средняя нагрузка педагога составляет 23,1 часа и является оптимальной для молодого педагога. Доля педагогов, сопровождаемых наставником составляет 100%, однако только 71% охвачены мероприятиями программы наставничества. Все молодые педагоги принимают участие в мероприятиях сообществ для молодых педагогов и предметных методических объединений.</p> <p><u>Рекомендуется:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, охваченных диагностикой профессиональных дефицитов/предметных компетенций;</li> <li>• Увеличить долю педагогов, имеющих и реализующих ИОМ профессионального развития;</li> <li>• Активизировать работу по прохождению КПК;</li> <li>• Активизировать работу по поддержке молодых педагогов социальными программами и проектами;</li> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства;</li> <li>• Развивать систему выявления и трансляции успешных практик.</li> </ul> |
| 8 | Казанский | <p>В муниципалитете сократилось количество молодых педагогов по сравнению с 2020-2021 учебным годом. Один педагог уволился в первый год работы. Доля молодых педагогов от общего числа педагогов составляет 12,3%. Средняя нагрузка педагога составляет 22 часа и является оптимальной для</p>   |

|    |             |   |
|----|-------------|---|
|    |             | <p>молодого педагога. Все молодые педагоги сопровождаются наставниками и принимают участие в мероприятиях программы наставничества. Так же все молодые педагоги охвачены диагностикой профессиональных дефицитов/предметных компетенций. Более половины молодых педагогов имеют и реализуют ИОМ профессионального развития (75,7%). Курсы повышения квалификации прошли 75,7%. Все молодые педагоги принимают участие в мероприятиях сообществ для молодых педагогов и предметных методических объединений.</p> <p><u>Рекомендуется:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организовать работу по поддержке молодых педагогов социальными программами и проектами;</li> <li>• Активизировать участие молодых педагогов в конкурсах профессионального мастерства;</li> <li>• Развивать систему выявления и трансляции успешных практик.</li> </ul>  |
| 9  | Сладковский | <p>В муниципалитете сократилось количество молодых педагогов по сравнению с 2020-2021 учебным годом. Однако количество педагогов, уволившихся в первый год работы – 0%. Доля молодых педагогов от общего числа педагогов составляет 18,2%. Средняя нагрузка педагога составляет 20 часов и является оптимальной для молодого педагога. Все молодые педагоги сопровождаются наставниками и принимают участие в мероприятиях программы наставничества. Молодые педагоги имеющие и реализующие ИОМ профессионального развития составляют 90%. Все педагоги прошли КПК. Доля, охваченных социальными программами\проектами поддержки молодых педагогов составляет 40%. Все молодые педагоги принимают участие в мероприятиях сообществ для молодых педагогов и предметных методических объединений.</p> <p><u>Рекомендуется:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Активизировать работу по участию молодых педагогов в конкурсах профессионального мастерства;</li> <li>• Развивать систему выявления и трансляции успешных практик.</li> </ul> |
| 10 | Сорокинский | <p>В муниципалитете увеличилось количество молодых педагогов по сравнению с 2020-2021 учебным годом.</p>  |

|    |         |  |
|----|---------|--|
|    |         | <p>Один педагог уволился в первый год работы. Доля молодых педагогов от общего числа педагогов составляет 25%. Средняя нагрузка педагога составляет 21 час и является оптимальной для молодого педагога. Более половины молодых педагогов прошли диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций. Доля педагогов, имеющих и реализующих ИОМ профессионального развития составляет 92%. Доля педагогов, прошедших КПК составляет 89%. Все педагоги принимают участие в мероприятиях программы наставничества, мероприятиях сообществ для молодых педагогов и предметных методических объединений.</p> <p><u>Рекомендуется:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличить долю педагогов, сопровождаемых наставниками;</li> <li>• Активизировать работу по поддержке молодых педагогов социальными программами/проектами;</li> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства;</li> <li>• Развивать систему выявления и трансляции успешных практик.</li> </ul> |
| 11 | Г. Ишим | <p>В муниципалитете увеличилось количество молодых педагогов по сравнению с 2020-2021 годом. В первый год работы уволилось 11 молодых педагогов. Доля молодых педагогов от общего числа педагогов составляет 11,5%. Средняя нагрузка педагога составляет 29, 3 часа и является оптимальной для молодого педагога. Все молодые педагоги сопровождаются наставниками и принимают участие в мероприятиях программы наставничества. Все педагоги прошли диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций. Так же все педагоги имеют ИОМ профессионального развития. Доля педагогов, принимающих участие в мероприятиях сообществ для молодых педагогов и предметных методических объединениях составляет 100%.</p> <p><u>Рекомендуется:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличить долю молодых педагогов, прошедших КПК;</li> </ul>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Организовать работу по поддержке молодых педагогов социальными программами/проектами;</li> <li>• Активизировать работу по участию молодых педагогов в конкурсах профессионального мастерства;</li> <li>• Развивать систему выявления и трансляции успешных практик.</li> </ul> |
|--|--|---|

### Кластеризация по направлению

#### «Сопровождение молодых педагогов»

| Кластер                                     | Муниципалитет  | Выводы  | Рекомендации  |
|---|--|---|---|
| <b>Организация программы наставничества</b> | Армизонский, Бердюжский, Казанский, Сладковский муниципалитет, Голышмановский ГО, город Ишим | В 2021-2022 учебном году доля молодых педагогов, сопровождаемых наставниками, составляет 100%.  | Обобщить и распространить опыт по реализации программы наставничества   |
|   | Абатский, Аромашевский, Ишимский, Сорокинский муниципалитет                                  | В 2021-2022 году доля молодых педагогов, сопровождаемых наставниками, составляет не более 71%. Во всех муниципалитетах данный показатель сократился, по сравнению с 2020-2021 учебным годом. Только в Абатском муниципалитете | Активизировать работу по реализации программы наставничества через: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Деятельность профессиональных сообществ для молодых педагогов и наставников;</li> <li>• Организацию мероприятий для молодых педагогов и наставников;</li> <li>• Поддержку и поощрение педагогов, выступающих в роли</li> </ul> |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  |   | данный показатель увеличился на 20% и составляет 59%.   | наставника   |
| <b>Диагностика профессиональных дефицитов/предметных компетенций</b> | Армизонский, Аромашевский, Казанский, Сладковский муниципалитет, город Ишим | В 2021-2022 учебном году 100% молодых педагогов были охвачены диагностикой профессиональных дефицитов/предметных компетенций  | Обобщить и распространить опыт по организации диагностики профессиональных дефицитов/предметных компетенций  |
|  | Абатский, Бердюжский, Ишимский, Соркинский муниципалитет, Голышмановский ГО | В 2021-2022 учебном году доля молодых педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций сократилась по сравнению с 2020-2021 учебным годом | Увеличить долю молодых педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций для формирования образовательных маршрутов |
| <b>Разработка и реализация ИОМ профессионального развития</b>        | Аромашевский, Бердюжский муниципалитет, город Ишим                          | В 2021-2022 учебном году 100% молодых педагогов разработали и реализовали ИОМ профессионального развития  | Обобщить и распространить опыт по организации работы по разработке и реализации ИОМ профессионального развития.                                      |
|  | Абатский, Армизонский, Ишимский, Казанский, Сладковский,                    | В 2021-2022 учебном году доля молодых педагогов, разработавших и реализовавших ИОМ профессионального  | Увеличить долю педагогов, разработавших и реализовавших ИОМ профессионального  |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | Сорокинский муниципалитет, Голышмановский ГО, | реализовавших ИОМ профессионального развития, сократилась по сравнению с 2020-2021 учебным годом | развития. Организовать работу по выявлению и распространению успешных практик |
|--|---|--|---|

Аналитическую справку подготовила  
Гавришева Анастасия Семеновна,  
старший преподаватель ЦНППМПР г. Ишима