ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

«АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТИРОВОЧНЫХ УМЕНИЙ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОНТЕКСТА»

Составитель:
Доцент
кафедры ЕМД ТОГИРРО
Кичигина Нина Анатольевна
Тел.: 89129952764
8(3452) 39-02-96
Почта: nina-nina75@mail.ru

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ: РАЗРЫВ МЕЖДУ ТРЕБОВАНИЯМИ И ГОТОВНОСТЬЮ

Требования к педагогу растут быстрее, чем инструментальная готовность:

с одной стороны — единые программы, стандарты, регламентация

с другой стороны — разнородный класс, разные потребности, цифровая среда

Проблемный вопрос: готов ли педагог проектировать образовательную реальность, а не только транслировать содержание?

ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ: ВНЕШНИЙ КОНТЕКСТ

Единое содержание образования по всем предметам; переход к единым учебникам

Приоритет качества образования: выбор ЕГЭ по математике (профильного уровня) и естественно-научным предметам

Курс на удержание педагогов в профессии

Стратегия развития образования: вызовы — ИИ, миграционная политика, единство образовательного пространства

ПОЧЕМУ ЭТО МЕНЯЕТ ФУНКЦИЮ ПЕДАГОГА

Было: «транслятор» знаний и исполнитель программы

Стало: проектировщик образовательной реальности

Проектирование на всех уровнях:

- урок и система заданий
- индивидуальный маршрут ученика
- воспитательное событие
- педагогическая ситуация

ЧТО ТАКОЕ ПРОЕКТИРОВОЧНЫЕ УМЕНИЯ: СТРУКТУРА

Аналитико-диагностическое — «прочитать» класс, выявить реальный уровень и дефициты

Целеполагание в нормативной рамке — перевести ФГОС/ФОП в измеримые задачи

Отбор и конструирование содержания — работать с едиными учебниками, сохраняя гибкость

Проектирование оценочных средств — формирующее оценивание, обратная связь

Проектирование воспитательного компонента — интеграция ценностного содержания в предмет

ПОЧЕМУ ПРОЕКТИРОВОЧНЫЕ УМЕНИЯ ДЕФИЦИТНЫ

Инерция педагогического образования: акцент на знании предмета и «передаче», а не на проектировании систем деятельности

Перегрузка рутиной и отчётностью вытесняет собственно проектирование

Приход в профессию ≠ готовность к сложной аналитической работе и проектировочной деятельности

Нужна целенаправленная поддержка на входе и сопровождение

РИСКИ ИГНОРИРОВАНИЯ ТЕМЫ

Формальное выполнение единых программ → потеря качества и мотивации

Рост разрыва между «сильными» и «слабыми» педагогами → кадровая поляризация

Отток из профессии именно тех, кто мог бы работать качественно

Неспособность ответить на вызовы Стратегии (ИИ, миграция, разнообразие) на уровне ежедневной практики

НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ: СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

От «лекций о ФГОС» — к практикумам проектирования

Регулярные практики с разбором реальных кейсов, обратной связью

Результат курсов — готовый проектировочный продукт

НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ: МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА И НАСТАВНИЧЕСТВО

Методическая работа школы: регулярные проектные сессии

Наставничество: молодой специалист проектирует под руководством опытного коллеги, получая структурированную обратную связь

Наставничество должно быть обеспечено временем и ресурсами

НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ: САМООБРАЗОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

Самообразование: накопление портфеля проектировочных решений (шаблоны, конструкторы, банки заданий, сценарии)

Управление: защитить время педагога на проектирование

сокращение дублирующей отчётности

методические дни

включение проектировочных продуктов в систему поощрения

КЛЮЧЕВАЯ МЫСЛЬ

Проектировочные умения формируются только в деятельности — через реальное проектирование и рефлексию его результатов,

а не через информирование о том, что это важно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Контекст: высокая нормативная плотность, курс на качество, кадровый дефицит, технологические вызовы

Вызов: педагог не может оставаться «транслятором»

Ответ: формирование проектировочных умений — условие реализации государственных приоритетов на уровне ежедневной практики

«Единые программы задают маршрут.

Но пройти по нему с конкретными детьми в конкретных условиях может только педагог,

умеющий проектировать».

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ».

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Составитель:
Доцент
кафедры ЕМД ТОГИРРО
Кичигина Нина Анатольевна
Тел.: 89129952764
8(3452) 39-02-96
Почта: nina-nina75@mail.ru