



Междисциплинарная интеграция общего и дополнительного образования: новые смыслы достижения результатов и повышения качества образования

Золотарева Ангелина Викторовна,
доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор
кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К.Д. Ушинского,
председатель Научного совета по вопросам дополнительного
образования детей при отделении образования и культуры РАО, зам.
Председателя Совета Профсоюза по дополнительному образованию
детей, Заслуженный учитель РФ



Государственный заказ на междисциплинарную интеграцию в системе образования

В ФЗ-273 «Об образовании в РФ» в качестве основного принципа государственной политики определяется создание единого образовательного пространства и реализация единых подходов к формированию содержания образования, единых стандартов и единой системы мониторинга результатов образования.

ФГОС ДОО, НОО, ООО и СОО ориентированы на достижение преемственности целей, задач, содержания и результатов образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней и видов образования.

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ предполагает создание условий для освоения обучающимися образовательной программы или отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), с использованием ресурсов нескольких образовательных организаций

Национальный проект «Образование» обеспечил создание условий для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественно-научного, технического и гуманитарного профилей и других предметных областей на базе организаций, имеющих высокооснащенные ученико-места и др.

Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы) (утв. распоряжением Правительства РФ от 31.12.2020 №3684-р) в рамках направления 5.7. «Науки и образование» предполагает поддержку междисциплинарных исследований современного детства; междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований в сфере образования

Приоритетные направления государственной образовательной политики в отношении интеграции образования

● **Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации** (утверждена Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145), выявление талантливой молодежи для ответа на современные социально-экономические вызовы в решении глобальных проблем человечества;

● **Комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года** (утвержден распоряжением Правительства РФ от 19 ноября 2024 г. № 3333-р), в т.ч. повышение качества преподавания математики и естественнонаучных предметов; содействие профессиональному самоопределению обучающихся

● **Национальный проект «Молодежь и дети»** (Министерство науки и высшего образования РФ, 2025 г.), в т.ч. создание единого образовательного и воспитательного пространства, направленного на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов, самоопределение и профессиональную ориентацию детей и молодежи

Технологический суверенитет
(укрепление экономического потенциала страны и региона)

Единство профильного образования
(укрепление суверенной системы образования, обеспечение кадров для экономики)

Мировоззренческий суверенитет
(укрепление суверенной системы образования, система ценностей)

Педагогика и психология
(система научно-методического сопровождения, объединение сетевых ресурсов)

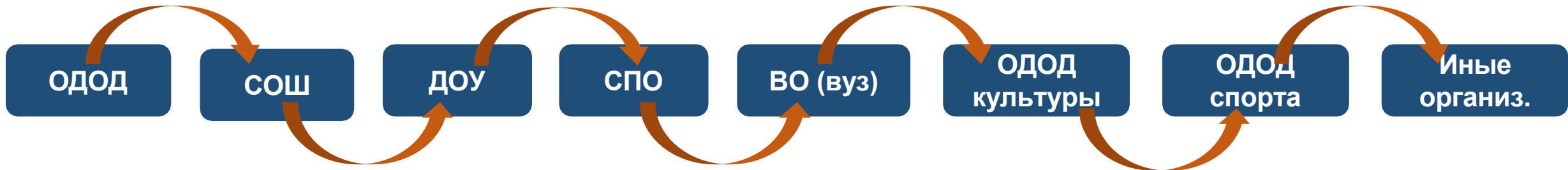
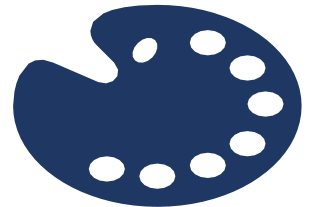


Актуальность междисциплинарной интеграции в образовании с позиции государственного заказа



Существует государственный заказ на создание единого образовательного пространства для повышения качества образования с использованием ресурсов нескольких образовательных организаций, с учетом современных вызовов научно-технического, социально-экономического и технологического развития нашей страны

Отсутствуют единые теоретико-методологические и научно-методические основы для междисциплинарного проектирования интеграционных процессов в образовании и неразработанность диагностического инструментария для оценки синергетического эффекта от его внедрения.



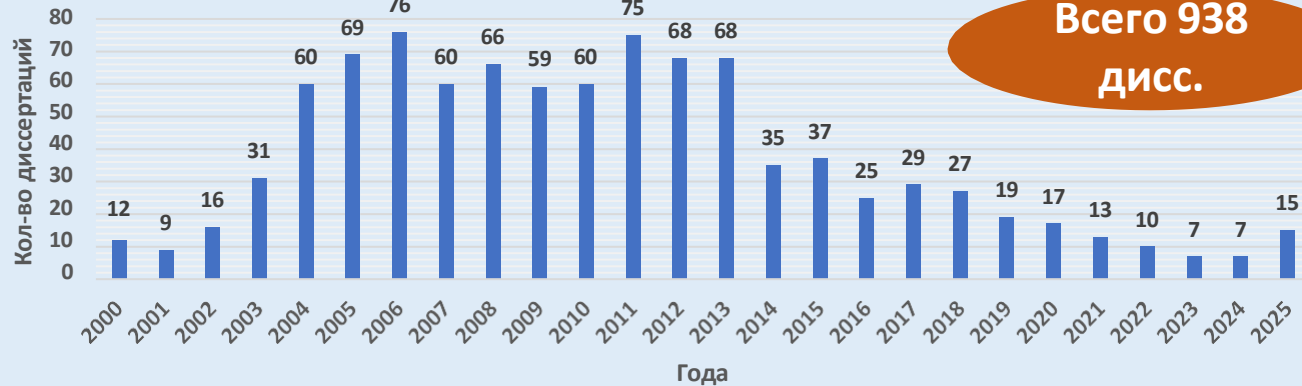
Отечественные и зарубежные исследования междисциплинарной интеграции в образовании

Отечественные концепции	ФИО
Интеграция в образовании	Г.И. Батурина, А.Я. Данилюк, Г.Ф. Федорец, Н.К. Чапаев, И.П. Яковлев и др.
Интеграция общего и дополнительного образования	А.В. Золотарева, С.Л. Паладьев, Т.Н. Гущина, Н.А. Мухамедьярова, и др.
Междисциплинарный подход в образовании	Э.Н. Гусинский, А.Г. Асмолов, Б.Г. Гершунский и др.
Преимственность в образовании	В.М. Туркина, А.Н. Смолковская и др.
Вариативность в образовании	А.Г. Асмолов, Л.С. Выгодский, Л. А. Липская, А.М. Цирульников и др.
Метапредметный подход в образовании	М.В. Богуславский, Н.В. Громыко, Ю.В. Громыко, А.В. Хуторской и др.
Конвергентный подход в образовании	О.Е. Баксанский, Р.М. Исмаилова, А.П. Новиков, В.Г. Смелова и др.

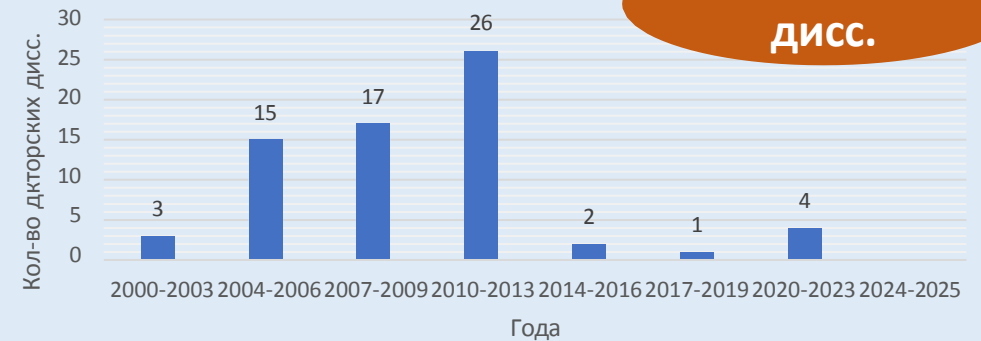
Зарубежные концепции	Страна
Концепция «распределенного лидерства» и «сетевого обучения»	Англия, Норвегия
Неформальное и информальное образование в контексте lifelong learning	страны ЕС
Концепция «Двойное сокращение» (отказ от преподавания предметов изолированно)	Китай
Интеграция общего и дополнительного образования	Сингапур
STEM/STEAM образование как платформа для реализации интегрированных курсов	США

Исследования проблем развития ДОД в Российской Федерации в 2000-2025 г.г.

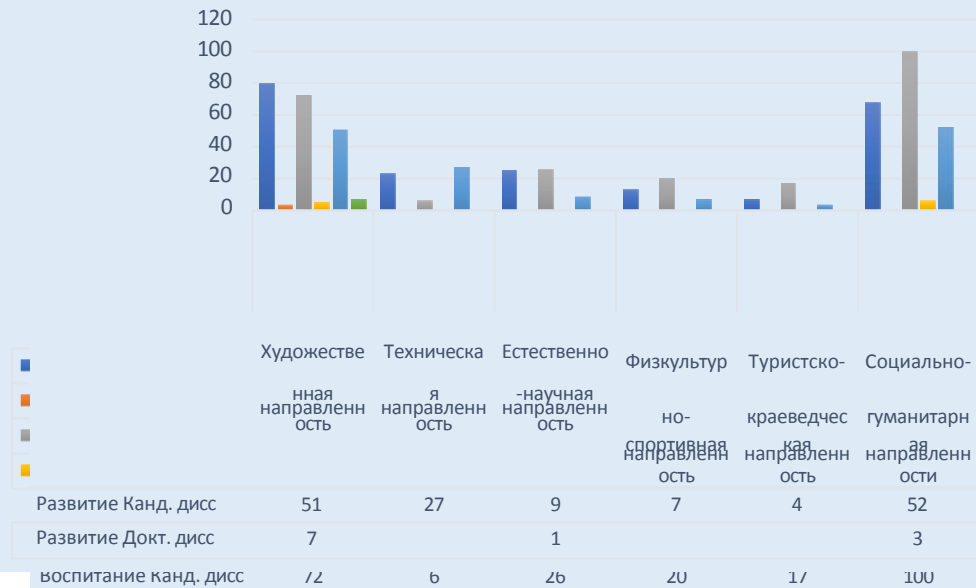
Общее количество кандидатских диссертаций по годам



Общее количество докторских диссертаций по годам



Диссертационные исследования по направленностям ДОД (2000-2025 г.г.)



Интеграция ДОД с другими сферами образования в диссертационных исследованиях (2000-2025 г.г.)



Почему сегодня актуальна идея интеграция общего и дополнительного образования?

ФГОС следует рассматривать не как стандарт для школы, а, как стандарт школьного периода обучения ребенка

Ведущая цель интеграции – создание образовательного пространства для построения индивидуального образовательного маршрута ребенка

Развитие дополнительного образования детей в РФ	2000 г.	2007 г.	2024 г.
Кол-во обучающихся в ДОД	7 623 200 чел.	8 423 778 чел.	19 842 574 чел.
Процент охвата детей в ДОД /	36,1%	-	85,92%
Кол-во педагогических работников ДОД	273 227 чел.	310 753 чел.	698 601 чел.

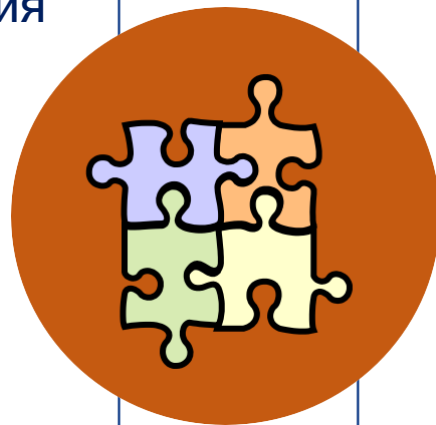
Жизнь не вознаграждает человека за его знание, а вознаграждает способность действовать на их основе

Интеграция обеспечивает обновление содержания и форм организации общего и дополнительного образования

Что может дать дополнительное образование общему образованию ?

Обновление содержания общего образования

- усиление личностной ориентации содержания образования;
- обеспечение комплексности содержания образования;
- обеспечение преемственности содержания образования;
- усиление творческой составляющей содержания образования;
- приоритет социальной составляющей содержания;
- обеспечение практической ориентации общего образования, усиление в его содержании деятельностного компонента.



Обновление форм организации общего образования

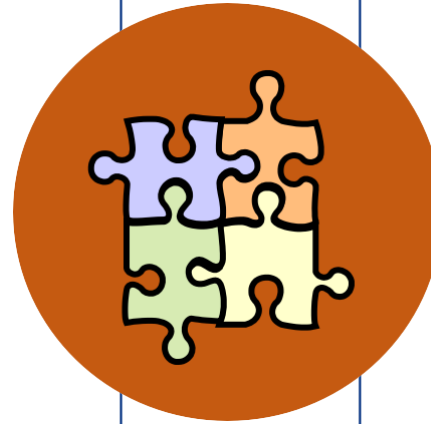
- гуманизация и демократизация организации общего образования;
- обеспечение детям шанса на успех;
- обеспечение связи между урочной и внеурочной деятельностью,
- обеспечение разнообразия организации образовательного процесса;
- оптимизация деятельности образовательных учреждений;
- создание условий для выстраивания индивидуального образовательного маршрута ребенка



Что можно интегрировать в содержании и формах организации общего и дополнительного образования?

Варианты интеграции содержания образования

- функций деятельности (образовательных и социально-педагогических);
- предметных областей и направленностей ДОО
- общеобразовательных и дополнительных образовательных программ учреждения;
- образовательных областей (искусство, технология, словесность, физическая культура, социальная практика и другие).



Варианты интеграции форм организации образования

- уровней реализации образовательного процесса;
- продолжительности освоения программы;
- разных субъектов образовательного процесса;
- форм организации образовательного процесса (урок, кружок, школа, студия, мастерская, лаборатория, клуб и другие);
- педагогических технологий (технологий интеграции)

Варианты междисциплинарной интеграции общего и дополнительного образования

1

Интеграция школьных предметов и программ ДОД для достижения результатов:

- Предметных
- Метапредметных
- Личностных

2

Интеграция программ ДОД и программ профильного обучения на уровнях:

- Профильное обучение
- Профессиональная ориентация
- Допрофессиональное обучение

3

Интеграция профилей подготовки школьных учителей и педагогов ДОД на уровнях:

- Бакалавриат
- Специалитет
- Магистратура

Образовательный потенциал междисциплинарной интеграции школьных предметов и направленностей дополнительного образования

Ключевая составляющая потенциала	Теоретическая основа (ракурс рассмотрения)
1. Согласование целевых ориентиров и всех компонентов системы образования	Как принцип — руководящая идея, обеспечивающая единство и динамическое развитие системы.
2. Обеспечение преемственности содержания программ	Как процесс — объединение содержания в единое целое в рамках одного уровня образования
3. Повышение технологической преемственности образования	Как процесс и как условие — целенаправленное конструирование интегрированной технологической среды
4. Создание условий для преемственности комплекса результатов образования (предметных, метапредметных, личностных)	Как условие — создание среды для непрерывного развития результатов между уровнями образования.

Модели профильного образования, как ответ российской школы на вызовы социально-технологического развития современной России



Профильное обучение

Углубленное изучение отдельных предметов, реализация программ курсов внеурочной деятельности

Естественно-научный профиль
(естественно-научные дисциплины.)

Гуманитарный профиль (языки, литература, общественно-научные предметы и др.)

Социально-экономический профиль
(общественно-научные предметы и др.)

Технологический профиль (математика, информатика и др.)

Иной профиль (2 учебных предмета, изучаемых на углубленном уровне)



Профессиональная ориентация

Единая модель профессиональной ориентации обучающихся

Проект «Билет в будущее»

Рабочие программы воспитания, включающие модули «Профориентация», «Взаимодействие с родителями»

Дополнительные общеобразовательные программы
Договоры и формы сетевого участия профильного образования



Профессиональное обучение

Обучение по специальностям в рамках предпрофессиональных классов:

Психолого-педагогические классы (вожатый, помощник воспитателя и др.)

Инженерные классы (авиастроитель, агротехник, аэродромный рабочий и др.)

Медицинские классы (лаборант химического анализа и др.)

Классы ФСБ / Росгвардии (водитель автомобиля категории «С» и др.)

Аграрные классы (лесовод, агротехник, конюх)

IT-классы (SEO-специалист, тестировщик)

Художественный класс (швея, оформитель коллекций)

Классы креативных индустрий (Web-дизайнер ...)

Предпринимательский класс (контролёр-кассир, комплектовщик товаров, официант)



Интегративная модель реализации профильного обучения в образовательных организациях



<https://vk.com/ingtech?from=search>

Интегративная модель организации профильного обучения построена на партнерстве общеобразовательных организаций с образовательными организациями (СПО, ВО, ДОД, ДПО, хозяйствующими субъектами (предприятия, учреждения науки и культуры).

СОШ
+
партнеры

Школа ↔ вуз ↔ предприятие

Достоинства

- Гибкость и наличие ИОМ по развитию разных предметных, метапредметных и личностных результатов;

Влияние на результаты образования

- Еще более интенсивное развития метапредметных и личностных умений, в связи с необходимостью обучаться в новом коллективе, повышение индивидуализации и экономической эффективности обучения
- Развитие навыков XXI века

- Трудности организации ОП вне школы;
- Слабость нормативно-правовой базы;
- Неготовность ППС вузов, предприятий к совм. деят-ти

Недостатки

Вовлечение детей и молодежи в НТТМ

Потенциал интеграции профильных классов с направленностями дополнительных общеобразовательных программ

Техническая направленность

Большие данные, искусственный интеллект, машинное обучение

Виртуальная, дополненная и смешанная реальность

Медиатехнологии, аэрокосмические, оптические, квантовые технологии и др.

Интеллектуальные производственные технологии и робототехника

Нанотехнологии и новые материалы и др.

Естественно-научн. направленность

Агротехнологии, охрана растений, лесов, ботанические сады и др.

Экологический мониторинг, исследования почв, недр, рек и т.д.

Генетика, когнитивные исследования, высокотехнологичное здравоохранение и др.

Освоение Арктики и мирового океана, геофизика, геология полезных ископаемых и др.

Социально-гуманитарная направленность

Гражданская идентичность и патриотическое самосознание,

Новые виды грамотности: функциональная, правовая, финансовая и др.

Деятельность по сохранению исторической памяти и культурного наследия России

Гуманитарные и социальные практики, деятельность социальных сообществ и др.

Художественная направленность

Компетенции креативных индустрий (дизайн, кино-теле-индустрия и др.)

Арт-формы по видам искусств и жанрам художественного творчества

Сохранение культурного наследия (фольклор, ремесла, традиции и др.)

Модели интеграции профилей при подготовке школьных учителей и педагогов дополнительного образования детей (двухпрофильные программы)

1

Модель подготовки педагогов к интеграции школьных предметов и направленностей ДОД для достижения предметных результатов

2

Модель подготовки педагогов к интеграция школьных предметов и направленностей ДОД для достижения метапредметных результатов

3

Модель подготовки педагогов к интеграции школьных предметов и направленностей ДОД для достижения личностных результатов

4

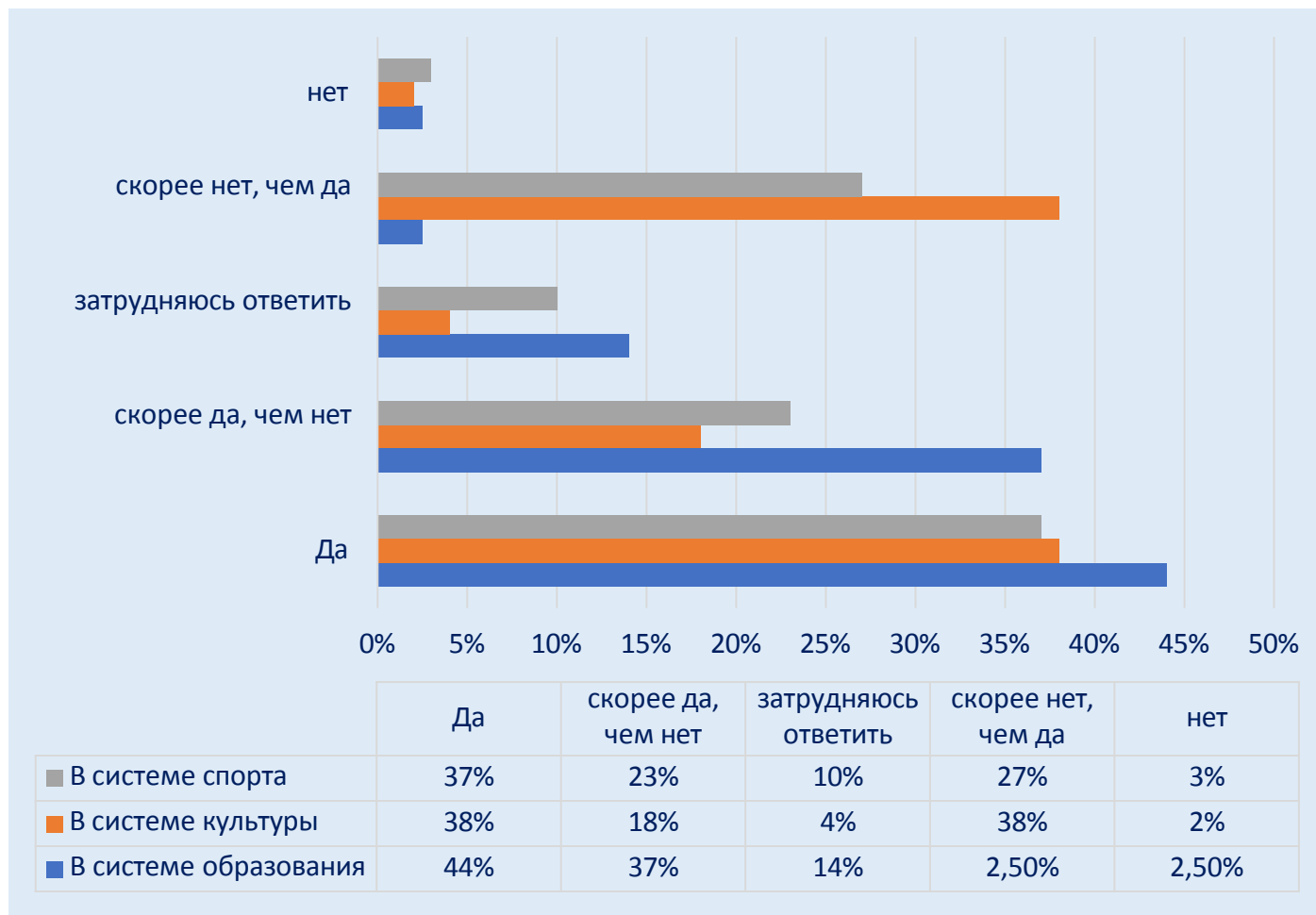
Модель подготовки педагогов к интеграции программ профильной школы и направленностей ДОД для достижения результатов профессиональной ориентации

Год	Программы подготовки в колледжах России			Программы подготовки в вузах России								
	Кол-во регионов	Кол-во колледжей	Кол-во программ	1-профильный бакалавриат			2-х профильный бакалавриат			магистратура		
				Кол-во регионов	Кол-во вузов	Кол-во программ	Кол-во регионов	Кол-во вузов	Кол-во программ	Кол-во регионов	Кол-во вузов	Кол-во программ
2014	-	36	-	5	5	9	4	4	6	1	1	2
2024	41	81	111	17	21	32	54	79	206	11	17	22

ПРЕДПОСЫЛКИ междисциплинарной интеграции ОО и ДОД

1

Педагоги ставят задачи междисциплинарной интеграции ОО и ДОД в своей педагогической деятельности



2

Педагоги называют признаки, по которым можно судить, что дополнительная общеобразовательная программа (ДООП) интегрирована с общим образованием



Наблюдается программная интеграция и преемственность в формировании предметных, метапредметных и личностных результатов



Факты построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в рамках единого образовательного пространства ОО и ДОО



Включенность ДООП в формирование универсальных учебных действий и метапредметных умений обучающихся с учетом требований ФГОС ОО



Методическое соответствие форм и методов обучения, используемых как в общем, так и в дополнительном образовании, методическое взаимодействие учителей и педагогов ДОО



Вариативный и интегративный характер содержания ДООП, позволяющая углублять и расширять знания из школьной программы, а не дублировать



Практическая направленность ДООП, обеспечивающая применение теоретических знаний, полученных в школе в реальной жизни, в практических задачах, в проектах



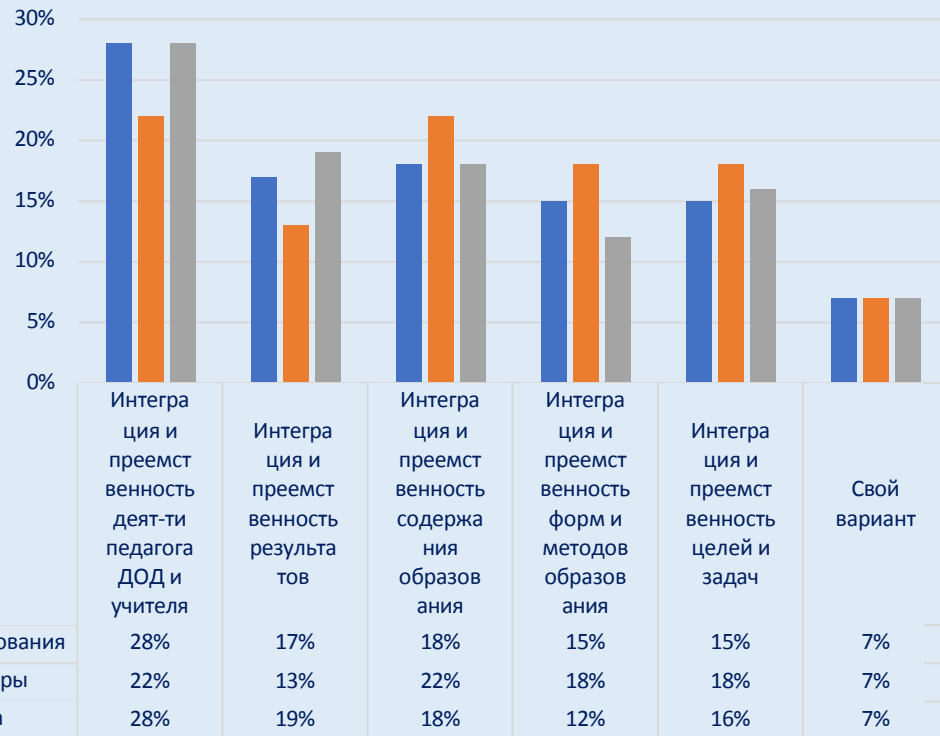
Организационное единство в построении учебного процесса, включая формы контроля и оценки результатов обучения: наличие договоров о сотрудничестве, взаимозачета результатов



3

Педагоги видят и могут объяснить затруднения и барьеры, которые у них возникают в процессе междисциплинарной интеграции и преемственности общего образования (ОО) и дополнительного образования (ДОД)

Затруднения педагогов при организации интеграции и преемственности ОО и ДОД



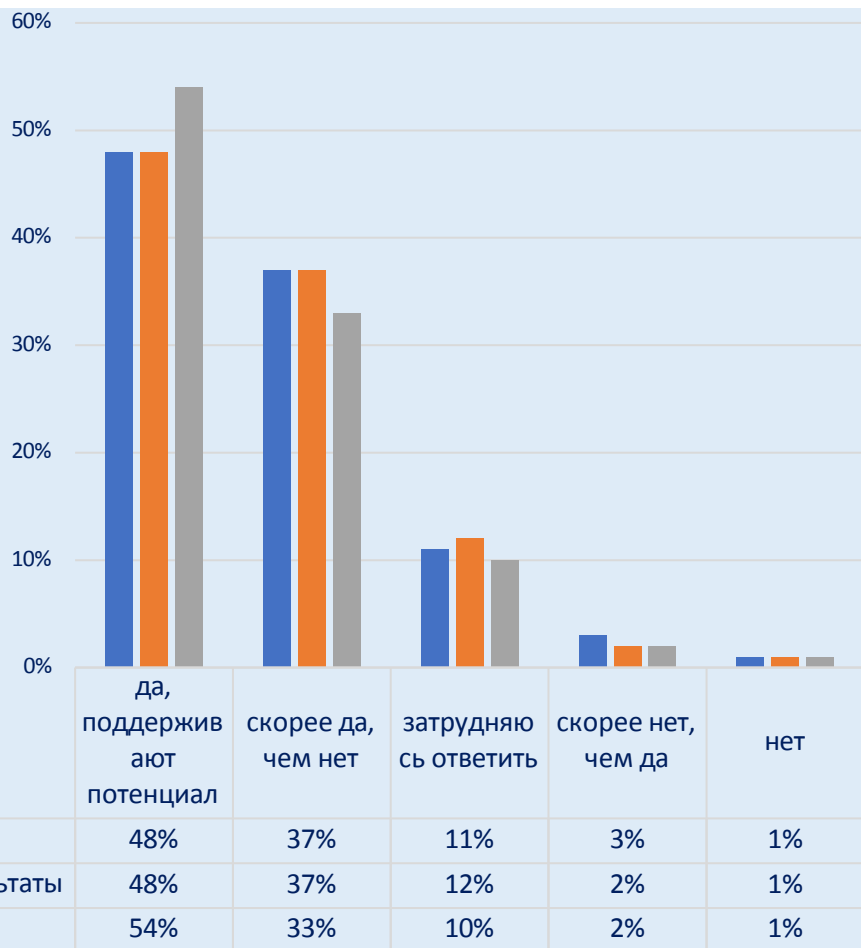
Барьеры обеспечения междисциплинарной интеграции ОО и ДОД

- Организационно-управленческие барьеры
- Барьеры, связанные с диагностикой результатов образования
- Разные цели и мотивы занятия детей в ДОД
- Разрыв в коммуникации педагогов ОО и ДОД
- Барьеры между массовостью и индивидуализацией образования
- Барьеры использования ресурсов образования
- Разновозрастной состав ДООП
- Проблемы информационного обеспечения

4

Педагоги достаточно высоко оценивают потенциал междисциплинарной интеграции, понимают ее сущность, смысл и важность в достижении предметных, метапредметных и личностных результатов образования

Оценка педагогами потенциала междисциплинарной интеграции ОО и ДОД



Потенциал междисциплинарной интеграции и ОО и ДОД в достижении результатов образования:

Предметных результатов

- Углубленное изучение школьных предметов ;
- Ликвидация школьной неуспешности;
- Участие в реализации ИОМ;
- Включение ДООП в программу профильной школы
- Достижение предметных результатов по направленности и профилю ДООП;
- И др.

Метапредметных результатов

- Коммуникативные навыки;
- Критическое мышление;
- Креативность;
- Социальные навыки;
- Информационная грамотность;
- Эмоциональный интеллект;
- Аналитические и мыслительные действия;
- Организационные компетенции;
- И др.

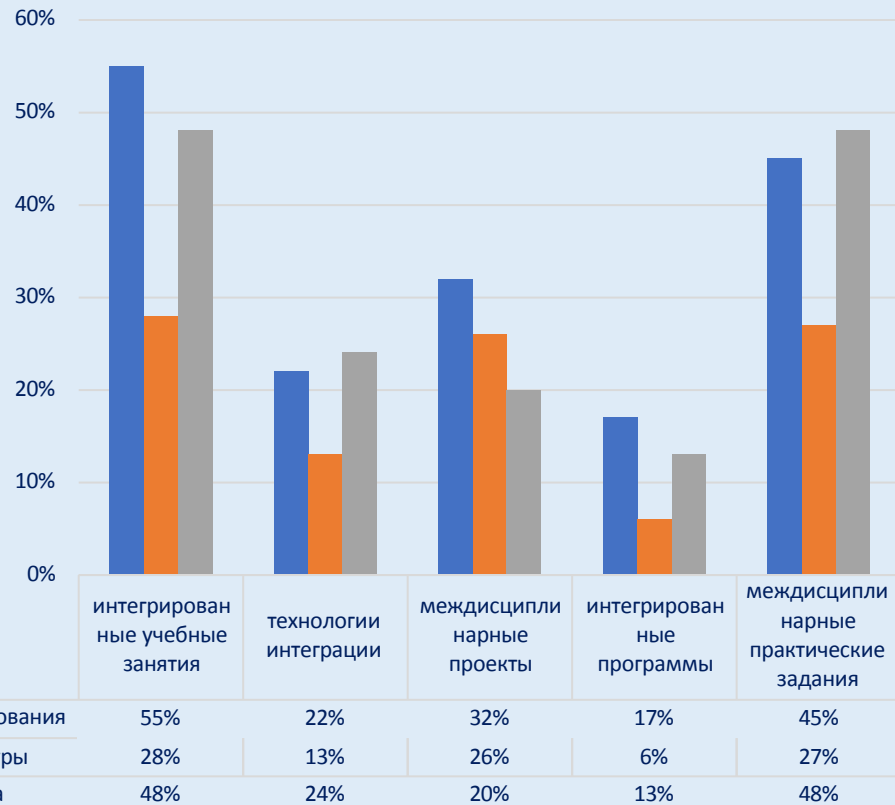
Личностных результатов

- Самоосознание, стремление к саморазвитию;
- Мотивация к обучению;
- Ответственность;
- Уважение к другим;
- Инициативность;
- Способности к сотрудничеству;
- Ценности и моральные ориентиры;
- Патриотические качества;
- И др.

5

Педагоги называют формы и средства, которые они используют для достижения целей междисциплинарной интеграции ОО и ДОД.

Целевые формы и средства междисциплинарной интеграции ОО и ДОД



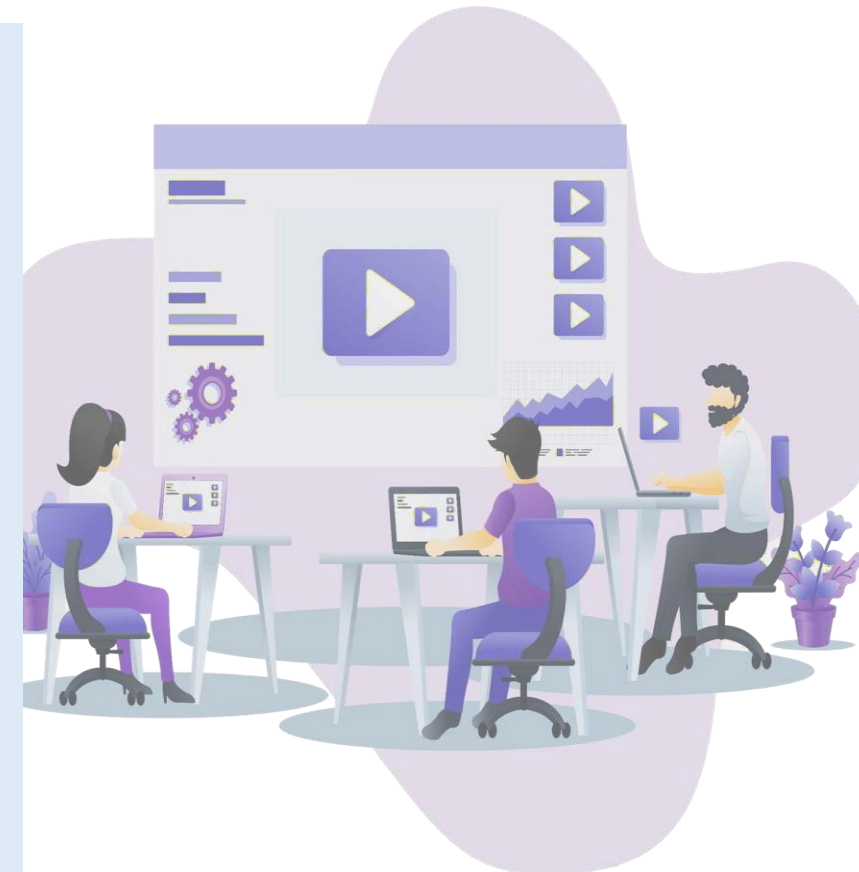
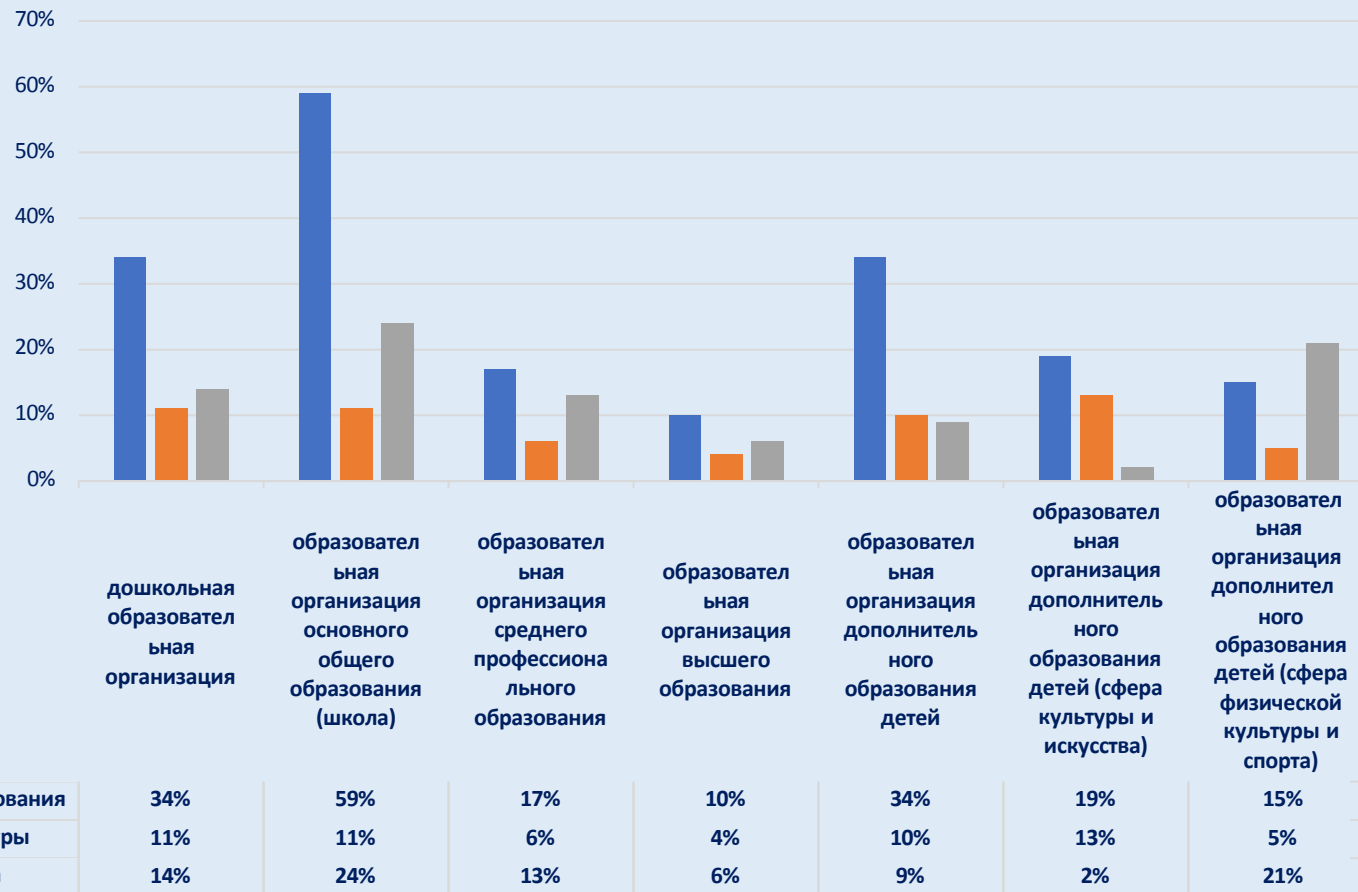
Дополнительные формы и средства междисциплинарной интеграции ОО и ДОД



6

Педагоги систем образования, культуры и спорта имеют опыт в выборе образовательных организаций для обеспечения междисциплинарной интеграции в реализации ДООП

Выбор образовательных организаций для обеспечения междисциплинарной интеграции ОО и ДОО





Школьники проявляют заинтересованность во взаимосвязи школьных уроков и занятий в объединениях дополнительного образования

(опрос 9360 школьников 5-11 класса из 19 регионов РФ (2025 год))

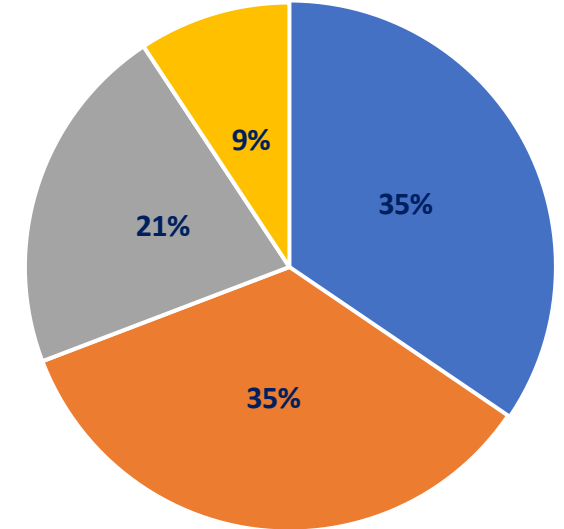
Могут ли школьники применить знания из одного предмета (например, математики) в другом (физике, географии)?



Применяют ли школьники знания или умения, полученные в кружках/секциях, на уроках в школе



Хотел(а) бы школьник, чтобы школа и кружки были больше связаны?



Помогают ли школьникам занятия в кружках, секциях дополнительного образования в учёбе?



Были ли случаи, когда учитель отметил «внешкольные» навыки школьников



■ Да, очень хочу ■ Да, но только частично
■ Мне все равно ■ Нет, не хочу

Какие умения из дополнительного образования школьникам хотелось бы чаще использовать в школе?

Спортивные секции: Командная работа – для групповых проектов; Дисциплина и тайм-менеджмент – чтобы успевать делать уроки; Уверенность в себе – для устных ответов у доски	55,70%
Творческие кружки: Креативное мышление – в сочинениях, презентациях; Публичные выступления – для защиты проектов; Рукоделие/дизайн – в оформлении работ	46,60%
Технические/научные кружки: Программирование – на информатике или для расчетов; Конструирование – на уроках технологии/физики; Навыки экспериментов – в лабораторных по химии/биологии	21,80%
Языковые/гуманитарные секции: Разговорная практика – на иностранных языках; Анализ текстов – в литературе/истории; Написание эссе – для творческих заданий	19,10%
Другое	2,10%



Какие связи между школой и дополнительным образованием хотели бы видеть школьники?

Учёт достижений: «Защита проектов в школе с использованием навыков из кружков»; «Дополнительные баллы за олимпиады/конкурсы, связанные с увлечениями»	44,00%
Совместные мероприятия: «Школьные научные конференции с участием кружков (робототехника, биология)»; «Творческие вечера, где можно показать таланты (музыка, театр, art)»	42,00%
Демонстрировать результаты : «Использовать примеры из моих увлечений на занятиях (например, разбор физики через спорт)» «Давать задания, где можно применить внешкольные навыки (дизайн, программирование)»	21,60%
Гибкий график: «Чтобы школа учитывала мои соревнования/конкурсы и не ставила контрольные в эти дни»	38,70%
Другое	2,60%

Проблемы развития образовательного потенциала междисциплинарной интеграции общего и дополнительного образования

- Отсутствие единой нормативно-правовой базы междисциплинарной интеграции;
- В педагогическом сообществе нет достаточного понимания важности и ценности формирования единого образовательного пространства для развития детей;
- Недостаток координации между учреждениями общего и дополнительного образования; разрыв в содержании и целях программ общего и дополнительного образования;
- Отсутствие реальных механизмов интеграции, реализации идеи взаимозачётов образовательных результатов;
- Слабое владение педагогами современными формами практической реализации содержательной и технологической преемственности образования; отсутствие методического взаимодействия педагогов общего и дополнительного образования;
- Тонкая грань между пониманием педагогами ДОД причин школьной неуспешности детей и дублированием программ общего образования;
- Отсутствие четких критериев оценки эффективности интегрированных программ;
- Отсутствие координации занятости детей во внеурочной деятельности и уже состоявшегося их выбора в системе дополнительного образования; расписание занятий детских объединений трудно встраивается в расписание внеурочной деятельности школы;
- Перезагруженность учителей, которые нацелены на ВПР, ЕГЭ, а не на взаимодействие с педагогами ДОД;
- Отношение к дополнительному образованию как неглавному, слабое распространение практики разработки интегрированных программ, в которых объединяются содержание урочной и внеурочной деятельности;
- Незаинтересованность и слабая вовлеченность родителей в процессы интеграции общего и дополнительного образования.



Дополнительное
образование с
@id7604010220_gos38



Спасибо за внимание!

**Золотарева Ангелина Викторовна,
д.п.н., профессор, член-корреспондент РАО**



ang_gold@mail.ru



+7-910-977-04-05