

Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2020-2021 учебном году

**Белявская Юлия Евгеньевна,
зам. председателя региональной
комиссии ЕГЭ в Тюменской
области, к.и.н.**

- **В 2021 г. больших изменений в количестве участников ЕГЭ по сравнению с предыдущими годами не наблюдается. По-прежнему подавляющая часть участников представлена учениками городских образовательных учреждений и более половины из них приходятся на Тюмень: 592 человек (из 950), 62,3%.**

Из них:

- **выпускники лицеев и гимназий – 157 человек**
- **выпускники СОШ – 693**
- **выпускники вечерних школ – 3**
- **выпускники президентского кадетского училища -7**

Не преодолели минимального балла – 8,1 %

(2020 год - 4,6%)

от минимального до 60 баллов – 55,6 % (2020 год -55,2 %)

от 61 до 80 баллов – 22,6 % (2020 год - 25,3%)

от 81 до 99 баллов – 12,3 % (2020 год - 14,4)

100 баллов - 4 человека (2020 год - 3 человека Тюмень)

**Средний тестовый балл по Тюменской области
– 54,9 % (2020 год - 56,2 %)**

- **Статистические данные 2021 г. целиком подтверждают тенденцию последних лет – стабилизацию показателей результатов ЕГЭ по истории в Тюменской области.**
- **На основании статистических данных можно сделать вывод о незначительном повышении доли участников, не преодолевших минимальный балл - 8,1 % (5,3% в 2020 г., 8,1% в 2019 г.). Более высокий процент участников, набравших балл ниже минимального, у выпускников прошлых лет и участников ЕГЭ с ОВЗ.**
- **Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, среди выпускников гимназий и лицеев снижается и составляет в 2021 г. 36,8% (2020 г. - 40,4%), а среди выпускников лицеев – 43,8% (2020 г. – 50,0 %).**

- **Количество выпускников, получивших более 80 баллов, незначительно снизилось в процентном отношении: 2021 г. - 12,5 %, 2021 г. - 12,8 %. При этом процент таких выпускников выше в гимназиях (25,6%) и Президентском кадетском училище (28,6%), а меньше всего в СОШ (10,8 %). По АТЕ больше всего таких выпускников в МО «Казанский район» (41,7 %), г. Ялуторовск (24,1 %). В СОШ с углубленным изучением отдельных предметов таких участников нет. Третий год подряд в вечерних СОШ нет участников ЕГЭ, набравших свыше 60 баллов.**
- **Количество выпускников гимназий и лицеев, получивших тестовый балл ниже минимального, по сравнению с 2020 г. увеличилось: гимназии – 4,8 %, лицеи – 9,4 %.**

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
Гимназия ТюмГУ	47,1 % (2020 год - 58,3%)	29,4% (2020 год - 36,1%)	5,9% (2020 год -0)
МАОУ гимназия №1 города Тюмени	45,5 % (2020 год - 58,3%)	27,3% (2020 год - 8,3%)	0 (2020 год – 0)

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты

- **МАОУ СОШ № 67**

33,3% - доля участников,

не достигших минимального балла

- **МАОУ СОШ №69** - доля участников, не достигших минимального балла -**27,8%**
(2020 год -**14,3 %**)

Характеристика по группам заданий

- Среди участников, не преодолевших минимальный порог, наибольшее количество правильных ответов (свыше 30% выполнения) получено в этой группе на задания 8, 12, 23, историческое сочинение К1.
- **Группа 40-60** (троечники): результаты ответов учеников этой группы слабее по некоторым параметрам. Самыми сложными оказались задания из части 1: №4 – 31,1 %; № 6 – 38,1 %; № 9 – 34,0 %; №14 – 32,8; №17 – 31,9 %.
- Из второй части: № 20 – 33,1 %; № 22 – 21,2 %; № 23 – 26,6 %; № 24 – 9,2 %.
- Лучше, по сравнению с прошлым годом справились с заданиями: № 3 – 64,8 % (в 2020 г. - 59,0 %); № 5 – 49,3 % (2020 г. – 37,3 %); № 6 – 38,1 % (2020 г. – 26,6 %); № 9 – 34,0 % (2020 г. – 29,3 %); № 15 – 46,9 % (2020 г. - 24,2 %); № 16 – 44,4 % (2020 г. – 36,1 %); № 18 – 44,6 % (2020 г. – 39,0 %); № 19 – 54,3 % (2020 г. – 23,7 %); № 21- 84,9 % (2020 г. – 65,4 %).
- Ухудшились результаты по заданиям № 1 – 51,2 % (2020 г. – 67,1 %); № 4 – 31,1 % (2020 г. – 36,4 %); № 8 – 51,6 % (2020 г. – 55 %); № 11 – 53,7 % (2020 г. – 59,0 %); № 14 – 32,8 % (2020 г. – 35,8 %); № 22 – 21,2 % (2020 г. – 24,6 %).

- В группе выпускников, набравших баллов от 60 до 80, самыми сложными (процент выполнения – ниже 50%) оказались задания 24, историческое сочинение К2, К4, К5. Наиболее успешно (процент выполнения – свыше 90 %) данная группа отвечала на задания 2,21, историческое сочинение по критерию К1. По сравнению с 2020 годом данная группа выпускников лучше справилась с заданиями: № 3 – 90,3 % (2020 г. – 84,8%); № 4 – 74,1 % (2020 г. – 60,3 %); № 6 – 75,5% (2020 г. – 63,3 %); № 13 – 89,2 % (2020 г. – 82,3 %); № 15 – 82,6 % (2020 г. – 66,7 %); № 16 – 67,7 % (2020 г. – 56,5 %); № 19 – 75,9 % (2020 г. – 52,7%); № 20 – 75,2 % (2020 г. – 63,7%); № 21 – 96,7 % (2020 г. – 86,5 %); № 23 – 64,2% (2020 г. – 58,9 %); № 24 – 33,4 % (2020 г. – 19,2 %). **Ухудшились результаты по заданиям № 1 – 81,1 % (2020 г. – 90,3 %); № 8 – 70,3 % (2020 г. – 85,7 %); № 10 – 79,3 % (2020 г. – 83,1 %); № 14 – 63,2 % (2020 г. – 70,9 %); № 18 – 59,0 % (2020 г. – 79,8 %); № 22 – 68,2 % (2020 г. – 74,7 %).**

- В группе выпускников, набравших свыше 80 баллов, наибольшее количество (процент выполнения – ниже 80 %) ошибок допущено в заданиях 24, историческом сочинении по критерию К2. По сравнению с 2020 годом данная группа выпускников лучше справилась с заданиями: № 6 – 94,2 % (2020 г. – 88,6 %); № 15 – 96,7 % (2020 г. – 91,9 %); № 16 – 93,4 % (2020 г. – 82,5 %); № 20 – 93,8 % (2020 г. – 88,6 %). Ухудшились результаты по заданиям № 8 – 88 % (2020 г. – 98 %); № 14 – 88,4 % (2020 г. – 91,1 %); № 18 – 87,6 % (2020 г. – 92,7 %).

- Знание основных событий, явлений, процессов проверяют три задания: задание № 5 на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами, задание № 7 на множественный выбор событий по определённому критерию, задание № 11 на заполнение таблицы элементами из предложенного списка.
- Около 60% участников выполнили данные задания успешно. **Из указанных заданий лучше участники ЕГЭ выполнили задание 11 (63,1%).** Высокобальники выполнили данное задание «отлично» - 95,3%; Так же отлично справились «хорошисты» - 86,6%; группа «троечников» набрала 53,7%; из непреодолевших барьер минимального балла 10,2%.
- **58,6% выполнили задание на множественный выбор событий – задание № 7.** Разумеется, что участники разного уровня подготовки с разными результатами пришли к финишу: **81-100 б. – 97,1%** (2020 г. – 96,75; 2019 г. - 89,89%); **61-80 б. – 80,7 %** (2020 г. - 69,62%); группа 40- 60 б. – 46,7 % (2020 г. - 19,42%), из непреодолевших барьер минимального балла 18.0% (2020 г. - 2,04%) .

- **Знание фактов истории культуры проверяется 3 заданиями: задание № 17 на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками, комплекс из двух заданий № 18 и № 19 на работу с иллюстративным материалом. Традиционно участники ЕГЭ по предмету показывают более низкий уровень знания фактов, процессов, явлений, связанных с развитием культуры в истории России по сравнению с другими сферами. **Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками** выполнили **48,1%** участников ЕГЭ: если в группах с высоким уровнем подготовки с 17 заданием справилось **92,6%** участников экзамена; в группе от 60-80 – **77,4 %** , в группе от 40-60 - **31,9 %** и в группе «двоечников» - **8 %** .**
- **Задания № 18, № 19 на анализ иллюстративного материала в среднем справилось – 51,8 % и 62,6 % соответственно.** Учащиеся с высоким (87,6 % и 91,7 %) и хорошим уровнем подготовки (59,0 % и 75,9 %); «троечники» - 44,6 %, 54,3% и ученики со слабой подготовкой – 24,0 % и 36,0 %.

- Знание исторических деятелей (персоналий) проверяется заданием № 9 на установление соответствия между событиями и историческими деятелями. **49,7 % участников ЕГЭ смогли правильно указать личность, связанную с историческим событием.**
- Знание основных дат проверяется заданием № 1 на установление хронологической последовательности (61,3 %) и заданием № 2 на установление соответствия (75,8%).
- Два задания базового уровня сложности проверяют знание исторических терминов. В задании № 3 на множественный выбор участники ЕГЭ соотносят термины с историческим периодом и убирают термины, не соответствующие указанному требованию. **72,1 % участников ЕГЭ смогли локализовать во времени предложенный перечень исторических терминов.**
- Задание № 4 базового уровня на определение термина по нескольким признакам, в котором нужно было по видовым особенностям определить, о каком историческом термине идет речь, **выполнили только 46,3% участников ЕГЭ.** В 319 варианте это задание выглядит так: «Общее название представителей русской общественной мысли середины XIX в., считавших, что Пётр I свернул страну с её особого пути развития, и поддерживавших тезис «Сила власти – царю; сила мнения – народу».
- Вероятно, в других вариантах встретились более сложные понятия, ибо иначе трудно объяснить результаты выполнения этого задания, которые явно выбиваются из общего ряда во всех группах: ученики с высоким уровнем только в 90,1 % (2020 г. – 88,6 %) выполнили это задание; в группе с достаточно высоким уровнем показатель равен 74,1 % (2020 г. - 60,34%); с удовлетворительной подготовкой 31,1% (2020 г. - 36,35 %); с неудовлетворительной подготовкой – 4 % (2020 г. - 12,24 %).

- Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа проверяется заданиями № 6, № 10 базового уровня и заданием № 12 повышенного уровня сложности. **Участники ЕГЭ слабо справились с 10 заданием – 54,0 %**). В 319 варианте задание представлено так: «Прочтите отрывок из речи президента США и укажите фамилию руководителя СССР, трижды пропущенную в тексте». В задании, где требуется множественный выбор или установление соответствия, многими участниками ЕГЭ допускается ошибка. Например, в задании № 12 повышенного уровня сложности требуется, используя отрывок и знания по истории, выбрать в приведённом списке три верных суждения. **Только 58,1% участников ЕГЭ справились с этим заданием. В задании № 6 базового уровня на установление соответствия между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками требуется подобрать по две соответствующие характеристики к каждому фрагменту текста. 51,2 % выполняют это задание успешно.**

- **Умение работать с исторической картой проверяется комплексом из четырёх заданий № 13–16, требующих краткий ответ или множественный выбор. По трем заданиям из комплекса № 14, № 15, № 16 решаемость заданий составила в среднем 50 % и только задание № 13 на аббревиатуру исторической карты выполнило 62,5% участников ЕГЭ.**

Анализ результатов участников ЕГЭ по выполнению заданий части II с развернутым ответом

- **Задание № 20** нацелено на определение аббревиатуры текста. В тексте варианта 319 описывается историческая ситуация на момент начала правления Александра III. Необходимо было назвать императора, от имени которого составлен манифест, указать год начала его правления, назвать упоминаемого в тексте предыдущего императора. **Лишь 48 % справились с выполнением данного задания (2020 г. – 43,9 %).** Если в группах с высоким уровнем подготовки с **20** заданием справилось **93,8 % (2020 г. – 88,6 %)** участников экзамена; в группе от 60-80 – **73,2 % (2020 г. – 63,7%)**; в группе «троечников» - **33,1 % (2020 г. – 28,3 %)**; **а в группе «двоечников» лишь 1,3 % (2020 г. – 1,0 %).**
- **Задание № 21** проверяет умение извлекать информацию из текста. В задании требовалось Назвать две реформы предыдущего императора, на которых акцентирует внимание автор манифеста. Какие личные качества согласно манифесту были проявлены предыдущим императором при проведении реформ? Традиционно участники ЕГЭ выполняют данное задание успешнее других заданий. Средний размер и уровень сложности текста позволили набрать максимальный **балл 85,4 % (2020 г. – 72,9%)** участников ЕГЭ по истории по этому заданию.

Задание № 22 предполагает владение контекстными знаниями. В нем требовалось назвать любые три мероприятия (меры), осуществлённых в правление императора, от имени которого составлен манифест, направленных на ограничение последствий реформ его предшественника. Затруднения вызваны слабо сформированным умением при анализе исторического источника привлекать контекстные исторические знания. 52% выпускников не смогли провести атрибуцию исторического источника при выполнении задания 20, следовательно, они не могли определить, какие из своих знаний необходимо использовать при выполнении задания 22. Остальные выпускники не смогли извлечь нужную информацию из предложенного исторического источника, что также сделало невозможным качественное выполнение задания 22. **Лишь 39,5 % (2020 г. – 45,4 %)** справились с выполнением данного задания. Если в группах с высоким уровнем подготовки с заданием справилось 93,4 % (2020 г. – 95,1 %) участников экзамена; в группе от 60-80 – 68,2 % (2020 г - 74,7%); в группе «троечников» - 21, 2 % (2020 г. - 24,6 %); **а в группе «двоечников» лишь 0,7 % (2020 г. – 0,0 %).**

- **Задание № 23** – это задача, которая предполагает анализ какой-либо исторической проблемы, ситуации. Как правило, в задании требуется назвать причины или результаты события, явления, процесса. Так, в задании № 23 варианта № 319 «С середины XVI в. по середину XVII в. в России значительную роль играли Земские соборы. Укажите любые три вопроса, имевших важное политическое значение, по которым в указанный период решения принимались с учётом мнения этого сословно-представительного органа». Многие учащиеся выполнили данное задание, написав общие фразы: внешняя политика, международные договоры, внутренняя политика, что значительно снизило результативность выполнения данного задания – **40,9 %** (2020 г. – 37,5).
- Результативность по группам уровня подготовки различается. Учащиеся с высоким и хорошим уровнем подготовки показали следующие результаты: 87,1 % (2020 г. – 85,2 %) и 64,2 % (2020 г. – 58,9 %); «троечники» - 26,6 % (в 2020 г. – 19,7 %) и в группе «двоечников» - 0,9 % (2020 г. – 1,4 %).

- **Задание № 24** – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Средний процент выполнения задания оказался несколько выше, чем в прошлом году: **21,7 %** (2020 г. - 15,0 %). Типичные ошибки при выполнении этого задания объясняются непониманием выпускниками структуры аргумента. Часто в качестве аргументов они либо называют известные им даты, события, явления, никак не комментируя то, каким именно образом данные факты подтверждают или опровергают анализируемое суждение; либо, напротив, не указывая фактов, ограничиваются в ответе только оценочными суждениями; используемые факты не всегда касались именно обозначенной конкретной сферы исторической жизни или деятельности; зачастую аргументы «за» и «против» не соответствовали своему месту, что показывало непонимание экзаменуемым как сути вопроса, так и смысла исторического процесса. Часто встречались ответы, просто повторяющие формулировку задания. Главная причина видится в незнании конкретного исторического события в его полноте.

- Достаточно сложным явилось задание из варианта № 319, которое требует от участника применить знания по истории 20 века, что всегда вызывает у учащихся значительные затруднения: «Декрет о земле, принятый II Съездом Советов, успешно решил земельный вопрос в России». Соответственно, в группе высокобальников справилось с этим заданием 68,4 % (2020 г. – 65,2%), в группе «хорошистов» - 33,4 % (2020 г. – 19,2 %); «троечники» - всего лишь 9,2 % (2020 г. – 2,6 %) и в группе «двоечников» - 0,5 % (2020 г. – 0,0 %).

- **Задание № 25** проверяет умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры и предполагает написание исторического сочинения. В этом учебном году данное задание претерпело изменение: вместо исторических периодов в разных вариантах были представлены исторические процессы и исторические личности. Задание 25 - альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх исторических процессов России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. В 319 варианте были представлены следующие процессы: 1) усиление светского начала в русской культуре в XVII в.; 2) русско-турецкие войны второй половины XVIII в.; 3) внешняя политика СССР в 1920–1930-х гг.».
 - Наиболее успешно выпускники справились с указанием событий, относящихся к выбранному периоду (**К1 – 64,4 %** (2020 г. - 84,0 %)).
 - Сложнее обстоит дело с характеристикой роли исторических личностей, хотя многие участники экзамена называли современников и участников событий в указанном процессе (**К2 – 25,7%** (2020 г. - 28,4%)).
 - Около 60 % участников экзамена не смогли сформулировать ни одной причинно-следственной связи (**К3 – 41,9 %** (2020 г. – 51,7 %)).
 - Затруднение вызвало задание указать значение (последствие) выбранного процесса для истории России (**К4 - 25, 2 %** (2020 г. - 36,5%)). Выпускники очень часто приводили общие фразы.
 - Баллы за два последних два критерия засчитывались только в случае, если по первым четырем экзаменуемым набирал 5 баллов. Причем критерий 5 (6, изменен в 2020 г). оценивался 3 баллами. **Отсутствием фактических ошибок в сочинении отличились работы всего 22,0 % выпускников** (2020 г. – 28,4 %). Форма изложения, оцениваемая К6, характеризуется цифрой в 25,8,% по сравнению с 34,9% в 2020 году. Большинство участников ЕГЭ 2021 г. выбрало для сочинения процесс» русско-турецкие войны второй половины XVIII в.».

- Задания с низкими результатами (менее 50% справившихся): №14 – 44,8 %; № 17 – 48,1 %; № 20 – 48,0 %; № 22 – 39,5 %; № 23 – 40,9 %; **№24 – 21,7 %**; №25 (К 2,3,4,5,6).
- **Лучше, по сравнению с 2020** годом участники экзамена справились с заданиями: **№ 3 – 72,1 %** (2020 г. – 69,0 %); **№ 5 – 60,5 %** (2020 г. – 57,6%); **№ 6 – 51,2 %** (2020 г. – 43,3 %); **№ 15 – 58,1 %** (2020 г. – 43,1 %); **№ 16 – 54,9 %** (2020 г. – 47,0 %); **19 – 62,6 %** (2020 г. – 38,8 %).

*Приложение 1***Список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в задании 2 ЕГЭ 2022 г.**

Падение Западной Римской империи. Возникновение государства франков. Правление Юстиниана в Византийской империи. Возникновение ислама. Возникновение государства у арабов. Провозглашение Карла Великого императором. Распад Франкской империи. Образование Священной Римской империи. Разделение христианской церкви на Восточную (православную) и Западную (католическую). Нормандское завоевание Англии. Крестовые походы. Захват Константинополя крестоносцами. Принятие Великой хартии вольностей в Англии; возникновение английского парламента. Созыв Генеральных штатов во Франции. Столетняя война. Жакерия во Франции. Восстание под предводительством У. Тайлера в Англии. Битва на Косовом поле (1389 г.). Гуситские войны. Изобретение книгопечатания И. Гутенбергом. Война Алой и Белой розы в Англии. Правление Людовика XI во Франции. Падение Византийской империи. Правление Генриха VII в Англии. Открытие Америки Х. Колумбом. Завершение Реконквисты на Пиренейском полуострове. Открытие В. да Гамой морского пути в Индию. Выступление М. Лютера с 95 тезисами, начало Реформации в Германии. Кругосветное плавание экспедиции Ф. Магеллана. Вормсский рейхстаг. осуждение М. Лютера. Крестьянская война в Германии. Начало Реформации в Англии. Аугсбургский религиозный мир. Религиозные войны во Франции Освободительная война в Нидерландах. Образование Речи Посполитой. Варфоломеевская ночь во Франции. Утрехтская уния. Разгром Англией Непобедимой армады. Нантский эдикт Генриха IV во Франции. Тридцатилетняя война. Деятельность кардинала Ришелье на посту первого министра Франции. Начало деятельности Долгого парламента в Англии, начало Английской буржуазной революции. Принятие английским парламентом «Великой ремонстрации». Гражданская война в Англии. Правление французского короля Людовика XIV. Вестфальский мир. Казнь английского короля Карла I. Провозглашение Англии республикой. Протекторат О. Кромвеля. Реставрация династии Стюартов в Англии. «Славная революция» в Англии. Правление Людовика XV во Франции. Правление Фридриха II в Пруссии. Движение луддитов в Англии. «Бостонское чаепитие». Принятие Декларации независимости США. Принятие конституции США. Начало революции во Франции (1789 г.). Принятие Декларации прав человека и гражданина. Принятие Билля о правах в США. Президентство Дж. Вашингтона в США. Начало революционных войн Франции. Крушение монархии во Франции. Приход к власти во Франции якобинцев. Казнь короля Людовика XVI во Франции. Итальянский поход Наполеона Бонапарта. Египетский поход Наполеона Бонапарта. Государственный переворот Наполеона Бонапарта 18–19 брюмера. Провозглашение Наполеона императором французов.

Наполеоновские войны. Свержение Наполеона. «Сто дней» Наполеона. Провозглашение доктрины Монро в США. Революция во Франции (1830 г.). Чартистское движение в Англии. «Весна народов»: революции в европейских странах (1849–1849 гг.). Гражданская война в США. Объединение Италии. Деятельность О. Бисмарка во главе Пруссии и Германии. Революция Мэйдзи в Японии. Франко-прусская война. Провозглашение Германской империи. Создание Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия и Италия). Создание Антанты (Россия, Англия и Франция). Балканские войны. «Сараевский инцидент», убийство наследника австрийского престола эрцгерцога Франца Фердинанда. Первая мировая война. Революция в Германии (1918 г.). Парижская мирная конференция (1919–1920 гг.). Учреждение Лиги Наций. Вашингтонская конференция. Приход фашистов к власти в Италии. Мировой экономический кризис, Великая депрессия. Приход Гитлера к власти в Германии. «Новый курс» Ф. Рузвельта в США. Фашистский мятеж и гражданская война в Испании. Антикоминтерновский пакт Германии и Японии. Захват Австрии нацистской Германией (аншлюс). Подписание Мюнхенского соглашения. Вторая мировая война. Японская атака на Пёрл-Харбор и вступление США в войну. Высадка англо-американских войск в Нормандии. Открытие Второго фронта. Атомная бомбардировка США Хиросимы и Нагасаки. Капитуляция Японии. Окончание Второй мировой войны. Нюрнбергский процесс над нацистскими преступниками. Образование НАТО. Провозглашение Китайской Народной Республики. Победа революции на Кубе. Война во Вьетнаме 1964–1975 гг. «Культурная революция» в Китае. «Бархатные» революции в странах Центральной и Восточной Европы. Объединение ГДР и ФРГ.

Список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в задании 19 ЕГЭ 2022 г.

Цивилизации Древнего Востока. Древняя Греция. Период эллинизма. Древний Рим. Социально-экономическое и политическое развитие стран Европы в Средние века. Страны и народы Азии, Америки и Африки в Средние века. Международные отношения в Средние века. Культура Средневековья. Западное христианство. Возникновение и развитие ислама.

Великие географические открытия. Возникновение капиталистических отношений в Западной Европе. Становление абсолютизма в европейских странах. Реформация и контрреформация в Европе. Политическое и социально-экономическое развитие Испании, Франции, Англии в конце XV–XVII в. Внутриполитическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в конце XV–XVII в. Борьба христианской Европы с расширением господства Османской империи. Политические и религиозные противоречия начала XVII в. Тридцатилетняя война. Международные отношения в конце XV–XVII в. Культура и картина мира человека раннего Нового времени.

«Просвещённый абсолютизм»: общее и особенное. Социально-экономическое развитие Англии в XVIII в. Промышленный переворот. Развитие парламентской монархии в Англии в XVIII в. Абсолютная монархия во Франции. Особенности положения третьего сословия. Французская революция XVIII в. Своеобразие Священной Римской империи германской нации и государств, входивших в её состав. Создание королевства Пруссии. Характерные черты международных отношений XVIII в. Война за независимость британских колоний в Северной Америке и образование США. Создание колониальных империй. Внутренняя и внешняя политика Османской империи, Индии, Китая, Японии.

Политическое и социально-экономическое развитие европейских стран в XIX – начале XX в. Европейские революции XIX в. Утверждение конституционных и парламентских монархий. Создание Германской империи. Образование единого государства в Италии. США в XIX – начале XX в. Гражданская война в США. Борьба за освобождение и образование независимых государств в Латинской Америке в XIX в. Политическое и социально-экономическое развитие Османской империи, Индии, Китая, Японии в XIX – начале XX в. Антиколониальные движения. Международные отношения в XIX в.

Мир накануне Первой мировой войны. Первая мировая война: причины, состав участников, основные этапы и события, итоги. Власть и общество в годы войны. Человек на войне. Революционная волна после Первой мировой войны. Версальско-Вашингтонская система. Страны Запада в 1920-е гг. Итальянский фашизм. Национально-освободительное движение в странах Востока. Великая депрессия и альтернативные пути выхода из мирового кризиса. «Новый курс». Германский нацизм. Японский милитаризм. «Народный фронт». Нарастание агрессии. Политика «умиротворения» и её последствия. Основные направления развития науки, образования, культуры. Мир накануне Второй мировой войны. Вторая мировая война: причины, состав участников, основные этапы и события, итоги. Решающий вклад СССР в победу во Второй мировой войне. Власть и общество в годы войны.

Перемены в мире под влиянием победы во Второй мировой войне над силами реакции и агрессии. Экономические и политические изменения в странах Запада. Национально-освободительное движение в странах Востока. Распад колониальных империй и его последствия. Мировая система социализма: зарождение, основные этапы развития. Холодная война и её влияние на послевоенный мир. Научно-техническая революция и её воздействие на развитие экономики, культуры и повседневной жизни. Современный мир в условиях глобализации.

3. Подходы к отбору содержания и разработке структуры КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

4. Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение

атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

В таблице 1 представлено распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 38	Тип заданий
Часть 1	11	19	50	С кратким ответом
Часть 2	8	19	50	С развёрнутым ответом
Итого	19	38	100	

5. Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе Историко-культурного стандарта¹ (далее – ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы; списка понятий и терминов; списка персоналий; списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в ИКС

уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования ИКС стали основой для определения структуры экзаменационной работы (таблица 2).

Таблица 2

Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта

Требования Историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание основных событий, явлений, процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (3 ²) 2. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (4)	1. Задание на установление причинно-следственных связей (17) 2. Задание на аргументацию (19)
Знание основных дат	1. Задание на установление соответствия элементов двух информационных рядов (1) 2. Задание на установление хронологической последовательности (2)	
Знание исторических понятий, терминов		Задание на работу с историческими понятиями (18)
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (5)	
Работа с историческими источниками	Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (6)	Два задания к историческому источнику (12, 13)
Знание фактов истории культуры	Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (7)	Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (14, 15)
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (8–11)	

Требования Историко-культурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Знание истории Великой Отечественной войны		Задание по истории Великой Отечественной войны, предполагающее анализ двух исторических источников (16)

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

- Значимость проверяемых фактов.
 - Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2022 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (7, 14, 15) и знание истории Великой Отечественной войны (16).
 - Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (1, 3, 5, 7) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI – конец XVII в.; 3) конец XVII – начало XX в.; 4) начало XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.
 - Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 2 и 19.
- В таблице 3 представлено распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий.

6. Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней сложности; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней (таблица 4).

Таблица 4

Распределение заданий по уровням сложности

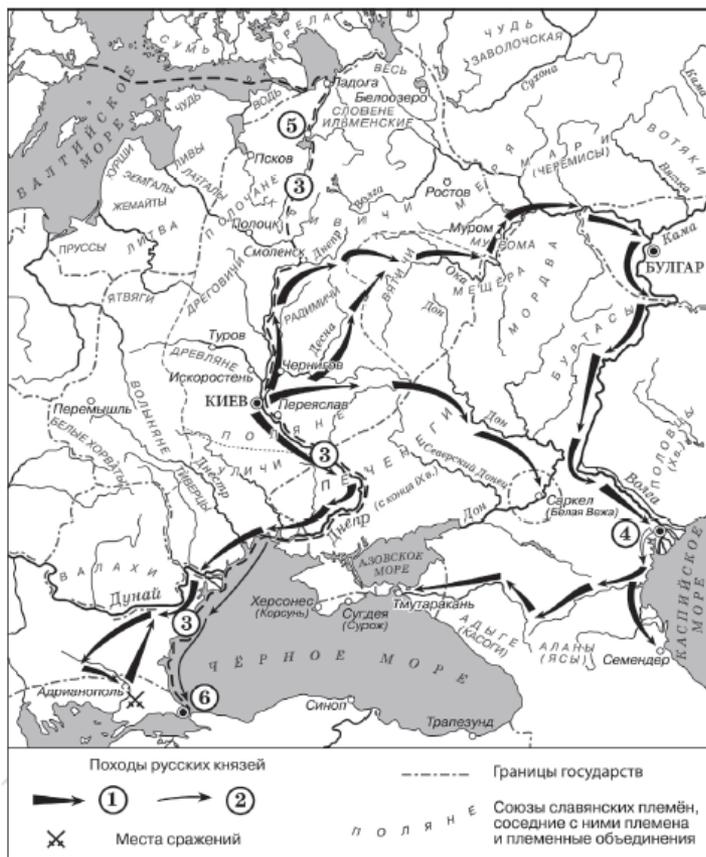
Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	7	12	31,6
Повышенный	10	20	52,6
Высокий	2	6	15,8
Итого	19	38	100

10. Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года

1. Из работы исключён ряд заданий, которые дублировали проверку знаний и умений, проверяемых другими заданиями. Это задания на работу с письменным историческим источником (6, 10 и 22 по нумерации 2021 г.), задание на знание фактов, предполагающее множественный выбор (7 по нумерации 2021 г.), задание-задача (23 по нумерации 2021 г.).
2. Из работы исключено историческое сочинение (25 по нумерации 2021 г.).
3. Часть заданий, нацеленных на проверку определённых знаний и умений, преобразована в задания, предполагающие расширение и детализацию проверки этих же умений и проверку умений, ранее не проверявшихся в экзаменационной работе.
 - Задание на проверку знания исторических понятий с кратким ответом (3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым

- ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте (задание 18 по нумерации 2022 г.).
- Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (11 по нумерации 2021 г.), исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание 4 по нумерации 2022 г.).
 - Задание на работу с исторической картой (схемой) (15 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, – историческую карту и текст (10 по нумерации 2022 г.).
 - Задания с краткими ответами на работу с изображениями (18 и 19 по нумерации 2021 г.) преобразованы в задания с развёрнутым ответом (14 и 15 по нумерации 2022 г.), предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры.
 - В целях усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне, вместо задания с кратким ответом, посвящённого Великой Отечественной войне (задание 8 по нумерации 2021 г.) включено задание с развёрнутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание 16 по нумерации 2022 г.).
 - Задание на аргументацию (24 по нумерации 2021 г.) усовершенствовано: в задание добавлен материал по истории зарубежных стран (19 по нумерации 2022 г.).
4. В экзаменационную работу добавлено новое задание на установление причинно-следственных связей (17 по нумерации 2022 г.).
 5. Из заданий, предполагающих множественный выбор (6 и 11 по нумерации 2022 г.), исключено положение, указывающее на количество правильных элементов.
 6. Время на выполнение экзаменационной работы сокращено с 235 до 180 минут.

Рассмотрите схему и выполните задания 8–11.



8 Укажите век, когда произошли события, обозначенные на схеме стрелками. Ответ запишите словом.

Ответ: _____

9 Укажите имя князя, походы которого обозначены в легенде схемы цифрой «1».

Ответ: _____

10 Прочтите текст о событиях, отражённых на схеме, и, используя схему, укажите название города, которое дважды пропущено в этом тексте. «Князь взял столицу Хазарского каганата в дельте реки Волги. После этой победы он продолжил поход, так как у хазар было ещё несколько крупных городов. Князь повёл дружины по берегу Каспийского моря на юг, к старой столице Хазарского каганата – _____. Это был крупный город, в котором правил монарх, имевший своё войско. Поход на этот город был скоротечен. Неприятельское войско было разгромлено и рассеяно по окрестным горам, _____ заняли без боя. Дальше на юг киевский князь не пошёл».

Ответ: _____

11 Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Цифрой «5» на схеме обозначен город Новгород.
- 2) В ходе событий, обозначенных на схеме стрелками, русское войско взяло город Перемышль.
- 3) В городе, обозначенном на схеме цифрой «6», согласно «Повести временных лет» принял крещение киевский князь Владимир.
- 4) На схеме обозначен политико-административный центр восточнославянского племенного союза древлян.
- 5) Цифрой «4» на схеме обозначен город Кашлык.
- 6) Киевский князь Олег совершил поход, обозначенный в легенде схемы цифрой «2».

Ответ: _____



Не забудьте перенести все ответы в бланк ответов № 1 в соответствии с инструкцией по выполнению работы. Проверьте, чтобы каждый ответ был записан в строке с номером соответствующего задания.

Часть 2

Для записи ответов на задания этой части (12–19) используйте **БЛАНК ОТВЕТОВ № 2**. Запишите сначала номер задания (12, 13 и т.д.), а затем развёрнутый ответ на него. Ответы записывайте чётко и разборчиво.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 12 и 13. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из послания российского монарха.

«Когда же мы Божьей волей с крестonosной хорутвью всего православного христианского воинства ради защиты православных христиан двинулись на Казань, и одержали победу над Казанью, и со всем войском невредимые возвращались восвояся, что могу вспомнить о добре, сделанном нам людьми, которых ты называешь мучениками? А вот что: как пленника, посадив в судно, везли с малым числом людей сквозь безбожную и неверную землю! Если бы рука Всевышнего не защитила меня, смиренного, наверняка бы я жизни лишился.

Когда же вернулись мы в царствующий град Москву, Бог дал нам тогда наследника – сына Дмитрия; когда же, немного времени спустя, я, как бывает с людьми, сильно занемог, то те, кого ты называешь доброжелателями, с попом Сильвестром и вашим начальником Алексеем Адашевым решили, что мы уже в небытии и, забыв наши благодеяния, а того более, души свои и присягу нашему отцу и нам – не искать себе иного государя, кроме наших детей, решили посадить на престол нашего отдалённого родственника князя Владимира, а младенца нашего хотели погубить, подобно Ироду...

Когда же мы, по Божью милосердию, всё узнали и полностью уразумели и замысел этот рассыпался в прах, поп Сильвестр и Алексей Адашев и после этого не перестали жесточайше притеснять нас и давать злые советы, под разными предлогами изгоняли наших доброжелателей, во всём потакали князю Владимиру, преследовали лютой ненавистью нашу царицу Анастасию и уподобляли её всем нечестивым царицам, а про детей наших и вспомнить не желали.

А после этого собака и давний изменник, князь Семён Ростовский, который был принят нами в Думу не за свои достоинства, а по нашей милости, изменнически выдал наши замыслы литовским послам, пану Станиславу Довоине с товарищами, и поносил перед ними нас, нашу царицу и наших детей...»

- 12 Назовите автора данного документа. Укажите век, в котором он жил. Укажите его бывшего сподвижника, переписка с которым считается выдающимся примером публицистики той эпохи.

- 13 Какие обвинения автор выдвигает в адрес своих приближённых в данном документе? Укажите любые три обвинения. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Рассмотрите изображение и выполните задания 14, 15.



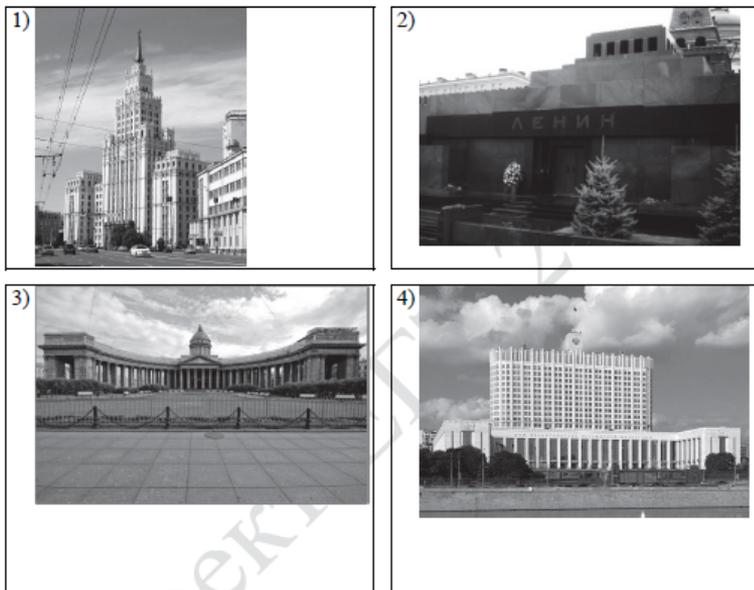
- 14 Укажите название войны, события которой изображены на марке стрелками. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.



- 14 Укажите название войны, события которой изображены на марке стрелками. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <u>название войны</u> – Гражданская война; 2) <u>обоснование</u> , например: в период жизни М.Н. Тухачевского в районе городов, подписанных на марке, масштабные боевые действия велись только в ходе Гражданской войны. (Может быть приведено другое обоснование.)	
Правильно указано название войны, дано верное обоснование	2
Правильно указано только название войны	1
Название войны указано неправильно / не указано независимо от наличия обоснования	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 15 Какой из представленных ниже памятников архитектуры был создан в период жизни исторического деятеля, изображённого на марке? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Укажите архитектора, по проекту которого создан данный памятник архитектуры.

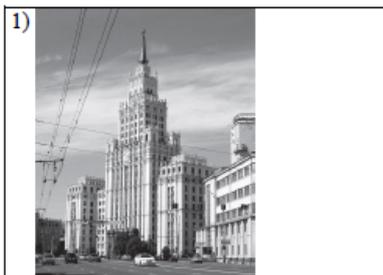


- 16 Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«На личной карте Паулюса этот дом (на площади 9 Января) был отмечен как крепость. Пленные немецкие разведчики считали, что его обороняет батальон.</p> <p>Об этом доме узнала сначала наша армия, потом вся страна и, наконец, весь мир. На его защитников равнялась, как в строю, вся дивизия, о нём слагались песни и легенды.</p> <p>Как это ни странно, но это четырёхэтажное жилое здание, выстроенное не из какого-либо несокрушимого материала, а из обыкновенной глины, дерева и кирпича, оказавшееся вообще малостойчивым, вполне заслуживало того, что о нём писали или рассказывали.</p> <p>Да, это был «дом-крепость», его обороняли бойцы, каждый из которых стоил целого отделения, а то и взвода противника, и слава о них не померкнет в веках».</p>
Б)	<p>«Недалеко от вокзала мы встретили комиссара сапёрной части. Радость: комиссар знает, где командный пункт армии. Он и проводил нас до подножия Мамаева кургана.</p> <p>Оставив машину, на курган поднялся пешком, цепляясь в темноте за кусты, за какие-то колючки. Наконец долгожданный окрик часового: – Стой! Кто идёт?</p> <p>Командный пункт. Овраг, свежеврытые щели, блиндажи. Мамаев курган! Мог ли я тогда предполагать, что он станет местом высшего напряжения боёв, что здесь, на этом клочке, не останется ни одного живого места, не перекопанного взрывами снарядов и авиабомб?</p> <p>Вот и блиндаж начальника штаба армии генерал-майора Николая Ивановича Крылова».</p>

Укажите название битвы, к которой относятся оба представленных отрывка. Укажите кодовое название одной любой операции, проведённой Красной армией в ходе этой битвы. Приведите одно любое суждение, которым автор одного из отрывков указывает на высокие боевые качества советских воинов.

- 15 Какой из представленных ниже памятников архитектуры был создан в период жизни исторического деятеля, изображённого на марке? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Назовите архитектора, по проекту которого создан данный памятник архитектуры.



Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>цифра, обозначающая памятник архитектуры</u> – 2; 2) <u>архитектор</u> – А.В. Щусев. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны цифра, архитектор	2
Правильно указана только цифра	1
Цифра указана неправильно / не указана независимо от указания архитектора	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 16 Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«На личной карте Паулоса этот дом (на площади 9 Января) был отмечен как крепость. Пленные немецкие разведчики считали, что его обороняет батальон.</p> <p>Об этом доме узнала сначала наша армия, потом вся страна и, наконец, весь мир. На его защитников равнялась, как в строю, вся дивизия, о нём слагались песни и легенды.</p> <p>Как это ни странно, но это четырёхэтажное жилое здание, выстроенное не из какого-либо несокрушимого материала, а из обыкновенной глины, дерева и кирпича, оказавшееся вообще малоустойчивым, вполне заслуживало того, что о нём писали или рассказывали.</p> <p>Да, это был «дом-крепость», его обороняли бойцы, каждый из которых стоил целого отделения, а то и взвода противника, и слава о них не померкнет в веках».</p>
Б)	<p>«Недалеко от вокзала мы встретили комиссара сапёрной части. Радость: комиссар знает, где командный пункт армии. Он и проводил нас до подножия Мамаева кургана.</p> <p>Оставив машину, на курган поднялся пешком, цепляясь в темноте за кусты, за какие-то колючки. Наконец долгожданный окрик часового: – Стой! Кто идёт?</p> <p>Командный пункт. Овраг, свежерытые щели, блиндажи. Мамаев курган! Мог ли я тогда предполагать, что он станет местом высшего напряжения боёв, что здесь, на этом клочке, не останется ни одного живого места, не перекопанного взрывами снарядов и авиабомб?</p> <p>Вот и блиндаж начальника штаба армии генерал-майора Николая Ивановича Крылова».</p>

Укажите название битвы, к которой относятся оба представленных отрывка. Укажите кодовое название одной любой операции, проведённой Красной армией в ходе этой битвы. Приведите одно любое суждение, которым автор одного из отрывков указывает на высокие боевые качества советских воинов.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>название битвы</u> – Сталинградская;</p> <p>2) <u>кодовое название операции</u>, например: – «Уран»; – «Кольцо»; (Может быть указано название другой операции.)</p> <p>3) <u>суждение</u>, например: – пленные немецкие разведчики считали, что дом обороняет батальон; – на защитников дома «равнялась, как в строю, вся дивизия, о нём слагались песни и легенды»; – дом обороняли бойцы, «каждый из которых стоил целого отделения, а то и взвода противника»</p>	
Правильно указаны название битвы, кодовое название операции, приведено суждение	3
Правильно указаны только два элемента	2
Правильно указан только один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	3

17

В 1714 г. Пётр I подписал указ о единонаследии. Укажите три любых последствия данного события.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие <u>последствия</u>:</p> <p>1) перестали существовать различия между поместьями и вотчинами, они превратились в единый вид дворянской земельной собственности;</p> <p>2) недвижимое имущество после подписания указа мог получить только один из наследников дворянина, имения не дробились;</p> <p>3) наследники дворянина, получившие только движимое имущество, вынуждены были поступать на государственную службу;</p> <p>4) разделение движимого и недвижимого имущества между разными наследниками после подписания указа способствовало упадку помещичьих хозяйств, так как каждое хозяйство являлось единой системой, которая в случае дробления переставала функционировать;</p> <p>5) сбор налогов стал более стабильным, так как крупные поместья обеспечивали регулярные отчисления налогов; если же имение делилось на несколько частей, то владельцы небольших поместий часто беднели и не могли платить налоги.</p> <p>Могут быть названы другие последствия</p>	
Правильно названы три последствия	3
Правильно названы только два последствия	2
Правильно названо только одно последствие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	3

17 В 1714 г. Пётр I подписал указ о единонаследии. Укажите три любых последствия данного события.

18 Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «закупы». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

19 В том же десятилетии, когда в России было отменено крепостное право, в США было отменено рабство. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что оба указанных события повлияли на дальнейшую внутреннюю политику правительств в странах, где они произошли: один аргумент для России и один для США. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для США: _____

- 18 Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «закупы». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: человек, получивший от землевладельца ссуду и из-за этого попавший к нему в зависимость; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) <u>факт</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правовое положение закупа определялось согласно Русской Правде; – превращение закупа в полного холопа могло наступить и в случае совершения им кражи независимо от размера стоимости украденного. <p>(Может быть приведён другой факт.)</p>	
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2
Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), но исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	1
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 19 В том же десятилетии, когда в России было отменено крепостное право, в США было отменено рабство. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что оба указанных события повлияли на дальнейшую внутреннюю политику правительств в странах, где они произошли: один аргумент для России и один для США. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для США: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>для России</u>, например: с отменой крепостного права крестьяне перестали находиться под опекой помещиков, которые ими ранее владели, и у правительства возникла необходимость создания органов местного самоуправления, которые бы управляли хозяйственными делами в соответствии с социально-экономической обстановкой в каждом регионе страны; была проведена земская реформа;</p> <p>2) <u>для США</u>, например: после отмены рабства в США бывшие плантаторы-рабовладельцы пытались вернуть свою власть над бывшими рабами, для чего в южных штатах ими были приняты «чёрные кодексы», которые почти полностью воспроизводили действовавшие до Гражданской войны законы о рабах; Конгрессом США был принят закон, отменявший «чёрные кодексы», власти США приступили к «радикальной реконструкции Юга», целью которой было не допустить возвращения рабства.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены по одному аргументу для России и США	3
Приведён только один аргумент для России. ИЛИ Приведён только один аргумент для США	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, которые могут быть использованы для аргументации	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !