Единый методический день

От данных статистико-аналитического отчёта к изменениям в образовательной практике: работа с выявленными дефицитами

27.10.2026 г.

Региональный методист
Гец Татьяна Борисовна
Методист, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 25 города Тюмени



02

Простой

- Тюменское педагогическое училище № 2, ТГУ
- Высшая категория, методист
- 9/27/2

03

Удивительный

Место силы

04

Полезный

- Публикации методических разработок
- Самообразование
- Региональный методист

5 ступеней мотивации



Технология «сильный вопрос самому себе »

1 мин.- НАПИШИТЕ

вопрос по обучению в этой группе

2 мин.- ОБМЕНЯЙТЕСЬ

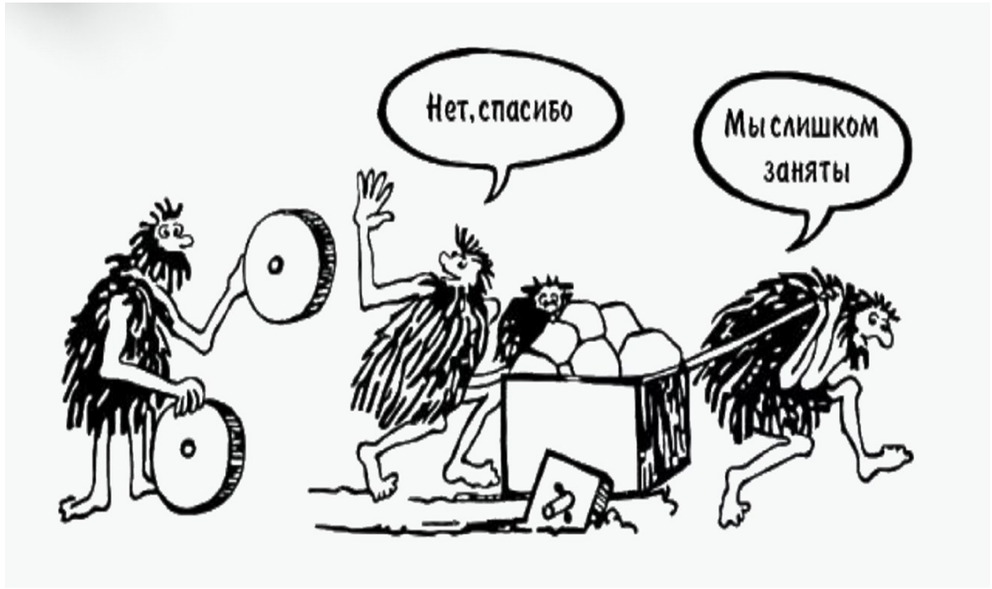
с соседом и улучшите вопросы друг друга

3 мин. – ПРОГОВОРИТЬ ВСЛУХ

по одному примеру от пары

Примеры:

- **«Чем мне могут быть полезны коллеги из группы?»**
- **«Что изменится, если я не буду обучаться в этой группе?»**



Аналитический компас

Какая моя цель?	Чего хочу достичь в конце учебного года?	Как я пойму, что цель достигнута?
Образовательная		
Методическая		
«Мягкие» навыки		

Присоединяйтесь в группы методического сопровождения к региональным методистам

Русский язык. Группа...
приватный чат



Самозапись для рекомендации в своих школах

Форма обучения: очно- заочная

(вебинары – 1 раз/мес, очные занятия – 3 раза в год во время каникул (октябрь, январь, март).

Сроки обучения: октябрь 2026 - апрель 2027

Ключевые возможности для участников:

- Индивидуальный образовательный маршрут
- Практико-ориентированные занятия: разбор методических затруднений, внедрение современных педагогических технологий, освоение инструментов диагностики и рефлексии
- Коллективная экспертиза: обмен лучшими практиками, совместное проектирование уроков и воспитательных событий
- Расширение профессиональных связей, нахождение в профессиональном сообществе, поддержка участников профессиональных конкурсов
- Повышение квалификационной категории

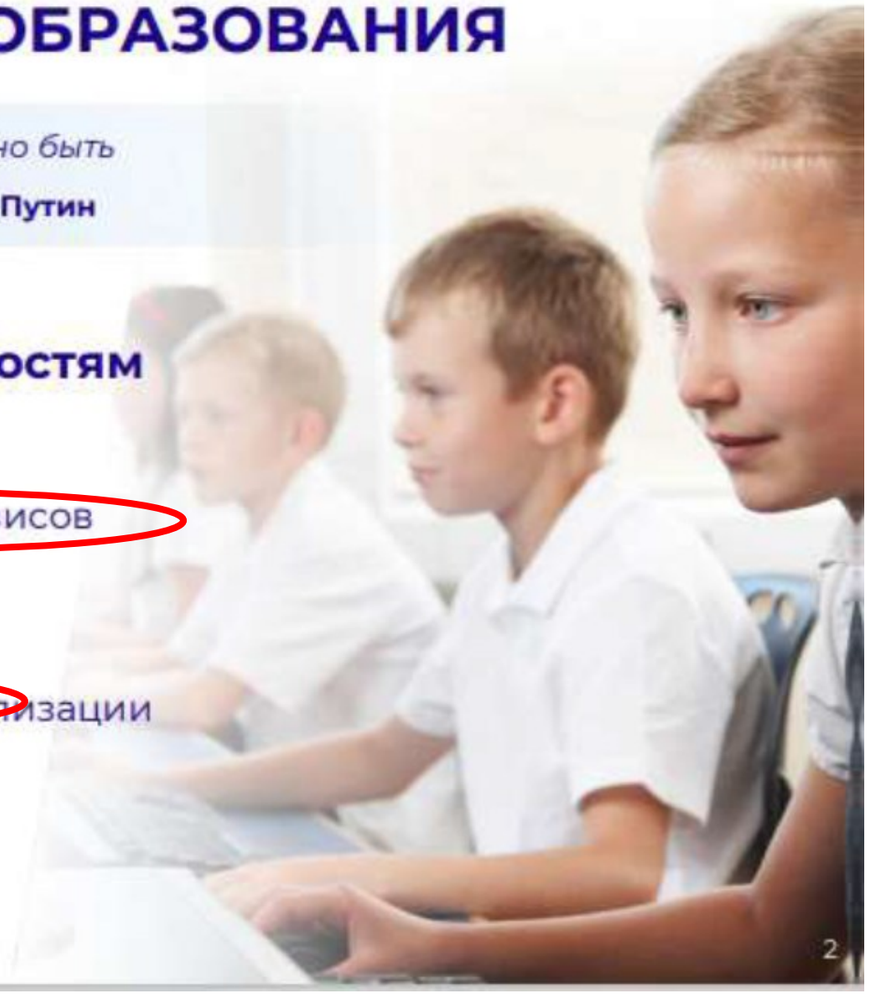
ЗАДАЧИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Современное, качественное образование должно быть доступно каждому»

В.В. Путин

Адаптация к переменам, потребностям и новым условиям жизни

- Применение актуальных цифровых сервисов
- Использование современного верифицированного контента
- Непрерывность и высокое качество реализации образовательных программ
- Информационная безопасность



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Всероссийское совещание региональных министров образования

26 августа 2026 года

С.С. Кравцов

Министр просвещения Российской Федерации

Профессиональная компетентность (методическая компетенция) как условие повышения качества образования

Качество образования



— это **комплексная характеристика** образовательной деятельности и подготовки обучающегося, которая выражает степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

В современной практике качество оценивается не только по «успеваемости», а по **трём ключевым аспектам**, которые в совокупности дают полную картину.

1. Качество образовательных результатов

Это то, ради чего работает школа: ***чему научились*** дети. Оценке подлежат:

- **Предметные результаты**: уровень освоения программ, результаты промежуточной аттестации, ГИА (ОГЭ/ЕГЭ) .
- **Метапредметные результаты**: сформированность универсальных учебных действий (умение учиться, работать с информацией) .
- **Личностные результаты**: социализация, ценностные ориентиры, динамика здоровья .
- **Внеучебные достижения**: участие и победы в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях .
- **Удовлетворенность**: мнение учеников и родителей о качестве результатов .

2. Качество образовательного процесса

Это то, ***как*** **организовано обучение**. Важно, насколько процесс современный и комфортный:

- ✓ Соответствие основных и дополнительных программ требованиям ФГОС .
- ✓ Качество уроков, внеурочной деятельности и воспитательной работы .
- ✓ Доступность образования и комфортность условий для всех категорий детей .

3. Качество условий

Это ***фундамент,*** без которого невозможно получить хороший результат:

- ❑ **Кадровое обеспечение**: квалификация педагогов, их готовность к повышению мастерства .
- ❑ **Материально-техническое обеспечение**: оснащенность кабинетов, оборудование, учебники.
- ❑ **Безопасность и здоровье**: санитарно-гигиенические условия, медицинское сопровождение, отсутствие травматизма .
- ❑ **Информационная среда**: наличие электронных ресурсов, открытость школы для родителей .

Основные **инструменты:**

- ❖ **Мониторинги** (промежуточные, итоговые, диагностические работы) .
- ❖ **Анализ результатов ГИА и ВПР** (в том числе для выявления «необъективного оценивания») .
- ❖ **Анкетирование** родителей и учеников для оценки удовлетворенности .
- ❖ **Самообследование** — ежегодный анализ деятельности самой организацией .

Роли современного учителя

Медиа-куратор

Учит критически мыслить, проверять факты и ориентироваться в информационном потоке

Архитектор среды

Проектирует интерактивные, цифровые и проектные форматы обучения

Тьютор

Помогает составить индивидуальный образовательный маршрут для раскрытия потенциала

Эмоциональный ментор

Развивает гибкие навыки (soft skills), эмпатию и эмоциональный интеллект

Ментор (Наставник «Делай как я»)

Демонстрирует личный пример мастерства, передает практический опыт «из рук в руки» и погружает ученика в реальные процессы деятельности

…

Аналитические и методические материалы

ФИПИ	ФИПИ	ТОГИРРО	ТОГИРРО
Аналитические и методические материалы ЕГЭ по русскому языку	Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности	Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку	Методический анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2026 года

Согласно статистике результатов 2026 г. выделим задания с наименьшими процентами выполнения:

задание 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 47;

задание 14 (Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 48;

задание 16 (Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 49;

задание 19 (Знаки препинания в сложном предложении) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 47;

задание 21 (Пунктуационный анализ предложения) повышенного уровня сложности; средний процент выполнения – 35;

задание 24 (Информативность текста. Виды информации в тексте) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 41;

задание 26 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 50;

задание 27, критерий К8 (Соблюдение пунктуационных норм) базового уровня сложности; средний процент выполнения – 47.

Методический анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

Задание 3. Функциональная стилистика. Культура речи - 40.4

Задание 8. Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка - 37.2

Задание 10. Употребление ъ и ь (в том числе разделительных) . Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок- 46.3

Задание 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий - 43.7

Задание 13. Правописание не и ни - 41.2

Задание 14. Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи - 34.7

Задание 16. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении - 38.3

Задание 19. Знаки препинания в сложном предложении - 39.0

Задание 21. Пунктуационный анализ предложения -25.4

Задание 26. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте - 32.4

Типичные ошибки и причины их допуска (задание 8)

Анализ веерных ответов показывает, что дефицит сформированности навыка носит системный характер. Участники допускают ошибки не из-за невнимательности, а из-за отсутствия четкого алгоритма разграничения грамматических норм.

1. Подмена объекта анализа и неверное соотнесение (самая частая ошибка - выбор вариантов 69583, 24579) Участники верно находят ошибку в предложении, но приписывают её другому правилу.

2. Смешение нормы управления и примыкания/неверный выбор предлога (ошибки в вариантах 83279, 75428) Трудности с производными предлогами (согласно, наперекор, вопреки, благодаря).

3. Нарушение видовременной соотнесенности и границ причастного оборота (выбор варианта 31967) Неумение найти определяемое слово для причастия, особенно если оно удалено от него другими членами предложения.

Сложные случаи деепричастного оборота. Самая частотная ошибка группы риска. Полное непонимание субъекта действия.

Причины допуска ошибок

Отсутствие навыка выделения грамматической основы: ученик видит деепричастие (например, «прочитав»), но не соотносит их с субъектом действия (подлежащим). Слуховая интерференция: разговорное употребление предлогов (согласно прогноза вместо прогнозам) переносится учениками в письменную норму. Формальный подход: поиск ошибок ведется по ключевым словам («кто», «который», «согласно»), а не через проверку связи слов друг с другом.

Пути устранения ошибок : конкретные приёмы и методики обучения (задание 8)

Тема: «Нормы управления. Предлоги-управители» . Название в кавычках всегда остается в именительном падеже, если есть родовое слово. Разбор пар: в газете «Правда» / в «Правде»; в романе «Война и мир» / в «Войне и мире». Особое внимание на исключение: фамилии классиков при названиях произведений не ставятся в Р.п. (герои Толстого «Войны и мира» - здесь фамилия главная, поэтому меняется; в «Войне и мире» Толстого - название главное, фамилия стоит в Р.п. как приложение).

Приём «Грамматическая лупа»: Выписывание всех производных предлогов из списка предложений (согласно, наперекор, вопреки, благодаря). Создание карточки-подсказки: согласно чему? (Д.п.), наперекор чему? (Д.п.), вопреки чему? (Д.п.).

Тренинг: учитель диктует предлог + существительное в начальной форме, ученики должны поставить его в нужный падеж без использования вопроса вслух.

Тема: «Причастный оборот. Согласование».

Тренинг «Найди слово-командир».

Цветовая маркировка связей: Выделять определяемое слово и причастие одинаковым цветом, чтобы увидеть разрыв в согласовании числа или падежа.

Пути устранения ошибок : конкретные приёмы и методики обучения (задание 8)

Тема: «Деепричастный оборот. Субъект действия»

Методика «Агент действия»: Для любого предложения с деепричастием алгоритм:

1. Найти подлежащее (Кто/Что делает?).

2. Найти основное сказуемое.

3. Проверить: может ли подлежащее выполнить действие деепричастия? Пример (9): Подлежащее - мысль. Деепричастие -прочитав. Может ли мысль прочитать? Нет. Ошибка. Пример (2): Подлежащее - (вы). Сказуемое - будьте внимательны. Деепричастие - приближаясь. Вы можете приближаться? Да. Норма.

Приём «Грамматический рентген» для задания № 8 (8–11 классы):

Суть: Визуализация невидимых связей управления и согласования.

Методика: При работе с ошибками типа «согласно прогноза», ученики карандашом рисуют стрелку от предлога к зависимому слову и пишут падежный вопрос (согласно [чему?]). Если стрелка пересекает границу другого члена предложения - ищи ошибку дальше.

Пути устранения ошибок : конкретные приёмы и методики обучения

Орфография (5 – 7 класс)

Проблема: Несформированность навыка морфемного анализа и применения алгоритмов в условиях фонетической редукции. Участники группы минимального балла часто пишут «как слышат», игнорируя правила орфографии. Наибольшие трудности вызывают правописание Н/НН, приставки ПРЕ-/ПРИ-, частицы НЕ/НИ и корни с чередованием.

Зона роста: Переход от визуального узнавания слова к его структурному разбору («морфемная лупа»).

Цель: Автоматизация навыка выделения корня и определения условий написания до момента записи буквы.

Практика: Цветовое кодирование корней: Использование трехцветных ручек при выполнении домашних заданий (красный - корень с чередованием, синий - проверяемая гласная, черный - словарное слово). Запрет на написание слова целиком без предварительного подчеркивания орфограммы.

Приём «Словообразовательные весы» для Н/НН: Ученик должен уравновесить слово. Если есть приставка (кроме НЕ-) или суффикс -ОВА/-ЕВА - чаша перевешивает в сторону НН. Если это краткое причастие - пишется одна Н.

Ежедневные карточки-пятиминутки только на этот алгоритм. Работа с НЕ/НИ: Отработка формального смыслового вопроса. Для НИ задается вопрос: «Утверждаю ли я отсутствие чего-либо?» (Отрицание = НИ). Если есть утверждение или скрытое противопоставление - НЕ.

Пути устранения ошибок : конкретные приёмы и методики обучения

Орфография (5 – 7 класс)

1. С 5 класса при изучении каждой самостоятельной части речи необходимо уделять внимание их морфемному разбору, что позволяет работать с содержанием орфографических правил более осмысленно. Например, это может помочь научиться выделять суффикс как смыслообразующую морфему русского языка, а также поспособствует отдельной систематизации теории и практики проблемных суффиксальных написаний. В такой систематизации эффективно применение кластеров, таблиц, обобщающих памяток, сигнальных карточек.

2. Не менее важно при любой работе с текстом фокусировать внимание обучающихся на малоупотребительных словах и особенностях использованных в них суффиксов. К примеру, в 5 и 6 классах значительные усилия педагогов должны быть направлены на создание прочной орфографической основы при изучении глагола: требуется помочь ученикам запомнить не только общеизвестные глаголы-исключения (брить, стелить, слышать, дышать, гнать, держать, видеть, ненавидеть, терпеть, вертеть и др.), но и те глаголы, для которых восстановление инфинитива не приводит к однозначному определению написания в силу сохранения безударной позиции гласной (строить, клеить, верить, таять, реять, веять, сеять и др.). При условии формирования устойчивого навыка работы с формами глаголов настоящего/будущего и прошедшего времени изучение традиционно сложного для обучающихся с невысоким уровнем предметной подготовки правописания причастий и деепричастий в 7 классе будет организовано в условиях необходимой тематической преемственности.

Пути устранения ошибок : конкретные приёмы и методики обучения

Орфография (5 – 7 класс)

3. Для более качественного решения орфографических задач, связанных с выбором слитного, раздельного или дефисного написания слов разных частей речи, в урочной практике 6-7 класса необходимо создать условия для осмысления как морфологических признаков слов с орфограммой, так и содержания предложений в целом, чтобы обучающиеся научились различать омонимичные и частично омонимичные части речи, опираясь на их синтаксическую роль. В старших классах использовать для совершенствования навыка список наречий и наречных сочетаний, а также некоторых омонимичных конструкций, которые используются при составлении задания 14, размещенный на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» в Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку (https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege).

4. В периоды с 5 по 7, с 8 по 9 классы для формирования орфографической «зоркости» и поддержания практической грамотности сочетать стандартные диктанты и осложненное списывание со списыванием «деформированных» текстов, содержащих ошибки, связанные с изученными орфограммами. В 8 и 9 классах особенно важно обеспечить в преподавании русского языка систематически организованное сопутствующее повторение изученных орфографических норм.

Пути устранения ошибок : конкретные приёмы и методики обучения

Орфография (5 – 7 класс)

Орфографические навыки можно отрабатывать и на языковом материале текста. Важно, чтобы ученики с минимальной подготовкой научились верно определять орфограмму и условия выбора написания. Приведём пример.

Задание. Прочитайте текст. Объясните орфограммы (выделены заглавными буквы). Прощальными раСкатами прогремели летние грозы. Ливни пОшли на убыль. Но соЛнце ещё щедро отдаёт своё тепло. В августЕ в природЕ улавливаЮтся приметы перехода лета в осень. РазнОтравье прЕвратилось в душистые скирды. Небо раСчистилось от облаков и стало звонким. Оно прИготовилось и ждёт, когда в нём зазвенят прощальные крики птиц. Когда в полдень прИпекает солнце, замечаЕшь особо нежное томление земли. Зелёная листва отслужила своё и начИнает блёкнуть. ПолИняли краски летней поры. (По А. Марину)

Ответ. раскатами (буква С в приставке перед глухим согласным), пошли (безударной приставки пав русском языке нет), солнце (непроизносимая согласная, проверяем «солнышко»), в августе (окончание Е у существительного 2 скл. в П. п.), в природе (окончание Е у существительного 1 скл. в П. п.), улавливаются (буква Ю в окончании глагола I спр.), разнотравье (соединительная гласная О после твердого согласного), превратилось (буква Е в приставке со значением, близком к приставке пере-), расчистилось (буква С в приставке перед глухим согласным), приготовилось (буква И в приставке со значением завершения действия), припекает (буква И в приставке со значением неполноты действия) , замечаешь (буква Е в окончании глагола I спр.) , начинает (безударная гласная в корне с чередованием, буква И пишется при наличии суффикса -а-), полиняли (безударная гласная в корне, проверяется ударением – «линька») .

Типичные ошибки и причины их допуска (задание 14)

Часть экзаменуемых не включила в ответ предложение под номером 4, возможно, ошибочно прочитав фрагмент (ЗА)ТЕМ как сочетание предлога и указательного местоимения;

часть экзаменуемых ошибочно включила в ответ предложение под номером 5, возможно, не зная, как пишется модальная частица ВРЯД ЛИ;

часть экзаменуемых не указала в ответе предложение под номером 1, возможно, восприняв производный предлог НАВСТРЕЧУ и союз ТОЖЕ как омонимичные им сочетания предлога НА с существительным ВСТРЕЧУ и местоимения ТО с частицей ЖЕ. К типичным ошибкам также можно отнести неумение выпускников распознавать слова в составе фразеологизмов (во что бы то ни стало, как ни в чем не бывало и др.) и незнание правил написания слов с частью пол- (полу-).

Ошибки, связанные с написанием подобных слов, прочно закрепились и в письменной речи некоторых школьников. Предупредить данные ошибки можно только посредством постепенного введения и усвоения орфографически трудных слов «по накопительному принципу». Несмотря на то что на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» в «Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку» (https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege?ysclid=ms1f7i47ys848151759) в распоряжение выпускников предоставлен список наречий и наречных сочетаний, которые используются при составлении заданий линии 14, значительная часть ошибок связана именно с написанием слов из этого списка.

Пути устранения ошибок : конкретные приёмы и методики обучения (задание 14)

Материал требует системного подхода к подготовке. Необходимо помнить правила написания союзов, предлогов, существительных, прилагательных, наречий. Однако применение правил зачастую крайне затруднено все тем же неумением участников экзамена определить часть речи указанных в задании слов. Так, знание, что наречия в основном пишутся слитно, не помогает выбрать способ написания, пока экзаменуемый не убедится, что анализируемое слово является именно наречием.

В первую очередь нужно знать, что наречие в основном зависит от глагола и не имеет при себе поясняющих слов, в отличие от имени существительного. Сравним примеры: измениться вмиг (наречие) и измениться в миг опасности (имя существительное с предлогом). Тем не менее и этого знания оказывается недостаточно. Необходимо различать наречия и имена прилагательные, при этом обращая внимание на наличие приставок и суффиксов в наречии. Например, является наречием слово впустую в сочетании хлопотали впустую (сравните: пустую является прилагательным в сочетании «в пустую бутылку») и пишется согласно правилу слитно, а наречие по-прежнему пишется через дефис, так как образовано приставочно-суффиксальным способом при помощи приставки «по-» и суффикса «-ему» (радуется по-прежнему), в отличие от прилагательного (по прежнему пути).

В связи с разнообразием языкового материала, представленного в задании 14, важно включать в систему подготовки также анализ сложных существительных и прилагательных типа диван-кровать, шахматно-шашечный, научно-популярный.

Практикум

1. Анализ спецификации контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ.

2. Соотнесение проверяемых элементов содержания с кодом проверяемых элементов содержания (КЭС).

3. Распределение тем по классам.

4. Учительские «фишечки».

Рефлексия

Какие из представленных сегодня методик/инструментов/ приёмов вы планируете использовать в своей практике?

Насколько содержание методического дня было полезно для вашей ежедневной работы? Оцените по шкале от 0 до 5.

Оцените организацию ЕМД (тайминг, доступность материалов, комфорт работы)

1. Зря потратил(а) время.
2. Удовлетворительно.
3. Хорошо. Получил(а) много полезной информации.
4. Встреча прошла плодотворно. (Пожалуйста, исправьте опечатку в раздатке).

Отдых — это не праздность, это необходимый элемент продуктивности

Благодарю за работу

