

Задания высокого уровня сложности ЕГЭ 2026 г. по истории (модели 18-21 КИМ): методика подготовки и выполнения

Пазин Роман Викторович – к.и.н., доцент кафедры методики преподавания истории МПГУ, главный редактор «Преподавание истории в школе», автор пособий издательства «Легион»



Предметные результаты по истории: на что обратить внимание?

- Описание, характеристика
- Систематизация
- Работа с хронологией
- Работа с историческими источниками
- Картографические умения
- Работа с иллюстративным материалом
- Аргументация точки зрения
- Работа с понятиями
- Причинно-следственные связи
- Умение сравнения событий, явлений и процессов
- Логические умения и т.д.

- Знание фактов (события, явления, процессы)

Содержательные акценты:

- Политическая история (внутренняя и внешняя политика)
- Социально-экономическая история
- Культура
- Исторические личности
- Великая Отечественная война
- Современные события
- Всеобщая история

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи

- 18 В XII в. начался процесс политической раздробленности Руси, но на протяжении XIII–XV вв. возникали причины (предпосылки) объединения русских земель в единое государство. Укажите:
- причину (предпосылку) объединения русских земель, связанную с внешнеполитическим фактором;
 - экономическую причину (предпосылку) объединения русских земель;
 - причину (предпосылку) объединения русских земель, связанную с позицией Русской Православной Церкви.
- Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).
- _____
 - _____
 - _____

Детализированная структура задания 18 на установление причинно-следственных связей

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | Баллы |
|---|-------|
| <p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>а) предпосылкой объединения русских земель была внешняя угроза со стороны Орды; постепенно приходило осознание того, что покончить с властью ордынцев невозможно без объединения;</p> <p>б) увеличение производительности земледелия, усиление товарного характера ремесла вели к развитию экономических связей между русскими княжествами и землями;</p> <p>в) Русская Православная Церковь, стремившаяся сохранить и упрочить единую церковную организацию, поддерживала идею объединения земель Руси и князей, способных её реализовать. Например, митрополит Алексий содействовал окончательному закреплению великого княжения за московскими князьями.</p> <p>Могут быть указаны другие причины.</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p> | |
| Правильно указаны три элемента ответа | 3 |
| Правильно указаны два элемента ответа | 2 |
| Правильно указан один элемент ответа | 1 |
| Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. | 0 |
| ИЛИ Ответ неправильный | |
| <i>Максимальный балл</i> | 3 |

2023 – 28,2%

2024 – 27,9%

2025 – 28,6%

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи

18

В 988 г. князь Владимир крестил Русь. Укажите:

- а) причину выбора греческого (византийского) обряда христианства (православия);
- б) последствие в сфере культуры;
- в) внешнеполитическое последствие.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

18

Иван Калита был князем в Москве в 1325–1340 гг. Укажите:

- а) последствие его политики для Московского княжества в сфере религии;
- б) последствие его политики для Москвы в сфере экономики;
- в) политическое последствие его деятельности.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи

- 18** В 988 г. князь Владимир крестил Русь. Укажите:
- а) причину выбора греческого (византийского) обряда христианства (православия);
 - б) последствие в сфере культуры;
 - в) внешнеполитическое последствие.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

18. Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

а) тесные экономические и культурные связи Руси с Византией, способствовавшие распространению восточного обряда (православия) ещё до крещения (например, при Игоре в Киеве было уже немало христиан, стояла церковь Св. Ильи; приняла крещение княгиня Ольга);

б) обогащение культуры (широкое распространение на Руси славянской письменности и книг, появление каменного зодчества, иконописи и пр.);

в) повышение международного авторитета Руси, она стала частью христианского мира (свидетельство — династические браки).

- 18** Иван Калита был князем в Москве в 1325—1340 гг. Укажите:
- а) последствие его политики для Московского княжества в сфере религии;
 - б) последствие его политики для Москвы в сфере экономики;
 - в) политическое последствие его деятельности.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

18. Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

а) религиозный центр переместился из Владимира в Москву (перенос кафедры митрополита); Москва стала духовным центром княжеств русского Северо-Востока;

б) московские князья стали посредниками при сборе дани ордынскому хану, что позволяло им увеличивать свои средства;

в) как политический и военный противник Тверь была сильно ослаблена, с её разгрома в 1327 г. московские князья владели почти постоянно ярлыком на великое княжение.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи

- 18** В начале XVII века завершается Смута. Укажите:
- а) экономическую причину начала Смуты;
 - б) последствие Смуты для внутривнутриполитической ситуации в России;
 - в) последствие Смуты, связанное с территориальными изменениями России.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

- 18** В 1965 году в СССР началась экономическая реформа в сфере промышленности. Укажите:
- а) экономическую причину начала реформы;
 - б) последствие экономической реформы для развития промышленности;
 - в) причину свёртывания реформы, связанную с внешней политикой.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи

- 18** В начале XVII века завершается Смута. Укажите:
- а) экономическую причину начала Смуты;
 - б) последствие Смуты для внутривнутриполитической ситуации в России;
 - в) последствие Смуты, связанное с территориальными изменениями России.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

18. Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

а) экономический кризис: последствия Ливонской войны и oprичнины, увеличение эксплуатации крестьян, неурожайные годы (1601–1603), приведшие к голоду; закрепощение крестьян также вызывало социальную напряжённость;

б) воцарение в России новой династии — Романовых; произошло также временное возрастание роли Земского собора как опоры власти;

в) потеря выхода к Балтийскому морю и территорий государства (Смоленск, Чернигов и т. д.).

- 18** В 1965 году в СССР началась экономическая реформа в сфере промышленности. Укажите:
- а) экономическую причину начала реформы;
 - б) последствие экономической реформы для развития промышленности;
 - в) причину свёртывания реформы, связанную с внешней политикой.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
- б) _____
- в) _____

18. Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

а) снижение темпов экономического роста;

б) высокий экономический рост промышленности в годы восьмой пятилетки (1966–1970 гг.);

в) сопротивление консервативной части Политбюро ЦК и ужесточение внутривнутриполитического курса под влиянием Пражской весны 1968 г.

Задание 19 проверяет знание исторических понятий и умение использовать соответствующие термины в историческом контексте

- 19 Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «закуп». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | Баллы |
|--|-------|
| <p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: человек, получивший от землевладельца ссуду и из-за этого попавший к нему в зависимость; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) <u>факт</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правовое положение закупа определялось согласно Русской Правде; – превращение закупа в полного холопа могло наступить и в случае совершения им кражи независимо от размера стоимости украденного. <p>(Может быть приведён другой факт.)</p> <p><i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p> | |
| Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие | 2 |
| Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), но исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие | 1 |
| Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён. | 0 |
| ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания | |
| <i>Максимальный балл</i> | 2 |

2023 – 46,4%

2024 – 48,5%

2025 – 43,4%

Задание 19 проверяет знание исторических понятий и умение использовать соответствующие термины в историческом контексте

Задание 19

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «мануфактура». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России.

Понятие = **термин** + определение

Родовые
признаки

Видовые
признаки

Монархия (от лат. *monarchia*) — форма правления, при которой верховная власть в государстве принадлежит одному лицу — монарху и, как правило, передаётся по наследству

«монос» — по-гречески «один», «архэ» — «власть»

Мануфактура — крупное предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике.

В России широкое распространение мануфактуры получили в металлургии, металлообработке, текстильном, кожевенном и других производствах.

Задание 19 проверяет знание исторических понятий и умение использовать соответствующие термины в историческом контексте

При раскрытии смысла понятий советуем использовать следующие правила:

1. Определение должно представлять собой согласованное предложение и содержать родовую принадлежность понятия и его видовые различия.
2. Под каждое определение должно подходить только одно понятие. Если под составленное вами описание подходит сразу несколько понятий, значит, определение дано неверно.
3. В определении не должно содержаться фактических ошибок и избыточных положений.
4. Определение не должно содержать явной тавтологии.
5. Определение должно быть чётким и ясным, т. е. не содержать двусмысленных выражений и оценочных суждений.
6. Определение не должно иметь отрицательный характер. Это значит, что в нём должны быть указаны признаки, которыми предмет обладает, а не те, которых у него нет.

Необходимо обратить особое внимание на последнее предложение в задании, в котором говорится, что приведённый факт не должен содержаться в данном определении понятия.

Задание 19 проверяет знание исторических понятий и умение использовать соответствующие термины в историческом контексте

19

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «посессионные крестьяне». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

19

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «приписные крестьяне». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

Задание 19 проверяет знание исторических понятий и умение использовать соответствующие термины в историческом контексте

19 Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «посессионные крестьяне». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

19. Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) смысл понятия, например: посессионные крестьяне в царской России с 1721 г. — это категория зависимых крестьян, прикрепённых для работы к фабрике или заводу;

2) факт, например: посессионные крестьяне — купленные для работы на мануфактуре не в одиночку, а всей деревней; посессионные крестьяне считались не собственностью владельцев фабрики, а были живым инвентарём, живой рабочей силой самих фабрик; владелец мануфактуры не мог ни продавать, ни закладывать крестьян отдельно от фабрики. Наличие посессионных крестьян решало проблему использования труда крепостных предпринимателями недворянского происхождения, так как формально правом покупать и владеть крепостными пользовались только дворяне.

19 Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «приписные крестьяне». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

19. Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) смысл понятия, например: в России XVIII — первой половине XIX века государственные, дворцовые и экономические крестьяне, которые вместо уплаты подушной подати работали на казённых или частных заводах и фабриках, т. е. были прикреплены (приписаны) к ним;

2) факт, например: со временем пришло осознание, что труд приписных крестьян экономически недостаточно выгоден, хотя и без него было не обойтись из-за отсутствия необходимого числа наёмных рабочих, поэтому в конце XVIII века практика приписывать крестьян к заводам была прекращена, постепенно приписные крестьяне на уральских горных заводах начали освобождаться от обязательных заводских работ (с 1807 г.). Приписные крестьяне со временем были названы непременно рабочими, эта категория была упразднена в 1861 г. с отменой крепостного права.

Задание 19 проверяет знание исторических понятий и умение использовать соответствующие термины в историческом контексте

19 Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «Земский собор». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

19 Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «западники». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

Задание 19 проверяет знание исторических понятий и умение использовать соответствующие термины в историческом контексте

19 Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «Земский собор». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

19. Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) смысл понятия, например: Земский собор — высший сословно-представительный орган в России XVI—XVII вв. Представлял собой периодичное собрание почти всех сословий государства (царя, бояр, церковных деятелей, посадских, помещиков и др.) для принятия и утверждения законов и обсуждения важных политических вопросов (войны и мира, пошлин и т. п.);

2) факт, например: первый раз Земский собор был созван в 1549 году как «собор примирения». В 1613 г. Собором был выбран новый царь — Михаил Романов.

19 Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «западники». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном вами определении понятия.

19. Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) смысл понятия, например:

— сторонники направления русской общественной мысли середины XIX в., которые выступали за развитие России по западно-европейскому пути и провозглашали незыблемость прав и индивидуальных свобод человека;

2) факт, например:

— западники появились после написания «Философических писем» П. Чаадаева о судьбе России;

— к западникам относились Т. Н. Грановский, К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, С. М. Соловьёв и др.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления

20 Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве внутренней политики Екатерины II и Александра III по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера. Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | Баллы |
|---|-------|
| <p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) тезис, например: Екатерина II и Александр III принимали меры для укрепления положения дворянства и развития финансовой системы России;</p> <p>(Может быть сформулирован другой тезис.)</p> <p>2) обоснования, например (для приведённого выше тезиса):</p> <p>– Екатерина II даровала жалованную грамоту дворянству, которая провозглашала права собственности дворян на недра и леса, запрещала конфискацию наследственных имений даже при совершении тяжких преступлений; при Александре III был учреждён Государственный дворянский земельный банк для поддержания землевладения потомственных дворян, мероприятия земской контрреформы укрепили положение дворянства на местах: на должности земских начальников назначали только потомственных дворян, изменение системы выборов в органы местного самоуправления привело к подавляющему преобладанию дворян в земствах;</p> <p>– при Екатерине II был начат выпуск бумажных денег, созданы банки для обмена медных денег на бумажные, учреждён Государственный ассигнационный банк с кредитными функциями; при Александре III министр финансов И.А. Вышнеградский способствовал повышению покупательной способности рубля за счёт активного участия государственных средств в сделках на зарубежных биржах, были учреждены Государственный дворянский и Государственный крестьянский банки.</p> <p>(Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.)</p> | 3 |

| | |
|---|---|
| <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие исторический(-ие) факт(ы). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»).</i></p> <p><i>Если ответ содержит не один, а несколько тезисов, оценивается только первый из них и обоснования этого тезиса</i></p> | |
| <p>Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования, содержащих исторические факты</p> | 3 |
| <p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее исторический(-ие) факт(ы).</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования, содержащих исторические факты; обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа</p> | 2 |
| <p>Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее исторический(-ие) факт(ы); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа.</p> <p>ИЛИ Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа «сходство в том, что сравниваемые объекты сходны») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего исторический(-ие) факт(ы), позволяющий(-ие) сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов.</p> <p>ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего исторический(-ие) факт(ы), позволяющий(-ие) сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов, ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис</p> | 1 |
| <p>Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла.</p> <p>ИЛИ Ответ неправильный</p> | 0 |
| <i>Максимальный балл</i> | 3 |

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления

- Задание предполагает самостоятельное формулирование выпускниками тезиса о различиях или сходстве сравниваемых объектов и подтверждение этого тезиса с использованием исторических фактов.
- Тезис должен представлять собой обобщённое суждение, которое можно обосновать фактами.
- Если ответ содержит не один, а несколько тезисов, оценивается только первый из них и обоснования этого тезиса
- Обоснования тезиса должны обязательно содержать конкретные факты (это отражено в указаниях к оцениванию).
- В качестве исторических фактов **не** будут приниматься указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»).
- Максимальный балл, который может получить выпускник за выполнение 20 задания, — 3. Максимальный балл выставляется, если правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов).
- Задание на проверку умения сравнивать исторические события, явления, процессы может предполагать указание тезиса не о различиях, а о сходстве сравниваемых объектов, в подтверждение которого также необходимо привести два обоснования.
- Если задание посвящено установлению сходства сравниваемых объектов, то приводимые обоснования могут быть основаны не на двух (для каждого из сравниваемых объектов), а на одном историческом факте (факт относится к обоим сравниваемым объектам).

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию об отличительных позициях положения «Русской правды» П. И. Пестеля и «Конституции» Н. М. Муравьёва по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

20. Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) тезис, например: «Конституция» Н. Муравьёва и «Русская правда» П. Пестеля существенно отличались в решении основных государственных вопросов; (Может быть сформулирован другой тезис.)

2) обоснования, например (для приведённого выше тезиса):

— «Конституция» Н. Муравьёва предполагала сохранение монархии (ограниченная монархия), в то время как «Русская правда» П. Пестеля должна была установить республиканский строй;

— «Конституция» Н. Муравьёва предполагала федеративное деление России на 14 «держав» и 2 области, в то время как «Русская правда» предлагала сохранение унитарного государства с сильной центральной властью.

2023 – 25,5%

2024 – 23,9%

2025 – 19,6%

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления

20 Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве в политике князей Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) тезис, например: как при Ярославе Мудром, так и при Владимире Мономахе развивалось письменное право на Руси, а также эти правители достигли успехов в борьбе с кочевниками;

(Может быть сформулирован другой тезис.)

2) обоснования, например (для приведённого выше тезиса):

– Ярослав Мудрый создал первый письменный закон Древней Руси – Русскую Правду, а Владимир Мономах развил правовую систему страны, создав «Устав Владимира Всеволодовича», важнейшей частью которого был указ о резах и закупах;

– Ярослав Мудрый обезопасил границы страны, победив в 1036 г. печенегов, Владимир Мономах избавил страну от половецкой угрозы, разгромив половцев в 1111 г.

Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления

6. Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении колхозников в период руководства СССР И.В. Сталиным и в период руководства страной Н.С. Хрущёвым по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

8. Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве внешней политики СССР в 1953–1964 гг. и в 1964–1982 гг. по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления

6. Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении колхозников в период руководства СССР И.В. Сталиным и в период руководства страной Н.С. Хрущёвым по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

- 1) _____
- 2) _____

6. **Правильный ответ должен содержать следующие элементы:**

- 1) тезис, например: положение колхозников в период руководства СССР Н.С. Хрущёвым улучшилось по сравнению с периодом руководства страной И.В. Сталиным;
- 2) обоснования, например (для приведённого выше тезиса):
 - в период руководства СССР Н.С. Хрущёвым колхозники стали получать денежную оплату за свой труд, а в период руководства И.В. Сталина они получали оплату в натуральном виде, при этом единых норм за трудодень не существовало;
 - в период руководства СССР Н.С. Хрущёвым были снижены налоги с личных подсобных хозяйств колхозников.

8. Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве внешней политики СССР в 1953–1964 гг. и в 1964–1982 гг. по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

- 1) _____
- 2) _____

8. **Правильный ответ должен содержать следующие элементы:**

- 1) тезис, например: Н.С. Хрущёв и Л.И. Брежнев при общем стремлении избежать войны с капиталистическими государствами не боялись продемонстрировать силу СССР и Варшавского договора;
- 2) обоснования, например (для приведённого выше тезиса):
 - при Хрущёве был подписан Договор о запрете ядерных испытаний в трёх средах, Брежнев добился заключения договоров по ОСВ-1 и ОСВ-2;
 - Хрущёв не боялся вступать в конфликты с Западом (Берлинский и Карибский кризисы), Брежнев ввёл войска в Чехословакию, потом и в Афганистан.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (при этом оно включает материал истории зарубежных стран)

21 Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России в XVII в. и в английских колониях в XVIII в. изменения в налоговой политике государства вызвали недовольство населения и повлекли социальные выступления: один аргумент для России и один для колоний Англии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.
 Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для колоний Англии: _____

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла) | Баллы |
|--|-------|
| <p>Правильный ответ должен содержать аргументы:</p> <p>1) <u>для России</u>, например: в середине XVII в. в России царским указом была в 4 раза увеличена пошлина на продажу соли, взамен был отменён ряд прямых налогов; цены на соль, являвшуюся основным консервантом, выросли в 3–4 раза, многие не могли себе позволить её покупать, продажи соли упали, казна недополучила средств. Через два года соляной налог был отменён, но взамен правительство решило взыскать двухгодовую недоимку за отменённые прямые налоги; это вызвало в 1648 г. в Москве народное выступление, названное Соляным бунтом;</p> <p>2) <u>для колоний Англии</u>, например: в английских колониях в Северной Америке в 1760-е гг. был введён новый налог – гербовый сбор, вызвавший недовольство американских колонистов и массовые протесты; налог был отменён, но взамен вводились другие налоги и пошлины на британские товары, что привело к волне протестов колонистов под лозунгом «Никаких налогов без представительства!» (в форме массовых бойкотов английских товаров и открытых столкновений). Эти события стали предпосылкой борьбы североамериканских колоний Англии за независимость.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p> | |

| | |
|---|---|
| Приведено по одному аргументу для России и колоний Англии | 3 |
| Приведён только один аргумент для России. ИЛИ Приведён только один аргумент для колоний Англии | 2 |
| Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна | 1 |
| Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный | 0 |
| <i>Максимальный балл</i> | 3 |

2023 – 23,5%

2024 – 20,8%

2025 – 23,5%

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (при этом оно включает материал истории зарубежных стран)

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России в XVII в. и в Чехии в XV в. обсуждение религиозных вопросов провоцировало вооружённую борьбу: один аргумент для Руси и один для Чехии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Чехии: _____

Правильный ответ должен содержать аргументы:

1) для России, например: в XVII в. России началась церковная реформа патриарха Никона. Реформа шла при участии государства. Противники реформы сопротивлялись её проведению. В 1668–1676 гг. произошло Соловецкое восстание, в ходе которого монахи оказали вооружённое сопротивление царским войскам;

2) для Чехии, например: в XV в. в Чехии последователи Яна Гуса, призывавшего к переустройству церкви, – гуситы – начали вооружённую борьбу за упразднение привилегий и землевладения церкви, упрощение обрядов, введение богослужения на чешском языке, а наиболее радикальные последователи Яна Гуса – за переустройство общества. Против гуситов были организованы крестовые походы.

В КИМ 2026 г. внесено уточнение:

если ответ содержит более одного аргумента для России и/или другой страны, оценивается(-ются) только аргумент(ы) для России и/или другой страны, который(-ые) указан(ы) первым(и)

Для выполнения задания 21 необходимо сформулировать полноценные аргументы, то есть объяснить, каким образом с помощью приведённых фактов можно обосновать истинность тезиса. Для этого можно написать короткую и ёмкую формулу, которая должна стать правилом:

Аргумент = факт + пояснительная связь с тезисом (объяснение)

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (при этом оно включает материал истории зарубежных стран)

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России во второй половине XVI в. и во Франции в последней четверти XVIII в. власти предпринимали репрессивные меры для борьбы с политическими противниками: один аргумент для России и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Франции: _____

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России в XVII в. и в английских колониях в XVIII в. изменения в налоговой политике государства вызвали недовольство населения и повлекли социальные выступления: один аргумент для России и один для колоний Англии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для колоний Англии: _____

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (при этом оно включает материал истории зарубежных стран)

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России во второй половине XVI в. и во Франции в последней четверти XVIII в. власти предпринимали репрессивные меры для борьбы с политическими противниками: один аргумент для России и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Франции: _____

Правильный ответ должен содержать аргументы:

1) для России, например: в период опричнины 1565–1572 гг. Иваном IV предпринимались репрессивные меры против политических противников – представителей княжеских родов и боярства: был лишён своего удела, а позже убит князь Владимир Старицкий; проводились карательные операции в отношении боярства, их имущество разграблялось, некоторые бояре были обвинены в измене и казнены, например И.М. Висковатый, и др.;

2) для Франции, например: в ходе французской революции в 1793 г. находящиеся у власти якобинцы для борьбы с политическими противниками использовали метод террора: принят закон был «о подозрительных», согласно которому любого человека могли отправить в тюрьму на неопределённый срок, если его сочли «неблагонадёжным», были казнены многие жирондисты, являвшиеся политическими противниками якобинцев.

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России в XVII в. и в английских колониях в XVIII в. изменения в налоговой политике государства вызвали недовольство населения и повлекли социальные выступления: один аргумент для России и один для колоний Англии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для колоний Англии: _____

Правильный ответ должен содержать аргументы:

1) для России, например: в середине XVII в. в России царским указом была в 4 раза увеличена пошлина на продажу соли, взамен был отменён ряд прямых налогов; цены на соль, являвшуюся основным консервантом, выросли в 3–4 раза, многие не могли себе позволить её покупать, продажи соли упали, казна недополучила средств. Через два года соляной налог был отменён, но взамен правительство решило взыскать двухгодовую недоимку за отменённые прямые налоги; это вызвало в 1648 г. в Москве народное выступление, названное Соляным бунтом;

2) для колоний Англии, например: в английских колониях в Северной Америке в 1760-е гг. был введён новый налог – гербовый сбор, вызвавший недовольство американских колонистов и массовые протесты; налог был отменён, но взамен вводились другие налоги и пошлины на британские товары, что привело к волне протестов колонистов под лозунгом «Никаких налогов без представительства!» (в форме массовых бойкотов английских товаров и открытых столкновений). Эти события стали предпосылкой борьбы североамериканских колоний Англии за независимость.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (при этом оно включает материал истории зарубежных стран)

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в первой половине XVII в. в России и во Франции активное участие в принятии политических решений принимали религиозные деятели: один аргумент для России и один — для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Франции: _____

В том же десятилетии, когда в СССР начинается создание совнархозов, в Китае Мао Цзэдун провозглашает политику «Большого скачка». Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что оба указанных события повлияли на экономику стран, где они произошли: один аргумент для СССР и один для Китая. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде:

аргумент для СССР: _____

аргумент для Китая: _____

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (при этом оно включает материал истории зарубежных стран)

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в первой половине XVII в. в России и во Франции активное участие в принятии политических решений принимали религиозные деятели: один аргумент для России и один — для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Франции: _____

21. Правильный ответ должен содержать аргументы:

1) для России, например: в период правления Михаила Романова (1613–1645) патриархом был его отец Фёдор Никитич Романов — Филарет. Доклады о государственных делах царь и патриарх заслушивали вместе, без совета с патриархом царь не принимал важных решений. Государственные грамоты того времени писались от имени царя и патриарха. Филарет был одним из инициаторов Смоленской войны (1632–1634 гг.);

2) для Франции, например: в 1624 г. первым министром короля стал кардинал Ришелье, фактически он управлял государством, реформировал финансы, покровительствовал развитию промышленности и торговли, поддерживал захват французами колоний за океаном.

В том же десятилетии, когда в СССР начинается создание совнархозов, в Китае Мао Цзэдун провозглашает политику «Большого скачка». Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что оба указанных события повлияли на экономику стран, где они произошли: один аргумент для СССР и один для Китая. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде:

аргумент для СССР: _____

аргумент для Китая: _____

Правильный ответ должен содержать аргументы:

- 1) для СССР, например: реформа 1957 г. не принесла желаемых результатов — темпы роста промышленности и сельского хозяйства продолжали снижаться. В 1962 году начались перебои со снабжением населённых пунктов промышленными товарами и продуктами питания. Совнархозовская реформа закончилась возвращением к централизованной системе управления промышленностью почти сразу же после отставки Н.С. Хрущёва;
- 2) для Китая, например: отвлечение большого количества людей на выплавку стали и кампания по уничтожению воробьёв привели к голоду в стране и гибели огромной массы населения, реальная заработная плата снизилась в городах на 10 %.

Методические рекомендации

- **Задание 18:** обращение внимания на причинно-следственные связи, умение учеников их формулировать (работа должна начинаться с 5-6 кл.)
- **Задание 19:** системная работа с понятиями (определение родовидовой принадлежности), проведение терминологических диктантов
- **Задание 20:** включение заданий на сравнение в разных форматах (постепенное формирование умения), его использование на разных этапах урока (изучение материала, закрепление, опрос, повторительно-обобщающие уроки, контроль и пр.)
- **Задание 21:** развитие умения аргументировать, изучение материала всеобщей истории и нахождение связей с процессами истории России

Методические рекомендации

- <https://fipi.ru> – КИМ ЕГЭ по истории 2026 г.
- *Артасов И.А.* Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по истории
- *Артасов И.А.* Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2026 года по истории

Пособия: Легион



Пособия: Эксмо

