

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	7675	34.3	8567	36.7	7315	30.1
ГВЭ-9	15	0.1	18	0.1	6	0.0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3612	16.6	3877	17.3	3336	14.3
Мужской	4063	18.7	4690	20.9	3979	17.0

Количество участников ОГЭ в регионе по учебному предмету

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Средняя общеобразовательная школа	7074	32.5	7815	34.8	6638	28.4
2.	Средняя общеобразовательная школа с	73	0.3	86	0.4	92	0.4

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
	углубленным изучением отдельных предметов						
3.	Гимназия	321	1.5	408	1.8	380	1.6
4.	Лицей	179	0.8	235	1.0	176	0.8
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	8	0.0	4	0.0	2	0.0
6.	Президентское кадетское училище	5	0.0	10	0.0	15	0.1

В 2026 году экзамен по географии сохраняет статус одного из наиболее массовых предметов по выбору в рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Тюменской области. При этом структура участников экзаменационной кампании остается в целом стабильной и позволяет выделить несколько дополнительных характеристик.

Прежде всего, подавляющее большинство участников проходили итоговую аттестацию именно в форме ОГЭ: 7 315 человек против 6 участников ГВЭ-9. Это свидетельствует о том, что результаты, представленные в отчете, характеризуют в основном общий контингент обучающихся массовой школы и могут рассматриваться как репрезентативные для анализа качества географической подготовки выпускников 9-х классов региона.

По половому составу в 2026 году сохраняется незначительное преобладание юношей над девушками: 3 979 юношей и 3 336 девушек. Таким образом, выбор географии как экзаменационного предмета остается востребованным у обеих групп обучающихся, однако мужская часть контингента по-прежнему проявляет несколько более высокую активность при выборе данного предмета.

С точки зрения типа образовательных организаций экзамен по географии в 2026 году носит выраженно массовый характер: основная часть участников представлена обучающимися средних общеобразовательных школ. При этом, как и в предыдущие годы, экзамен выбирают также выпускники гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов, президентского кадетского училища. Такая структура подтверждает универсальность предмета «География» как дисциплины, востребованной обучающимися с разным образовательным профилем и уровнем подготовки.

Следует отметить, что доля участников из вечерних (сменных) школ и ГВЭ-9 остается крайне незначительной, вследствие чего данные категории не оказывают существенного влияния на общую картину результатов по региону. В то же время наличие участников практически из всех типов образовательных организаций позволяет сделать вывод о широком охвате экзаменационной кампанией различных категорий выпускников.

В целом дополнительные характеристики контингента участников позволяют говорить о том, что в 2026 году ОГЭ по географии в регионе сдавали преимущественно обучающиеся общеобразовательной школы, осваивающие программу основного общего образования в стандартных условиях. Существенных структурных изменений состава участников, способных принципиально исказить сопоставимость результатов с предыдущими годами, не зафиксировано.

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2026 году количество участников ОГЭ по географии в Тюменской области составило 7 315 человек (30,1% от общего числа участников), что на 1 252 человека (14,6%) меньше, чем в 2025 году (8 567 человек), и на 640 человек (8,3%) меньше, чем в 2024 году (7 675 человек). Таким образом, наблюдается устойчивый спад числа участников с пикового уровня 2025 года.

По полу распределение участников в 2026 году составило 3 336 человек (14,3%) — женский пол и 3 979 человек (17,0%) — мужской пол. В 2025 году доля юношей была выше (20,9% против 17,3% девушек), однако в 2026 году эта тенденция изменилась: доля девушек (14,3%) стала ниже, чем в 2024 году (16,6%), а доля юношей (17,0%) — ниже, чем в 2025 году (20,9%).

По типам образовательных организаций основной объем участников (6 638 человек, 28,4%) приходится на средние общеобразовательные школы, однако их доля снизилась с 34,8% в 2025 году до 28,4% в 2026 году. В то же время наблюдается рост числа участников в специализированных учреждениях: в президентском кадетском училище — с 10 до 15 человек (0,0% до 0,1%), в гимназиях — с 408 до 380 человек (1,8% до 1,6%), в лицеях — с 235 до 176 человек (1,0% до 0,8%). В вечерних (сменных) общеобразовательных школах количество участников сократилось до 2 человек (0,0%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1444	18.8	1199	14.0	950	13.0
«3»	2889	37.6	2458	28.7	1754	24.0
«4»	2435	31.7	3254	38.0	2640	36.1
«5»	907	11.8	1656	19.3	1971	26.9

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	201 - г. Тюмень	3693	514	13.9	744	20.1	1335	36.1	1100	29.8
2.	221 - Абатский муниципальный округ	64	2	3.1	26	40.6	25	39.1	11	17.2
3.	222 - Армизонский муниципальный округ	59	16	27.1	24	40.7	16	27.1	3	5.1
4.	223 - Аромашевский муниципальный округ	57	24	42.1	10	17.5	13	22.8	10	17.5
5.	224 - Бердюжский муниципальный округ	42	3	7.1	20	47.6	13	31.0	6	14.3
6.	225 - Вагайский муниципальный округ	145	20	13.8	31	21.4	44	30.3	50	34.5
7.	226 - Викуловский муниципальный округ	59	0	0.0	13	22.0	32	54.2	14	23.7

№ п/п	Наименование АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	227 - Голышмановский муниципальный округ	132	29	22.0	41	31.1	48	36.4	14	10.6
9.	228 - Заводоуковский городской округ	303	29	9.6	65	21.5	126	41.6	83	27.4
10.	229 - Исетский муниципальный округ	144	25	17.4	34	23.6	49	34.0	36	25.0
11.	230 - Ишимский муниципальный округ	157	8	5.1	46	29.3	55	35.0	48	30.6
12.	231 - Казанский муниципальный округ	77	9	11.7	21	27.3	27	35.1	20	26.0
13.	232 - Нижнетавдинский муниципальный округ	121	18	14.9	28	23.1	40	33.1	35	28.9
14.	233 - Омутинский муниципальный округ	29	5	17.2	11	37.9	11	37.9	2	6.9
15.	234 - Сладковский муниципальный округ	68	5	7.4	13	19.1	31	45.6	19	27.9
16.	235 - Сорокинский муниципальный округ	61	12	19.7	22	36.1	15	24.6	12	19.7
17.	236 - Тобольский муниципальный округ	84	13	15.5	24	28.6	35	41.7	12	14.3

№ п/п	Наименование АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	237 - Тюменский муниципальный округ	838	35	4.2	274	32.7	297	35.4	232	27.7
19.	238 - Уватский муниципальный округ	115	20	17.4	25	21.7	45	39.1	25	21.7
20.	239 - Упоровский муниципальный округ	160	35	21.9	54	33.8	55	34.4	16	10.0
21.	240 - Юргинский муниципальный район	62	17	27.4	27	43.5	14	22.6	4	6.5
22.	241 - Ялуторовский муниципальный округ	107	15	14.0	37	34.6	36	33.6	19	17.8
23.	242 - Ярковский муниципальный округ	114	24	21.1	35	30.7	35	30.7	20	17.5
24.	243 - г. Тобольск	333	57	17.1	76	22.8	121	36.3	79	23.7
25.	244 - г. Ишим	136	3	2.2	28	20.6	56	41.2	49	36.0
26.	245 - г.Ялуторовск	155	12	7.7	25	16.1	66	42.6	52	33.5

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ из	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	13.3	24.5	35.7	26.4	62.1	86.7

№ п/п	Участники ОГЭ из	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	10.9	20.7	32.6	35.9	68.5	89.1
3.	Гимназия	7.6	18.7	41.8	31.8	73.7	92.4
4.	Лицей	11.4	17.6	38.6	32.4	71.0	88.6
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6.	Президентское кадетское училище	0.0	0.0	53.3	46.7	100.0	100.0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	237002 - МАОУ Андреевская СОШ	0.0	100.0	100.0
2.	244012 - МАОУ СОШ №12 г.Ишима	0.0	100.0	100.0
3.	201107 - ФГКОУ Тюменское ПКУ	0.0	100.0	100.0
4.	243006 - МАОУ СОШ №6 г.Тобольска	6.7	93.3	93.3
5.	228012 - МАОУ "Новозаимская СОШ"	0.0	92.3	100.0

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	243010 - МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана"	0.0	90.9	100.0
7.	237014 - МАОУ Каменская СОШ	0.0	90.9	100.0
8.	234004 - МАОУ Маслянская СОШ	0.0	90.0	100.0
9.	237036 - ЧОУ "Еврогимназия"	5.0	90.0	95.0
10.	201089 - МАОУ СОШ №89 г.Тюмени	0.0	87.5	100.0
11.	245002 - МАОУ "СОШ имени Декабристов" г.Ялуторовска	6.3	87.5	93.8
12.	237031 - МАОУ Чикчинская СОШ им. Якина	0.0	86.7	100.0
13.	201040 - МАОУ СОШ №40 г.Тюмени	4.5	86.4	95.5
14.	201062 - МАОУ СОШ №62 г.Тюмени	3.8	84.9	96.2
15.	226002 - МАОУ "Викуловская СОШ №1"	0.0	84.8	100.0
16.	201049 - МАОУ Гимназия №49 г.Тюмени	0.0	84.3	100.0
17.	201012 - МАОУ гимназия №12 города Тюмени	6.0	82.0	94.0
18.	201017 - МАОУ СОШ №17 г.Тюмени	5.3	81.6	94.7
19.	201034 - МАОУ лицей №34 города Тюмени	2.3	81.4	97.7

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
20.	201088 - МАОУ СОШ №88 г.Тюмени	5.8	79.6	94.2
21.	245001 - МАОУ СОШ №1 г.Ялуторовска	1.9	79.2	98.1
22.	201052 - МАОУ СОШ №52 г.Тюмени	3.1	78.1	96.9
23.	244007 - МАОУ СОШ №7 г.Ишима	0.0	77.8	100.0

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	243007 - МАОУ СОШ №7 г.Тобольска	50.0	41.7	50.0
2.	223001 - МАОУ "Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого"	42.1	40.4	57.9
3.	236012 - МАОУ "Кутарбитская СОШ"	41.7	25.0	58.3
4.	239002 - МАОУ Емуртлинская СОШ	38.9	33.3	61.1
5.	235007 - МАОУ Сорокинская СОШ №3	37.5	29.2	62.5
6.	239008 - МАОУ Суерская СОШ	33.3	19.0	66.7
7.	239001 - МАОУ Буньковская СОШ	31.8	59.1	68.2

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	238007 - МАОУ "Уватская СОШ" Уватского муниципального округа	31.4	54.3	68.6
9.	229004 - МАОУ Исетская СОШ №1	31.4	49.0	68.6
10.	239007 - МАОУ Пятковская СОШ	31.3	31.3	68.8
11.	222001 - МАОУ Армизонская СОШ	29.8	36.2	70.2
12.	240007 - МАОУ "Юргинская СОШ"	29.8	31.6	70.2
13.	242010 - МАОУ "Староалександровская СОШ им.А.М.Калиева"	29.3	34.1	70.7
14.	227018 - МАОУ "Гольшмановская СОШ №2"	29.2	45.8	70.8
15.	227006 - МАОУ "Гольшмановская СОШ №4"	26.8	48.8	73.2
16.	201026 - МАОУ СОШ №26 города Тюмени	25.0	58.3	75.0
17.	241014 - МАОУ Петелинская СОШ	25.0	45.0	75.0
18.	201041 - МАОУ СОШ №41 города Тюмени	23.1	51.9	76.9
19.	228002 - МАОУ "Бигилинская СОШ"	22.6	51.6	77.4
20.	243024 - МАОУ СОШ №20 г.Тобольска	22.2	55.6	77.8
21.	201094 - МАОУ СОШ №94 г.Тюмени	21.7	54.2	78.3
22.	201102 - МАОУ лицей №93 г.Тюмени	21.4	55.4	78.6

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
23.	201063 - МАОУ СОШ № 63 города Тюмени	21.3	59.0	78.7

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Результаты ОГЭ по географии в 2026 году демонстрируют в целом положительную динамику по сравнению как с 2025, так и с 2024 годом, несмотря на сокращение общего количества участников экзамена.

Доля участников, не преодолевших минимальный порог и получивших отметку «2», в 2026 году составила 13,0%, что на 1,0 процент ниже показателя 2025 года (14,0%) и на 5,8 процентов ниже уровня 2024 года (18,8%). Это свидетельствует о постепенном снижении доли обучающихся с минимальным уровнем освоения предметного содержания.

Существенно сократилась и доля выпускников, получивших отметку «3»: с 28,7% в 2025 году до 24,0% в 2026 году, то есть на 4,7 процентов. По сравнению с 2024 годом снижение составило 13,6 процентного пункта. Данный показатель в совокупности с ростом доли отметок «5» позволяет говорить о смещении результатов в сторону более высоких образовательных достижений.

Доля участников, получивших отметку «4», в 2026 году составила 36,1%. По сравнению с 2025 годом данный показатель несколько снизился (38,0% в 2025 году), однако остается выше уровня 2024 года (31,7%). Наиболее заметным позитивным изменением стал рост доли выпускников, получивших отметку «5»: 26,9% в 2026 году против 19,3% в 2025 году и 11,8% в 2024 году. Таким образом, за два года прирост доли наиболее высоких результатов составил 15,1 процентного пункта.

Интегральные показатели также подтверждают положительную динамику. Качество обучения (доля отметок «4» и «5») в 2026 году составило 62,1%, что выше уровня 2025 года (56,5%) на 5,6 процентного пункта и выше уровня 2024 года (43,2%). Уровень обученности (доля отметок «3», «4» и «5») достиг 86,7%, что выше показателя 2025 года (85,8%) и существенно выше уровня 2024 года (81,1%).

Сохраняется выраженная дифференциация результатов по административно-территориальным единицам региона. Наиболее высокую долю отметок «5» показали: г. Ишим — 36,0%; Вагайский муниципальный район — 34,5%; г. Ялуторовск — 33,5%; Ишимский муниципальный район — 30,6%; г. Тюмень — 29,8%.

При этом наиболее низкая доля неудовлетворительных результатов зафиксирована в Викуловском муниципальном округе (0,0%), г. Ишиме (2,2%), Абатском муниципальном районе (3,1%) и Тюменском муниципальном районе (4,2%).

Вместе с тем сохраняются территории, требующие адресной методической поддержки. Наибольшая доля отметок «2» отмечена в Аромашевском муниципальном районе (42,1%), Юргинском муниципальном районе (27,4%), Армизонском муниципальном районе (27,1%), Голышмановском муниципальном районе (22,0%), Упоровском муниципальном районе (21,9%) и Ярковском муниципальном районе (21,1%). Это указывает на необходимость усиления муниципальной и школьной работы по повышению качества преподавания географии, прежде всего в части формирования базовых умений.

Анализ результатов по типам образовательных организаций показывает, что наиболее высокие показатели качества обучения в 2026 году имеют: Президентское кадетское училище — 100,0% качества и 100,0% уровня обученности; гимназии — 73,7% качества обучения и 92,4% уровня обученности; лицеи — 71,0% качества обучения и 88,6% уровня обученности; средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов — 68,5% качества обучения и 89,1% уровня обученности. Большинство обучающихся средних общеобразовательных школах, также продемонстрировали достаточно устойчивые результаты: 62,1% качества обучения и 86,7% уровня обученности. Наиболее проблемной категорией ожидаемо остаются вечерние (сменные) школы, где результаты не позволяют говорить о сформированности базовой предметной подготовки.

Сравнение перечней образовательных организаций с наиболее высокими и наиболее низкими результатами подтверждает наличие как устойчивых эффективных практик, так и локальных проблемных зон. Среди школ-лидеров выделяются образовательные организации, обеспечившие нулевую долю неудовлетворительных результатов при очень высоком качестве обучения: МАОУ Андреевская СОШ, МАОУ СОШ №12 г. Ишима, ФГКОУ Тюменское ПКУ, МАОУ «Новозаимская СОШ», МАОУ «Гимназия имени Н.Д. Лицмана» и ряд других. В группе школ с наиболее низкими результатами сохраняется высокая доля участников, не преодолевших минимальный порог, что требует системной управленческой и методической поддержки.

Таким образом, результаты ОГЭ по географии в 2026 году позволяют сделать вывод о повышении общего уровня подготовки выпускников: доля неудовлетворительных результатов продолжает снижаться, доля высоких результатов заметно растет, а качество обучения существенно увеличивается. При этом ключевой особенностью 2026 года является сочетание общего улучшения результатов с сохраняющейся территориальной дифференциацией, что определяет необходимость адресной работы с муниципалитетами и образовательными организациями, входящими в «зону риска».

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии в 2026 году проведен на основе результатов всего массива участников основного дня основного периода экзамена в Тюменской области. Анализ позволяет выявить не только общий уровень освоения предметного содержания, но и особенности выполнения отдельных заданий обучающимися с разным уровнем подготовки, а также определить наиболее устойчивые и проблемные компоненты географической подготовки выпускников 9-х классов.

В целом результаты выполнения заданий КИМ свидетельствуют о достаточно хорошем уровне сформированности у большинства участников базовых предметных умений, связанных с использованием географической информации, определением положения объектов в пространстве, чтением картографических и текстовых источников, а также применением основных географических понятий в стандартных учебных ситуациях. Вместе с тем статистика показывает выраженную неравномерность успешности выполнения отдельных заданий и заметную зависимость результатов от характера познавательных действий, требуемых для ответа.

Наиболее высокие средние проценты выполнения в 2026 году зафиксированы по заданиям: 2 (87,3%), 8 (84,9%), 6 (83,1%), 5 (81,3%), 9 (77,8%), 19 (76,8%), 4 (76,4%), 26 (74,2%), 7 (73,7%), 11 (73,0%), 16 (71,9%), 23 (71,7%), 14 (71,0%). Для этих заданий характерно то, что они преимущественно проверяют умения работать с картой, извлекать информацию из различных источников, определять взаиморасположение объектов, использовать географические знания в типовых ситуациях, а также представлять информацию в различных формах. Следовательно, можно сделать вывод о том, что базовые элементы картографической, информационной и понятийной грамотности у значительной части выпускников сформированы на приемлемом и выше приемлемого уровне.

В то же время наиболее низкие результаты зафиксированы по заданиям 30 (6,6%), 29 (27,8%), 12 (50,7%), 28 (53,7%), 24 (55,9%), 20 (58,8%), 21 (59,0%), 27 (59,6%), 3 (60,6%), 17 (61,1%), 25 (62,2%). Характерно, что именно эти задания требуют более сложных познавательных действий: анализа текста и совокупности признаков, интерпретации контекстной информации, применения знаний в новой ситуации, установления причинно-следственных связей, классификации, сравнения, а также аргументации решения. Таким образом, статистика подтверждает, что наибольшие затруднения у выпускников вызывает не воспроизведение отдельных фактов, а комплексное, осмысленное и переносимое применение географических знаний.

Особого внимания заслуживает анализ результатов по уровням сложности. Большинство заданий базового уровня выполнены на достаточно высоком уровне, однако внутри данной группы наблюдается существенный разброс показателей. Так, при высоких результатах по заданиям 2, 5, 6, 8 средний процент выполнения задания 29, формально отнесенного к базовому уровню, составляет лишь 27,8%. Это указывает на то, что фактическая трудность отдельных заданий определяется не только их

формальным уровнем сложности, но и степенью интеграции содержания, необходимостью смыслового чтения и привлечения знаний из разных разделов курса географии.

Задания повышенного уровня сложности в целом выполнены менее успешно, однако и в этой группе имеются задания с достаточно высоким результатом: задание 7 — 73,7%, задание 16 — 71,9%, задание 15 — 67,9%, задание 18 — 65,6%, задание 22 — 65,2%. Это показывает, что часть обучающихся достаточно уверенно справляется с заданиями, предполагающими более сложную обработку информации, если структура познавательного действия им знакома и опирается на освоенные способы работы с картой, текстом и статистическими данными.

Отдельно следует отметить задания высокого уровня сложности. Если задание 11 выполнено в среднем на 73,0%, то задание 30 — лишь на 6,6%. Такая резкая разница показывает, что высокие результаты возможны в тех случаях, когда сложность связана прежде всего с преобразованием информации в иную форму, тогда как задания, требующие содержательного объяснения, экологического мышления, комплексного анализа текста и географической ситуации, остаются крайне затруднительными даже для значительной части хорошо подготовленных участников.

Сравнение результатов по группам участников, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», позволяет сделать вывод о высокой дифференцирующей способности КИМ. Практически по всем заданиям прослеживается закономерный рост успешности выполнения от группы с минимальным уровнем подготовки к группе с высоким уровнем подготовки. Наиболее выраженный разрыв наблюдается по заданиям 28 (8,2% в группе «2» против 92,0% в группе «5»), 27 (11,9% против 92,1%), 21 (16,3% против 95,7%), 22 (17,1% против 94,7%), 20 (15,1% против 92,4%), 29 (2,3% против 63,1%), 30 (0,6% против 17,3%). Это свидетельствует о том, что данные задания являются наиболее чувствительными к уровню сформированности аналитических и интегративных умений и могут рассматриваться как маркеры высокого или недостаточного уровня предметной подготовки.

В группе участников, получивших отметку «2», относительно более успешно выполнены задания 2, 6, 7, 8, 18, однако даже здесь показатели, как правило, не достигают устойчиво высокого уровня. Наиболее проблемными для этой группы стали задания 29, 30, 28, 27, 25, 24, 21, 20, 22, 13. Это указывает на выраженные дефициты в смысловом чтении, умении классифицировать и сравнивать объекты, в применении знаний в новой ситуации, а также в понимании геоэкологических и социально-экономических взаимосвязей.

В группе участников, получивших отметку «3», уверенно выполняются задания 2, 8, 6, 5, 9, 10, 26 и 11, однако по заданиям 29, 30, 28, 21, 20, 24, 27 и 12 сохраняются значительные затруднения. Это позволяет сделать вывод о том, что для данной группы характерно освоение базового содержания курса, но при этом недостаточно сформированы более сложные аналитические и интерпретационные умения, необходимые для перехода к устойчивым результатам на уровне отметки «4».

Группа участников, получивших отметку «4», демонстрирует высокие результаты по большинству базовых и части повышенных заданий, однако именно в этой группе отчетливо выявляется граница между «хорошим» и «высоким» уровнем подготовки. Наибольшие затруднения вызывают задания 30, 29, 12, 28, 24, 17, 20, 21, 27 и 3. Следовательно, даже при хорошем общем уровне подготовки у части обучающихся недостаточно устойчивы навыки комплексного анализа, точного выделения существенных признаков и построения доказательного ответа.

В группе участников, получивших отметку «5», результаты по большинству заданий находятся на очень высоком уровне, но даже здесь фиксируются затруднения при выполнении заданий 30, 29, 12, 10, 24 и 3. Это показывает, что задания, связанные

с глубокой интерпретацией текста, экологическим мышлением, обоснованием ответа и учетом нескольких условий одновременно, остаются наиболее сложными для всех категорий участников экзамена.

Отдельного анализа заслуживает задание 12, оцениваемое двумя первичными баллами. Средний процент выполнения по нему составил 50,7%, при этом значительная часть обучающихся получает только частичный результат. В группе участников, получивших отметку «5», максимальный балл набрали 48,6%, а в группе «2» — только 5,7%. Это свидетельствует о том, что даже при выборе правильного варианта многие участники испытывают трудности с аргументацией ответа и географически корректным обоснованием решения.

На основании статистического анализа можно сделать вывод, что в 2026 году наиболее устойчиво сформированы следующие группы умений: использование картографических и текстовых источников информации; определение положения и взаиморасположения объектов; извлечение явной информации из таблиц, схем, текстов; применение базовых географических понятий в стандартной ситуации; представление географической информации в различных формах.

В качестве основных проблемных зон выступают: смысловое чтение географического текста и выделение совокупности существенных признаков; классификация и сравнение объектов по существенным основаниям; применение знаний в новой, контекстной или практико-ориентированной ситуации; установление причинно-следственных связей; объяснение влияния природных и социально-экономических факторов на жизнь человека и состояние окружающей среды; аргументация собственного ответа в заданиях с развернутым или частично развернутым ответом.

Таким образом, статистический анализ выполнения заданий КИМ показывает, что результаты ОГЭ по географии в 2026 году в целом отражают положительный уровень освоения базового содержания школьного курса, однако выявляют устойчивые дефициты в сфере функционального применения знаний, аналитической деятельности и географического рассуждения. Именно эти направления должны стать приоритетными в дальнейшей методической работе на уровне региона, муниципалитета и образовательной организации.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по каждому заданию КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	67.4	25.8	52.0	73.3	93.4
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	87.3	49.5	82.4	95.0	99.4
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	60.6	13.9	42.8	68.0	88.8
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов	Б	76.4	30.1	63.6	85.8	97.7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	81.3	35.7	73.4	90.5	98.1
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	83.1	46.6	76.0	90.2	97.4
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	73.7	35.3	53.0	82.7	98.8
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	84.9	54.4	82.2	89.8	95.6
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации	Б	77.8	28.6	67.7	88.1	96.9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	69.7	31.7	63.9	75.9	84.8
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	73.0	31.6	60.9	79.9	94.5
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	50.7	19.6	41.4	54.7	68.7
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для	Б	65.8	19.3	45.2	74.4	95.1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	71.0	25.5	53.9	79.8	96.3
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	67.9	25.3	51.8	73.7	94.9
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	71.9	27.6	51.9	82.1	97.3
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	61.1	27.6	41.8	64.7	89.6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	65.6	34.6	44.6	70.0	93.5
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	76.8	31.6	65.3	85.6	96.9
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	58.8	15.1	34.5	65.6	92.4
21	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	59.0	16.3	29.6	66.5	95.7
22	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	65.2	17.1	43.8	74.6	94.7
23	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-	Б	71.7	34.7	56.8	77.9	94.4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
24	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	55.9	14.4	34.8	61.3	87.4
25	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	62.2	13.4	38.4	72.3	93.5
26	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	74.2	26.4	61.2	83.6	96.1
27	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	П	59.6	11.9	37.2	67.4	92.1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
28	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	53.7	8.2	27.4	58.9	92.0
29	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии формирования качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	27.8	2.3	8,7	23.2	63.1
30	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество	В	6,6	0,6	1,2	4,3	17,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	74.2	48.0	26.7	6.6
1	1	25.8	52.0	73.3	93.4
2	0	50.5	17.6	5.0	0.6
2	1	49.5	82.4	95.0	99.4
3	0	86.1	57.2	32.0	11.2
3	1	13.9	42.8	68.0	88.8
4	0	69.9	36.4	14.2	2.3
4	1	30.1	63.6	85.8	97.7
5	0	64.3	26.6	9.5	1.9
5	1	35.7	73.4	90.5	98.1
6	0	53.4	24.0	9.8	2.6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
6	1	46.6	76.0	90.2	97.4
7	0	64.7	47.0	17.3	1.2
7	1	35.3	53.0	82.7	98.8
8	0	45.6	17.8	10.2	4.4
8	1	54.4	82.2	89.8	95.6
9	0	71.4	32.3	11.9	3.1
9	1	28.6	67.7	88.1	96.9
10	0	68.3	36.1	24.1	15.2
10	1	31.7	63.9	75.9	84.8
11	0	68.4	39.1	20.1	5.5
11	1	31.6	60.9	79.9	94.5
12	0	66.5	35.9	22.4	11.2
12	1	27.8	45.4	45.8	40.3
12	2	5.7	18.7	31.8	48.6
13	0	80.7	54.8	25.6	4.9
13	1	19.3	45.2	74.4	95.1
14	0	74.5	46.1	20.2	3.7
14	1	25.5	53.9	79.8	96.3
15	0	74.7	48.2	26.3	5.1
15	1	25.3	51.8	73.7	94.9
16	0	72.4	48.1	17.9	2.7
16	1	27.6	51.9	82.1	97.3
17	0	72.4	58.2	35.3	10.4
17	1	27.6	41.8	64.7	89.6
18	0	65.4	55.4	30.0	6.5
18	1	34.6	44.6	70.0	93.5
19	0	68.4	34.7	14.4	3.1
19	1	31.6	65.3	85.6	96.9
20	0	84.9	65.5	34.4	7.6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
20	1	15.1	34.5	65.6	92.4
21	0	83.7	70.4	33.5	4.3
21	1	16.3	29.6	66.5	95.7
22	0	82.9	56.2	25.4	5.3
22	1	17.1	43.8	74.6	94.7
23	0	65.3	43.2	22.1	5.6
23	1	34.7	56.8	77.9	94.4
24	0	85.6	65.2	38.7	12.6
24	1	14.4	34.8	61.3	87.4
25	0	86.6	61.6	27.7	6.5
25	1	13.4	38.4	72.3	93.5
26	0	73.6	38.8	16.4	3.9
26	1	26.4	61.2	83.6	96.1
27	0	88.1	62.8	32.6	7.9
27	1	11.9	37.2	67.4	92.1
28	0	91.8	72.6	41.1	8.0
28	1	8.2	27.4	58.9	92.0
29	0	97.7	91.3	76.8	36.9
29	1	2.3	8.7	23.2	63.1
30	0	99,4	98,8	95,7	82,7
30	1	0,6	1,2	4,3	17,3

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью-

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2, 6, 8	2, 8		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	25, 28, 29	29	29	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	7, 18	7, 15, 16	7, 16	7, 16
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		21	12	12
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		11	11	11
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	30	30	30	30

Данные таблицы 2-11 показывают выраженную зависимость успешности выполнения заданий от уровня общей подготовки участников экзамена. Во всех группах наиболее уверенно выполняются задания, связанные с умением использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве; умением выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни; умением устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами.

Так, в группе участников, получивших отметку «2», относительно лучше выполнены задания 2, 6, 8; в группах участников, получивших отметки «3», «4» и «5», стабильно высокие результаты также демонстрируют задания 2, 7, 8, 11, 16.

Особого внимания заслуживает тот факт, что во всех группах участников наименее успешно выполнены задания 29 базового уровня сложности и 30 задание высокого уровня сложности. Это свидетельствует о том, что формальная принадлежность задания 29 к базовому уровню не всегда означает его фактическую доступность для обучающихся: данное задание требует освоения и применения системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимания роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимания роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; умения классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Что делает его одним из наиболее трудных для выпускников независимо от итоговой отметки.

Задание 30 высокого уровня сложности проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. На успешность выполнения задания 30 повлияла слабая сформированность экологического мышления и смыслового чтения. Ученики, как правило, улавливают общий смысл текста, но не всегда владеют знаниями и умением работать с картой, которые являются решающими для ответа.

Среди участников, получивших отметку «2» ученики плохо справились с заданиями базового уровня 25, 28. В задании 28 проверяется умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Ученикам нужно было указать в пределах какой зоны или географического района находится субъект РФ, в пределах какой горной системы находится природный объект.

Примеры заданий № 28, 29, 30:

Энергетика Архангельской области переходит на местные виды топлива

Малая энергетика региона сегодня представлена сотнями небольших котельных и электростанций. Долгое время в основном на них использовалось привозное топливо: мазут, дизельное топливо, производимые главным образом из нефти, и др. Однако с середины 2000-х гг. его начали активно заменять на древесные гранулы – пеллеты, изготавливаемые из отходов одной из основных отраслей промышленности региона.

На сегодняшний день на территории Архангельской области на это биотопливо уже переведено свыше пятидесяти котельных. В целом потребление привозных видов топлива за последнее десятилетие сократилось, а местных – увеличилось.

Задание № 28:

В пределах какой природной зоны находится значительная часть материковой территории Архангельской области?

Ответ: зона тайги.

Задание № 29:

В тексте говорится, что в Архангельской области традиционно использовались такие виды топлива, как мазут и дизельное топливо, производимые главным образом из нефти. К какой группе горных пород по происхождению относится нефть?

Ответ: в ответе говорится об осадочном происхождении или об осадочном органическом происхождении.

Задание № 30:

Какая отрасль промышленности Архангельской области может бесперебойно снабжать топливом (пеллетами) предприятия малой энергетики, о которых говорится в тексте? Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Ответ: В ответе говорится о деревообрабатывающей промышленности или о лесной и деревообрабатывающей промышленности.

В задании 25 проверяется умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Ученикам нужно было, используя карты атласа, определить субъекты Российской Федерации, в которых наибольшая средняя плотность населения или которые находятся за пределами Основной полосы расселения.

Пример задания № 25:

В каких двух из перечисленных регионов России средняя плотность населения наибольшая?

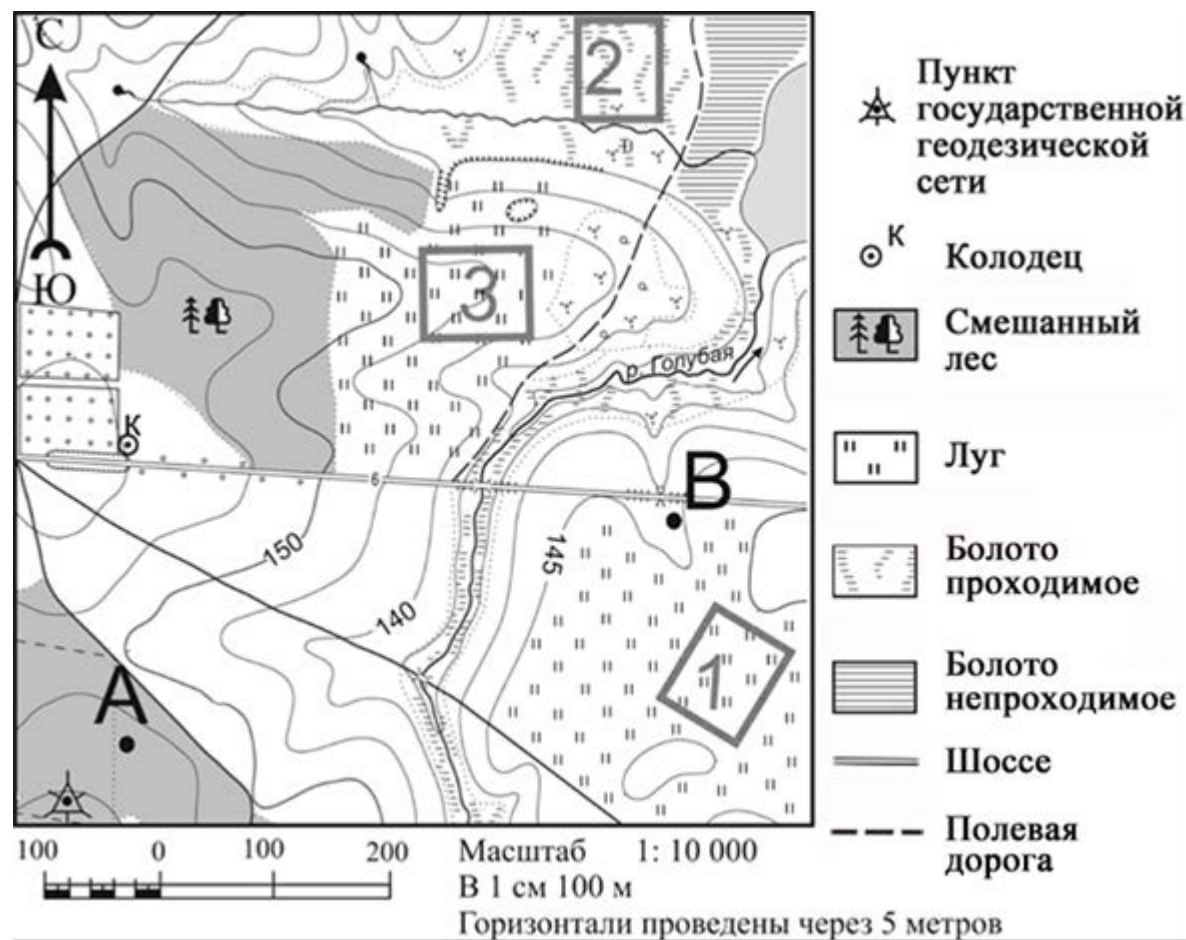
- 1) Челябинская область
- 2) Республика Саха (Якутия)
- 3) Забайкальский край
- 4) Республика Коми
- 5) Краснодарский край

Ответ 1; 5.

Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее устойчиво выполняются задания, связанные с работой с источниками географической информации и установлением взаимосвязей между явлениями и процессами. В то же время задания, предполагающие оценку взаимодействия человека и природы, а также применение знаний в новой учебной ситуации, выполняются заметно хуже. Это прежде всего относится к заданию 12, которое оказалось проблемным для групп участников с отметками «3» и «4», где необходимо было продемонстрировать умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Пример задания № 12:

Участники школьной футбольной секции выбирают место для игры в футбол. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подходит для этого. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.



Ответ: больше всего указанным требованиям отвечает

1) участок 1.

В обосновании приведены следующие доводы:

2) участок плоский с горизонтальной поверхностью;

3) участок находится на лугу или участок не заболочен

Задание повышенного уровня 21, вызвавшее затруднения у группы участников с отметкой «2». Оно проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Пример задания № 21:

Определите регион России по его краткому описанию. Особенностью ЭГП этой области является наличие выхода к Государственной границе. Через территорию области проходит Транссибирская железнодорожная магистраль. Административный центр, расположенный на берегах крупнейшего притока Оби, является городом-миллионником. В нём получили развитие такие отрасли промышленности, как нефтепереработка, нефтехимия и машиностроение.

Ответ: Омская область.

Таким образом, таблица 2-11 подтверждает, что основные затруднения выпускников связаны не столько с воспроизведением отдельных фактов, сколько с комплексным применением географических знаний, интерпретацией текста, сравнением, классификацией и установлением причинно-следственных связей. Именно эти умения должны стать приоритетом дальнейшей методической работы.

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Дополнительный статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ в 2026 году позволяет выявить ряд существенных особенностей.

Прежде всего, результаты подтверждают, что обучающиеся региона в целом успешнее справляются с заданиями, в которых требуется непосредственное извлечение информации из карты, таблицы, текста или иного источника географической информации, чем с заданиями, предполагающими комплексное применение знаний в новой ситуации. К числу наиболее успешно выполненных относятся задания 2 (87,3%), 8 (84,9%), 6 (83,1%), 5 (81,3%), 9 (77,8%), 4 (76,4%) и 19 (76,8%). Все они в той или иной степени ориентированы на использование известных алгоритмов работы с географической информацией.

Наименьшие результаты показаны при выполнении заданий 30 (6,6 %), 29 (27,8%), 12 (50,7%), 28 (53,7%), 24 (55,9%), 20 (58,8%), 21 (59,0%) и 27 (59,6%). Для этих заданий характерны повышенные требования к смысловому чтению, сопоставлению признаков, переносу знаний, анализу ситуации и установлению причинно-следственных связей.

Показателен анализ результатов по уровням сложности. Средний процент выполнения заданий базового уровня в целом остается достаточно высоким, однако внутри этой группы наблюдается существенный разброс результатов: от 87,3% по заданию 2 до 27,8% по заданию 29. Это означает, что отдельные задания базового уровня фактически выступают как задания интегративного характера и требуют более сложных мыслительных операций, чем предполагает их формальная классификация. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня в целом ниже, однако среди них также есть задания, освоенные на достаточно хорошем уровне, например, задания 7 (73,7%) и 16 (71,9%). Задание высокого уровня сложности 11 выполнено в среднем на 73,0%, что свидетельствует о сформированности у значительной части выпускников умения представлять информацию в разных формах.

Сравнение результатов групп участников с разным уровнем подготовки показывает высокую дифференцирующую способность ряда заданий. Наиболее выраженный разрыв между группами участников, получивших отметки «2» и «5», наблюдается при выполнении заданий 28 (8,2% против 92,0%), 27 (11,9% против 92,1%), 21 (16,3% против 95,7%), 22 (17,1% против 94,7%), 20 (15,1% против 92,4%), 29 (2,3% против 63,1%). Эти задания наиболее чувствительны к уровню сформированности аналитических, классификационных и интерпретационных умений.

В то же время задания 2, 5, 6, 8, 9, 14, 19 демонстрируют сравнительно высокие результаты во всех группах, особенно у обучающихся, получивших отметки «4» и «5». Это позволяет говорить о том, что умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве; умения выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни; умения оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умения устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами у значительной части участников экзамена сформированы на приемлемом уровне.

Отдельного внимания заслуживает задание 12, оцениваемое по двум первичным баллам. Распределение результатов по данному заданию показывает, что часть участников способна выполнить его частично, но далеко не все достигают полного результата. В группе участников, получивших отметку «5», максимальный первичный балл получили 48,6%, тогда как в группе участников, получивших отметку «2», — лишь 5,7%. Это свидетельствует о затруднениях в развернутом обосновании выбора и аргументации решения даже у части подготовленных обучающихся.

В целом дополнительный статистический анализ показывает, что в 2026 году основной резерв повышения результатов ОГЭ по географии связан не столько с дальнейшей отработкой простых репродуктивных действий, сколько с развитием у обучающихся умений: читать и интерпретировать учебный и информационный текст; сопоставлять признаки географических объектов и явлений; применять знания в новой контекстной ситуации; устанавливать причинно-следственные связи; аргументировать выбор ответа при выполнении практико-ориентированных заданий.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Результаты ОГЭ по географии 2026 года показывают, что различия между группами участников, получившими отметки «2», «3», «4» и «5», обусловлены не только степенью усвоения предметного содержания, но и уровнем сформированности метапредметных умений: смыслового чтения, анализа и интерпретации информации, сравнения и классификации объектов, установления причинно-следственных связей, самоконтроля и обоснования ответа.

В целом наиболее успешно участники всех групп справлялись с заданиями, в которых требовалось использовать карту, определять положение объектов в пространстве, извлекать явную информацию из текста или таблицы, применять базовые географические понятия и ориентироваться в стандартных учебных ситуациях. К таким заданиям относятся прежде всего задания 2, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 16, 19. В то же время устойчивые затруднения вызвали задания, требующие комплексного применения знаний, интерпретации текстовой информации, анализа совокупности признаков, оценки взаимодействия природы и общества, а также переноса знаний в новую ситуацию. Наиболее показательными в этом отношении стали задания 12, 20, 21, 24, 27, 28, 29, 30.

Для всех групп участников характерна одна общая особенность: чем выше степень интеграции знаний и выше роль смыслового чтения в задании, тем заметнее снижается успешность его выполнения. Это свидетельствует о необходимости совершенствования методики преподавания географии в направлении развития функциональной грамотности, практико-ориентированного применения знаний и системной работы с различными источниками географической информации; выделения существенных признаков объектов и явлений; соотношения текстовой информации с географическими понятиями и закономерностями; использования знания в незнакомом или частично измененном контексте.

Методический анализ по группам участников позволяет определить для каждой категории обучающихся реалистичные цели педагогического сопровождения: для группы с минимальным уровнем подготовки — преодоление порога и формирование устойчивой базы для получения отметки «3»; для группы с низким уровнем подготовки — переход от частично сформированных базовых умений к уверенному выполнению заданий на отметку «4»; для группы со средним уровнем подготовки — развитие аналитических и интегративных умений, необходимых для получения отметки «5»; для группы с высоким уровнем подготовки — устранение точечных дефицитов, мешающих получению максимально возможного результата.

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

Обучающиеся, получившие отметку «2», продемонстрировали фрагментарное усвоение содержания школьного курса географии и недостаточную сформированность базовых предметных и метапредметных умений. Наиболее доступными для них оказались задания, предполагающие прямое извлечение информации из карты, текста или иного источника, а также задания на узнавание отдельных географических признаков и применение знакомого алгоритма действий. Относительно более высокие результаты в этой группе показаны по заданиям 2, 6, 7, 8, 18, что позволяет говорить о частичном владении отдельными

элементами картографической грамотности, умении определять положение объектов в пространстве и распознавать некоторые географические понятия в стандартной ситуации. Вместе с тем даже эти умения не носят устойчивого характера и слабо проявляются при изменении формулировки задания или необходимости применить знания в новой учебной ситуации.

Основные затруднения участников данной группы связаны с заданиями, требующими осмысленного чтения текста, анализа совокупности признаков, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации географических объектов, а также практико-ориентированного применения знаний. Особенно показателен крайне низкий результат по заданиям 29 и 30, а также слабое выполнение заданий 12, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28. Это свидетельствует о том, что у значительной части обучающихся не сформированы целостные представления о природных и социально-экономических процессах, слабо усвоены темы, связанные с географическими закономерностями, взаимодействием природы и общества, рациональным природопользованием, а также недостаточно освоена географическая терминология. Типичными являются ошибки, вызванные поверхностным чтением условия, неумением выделить ключевые слова, подменой географического понятия бытовым представлением, неспособностью распознать объект по совокупности признаков и затруднениями при переносе знаний из одной темы в другую.

Важным для учеников этой группы является формирование навыков работы с картой: формирование умений и навыков по определению географических координат, направлений по карте до объекта, определению расстояний между объектами. К навыкам работы с топографической картой, планом местности следует отнести работу по чтению условных знаков (обозначений), определение масштаба. Актуальны географические диктанты с использованием контурной карты: нанесение называемых объектов на контурную карту по памяти; отработка понимания причинно-следственных связей (построение схем, «логических цепочек»); обучение приемам «сравнение», «сопоставление», «соотнесение», «классификация», «отбор»; усиление содержания традиционных практических работ на усвоение географических, например, демографических, экономических, социальных, природных и иных закономерностей; работа по типовым планам характеристики географических объектов позволяет отработать алгоритм определенных видов учебной деятельности; использование опорных схем, опорных конспектов, картосхем.

На этапе закрепления и обобщения материала можно использовать прием моделирование, который очень схож с педагогической технологией проектной деятельности. Учащимся предлагается создать собственную карту с нанесением географических объектов, городов, достопримечательностей, национальных парков, которые они посетили бы, путешествуя. Определить, виды транспорта, которые им понадобятся для путешествия, определить примерное расстояние, которое преодолеют за время путешествия. Этот вид работы включает не только работу по географической карте, но и привлечение дополнительных источников информации, в основном, интернет-ресурсов. При изучении любых тем применяется прием «ранжированный ряд», который проверяет способность групп ранжировать единичные или общие понятия. Возможность использовать творческие задания при работе с географическими картами позволяют приемы «я – капитан», «путешествие по карте». Использование ассоциативных заданий при работе с географическими картами предполагает прием «поиск аналогов». Учитель должен назвать какой-либо географический объект, а ученики должны найти как можно больше его географических аналогов по тем или иным признакам. Похожие приемы «узнай объект по описанию» и «угадай страну». Применить на интерактивной карте возможно прием «расставь правильно». Учащиеся расставляют правильно заданные объекты.

Закрепить работу с географической картой можно с помощью игры «гонка за лидером». Возможно собрать географическую карту из разрезанных частей при использовании приема «пазлы». Интересный прием «навигатор», когда ученик поворачивается спиной к карте, ему предлагается назвать страны, по которым пройдет его путешествие из заданной учителем страны в конечную

точку. Ученик должен узнать страну по силуэту при использовании приемов «силуэт» и «контур». Интересно проходит проверка знаний с использованием настенных контурных карт. На этих картах можно писать фломастером на водной основе, который легко стирается с ламинированной карты.

Существенное влияние на результаты этой группы оказала слабая сформированность метапредметных результатов. Прежде всего это касается смыслового чтения, анализа и интерпретации информации, самоконтроля, а также умения строить последовательное рассуждение. Обучающиеся данной группы часто ориентируются на отдельные знакомые слова, не учитывая общий смысл текста и не сопоставляя все условия задания. У них недостаточно развиты действия сравнения, классификации, логического вывода, пространственного анализа и проверки ответа на соответствие поставленному вопросу. В результате даже при наличии частичных предметных знаний выполнение более сложных заданий оказывается несостоятельным.

В работе с данной категорией обучающихся необходимо сосредоточиться на достижении реалистичной цели — устойчивом освоении базового уровня подготовки, достаточного для преодоления минимального порога. Для этого учителю рекомендуется организовать системную коррекционную работу с опорой на пошаговые алгоритмы выполнения заданий, регулярное повторение ключевых понятий, развитие навыка выделения существенных признаков и смыслового чтения. Целесообразно включать в каждый урок короткие практические упражнения на определение объекта по описанию, соотнесение термина и определения, чтение карты, установление простейших причинно-следственных связей, работу с таблицей и диаграммой. Особую эффективность для данной группы имеют визуальные опоры, памятки, схемы рассуждения, сравнительные таблицы, а также проговаривание способа действия в парной и групповой работе. Методическая задача учителя состоит в том, чтобы перевести знания обучающихся из фрагментарного состояния в более системное и научить их уверенно выполнять прежде всего задания базового уровня.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- О Анализ результатов выполнения заданий обучающимися, получившими отметку «2», показывает, что у данной группы сформированы лишь отдельные базовые предметные умения, причем преимущественно в тех случаях, когда задание предполагает прямое извлечение информации или выполнение действия по хорошо узнаваемому образцу. Относительно более успешно участники данной группы справились с заданиями 8 (54,4%), 2 (49,5%), 6 (46,6%), 5 (35,7%), 7 (35,3%), 23 (34,7), 18 (34,6%).

Задание 8 проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 8: 8 кл., и. 152.6.2. Природа России; и. 152.6.2.2. Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые.

Задание 2 проверяет умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 2: 8 кл., и. 152.6.1. Географическое пространство России.

Это позволяет сделать вывод о частичной сформированности у части обучающихся следующих результатов: умения определять положение и взаиморасположение объектов в пространстве; извлекать очевидную информацию из картографических и текстовых источников; распознавать отдельные географические признаки объектов и явлений; использовать часть базовых географических понятий и терминов в стандартной учебной ситуации.

Следовательно, у обучающихся данной группы в минимальной степени сформированы отдельные элементы картографической грамотности, навыки работы с простыми источниками географической информации, а также отдельные знания из разделов, изучаемых в 5–9 классах. При этом эти знания носят фрагментарный характер, недостаточно обобщены и плохо переносятся в новую ситуацию.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

- о Наиболее существенные затруднения у обучающихся, получивших отметку «2», вызвали задания 30 (0,6), 29 (2,3 %), 28 (8,2%), 27 (11,9%), 25 (13,4%), 3 (13,9%), 24 (14,4%), 20 (15,1%), 21 (16,3%), 22 (17,1%), 13 (19,3%) и 12 (один балл получили 27,8 %, 2 балла – 5,7%). Эти результаты свидетельствуют о наличии выраженных дефицитов в нескольких взаимосвязанных содержательных и деятельностных областях.

Во-первых, у данной группы недостаточно сформировано умение применять систему знаний о размещении и свойствах географических объектов, о природных и социально-экономических закономерностях, о роли географии в объяснении явлений окружающего мира. Особенно это проявилось при выполнении заданий 27, 28, 29, 30 которые требуют не только знания фактов, но и умения соотнести текст, географическую ситуацию и соответствующее понятие или закономерность. Задания 27 и 29 проверяют освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 29: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2.

Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире. Крайне низкий результат по этим заданиям показывает, что обучающиеся испытывают значительные затруднения при комплексном использовании знаний из разных разделов курса.

Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 27: 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России.

Задание 28 проверяет умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями: 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России.

Задание 30 проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 30: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире.

Примеры задания № 28, 29, 30:

Кунгурская ледяная пещера

Кунгурская ледяная пещера – одна из самых популярных достопримечательностей России. Пещера находится на берегу реки Сылвы, протекающей на окраине города Кунгура в Пермском крае. Река Сылва впадает в Чусовской залив Камского водохранилища. Кунгурская пещера – уникальный геологический памятник, одна из крупнейших карстовых пещер в Европейской части России. Она входит в десятку наиболее протяжённых гипсовых пещер Земли: протяжённость пещеры составляет около 5700 м, из них 1500 м оборудовано для посещений туристами. В пещере насчитывается 58 гротов и 70 озёр.

Задание № 28

В предгорьях какой горной системы находится Кунгурская ледяная пещера?

Ответ: Уральские горы.

Задание № 29 Какое происхождение имеет горная порода гипс, в которой образовалась Кунгурская ледяная пещера?

Ответ: в ответе говорится об осадочном происхождении.

Задание № 30 В тексте говорится о том, что Кунгурская пещера имеет карстовое происхождение. Природными условиями, способствующими образованию карста, являются наличие подземных вод и их движение под землёй. Каким свойством обладают горные породы, слагающие территорию, на которой образуются карстовые пещеры?

Ответ: в ответе говорится о том, что горные породы водорастворимы

Пример задания № 27:

В каких двух из перечисленных регионов России добывают медно-никелевые руды?

Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Красноярский край
- 2) Новосибирская область
- 3) Ставропольский край
- 4) Ленинградская область
- 5) Мурманская область

Ответ: 1;5.

Во-вторых, выражены дефициты в овладении базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии. Учащиеся не всегда различают близкие по смыслу термины, затрудняются в распознавании объекта или процесса по совокупности признаков. Это подтверждается низкими результатами по заданиям 20, 21, 22, 24.

Задание 20 проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 20: 7 кл., п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.7.2. Регионы России.

Пример задания № 20: Туристические фирмы разных стран разработали слоганы (рекламные лозунги) для привлечения туристов на островные территории этих стран. Установите соответствие между слоганом и страной, к которому относится островные территории: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца

СЛОГАНЫ

СТРАНЫ

- | | |
|--|--|
| А) Красота коралловых островов в Индийском океане уникальна! Для любителей подводного плавания здесь есть великолепные лагуны с кристально чистой водой! | 1) Великобритания (Шетландские острова) |
| | 2) Мальдивы (Мальдивские острова) |
| Б) Здесь вам предложат множество экскурсий по влажным экваториальным лесам, где можно увидеть леопардов и орангутанов! | 3) Индонезия (остров Калимантан) |
| | 4) Новая Зеландия (острова Новая Зеландия) |

Задание 21 проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве

Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 21: 7 кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.7.2. Регионы России.

Пример задания № 21:

Определите регион России по его краткому описанию. Этот край находится в Европейской части России, не имеет выхода к морю. Его административный центр расположен на равном расстоянии от Северного полюса и экватора. Большую часть территории занимает возвышенность, переходящая на юге в горы, а на востоке – в низменность. Преобладающие ландшафты – степи с плодородными чернозёмными и каштановыми почвами. В хозяйстве ведущую роль играет агропромышленный комплекс. Развито курортное хозяйство. Живописная природа и минеральные источники привлекают большое число туристов.

Ответ: Ставропольский край.

Задание 22 проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 22: 5 кл., п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли. 8 кл., п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.6.3. Население России; п. 152.7.1. Хозяйство России.

Пример задания № 22:

В каких двух из приведённых высказываний содержится информация о климате территории?

- 1) До конца текущей недели в Красноярском крае сохранятся сильные морозы.
- 2) Лето в Якутске жаркое, а зима, напротив, очень морозная, малоснежная.
- 3) В ближайшие дни атлантический циклон принесёт потепление и атмосферные осадки в Уральский регион.
- 4) В Ненецком АО ежегодно выпадает от 280 мм атмосферных осадков на севере до 420 мм на юге.
- 5) Прошедшие на этой неделе в Москве снегопады стали одними из самых сильных за этот месяц.

Ответ: 2;4.

Задание 24 проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач

Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 24: 8 кл., п. 152.6.3. Население России.

Пример задания № 24:

Международная миграция в РФ в 2015–2018 гг. (человек)

Год	2015	2016	2017	2018
Прибыло	598 617	575 158	524 452	565 685
Выбыло	353 233	313 210	377 155	440 831

Определите миграционный прирост населения в России в 2016 г. Ответ запишите в виде числа.

Ответ: 261948 человек(а).

В-третьих, недостаточно сформированы умения сравнивать, классифицировать и устанавливать существенные признаки географических объектов и явлений. Слабое выполнение заданий 3, 24, 25 показывает, что обучающиеся не умеют выстраивать

логическое сравнение по заданному основанию, не видят системообразующих признаков, часто опираются на внешне заметные, но несущественные характеристики.

Задание 3 проверяет умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.

Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 3: 5 кл., п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы. 8 кл., п. 152.6.2. Природа России.

Пример задания №3:

Расположите перечисленные ниже города России в порядке повышения средней многолетней температуры воздуха самого холодного месяца, начиная с города с самой низкой температурой воздуха.

1) Кызыл 2) Тула 3) Челябинск

Ответ: 1; 3; 2.

Задание 25 проверяет умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.

Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 25: 8 кл., п. 152.6.3. Население России.

Пример задания № 25:

В каких двух из перечисленных регионов России средняя плотность населения наибольшая?

1) Челябинская область 2) Камчатский край 3) Красноярский край 4) Республика Коми 5) Ростовская область

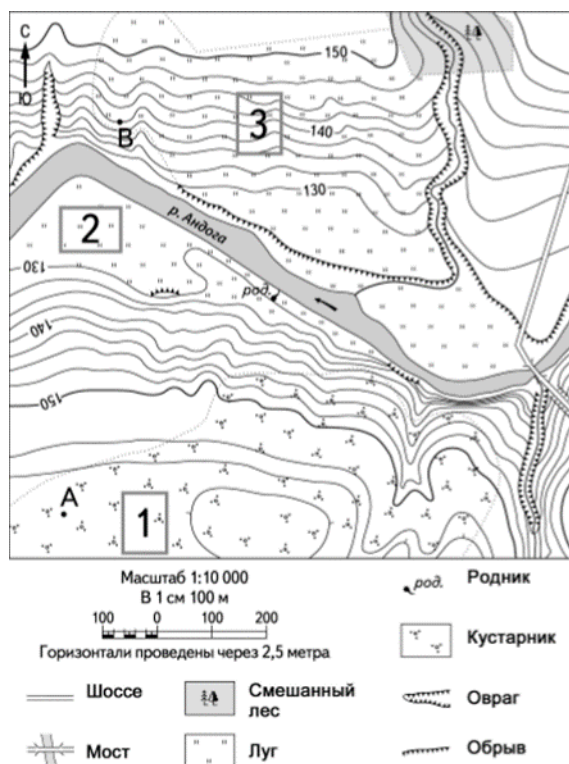
Ответ: 1; 5.

В-четвертых, серьезные трудности вызывает использование географических знаний в практико-ориентированных ситуациях. Низкие результаты по заданиям 12 и 13 свидетельствуют о том, что обучающиеся затрудняются применять знания о рельефе, природных условиях, населении, хозяйстве, экологических особенностях территории в конкретной учебной задаче.

Задание 12 проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 12: 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности.

Задание повышенного уровня сложности № 12.

Школьники выбирают место для игры в футбол. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подходит для этого. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.



Ответ: в ответе говорится о том, что больше всего указанным требованиям отвечает

1) участок 2.

В обосновании приведены следующие доводы:

2) участок плоский с горизонтальной поверхностью; 3) участок находится на лугу ИЛИ на участке нет кустарника).

Задание 13 проверяет освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 13: 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле. 8 кл., п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России.

Пример задания № 13:

При подъёме в тропосфере температура воздуха понижается в среднем на 0,6 °С через каждые 100 м. Определите температуру на вершине горы А с абсолютной высотой 6000 м, если у её подножия, расположенного на уровне моря, температура составляет 30 °С. Ответ запишите в виде числа.

Ответ: -6 °С.

В-пятых, у части обучающихся недостаточно усвоены темы, связанные с рациональным природопользованием, взаимодействием человека и природы, экологическими последствиями хозяйственной деятельности. Это проявляется как в непонимании сути задания, так и в невозможности выбрать или объяснить правильный ответ.

Анализ показывает, что типичные дефициты данной группы связаны со следующими проблемами:

- Недостаточное владение географической номенклатурой и терминологией. При выполнении задания 20, 21, 22, 24 обучающиеся затрудняются в распознавании объектов по описанию, в выборе корректного географического понятия, в соотношении термина с явлением или процессом.
- Фрагментарность предметных знаний. Учащиеся часто помнят отдельные факты, но не видят связей между темами 5–9 классов, не умеют объединять сведения из физической и социально-экономической географии.
- Слабая сформированность умений сравнения и классификации. При выполнении заданий 3, 24, 25 учащиеся не выделяют существенные признаки, ориентируются на случайные детали, не умеют выстроить последовательность рассуждения.
- Затруднения при работе с практико-ориентированными заданиями. В заданиях 12, 13 требуется не просто воспроизведение знания, а его применение в конкретной учебной или жизненной ситуации. Для данной группы именно этот переход от знания к действию является наиболее трудным.
- Слабое понимание причинно-следственных связей. В заданиях 28, 29, 30 обучающиеся не всегда могут объяснить, как природные процессы влияют на хозяйство и жизнь людей, почему тот или иной объект расположен именно в данном месте, какие факторы определяют особенности территории.
- Недостаточная сформированность представлений о рациональном природопользовании и устойчивом развитии. Это особенно проявляется при выполнении заданий 27, 29, 30.
- Низкая устойчивость навыка смыслового чтения. Даже при наличии некоторых знаний учащиеся не могут извлечь нужную информацию из текста задания, выделить ключевые признаки и использовать их в ответе на задания 21, 28, 29, 30.

Таким образом, предметная подготовка обучающихся, получивших отметку «2», характеризуется наличием отдельных изолированных умений при общем недостаточном уровне системности знаний и слабой способности применять их в практической и аналитической деятельности. Для обучающихся данной группы типичны следующие ошибки: поверхностное чтение условия задания; неумение выделить ключевые слова и существенные признаки; отсутствие целостного представления о географическом объекте или процессе; затруднения при установлении причинно-следственных связей; неспособность применить знания в новой ситуации.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	5, 6, 7, 8, 9
2	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	5
3	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	7, 8
4	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	8, 9

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для данной группы обучающихся реалистичной задачей является достижение устойчивого базового уровня, обеспечивающего преодоление минимального порога.

Основными «зонами роста» следует считать: формирование устойчивого владения базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии; расширение знания географической номенклатуры; систематическую отработку умений работать с картой, кратким текстом, таблицей и диаграммой, умений классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, умений использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни; развитие навыка выделения ключевых признаков объектов и явлений; систематическая работа по распознаванию объектов и явлений по описанию; формирование простейших причинно-следственных связей по темам «Природа России», «Население России», «Хозяйство России», «Рациональное природопользование»; освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.

Переход к отметке «3» возможен прежде всего при условии устранения дефицитов по заданиям базового уровня и частичного освоения наиболее доступных заданий повышенного уровня.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Согласно ФГОС ООО, кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по географии, при изучении предмета, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы;
- 2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 3) смысловое чтение;
- 4) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;
- 5) формирование и развитие экологического мышления.

Результаты данной группы свидетельствуют о недостаточной сформированности целого ряда метапредметных результатов, прежде всего познавательных и регулятивных универсальных учебных действий. Существенное влияние на результаты оказала слабая сформированность смыслового чтения. Это особенно заметно по заданиям 21, 27, 28, 29, где обучающиеся должны были применить умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Ученикам нужно было прочитать текст и извлечь из него существенную информацию, соотнести ее с географическими понятиями и выбрать корректный ответ. Типичной ошибкой является ориентация не на смысл текста в целом, а на знакомые слова без учета контекста. В результате обучающиеся выбирают ответ по внешнему сходству, а не по совокупности признаков. Также эти задания проверяют сформированность коммуникативных универсальных действий, связанных с умением точно и полно выражать мысли в письменной форме. Недостаток этих навыков снизил качество письменных ответов. При выполнении задания 28 ученики должны были применить умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Ученикам нужно было прочитать текст и указать: в каком географическом районе России расположены горы, о которых идет речь в тексте; над акваторией какого океана возник ураган, о котором говорится в тексте; на территории какого географического района России расположена область. При выполнении задания 29 ученики должны были прочитать текст и указать о какой из географических закономерностей идёт речь в тексте, или к какому межотраслевому комплексу относится предприятие, о котором говорится в тексте; показать знания о паводке, типах электростанций, цветных металлах, сильных ветрах и атмосферных осадках. В задании 21 по краткому описанию определить название субъекта РФ, страны или природной зоны.

Недостаточно сформированы действия анализа, сравнения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей. Это проявилось в низких результатах по заданиям 3, 20, 21, 22, 24, 25. Учащиеся часто не умеют определить основание сравнения, не выделяют существенные признаки, не строят последовательное рассуждение и не проверяют логичность собственного ответа.

Низкие результаты по заданию 12 показывают также дефициты в умении анализировать пространственную ситуацию, работать с несколькими условиями одновременно и делать обоснованный вывод на основе карты. Для части обучающихся затруднителен даже сам переход от изображения местности к практическому решению задачи. Учащимся сложно оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

При выполнении заданий 13, 20 и 29 проявляется слабое развитие умения применять знания в новой ситуации. Учащиеся оказываются более успешными там, где требуется узнавание изученного материала, и значительно менее успешными там, где нужно объяснить явление, сделать вывод или выбрать решение на основе контекста. На невысокий процент выполнения задания 13, могла повлиять слабая сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

На успешность выполнения задания 30 повлияла слабая сформированность экологического мышления. Задание 30 проверяет сформированность умения объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. В задании 30 необходимо указать свойства горных пород, объяснить какая особенность природы и рельефа способствует распространению карстовых форм, какая особенность способствует успешному экспорту продукции нового предприятия.

Слабая сформированность регулятивных УУД проявляется в отсутствии самоконтроля, невнимательном чтении инструкции, неспособности проверить полученный ответ и сопоставить его с условием. Обучающиеся быстро прекращают попытки рассуждения при возникновении затруднения, что особенно характерно для заданий с комплексным условием.

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

У данной группы в определенной степени достигнуты следующие метапредметные результаты: умение извлекать очевидную информацию из простых картографических и текстовых источников; умение действовать по образцу в стандартной учебной ситуации; умение распознавать отдельные географические признаки объектов.

В недостаточной степени достигнуты: смысловое чтение и интерпретация информации; анализ, сравнение, классификация; установление причинно-следственных связей; преобразование информации из одной формы в другую; самоконтроль и проверка правильности выполненного действия; применение знаний в новой или частично незнакомой ситуации.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для данной группы обучающихся необходима системная коррекционная работа, ориентированная не на расширение объема материала, а на поэтапное устранение базовых дефицитов. В работе с такими обучающимися целесообразно использовать алгоритмизированный подход: учить выделять ключевые слова в условии, определять, что именно требуется в задании, устанавливать опорные признаки и только затем выбирать ответ.

Важно систематически возвращаться к базовым понятиям курса и обеспечивать повторение ранее изученного материала в разных темах, поскольку для данной группы характерно быстрое забывание ранее изученного материала без регулярного повторения. Для повышения устойчивости результатов необходимо сочетать индивидуальную, парную и групповую формы

работы, при этом акцент делать на проговаривание способа действия, а не только на получение правильного ответа. Целесообразно создавать ситуацию успеха, фиксируя даже небольшое продвижение обучающегося в освоении базовых действий.

Рекомендации учителям:

1. проводить регулярную диагностику базовых дефицитов по тематическим блокам курса 5–9 классов; эффективной является работа по коротким тематическим модулям: «географические понятия и термины», «карта и координаты», «природные явления», «население», «отрасли хозяйства», «рациональное природопользование»; формировать словарь базовых географических понятий с обязательным возвращением к ним в разных темах курса;
2. регулярно включать в уроки небольшие тренировочные задания на определение объекта по признакам, соотнесение термина и определения, установление простейших причинно-следственных связей, чтение короткого текста с извлечением главной информации; необходимо использовать карточки-подсказки и визуальные опоры: схемы сравнения; сравнительные таблицы признаков природных зон, климатов, стран, субъектов РФ; алгоритмы чтения карты и текста, памятки по чтению карт и текстов; шаблоны рассуждений «если..., то...». Формировать опорные схемы и памятки по ключевым темам: признаки природных зон; алгоритм чтения климатограммы; план описания территории; признаки рационального и нерационального природопользования; способы работы с картой.
3. применять дифференцированный подход к обучению школьников с различными способностями к обучению; уровневая дифференциация может быть реализована на различных этапах урока с использованием разноуровневых заданий; уровневая дифференциация может быть реализована на различных этапах урока с использованием разноуровневых заданий, она должна осуществляться в форме свободного выбора заданий и обеспечивает условия для обучения каждого на уровне его возможностей и способностей; наиболее результативной формой осуществления дифференциации является индивидуальная работа, которая учитывает особенности не группы, а отдельно взятого учащегося, обеспечивающая его личностное развитие; форма дифференцированных заданий на уроках географии бывает различной: индивидуальные карточки, записи заданий у доски, работа за компьютером, работа с атласом и контурными картами, устные указания и т.д.; дифференциация учебной работы подразумевает систематическое сочетание фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм работы (одни ученики индивидуально выполняют разноуровневые задания по описанию материка, затем фронтально проводится проверка наиболее трудных заданий, другие наносят номенклатуру по данной теме на интерактивную доску); диагностические задания, помогающие определить уровень обучаемости, могут быть включены в обычный урок и иметь различную форму выполнения (тест, онлайн тренажёр, анализ и сравнение объектов по картам, работа с контурной картой, проектная или исследовательская деятельность и т.п.); школьники с высокой обучаемостью обычно выполняют задания самостоятельно или с минимальной подсказкой (дети с низкой обучаемостью справляются с заданиями только с большой помощью или вообще не выполняют его); учителем определяется, нужна ли на уроке дифференцированная работа или индивидуализация заданий, учитывая тип урока, его цели и содержание; чаще всего дифференцированный подход осуществляется на этапе ранее изученного материала, т. к. имеется возможность организовать самостоятельную работу учащихся.

4. особое внимание следует уделять формированию навыков смыслового чтения; для этого рекомендуется использовать приемы «подчеркни ключевые слова», «сформулируй главный признак», «объясни, почему остальные варианты не подходят»;
5. использовать пошаговые алгоритмы выполнения заданий: прочитай условие; выдели ключевые слова; найди опорные признаки; сопоставь признаки с известным материалом; проверь, все ли условия учтены;
6. организовывать работу малыми учебными шагами: сначала — извлечение информации из одного источника, затем — сопоставление двух источников, после этого — решение комплексной задачи;
7. включать в каждый урок короткие практические задания: распознавание географического объекта по признакам; соотнесение термина и определения; установление простейших причинно-следственных связей; выбор объекта по карте; чтение небольшого текста с ответом на один вопрос;
8. организовывать обучение в паре и малой группе, где более сильный ученик озвучивает ход рассуждения, а не только готовый ответ;
9. развивать мотивацию через ситуацию успеха, фиксируя даже небольшие положительные сдвиги в выполнении базовых заданий;
10. использовать парную и групповую работу в формате взаимопомощи, где сильнее подготовленный обучающийся проговаривает алгоритм действия, а не только сообщает готовый ответ;
11. уделять особое внимание формированию учебной мотивации и ситуации успеха: для данной группы важно регулярно фиксировать продвижение даже по небольшим результатам.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

Обучающиеся, получившие отметку «3», в целом освоили значительную часть базового содержания курса географии и способны выполнять задания стандартного типа при наличии понятного алгоритма и привычной структуры вопроса. Наиболее успешно эта группа справилась с заданиями 2, 8, 6, 5, 9, 10, 26 и 11, что свидетельствует о сформированности у большинства участников умений определять положение объектов в пространстве, использовать простые источники географической информации, работать с картой, таблицей и текстом, применять отдельные базовые географические понятия и извлекать явную информацию из предложенных материалов. Данная группа демонстрирует более устойчивую базовую подготовку по сравнению с обучающимися, получившими отметку «2», однако эта подготовка остается преимущественно репродуктивной и не всегда обеспечивает успешность в заданиях, требующих анализа, объяснения и интерпретации.

Основные трудности у обучающихся этой группы возникают в тех случаях, когда нужно работать не с одним признаком, а с их совокупностью, объяснять географическую ситуацию, устанавливать причинно-следственные связи и переносить знания в измененный контекст. Наиболее слабые результаты зафиксированы по заданиям 30, 29, 28, 21, 20, 24, 27, 12, 3, 22 и 18. Анализ показывает, что учащиеся нередко ориентируются на один яркий, но не определяющий признак, не учитывают все условия задания, затрудняются в распознавании объекта по описанию, допускают неточности в применении терминологии, недостаточно уверенно сравнивают и классифицируют объекты. Сохраняются и затруднения в содержательных линиях, связанных с

рациональным природопользованием, устойчивым развитием, оценкой взаимодействия природы и общества, а также с использованием знаний о природных и хозяйственных особенностях территорий в практической задаче.

С точки зрения метапредметной подготовки эта группа демонстрирует частично сформированные, но недостаточно устойчивые умения смыслового чтения, анализа, сравнения и логического обоснования ответа. Обучающиеся, как правило, понимают общий смысл текста, но не всегда выделяют именно те признаки, которые необходимы для правильного ответа. В заданиях на сравнение и классификацию они затрудняются выбрать основание анализа, разграничить существенные и второстепенные характеристики, а в практико-ориентированных заданиях — довести рассуждение до логически завершенного вывода. Недостаточная сформированность регулятивных умений проявляется в том, что не все учащиеся проверяют ответ, соотносят его с условием и корректируют свою позицию при обнаружении несоответствия.

Методическая работа с данной группой должна быть направлена на переход от уровня простого узнавания и воспроизведения к уровню осмысленного применения знаний. Учителю важно систематически использовать задания на сравнение, классификацию, анализ описаний и объяснение географических явлений. Эффективной является поэтапная работа с текстом и описанием объекта: выделение ключевых слов, определение главных признаков, исключение неверных вариантов, формулирование вывода. Особое внимание следует уделять развитию смыслового чтения, построению причинно-следственных схем, формированию краткой аргументации ответа и развитию экологического мышления на конкретных примерах рационального и нерационального природопользования. Для данной группы особенно полезны задания с кратким письменным или устным объяснением выбора, использование чек-листов самопроверки, формирующего оценивания и дифференцированных упражнений, позволяющих постепенно повышать уровень самостоятельности и аналитичности мышления. Реалистической целью педагогической работы является достижение данной группой устойчивого уровня, обеспечивающего уверенное получение отметки «4».

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются).

Обучающиеся, получившие отметку «3», в целом освоили значительную часть базового содержания курса географии и демонстрируют способность успешно выполнять задания стандартного типа, если они опираются на хорошо знакомый алгоритм действий. Наиболее успешно данной группой выполнены задания 2 (82,4%), 8 (82,2%), 6 (76,0%), 5 (73,4%), 9 (67,7%), 10 (63,9%), 26 (61,2%), 11 (60,9%).

Задание 8 проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 8: 8 кл., и. 152.6.2. Природа России; и. 152.6.2.2. Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые.

Задание 2 проверяет умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 2: 8 кл., и. 152.6.1. Географическое пространство России.

Это позволяет сделать вывод о сформированности у большинства обучающихся данной группы навыков определения положения объектов в пространстве, использования простых источников географической информации, применения части географической терминологии, извлечения информации из карты, таблицы и текста, а также выполнения отдельных заданий на представление информации в различных формах.

Таким образом, учащиеся данной группы в целом освоили базовые действия, связанные с узнаванием, извлечением явной информации, использованием карты и выполнением стандартных учебных операций. Однако эти умения еще недостаточно устойчивы при изменении формулировки, усложнении контекста и необходимости самостоятельного анализа.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Наиболее значительные затруднения обучающихся этой группы проявились при выполнении заданий 30 (1,2%), 29 (8,7%), 28 (27,4%), 21 (29,6%), 20 (34,5%), 24 (34,8%), 27 (37,2%), 12 (один балл получили 45,4 %, 2 балла – 18,7%), 3 (42,8%), 22 (43,8%), 18 (44,6%). Это свидетельствует о том, что при внешне удовлетворительном уровне освоения базового содержания у учащихся сохраняется ряд серьезных дефицитов.

Прежде всего, для этой группы характерны трудности при анализе задания, если оно требует использования не одного, а нескольких признаков объекта или явления. Учащиеся нередко выбирают ответ, опираясь на один яркий, но не определяющий признак, игнорируя остальные условия. Это особенно заметно по результатам заданий 27, 28, 29, 30.

Задание 27 проверяют освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 27: 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России.

Задание 28 проверяет умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями: 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России.

Задание 29 проверяют освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на

планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 29: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире. Крайне низкий результат по этим заданиям показывает, что обучающиеся испытывают значительные затруднения при комплексном использовании знаний из разных разделов курса.

Задание 30 проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 30: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире.

Сохраняются дефициты в овладении географической терминологии и понятиями на уровне их осмысленного применения. Обучающиеся часто узнают понятие в привычной формулировке, но затрудняются использовать его в контекстной задаче, определить по описанию или разграничить с близким по смыслу термином. Это отражено в результатах заданий 20, 21, 22, 24.

Задание 20 проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 20: 7 кл., п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.7.2. Регионы России.

Задание 21 проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 21: 7 кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.7.2. Регионы России.

Задание 22 проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 22: 5 кл., п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли. 8 кл., п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.6.3. Население России; п. 152.7.1. Хозяйство России.

Задание 24 проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 24: 8 кл., п. 152.6.3. Население России.

Недостаточно устойчивыми остаются умения сравнивать объекты по существенным признакам, классифицировать явления, анализировать и устанавливать их закономерности. Низкие результаты по заданиям 3, 18 и 24 показывают, что у части учащихся знания носят преимущественно репродуктивный характер, а аналитический компонент выражен недостаточно.

Задание 3 проверяет умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 3: 5 кл., п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы. 8 кл., п. 152.6.2. Природа России.

Задание 18 проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 18: 7 кл., п. 152.5.1.3. Атмосфера и климаты Земли

Значительные затруднения вызывают задания на применение знаний о взаимодействии природы и общества, рациональном природопользовании, выборе оптимальных условий для деятельности человека. В задании 12 учащимся сложно оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Результаты его выполнения также показывают дефициты в умении анализировать пространственную ситуацию, работать с несколькими условиями одновременно и делать обоснованный вывод на основе карты. Для части обучающихся затруднителен даже сам переход от изображения местности к практическому решению задачи.

Задание 12 проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 12: 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности.

Кроме того, в ответах данной группы проявляется недостаточная глубина понимания связи между природными условиями, особенностями размещения населения и хозяйства, а также экологическими последствиями хозяйственной деятельности. Обучающиеся в целом справляются со стандартными учебными ситуациями, но испытывают затруднения, когда требуется сопоставить несколько источников информации; распознать объект по описанию; классифицировать географические явления; применить знания в измененном контексте; сделать вывод на основе анализа нескольких признаков одновременно.

Таким образом, типичные ошибки данной группы связаны с неполным учетом условий задания, недостаточным развитием аналитического мышления, слабой аргументацией ответа, ограниченной способностью применять знания в новой ситуации и недостаточно прочной интеграцией материала из разных разделов курса географии; опора на отдельный признак без учета совокупности признаков; затруднения при сравнении объектов; подмена объяснения простым перечислением фактов; недостаточная точность в применении терминов; слабое владение содержанием тем, связанных с устойчивым развитием, природопользованием, географическими закономерностями и комплексной характеристикой территории.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	5, 6, 7, 8, 9
2	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	5
3	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	7, 8
4	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	8, 9

- О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для перехода этой группы к устойчивому уровню отметки «4» необходимо развивать у обучающихся умение работать с описанием объекта по совокупности признаков, совершенствовать навыки сравнения, классификации и установления причинно-следственных связей, расширить представления о географических закономерностях и рациональном природопользовании, научиться уверенно работать с описанием территории и объекта, закрепить умение объяснять, а не только узнавать географические факты, а также систематически отрабатывать применение знаний в частично измененной или новой учебной ситуации. Наиболее реалистичным резервом является повышение качества выполнения заданий, требующих не только узнавания, но и объяснения, сопоставления, краткого обоснования ответа.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.

Согласно ФГОС ООО, кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по географии, при изучении предмета, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Результаты данной группы показывают, что базовые действия по извлечению информации и выполнению задания по образцу в основном сформированы, однако более сложные познавательные действия развиты недостаточно. На это указывают результаты заданий 3, 12, 20, 21, 24, 27, 28, 29, 30. Задания показывают дефициты в таких метапредметных умениях, как: сравнение объектов по нескольким основаниям; классификация; сопоставление; анализ текста и выявление существенных признаков; установление причинно-следственных связей; перенос знаний в новую ситуацию; выбор и использование источников географической информации.

По заданию 12 можно говорить о недостаточной сформированности умений пространственного анализа и обоснования решения. Обучающиеся нередко выбирают правильный вариант интуитивно, но не всегда способны аргументировать его двумя корректными доводами с опорой на карту. Задание проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. При ответе ученики должны были показать знания особенностей размещения фруктового сада, футбольного поля, места для катания на санках с горки и умение определять рельеф местности по карте.

Смысловое чтение сформировано на частичном уровне. Обучающиеся, как правило, понимают общий смысл текста, но не всегда умеют извлекать именно ту информацию, которая необходима для решения задания. Они нередко пропускают ключевой признак или неверно интерпретируют описательную информацию. Это особенно заметно в заданиях 21, 27, 28, 29. При выполнении задания 28 ученики должны были применить умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Ученики должны были прочитать текст и указать в предгорьях какой горной системы находится Кунгурская ледяная пещера, в каком географическом районе России находится Забайкальский край. На успешность задания 21, 29 могла повлиять слабая сформированность смыслового чтения. В задании 29 ученики должны были прочитать текст и указать, в каком особенность климата Забайкалья, которая позволяет оценить климатические условия края как сложные или указать какое происхождение имеет горная порода гипс. В задании 21 определить регион России или страну по описанию.

Задание 30 проверяет сформированность умения объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. На успешность выполнения задания 30 повлияла слабая сформированность экологического мышления.

Познавательные УУД, связанные с анализом, сравнением, классификацией, обобщением и выводом, также сформированы не в полной мере. При выполнении заданий 3, 18, 21, 22, 24 обучающиеся демонстрируют трудности в выборе основания сравнения, в разграничении существенных и второстепенных признаков, в логическом обосновании выбора ответа.

Применение таблиц позволяет классифицировать, упорядочить большие информационные массивы, выделив ключевые моменты содержания. Учителю следует помнить, что по цели группировки информации различают следующие виды таблиц: описательно-информационные (дают описательную количественную характеристику отдельных сторон явления); аналитические таблицы (характеризуют взаимосвязи между признаками, выявляют основные тенденции развития явления); типологические таблицы (характеризуют основные типы явлений); таблицы специального назначения (используются при анализе существующих связей); структурные таблицы (характеризуют распределение качественно однородной совокупности на группы по определенному признаку). Работа со статистическим материалом правомерна при изучении любой темы учебной программы. К таким видам работ можно отнести: анализ, сравнение, сопоставление показателей; определение тенденций, динамики; прогнозирование; отбор и выделение признаков. Важно использовать на уроке математические задачи с использованием географических данных (географические задачи). На их основе возможна организация работы на построение и анализ графиков, диаграмм, построение профилей по карте, сравнение.

Метапредметные трудности проявляются и в заданиях практико-ориентированного характера. В частности, задание 12 требует не только чтения карты, но и пространственного анализа ситуации, удержания нескольких условий и аргументации решения. Обучающиеся этой группы нередко или выбирают ответ интуитивно без достаточного обоснования, или не доводят рассуждение до логического завершения.

Определенные проблемы сохраняются и в сфере регулятивных УУД: не все обучающиеся проверяют свой ответ, соотносят его с условием и корректируют его при обнаружении противоречия. Это снижает качество выполнения даже тех заданий,

содержание которых в целом им знакомо. К числу типичных регулятивных дефицитов относятся: слабый контроль за полнотой выполнения; отсутствие проверки ответа; недостаточное внимание к ограничениям, заданным в условии.

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС.

У данной группы можно считать в основном достигнутыми умения извлекать очевидную информацию из знакомых источников, использовать карту и таблицу в стандартной ситуации, действовать по алгоритму и выполнять базовые действия сравнения в простых случаях.

Недостаточно достигнутыми остаются смысловое чтение сложного текста, полноценный анализ совокупности признаков, построение логически завершеного рассуждения, перенос знаний в новую ситуацию, а также самоконтроль и коррекция ответа.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Работа с данной группой должна быть направлена на переход от репродуктивного уровня освоения курса к более осмысленному применению знаний.

Для этого рекомендуется учителям:

1. систематически использовать задания на сравнение и классификацию объектов и явлений, включая природные зоны, климатические особенности, отрасли хозяйства, типы природопользования, субъекты Российской Федерации и страны мира. Важно учить обучающихся не просто выбирать ответ, а объяснять, почему он верен, учить сравнивать природные зоны, климатические условия, отрасли хозяйства, выделять общее и частное, работать с таблицами признаков, составлять схемы «признак — объект»;
2. эффективной является поэтапная работа на определение объекта по описанию, начиная с коротких описаний и постепенно переходя к комплексным: выделение ключевых слов, определение основных признаков, исключение неверных вариантов, формулирование вывода. Особое внимание следует уделять формированию навыков смыслового чтения с использованием приемов «чтение с остановками», «найди главный признак», «сопоставь текст и карту», «сформулируй вывод»;
3. необходимо регулярно тренировать умение выстраивать причинно-следственные связи по схемам «фактор — процесс — следствие», «природные условия — вид деятельности — последствия», «хозяйственная деятельность — экологический эффект». Использовать кейсовые практико-ориентированные задания по разделам географии;
4. важным направлением работы является формирование экологического мышления через анализ конкретных примеров рационального и нерационального природопользования, а не только через запоминание определений;
5. следует включать в учебный процесс задания с коротким письменным или устным обоснованием ответа, что позволит развивать и предметную и метапредметную составляющую подготовки;
6. целесообразно использовать формирующее оценивание, чек-листы самопроверки, взаимопроверку, сопоставление ответа с условием, поиск «лишнего» или упущенного признака;

7. применять дифференцированные домашние задания, в которых обязательная часть направлена на закрепление базовых действий, а дополнительная — на развитие анализа и объяснения; тренировать частично развернутую аргументацию: просить обучающихся не только выбрать вариант, но и коротко объяснить, почему он верен; уровневая дифференциация может быть реализована на различных этапах урока с использованием разноуровневых заданий; она должна осуществляться в форме свободного выбора заданий и обеспечивает условия для обучения каждого на уровне его возможностей и способностей; наиболее результативной формой осуществления дифференциации является индивидуальная работа, которая учитывает особенности не группы, а отдельно взятого учащегося, обеспечивающая его личностное развитие; форма дифференцированных заданий на уроках географии бывает различной: индивидуальные карточки, записи заданий у доски, работа за компьютером, работа с атласом и контурными картами, устные указания и т.д.; дифференциация учебной работы подразумевает систематическое сочетание фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм работы.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали хороший уровень предметной подготовки и достаточно уверенное владение основным содержанием школьного курса географии. Для данной группы характерны высокие результаты при выполнении заданий, связанных с использованием картографических, статистических и текстовых источников информации, применением географической терминологии, определением пространственных связей и распознаванием признаков объектов и явлений. Особенно успешно выполнены задания 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 16, 19, 23, 26. Это позволяет говорить о сформированности у данной категории обучающихся прочной предметной основы, достаточной для успешного выполнения большинства базовых заданий и значительной части заданий повышенного уровня.

Вместе с тем именно эта группа наиболее отчетливо демонстрирует различие между хорошим уровнем знания предмета и уровнем устойчивого получения отметки «5». Наибольшие затруднения вызвали задания 3, 12, 17, 20, 21, 24, 27, 28, 29, 30. Характер этих затруднений показывает, что обучающимся не всегда хватает точности при анализе комплексного условия, глубины интерпретации географического текста, умения определить объект по системе признаков, полноты аргументации и устойчивости внутрипредметных связей. Результаты свидетельствуют не столько о пробелах в знании отдельных тем, сколько о дефицитах интегративного характера: часть обучающихся недостаточно уверенно соединяет знания из разных разделов курса, не всегда выделяет решающие признаки при решении контекстных задач, допускает неточности при сравнении, классификации и объяснении явлений.

Метапредметные результаты у этой группы в целом сформированы на хорошем уровне, однако не всегда проявляются устойчиво в сложных познавательных ситуациях. Слабее всего оказываются развиты навыки глубокого смыслового чтения, многоаспектного анализа, построения доказательного рассуждения и самоконтроля при выполнении содержательно насыщенных заданий. В частности, в заданиях 21, 29 и 30 обучающиеся часто улавливают общий смысл текста, но не всегда выделяют именно те признаки, которые являются определяющими для ответа. Задание 12 показывает, что даже при хорошем уровне подготовки не

все участники уверенно переводят пространственную информацию карты в практическое решение и дают полное географически корректное обоснование. Таким образом, у части учащихся сохраняется разрыв между знанием содержания и умением использовать его максимально точно.

Для перевода этой группы на уровень устойчивого выполнения работы на отметку «5» учителю необходимо сместить акцент с повторения базового материала на развитие аналитических, интегративных и рефлексивных умений. Целесообразно широко использовать комплексные задания, требующие одновременной работы с текстом, картой, таблицей, схемой и статистическими данными. Важно формировать умение определять объект и явление не по одному внешнему признаку, а по их системе, развивать навыки доказательного ответа и объяснения, почему альтернативные варианты не соответствуют условию. Значительный эффект может дать проблемное обучение, работа с внутрипредметными связями, анализ типичных ошибок, сопоставление сильных и слабых ответов, а также обучение полноценной самопроверке. Для данной группы особенно важно целенаправленно формировать культуру точного географического рассуждения, поскольку именно она является основным ресурсом дальнейшего повышения качества результатов.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются).

Участники экзамена, получившие отметку «4», продемонстрировали достаточно высокий уровень предметной подготовки и хорошее владение основным содержанием школьного курса географии. Наиболее успешно ими выполнены задания 2 (95,0%), 5 (90,5%), 6 (90,2%), 8 (89,8%), 9 (88,1%), 4 (85,8%), 19 (85,6%), 26 (83,6%), 7 (82,7%), 16 (82,1%), 11 (79,9%), 14 (79,8%), 23 (77,9%).

Задание 8 проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 8: 8 кл., и. 152.6.2. Природа России; и. 152.6.2.2. Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые.

Задание 6 проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 6: 5 кл., и. 152.4.1.2. Атмосфера - воздушная оболочка Земли. 8 кл., и. 152.6.2.3. Климат и климатические ресурсы.

Задание 2 проверяет умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 2: 8 кл., и. 152.6.1. Географическое пространство России.

Эти данные свидетельствуют о сформированности у данной группы прочных знаний по основным разделам курса, уверенных навыков работы с картографическими, статистическими и текстовыми источниками информации, способности представлять географическую информацию в различных формах, определять пространственные связи и устанавливать отдельные закономерности.

Учащиеся данной группы в целом успешно применяют географические понятия и терминологию, умеют использовать карту как источник информации, распознают признаки географических объектов, владеют базовыми и частью повышенных способов учебных действий. Это позволяет рассматривать их как группу с достаточно сформированной предметной основой.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Несмотря на хороший общий уровень подготовки, именно эта группа наиболее отчетливо демонстрирует различие между «хорошим знанием предмета» и «устойчивым владением заданиями высокого качества». Наименее успешно обучающиеся данной группы выполнили задания 30 (4,3 %), 29 (23,2%), 12 (один балл получили 45,8 %, 2 балла – 31,8 %), 28 (58,9%), 24 (61,3%), 17 (64,7%), 20 (65,6%), 21 (66,5%), 27 (67,4%), 3 (68,0%).

Типичные ошибки связаны с тем, что обучающиеся: недостаточно точно выделяют систему признаков объекта; не всегда различают существенные и второстепенные характеристики; испытывают трудности при обобщении информации из нескольких источников; допускают неточности в заданиях на сравнение, классификацию и интерпретацию описания; слабо владеют знаниями по темам устойчивого развития, природопользования, комплексной характеристики территории.

Эти результаты показывают, что основные затруднения данной группы связаны с недостаточной сформированностью интегративных и аналитических умений. Так, задания 29 и 30 требуют не только знания фактов, но и глубокой интерпретации текста, выделения комплекса признаков и осмысленного вывода. Низкий процент выполнения этого задания даже в группе «четверок» показывает, что при решении нестандартной или контекстной задачи часть обучающихся действует недостаточно точно.

Задание 29 проверяет освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе

задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 29: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире. Крайне низкий результат по этим заданиям показывает, что обучающиеся испытывают значительные затруднения при комплексном использовании знаний из разных разделов курса.

Задание 30 проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 30: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире.

Задания 12 и 28 указывают на сохранение сложностей в сфере практико-ориентированного применения знаний, в том числе в ситуациях, где необходимо оценить условия территории, характер взаимодействия природы и человека, выбрать оптимальный вариант и обосновать его.

Задание 12 проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 12: 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности.

Задание 28 проверяет умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 28: 7 кл., п. 152.5.1.

Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России. 9 кл., п. 152.7.2. Регионы России.

В заданиях 3, 17, 20, 21, 24, 27 часть обучающихся допускает ошибки из-за неполного учета условий, недостаточной точности в сравнении и классификации, а также из-за поверхностного восприятия описания объекта.

Задание 3 проверяет умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 3: 5 кл., п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы. 8 кл., п. 152.6.2. Природа России.

Задание 17 проверяет умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 17: 5 кл., п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы.

Задание 20 проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 20: 7 кл., п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.7.2. Регионы России.

Задание 21 проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 21: 7 кл., п. 152.5.2.2. Страны и народы мира; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.7.2. Регионы России.

Задание 24 проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 24: 8 кл., п. 152.6.3. Население России.

Задание 27 проверяет освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 27: 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России.

Таким образом, для данной группы характерны не столько пробелы в знании отдельных тем, сколько дефициты в точности анализа, глубине интерпретации, полноте аргументации и устойчивости внутрипредметных связей. Эти дефициты и отделяют результат данной группы от уровня устойчивой отметки «5».

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	5, 6, 7, 8, 9
2	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	5
3	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	8, 9

- О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5».

Для обучающихся этой группы основными зонами роста являются совершенствование смыслового чтения географического текста, повышение точности определения объекта по совокупности признаков, углубление внутрипредметных связей между физической и социально-экономической географией, развитие навыка географического доказательства и аргументированного вывода, а также устранение ошибок, связанных с невнимательным учетом всех условий задания. Перспективным резервом является повышение качества выполнения заданий, где требуется комплексный анализ информации из нескольких источников.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

В данной группе значительная часть метапредметных результатов в целом достигнуты. Однако результаты отдельных заданий показывают, что сформированность этих умений еще не всегда носит устойчивый и полностью осознанный характер.

Так, по заданиям 20, 21, 27, 28, 29, 30 проявляются дефициты в таких метапредметных умениях, как глубокое смысловое чтение при работе с содержательно насыщенным текстом, умение анализировать несколько признаков одновременно, построение развернутого логического рассуждения, перенос знаний из одной темы в другую, а также контроль и коррекция собственного ответа.

Особенно показательным является задание 29, где слабая сформированность смыслового чтения сочетается с недостаточной глубиной анализа. Участники этой группы, как правило, улавливают общий смысл текста, но не всегда выделяют именно те признаки, которые являются решающими для ответа. Задание 29 проверяет освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Для выполнения задания требуются развитые познавательные универсальные учебные действия, прежде всего анализ, синтез, вывод и объяснение. Именно эти действия у части обучающихся пока не доведены до устойчивого автоматизма.

На успешность выполнения задания 30 повлияла слабая сформированность экологического мышления. Задание 30 проверяет сформированность умения объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

В заданиях 3, 12, 17 проверяется умение сравнивать и сопоставлять, выбирать и использовать источники географической информации, карты. Обучающиеся слабо владеют умением работать с картами, таблицами, графиками и диаграммами. Задание 12 демонстрирует, что даже при общем хорошем уровне подготовки не все обучающиеся умеют перевести пространственную информацию карты в практическое решение и аргументировать его в требуемом объеме. Задание 12 проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Задания 3 и 17 проверяют сформированность умения сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.

При выполнении заданий 24 учащиеся показали неумение работать с таблицами, графиками и диаграммами. Задание 24 проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Сохраняются и отдельные дефициты регулятивных УУД: не все обучающиеся данной группы осуществляют полноценную проверку ответа, замечают противоречие между выбранным вариантом и условием, корректируют решение после дополнительного анализа.

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

У обучающихся данной группы можно считать достигнутыми умения извлекать и преобразовывать информацию, использовать карту, таблицу, график и текст, выполнять базовое и частично углубленное сравнение, применять алгоритм решения в стандартной и частично измененной ситуации.

В недостаточной степени достигнуты умения глубоко интерпретировать текст, интегрировать знания из разных разделов курса, выстраивать доказательное географическое рассуждение, исправлять собственную ошибку, самостоятельно оценивать полноту ответа, а также осуществлять полноценную самопроверку и рефлексия при выполнении содержательно насыщенных заданий.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для перевода этой группы на уровень устойчивого выполнения экзаменационной работы на отметку «5» необходимо сосредоточить внимание на развитии аналитических, интегративных и рефлексивных умений. Рекомендуется использовать комплексные задания, в которых требуется одновременно работать с текстом, картой, таблицей, схемой и статистическими данными. Важно формировать умение определять объект не по одному яркому признаку, а по их системе, а также обосновывать, почему другие варианты ответа не соответствуют условию.

Эффективными являются приемы проблемного обучения, когда обучающиеся должны не только найти правильный ответ, но и объяснить причины, оценить последствия, выбрать оптимальное решение в конкретной географической ситуации. Необходимо систематически включать задания, включающие внутрипредметные связи: «природа и хозяйство», «влияние климатических факторов на расселение населения», «природные ресурсы и специализация территории», «хозяйственная деятельность и экологические последствия».

Следует развивать культуру доказательного ответа через устные и письменные обоснования, анализ типичных ошибок, работу с образцами сильных и слабых ответов. Важным направлением является обучение самопроверке: сопоставлению ответа с каждым условием задания, выявлению логических пропусков, уточнению формулировки. Для этой группы особенно полезна работа по индивидуальным образовательным траекториям, когда учитель выделяет личные дефициты каждого обучающегося и целенаправленно помогает их устранить.

Рекомендуется учителям:

1. широко использовать комплексные задания, сочетающие текст, карту, таблицу, диаграмму и их описание;
2. организовывать проблемное обучение с акцентом на объяснение причин, оценку последствий и выбор оптимального решения;
3. тренировать умение определять объект по системе признаков, постепенно усложняя тексты и увеличивая число условий;
4. развивать культуру доказательного ответа: выделение главного признака; объяснение, почему другие варианты неверны; формулирование краткого, но точного вывода;
5. включать задания с использованием межпредметных и внутрипредметных связей, на стыке физической географии, социально-экономической географии и экологии;
6. использовать прием «анализ типичной ошибки» как способ формирования самоконтроля и рефлексии;
7. отрабатывать задания с частичным обоснованием в устной и письменной форме, чтобы учащиеся учились не только выбирать ответ, но и географически грамотно его аргументировать;
8. применять индивидуальные образовательные маршруты, выделяя учащихся, которым требуется преимущественно предметная доработка и учащихся, которым необходимо развивать метапредметные умения.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

Группа обучающихся, получивших отметку «5», демонстрирует устойчиво высокий уровень предметной подготовки, хорошее владение географической терминологией, развитую картографическую и информационную грамотность, а также способность успешно применять знания в большинстве стандартных и усложненных учебных ситуаций. По большинству заданий результаты этой группы превышают 90%, особенно по заданиям 2, 7, 5, 4, 6, 16, 9, 19, 14, 26, 21, 8, 13 и 11. Это свидетельствует о сформированности прочной системы знаний по основным разделам курса географии, умении устанавливать пространственные, функциональные и причинно-следственные связи, уверенно использовать различные источники информации и преобразовывать их в соответствии с задачей.

Несмотря на высокий общий уровень подготовки, даже в этой группе сохраняются отдельные точечные затруднения. Наименее успешно выполнены задания 30, 29, 12, 10, 24 и 3. Наиболее показательными остаются задания 29 и 30, которые требуют от участника не только знания фактов, но и глубокой интерпретации текста, точного учета всех условий, интеграции сведений из разных разделов курса и формулирования корректного вывода. Даже сильные обучающиеся не всегда демонстрируют здесь максимальную точность. В задании 12 часть участников испытывает затруднения в тех случаях, когда необходимо не просто выбрать решение, а обосновать его с опорой на пространственный анализ и практическое рассуждение. Для данной группы типичны не базовые предметные пробелы, а скорее отдельные аналитические и операционные потери: поспешность, неполный учет условия, недостаточная полнота ответа, а иногда избыточная уверенность, приводящая к невнимательному чтению задания.

Метапредметная подготовка обучающихся этой группы в целом соответствует высокому уровню, однако результаты отдельных заданий показывают, что даже сильным участникам необходимо дальнейшее развитие глубокого смыслового чтения, точности аналитического мышления, навыков доказательного рассуждения и экспертной самопроверки. Учащиеся успешно извлекают информацию, сопоставляют факты и строят выводы, однако в заданиях с высокой степенью смысловой насыщенности и контекстности не всегда полностью реализуют свой потенциал. Это означает, что резерв роста данной группы связан не столько с повторением содержания курса, сколько с дальнейшим совершенствованием качества интеллектуальных действий при решении сложных географических задач.

Методическая работа с обучающимися высокого уровня должна быть направлена на развитие географического мышления, интеллектуальной самостоятельности и культуры точного, полного, доказательного ответа. Учителю целесообразно использовать задания исследовательского и проблемного характера, требующие анализа нескольких источников информации, сопоставления альтернатив, оценки последствий и обоснования собственной позиции. Эффективной является работа с географическим текстом повышенной смысловой плотности, задания на доказательство и опровержение, анализ сложных практико-ориентированных ситуаций, а также включение элементов олимпиадной, проектной и исследовательской деятельности. Особое значение имеет формирование у сильных обучающихся навыка экспертной оценки собственного ответа: сопоставления его с критериями, выявления потерь баллов из-за неточности формулировки, проверки полноты учета всех условий задания. Именно такая работа позволяет перевести высокий результат в максимально возможный и создать условия для дальнейшего углубленного развития предметной подготовки.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Группа участников, получивших отметку «5», демонстрирует устойчиво высокий уровень предметной подготовки. По большинству заданий доля правильного выполнения в этой группе превышает 90%. Особенно высокие результаты показаны по заданиям 2 (99,4%), 7 (98,8%), 5 (98,1%), 4 (97,7%), 6 (97,4%), 16 (97,3%), 9 (96,9%), 19 (96,9%), 14 (96,3%), 26 (96,1%), 21 (95,7%), 8 (95,6%), 13 (95,1%), 11 (94,5%).

Задание 2 проверяет умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 2: 8 кл., и. 152.6.1. Географическое пространство России.

Задание 7 проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 7: 5 кл., и. 152.3.2.2. Географические карты.

Задание 5 проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 5: 5 кл., и. 152.4.1.2. Атмосфера - воздушная оболочка Земли. 8 кл., и. 152.6.2.3. Климат и климатические ресурсы.

Это свидетельствует о сформированности у обучающихся данной группы прочной системы знаний по основным разделам географии, высокого уровня картографической и информационной грамотности, способности устанавливать пространственные, причинно-следственные и функциональные связи, а также применять знания как в стандартной, так и в усложненной ситуации.

Участники данной группы хорошо владеют географической терминологией, умеют использовать различные источники информации, демонстрируют развитые навыки анализа, сопоставления и обобщения. В целом можно говорить о достижении высокого уровня освоения как предметных, так и значительной части метапредметных результатов.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Даже у наиболее подготовленных участников сохраняются отдельные точечные затруднения. Наименее успешно выполнены задания 30 (17,3 %), 29 (63,1%), 12 (один балл получили 40,3 %, 2 балла – 48,6,8 %), 10 (84,8%), 24 (87,4%), 3 (88,8%). Основные причины снижения результата у данной группы: сложность комплексных заданий, требующих тонкой интерпретации текста; неполное обоснование ответа при в целом правильном выборе решения; невнимательность к отдельным формулировкам

условия; избыточная уверенность, приводящая к поверхностному чтению задания; недостаточная точность в работе с комплексными практико-ориентированными контекстами.

Наиболее показательными являются задания 30 и 29, которые остаются сложными даже для сильных обучающихся. Это означает, что основная трудность здесь связана не столько с дефицитом фактических знаний, сколько с высокой степенью аналитической нагрузки, необходимостью глубоко интерпретировать текст, учитывать все условия и делать точный вывод.

Результаты задания 12 показывают, что часть сильных обучающихся затрудняется в ситуациях, где требуется не просто выбрать решение, но и аргументированно обосновать его с опорой на пространственный анализ и практическое рассуждение. Определенная часть ошибок у этой группы связана с невнимательным чтением задания, поспешностью в выборе ответа, недооценкой значимости формулировки и недостаточной полнотой самопроверки.

Задание 30 проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 30: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире.

Задание 29 проверяет освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 29: 5 кл., п. 152.3.1. Географическое изучение Земли; п. 152.3.2. Изображения земной поверхности; п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы; п. 152.3.4. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. 6 кл., п. 152.4.1. Оболочки Земли. 7 кл., п. 152.5.1. Главные закономерности природы Земли; п. 152.5.2. Человечество на Земле; п. 152.5.3. Материки и страны. 8 кл., п. 152.6.1. Географическое пространство России; п. 152.6.2. Природа России; п. 152.6.3. Население России. 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России; п. 152.7.2. Регионы России; п. 152.7.3. Россия в современном мире. Крайне низкий результат по этим заданиям показывает, что обучающиеся испытывают значительные затруднения при комплексном использовании знаний из разных разделов курса.

Задание 12 проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 12: 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности.

Задание 24 проверяет овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 24: 8 кл., п. 152.6.3. Население России.

Задание 10 проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 10: 5 кл., п. 152.3.2. Изображения земной поверхности.

Задание 3 проверяет умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Темы программы в соответствии с умениями, проверяемыми в задании 3: 5 кл., п. 152.3.3. Земля – планета Солнечной системы. 8 кл., п. 152.6.2. Природа России.

Таким образом, типичные дефициты группы «отличников» носят не содержательный, а в большей степени операциональный и аналитический характер. Речь идет о повышении точности работы с комплексными заданиями, развитии культуры доказательного ответа и минимизации потерь баллов из-за невнимательности или неполного учета условия.

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	5, 6, 7, 8, 9

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
2	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	5
3	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	8, 9

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Для данной группы основными зонами роста являются совершенствование интерпретации сложного географического текста, совершенствование интерпретации комплексного текста, развитие навыка доказательного географического рассуждения, отработка заданий с высокой долей аналитической нагрузки, повышение точности ответа и качества самопроверки, расширение опыта решения комплексных практико-ориентированных задач, углубление внутрипредметных связей и отработка стратегий самопроверки. Дальнейшее развитие результатов возможно не столько за счет повторения базового материала, сколько за счет усложнения познавательных задач и включения обучающихся в исследовательскую и проблемную деятельность.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

При работе с данной группой важно не ограничиваться традиционной подготовкой к экзамену, а создавать условия для дальнейшего развития географического мышления и интеллектуальной самостоятельности. Целесообразно использовать задания исследовательского и проблемного характера, требующие анализа нескольких источников информации, самостоятельного вывода, оценки вариантов решения и обоснования собственной позиции.

Эффективной является работа с географическим текстом повышенной смысловой насыщенности, где необходимо выделить систему признаков, установить скрытые связи, интегрировать сведения из разных разделов курса. Полезно включать элементы олимпиадной, проектной и исследовательской деятельности, в том числе связанной с географией региона, территориальными различиями, экологическими проблемами, анализом статистических данных.

Необходимо формировать у сильных обучающихся навык экспертной оценки ответа: анализировать образцы решений, сопоставлять сильные и слабые формулировки, выявлять, за счет чего происходит потеря баллов даже при правильном общем направлении мысли. Следует целенаправленно развивать самоконтроль, требуя обязательной проверки ответа на соответствие всем условиям задания. Перспективным является использование заданий на доказательство и опровержение, а также организация индивидуальных образовательных маршрутов для мотивированных обучающихся с выходом за рамки минимальных требований ОГЭ.

Рекомендуется учителям:

1. Использовать задания исследовательского и проблемного характера, требующие самостоятельного анализа нескольких источников информации.
2. Включать элементы олимпиадной, проектной и исследовательской деятельности, связанные с географией региона, природопользованием, территориальными различиями, анализом статистики.
3. Организовывать работу с географическим текстом повышенной смысловой плотности, где требуется выделение системы признаков и построение развернутого вывода.
4. Формировать навык экспертной оценки ответа: анализ образцов работ, сопоставление сильных и слабых ответов, выявление потерь баллов из-за неполноты или неточности формулировок.
5. Развивать самоконтроль и рефлекссию, включая обязательную проверку ответа на соответствие всем условиям задания.
6. Использовать задания на доказательство и опровержение, чтобы учащиеся учились обосновывать выбор и оценивать альтернативные варианты.
7. Поддерживать высокий уровень учебной мотивации через индивидуальные маршруты, участие в конкурсах, проектах, конференциях, географических викторинах и олимпиадных формах работы.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Результаты ОГЭ по географии 2026 года в Тюменской области позволяют сделать вывод о наличии в региональной системе образования как положительных тенденций, так и устойчивых проблемных зон. С одной стороны, отмечается снижение доли неудовлетворительных результатов, рост доли высоких отметок и повышение качества обучения. С другой стороны, сохраняются выраженные различия между муниципалитетами, образовательными организациями и группами обучающихся с разным уровнем подготовки, а также выявляются типичные дефициты, связанные с недостаточной сформированностью смыслового чтения, аналитических умений, практико-ориентированного применения знаний и навыков аргументации.

Ключевыми направлениями совершенствования преподавания предмета в регионе должны стать: развитие смыслового чтения на материале географического содержания; формирование умений комплексного анализа и интерпретации информации; систематическое развитие практико-ориентированного применения знаний; адресная работа с образовательными организациями и муниципалитетами, показывающими наиболее низкие результаты; распространение эффективных педагогических практик школ с устойчиво высокими результатами.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

На школьных и муниципальных методических объединениях учителей географии целесообразно обсудить следующие темы:

1. Формирование смыслового чтения на уроках географии: приемы работы с учебным, информационным и практико-ориентированным текстом.
2. Методика обучения определению географического объекта по описанию и совокупности признаков.
3. Эффективные способы формирования умений сравнивать, классифицировать и устанавливать причинно-следственные связи в 5–9 классах.
4. Практико-ориентированные задания на уроках географии как средство повышения качества подготовки обучающихся.
5. Методические подходы к формированию экологического мышления и представлений об устойчивом развитии.
6. Организация работы с картографическими, статистическими, текстовыми и графическими источниками географической информации.
7. Дифференцированное обучение на уроках географии: адресная работа с обучающимися групп риска и сопровождение мотивированных учащихся.
8. Анализ типичных ошибок участников ОГЭ 2026 года и пути их предупреждения в текущем образовательном процессе.
9. Роль межпредметных связей в подготовке к выполнению заданий, требующих анализа текста для развития функциональной грамотности обучающихся на уроках географии.
10. Трансляция эффективных практик школ с высокими результатами ОГЭ: организация тематического повторения; система коротких диагностик; формирование навыков самопроверки; работа с географической номенклатурой; технологии отработки комплексных заданий.

Рекомендации по совершенствованию преподавания географии:

1. при подготовке обучающихся руководствоваться критериями, составленными по данным контрольных измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования по географии;
2. осуществлять вводный контроль, нацеленный на проверку сформированности предметных и метапредметных умений и навыков. На этапе подготовки к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования вводить в практику организации текущего контроля апробированную систему оценивания образовательных достижений учащихся;

3. формировать следующие метапредметные результаты обучения: умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами; формирование и развитие экологического мышления. Важно научить учителей выделять сквозные интегрированные темы в процессе преподавания курса географии, интегрировать предмет с содержанием других наук, для формирования у обучающихся целостного представления о научных знаниях, отработки умений работы с текстом, таблицами, извлечением информации из различных знаково-символических систем.
4. формировать и развивать у учащихся на уроках и во внеурочной деятельности ключевые, общепредметные и предметные географические компетенции;
5. использовать наиболее эффективные учебно-методические комплекты и дополнительную литературу, рекомендации, опубликованные на сайтах Министерства просвещения РФ и Федерального института педагогических измерений;
6. усилить практическую направленность в преподавании географии: проводить наблюдения за объектами и явлениями, процессами географической среды, составлять географические описания и характеристики географических объектов, определять расстояния, направления, применять приборы и инструменты в проведении географических практик, определять качественные характеристики объектов земной поверхности по особенностям их изображения, исследовать проблемы сложных и противоречивых взаимоотношений человека и природы, природы и общества непосредственно в природе и социуме, использовать приобретённые знания в повседневной жизни, профессиональном самоопределении. При этом обращать внимание на формирование умений применять теоретические знания на практике в различных ситуациях;
7. реализовывать системно-деятельностный подход, используя активные методы обучения, обеспечивая значительную долю самостоятельности учащихся в освоении умений, навыков и способов деятельности, на уроках и во внеурочной деятельности. Продумывать приемы, интенсифицирующие познавательную активность ученика, способствующие целостному осмыслению содержания крупных разделов и тем школьной географии, внутрипредметных связей между ними;
8. применять на занятиях отработанные алгоритмы решения заданий с развернутым ответом;
9. в учебный процесс включать задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся и применение знаний в новой жизненной ситуации;
10. использовать различные методики изучения географической номенклатуры;
11. обучать учащихся четко, географически грамотно излагать свои мысли, начиная с 5 класса (при организации самостоятельной работы учащихся рекомендуется использовать вопросы, требующие небольших письменных ответов, и анализировать их на уроке; также организовывать взаимное рецензирование работ учащимися). Обучать учащихся определять, какая информация является необходимой и достаточной для решения той или иной задачи;

12. продолжить работу в методических объединениях учителей по обмену опытом подготовки учащихся 9 классов к сдаче ОГЭ; в рамках работы методических объединений обсудить и выявить эффективные приемы формирования представлений и основополагающих теоретических знаний, а также приемы для овладения: основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения; основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;
13. важно применять дифференцированный подход к обучению школьников с различными способностями к обучению, для этого желательно использовать возможности образовательных ресурсов, литературы, передовой педагогический опыт учителей географии Тюменской области и других субъектов РФ.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

С учетом результатов экзамена 2026 года рекомендуется организовать повышение квалификации учителей географии по следующим направлениям:

1. в рамках семинаров «Анализ результатов ОГЭ по географии. Перспективы на следующий год», «Методические подходы к организации работы по подготовке к ОГЭ»; в рамках вебинаров в режиме ВКС «Подготовка учеников 9 класса к государственной итоговой аттестации по географии; в рамках курсов «Предметно-методическое сопровождение педагогов: от анализа оценочных процедур к стратегии подготовки к ГИА (учебный предмет «География»)), «Проектирование современного урока на основе анализа результатов процедур оценки качества образования (учебный предмет «География»))» и «Реализация требований, обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО в работе учителя географии»;

2. методика формирования и оценки метапредметных результатов на уроках географии;
3. технологии развития смыслового чтения и интерпретации текста в предметном обучении;
4. обучение решению комплексных географических заданий на основе карт, статистики, схем, таблиц и текстов;
5. методические подходы к формированию экологического мышления, навыков оценки природопользования и понимания устойчивого развития;
6. организация дифференцированного обучения и построение индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с разным уровнем подготовки;
7. современный урок географии в логике обновленных ФГОС: от предметного содержания к функциональной грамотности;
8. профилактика типичных ошибок в заданиях на сравнение, классификацию, пространственный анализ и определение объекта по описанию;
9. использование формирующего оценивания в преподавании географии;
10. практикумы по разработке учебных заданий, аналогичных по способу действия заданиям ОГЭ, но встроенных в обычный учебный процесс;
11. рекомендуемые формы работы: курсы повышения квалификации; очные и дистанционные семинары; вебинары; методические консультации; стажировочные площадки на базе школ с высокими результатами; методические мастерские; экспертные мастер-классы по анализу ученических ошибок.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Рекомендуется администрациям образовательных организаций:

1. проанализировать результаты оценочных процедур, выявить проблемные зоны, дефициты и затруднения по результатам оценочных процедур (ВПР, ОГЭ), сопоставить их с результатами диагностики профессиональных компетенций учителей; организовать повышение квалификации педагогов на основе анализа полученных данных; обучить педагогов на основе выявленных предметных дефицитов через решение практических заданий; оказать адресную методическую поддержку педагогическим работникам в форме интерактивных семинаров (очных, дистанционных); использовать потенциал регионального экспертного сообщества (экспертов предметных комиссий); выявить ресурсные возможности сетевых взаимодействий в развитии методической культуры педагога (сетевое взаимодействие учителей-предметников на внутришкольном и межшкольном уровнях, работа горизонтальных межпредметных методобъединений); формировать ответственное отношение к оценочным процедурам на всех уровнях;
2. выделять обучающихся «группы риска» и обучающихся с высоким потенциалом;
3. организовывать внутришкольное методическое сопровождение учителей на основе анализа предметных дефицитов.
4. расширять использование формирующего оценивания: критерии успешности; чек-листы; самооценка и взаимооценка;
5. анализ типичных ошибок без снижения учебной мотивации;

6. систематически развивать читательскую и функциональную грамотность на материале географии;
7. усиливать практическую направленность обучения через проектную, исследовательскую и краеведческую деятельность.

Рекомендуется муниципальным методическим службам:

1. определить перечень образовательных организаций, нуждающихся в адресной поддержке;
2. организовать для этих образовательных организаций наставничество, взаимопосещение уроков, консультации, разбор типичных ошибок;
3. обеспечить сетевое взаимодействие между школами с высокими и низкими результатами;
4. школам с высокими результатами рекомендовать участие в трансляции эффективных практик на муниципальном и региональном уровнях, в том числе через мастер-классы, открытые уроки, методические кейсы и стажировочные мероприятия.

Рекомендуется руководителям школьных и муниципальных методических объединений:

1. включить в план работы темы, связанные с заданиями 12, 20, 21, 24, 27, 28, 29, 30 как наиболее проблемными;
2. организовать обсуждение эффективных практик подготовки обучающихся к выполнению комплексных заданий.

Региональному профессиональному сообществу учителей географии:

1. активнее использовать ресурсы экспертного сообщества;
2. распространять методические материалы и успешные практики;
3. организовывать профессиональные обсуждения по итогам оценочных процедур.
4. педагогам ОО принять активное участие в работе секции для учителей географии с трансляцией эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2026 г. в рамках Августовского педагогического форума 2026 года, а также в работе Всероссийской научно-практической конференции «Приоритетные направления развития образования в условиях формирования технологического суверенитета» (Октябрь 2026 г.)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Каткова Ольга Анатольевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин, к.пед.н. доцент</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Каткова Ольга Анатольевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин, к.пед.н. доцент</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», Управление оценки качества образования, начальник управления</i>