



АРХАНГЕЛЬСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
ОТКРЫТОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**Использование аналитических данных как необходимое
условие оказания адресной методической
помощи школам: из опыта реализации проекта
«Школа Минпросвещения России»
на территории Архангельской области»**

Федосеева Ирина Васильевна

к.п.н., проректор по учебно-методической
работе ГАОУ ДПО «Архангельский областной
институт открытого образования», региональный
координатор проекта

Организационная схема реализации проекта «ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ»

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ уровень

Государственный
университет
«Просвещение»

Концепция проекта
Сервис самодиагностики
Координация работы регионов
Научно-практические мероприятия
Наставническая лига проекта
Результаты самодиагностики по субъектам



сайт проекта



РЕГИОНАЛЬНЫЙ уровень

Региональный
координатор
проекта

Региональная «дорожная» карта (ежегодно)
Координация деятельности МО
Анализ результатов самодиагностики (МО, ОО)
Выявление типичных проблем для МО
Разработка коробочных решений
Адресные методические рекомендации
Оказание адресной методической помощи МО, ОО



портал ОАО



КУЭО в VK



МУНИЦИПАЛЬНЫЙ уровень

Муниципальные
координаторы

Контроль за прохождением самодиагностики
Координация деятельности ОО
Использование адресных методических рекомендаций
Разработка муниципальных «дорожных» карт проекта
(ежегодно) с учетом выявленных проблем
Оказание адресной методической помощи ОО



сайт ОМСУ



ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ уровень

Общеобразовательные
организации

Прохождение самодиагностики (ежегодно)
Прохождение диагностики по выявлению профессиональных
дефицитов педагогов и администрации ОО
Анализ результатов, выявление проблемных зон
Проектирование деятельности ОО с учетом выявленных проблем
Разработка/актуализация / реализация программы развития



сайт школы



ЭКОСИСТЕМА проекта «ШКОЛА МИНПРОВЕЩЕНИЯ РОССИИ»



САМОДИАГНОСТИКА

ноябрь 2023, июнь 2024, ноябрь 2024, ноябрь 2025



вхождение
в проект



диагностика
профессиональных
дефицитов
управленческих
кадров, педагогов



корпоративный
дефицитарный
портрет школы



разработка
корпоративного
образовательного
маршрута

Обучение на курсах ПК

Особенности курса:

- Использование федерального образовательного контента ГУП
- Включение регионального образовательного контента
- Дистанционный формат обучения (без отрыва от работы)
- Система консультационных часов
- Привлечение экспертов
- Анализ практических работ и рекомендации по их доработке
- Публичный отчет о результатах реализации через 1 год

КОМАНДНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Адресное методическое сопровождение

- Анализ результатов самодиагностики, диагностики профдефицитов (МО/ОО)
- Выявление типичных проблем для МО
- Составление аналитической справки
- Разработка адресных методических рекомендаций
- Оказание адресной методической помощи МО,ОО
- Координация деятельности проекта

Проектирование и реализация программы развития школы

- Подготовка проекта ПР с учетом проблем, выявленных в ходе самодиагностики и адресных рекомендаций
- Коллективное обсуждение
- Утверждение ПР
- Разработка дорожной карты ПР на первый год реализации
- Загрузка ПР в ЛК

базовый
повышенный
высокий



повышение
уровня соответствия
требованиям ШМП

единое понимание
сущности проекта

дефицитарный
портрет школы

реализация «дорожной» карты
программы развития школы

Особенности реализации проекта на территории Архангельской области

Корпоративная диагностика профессиональных дефицитов



выявление профессиональных дефицитов с использованием региональных диагностических инструментов

устранение профессиональных дефицитов через реализацию и сопровождение образовательного маршрута

Создание условий для профессионального развития школьной команды с учётом комплексной оценки выявленных проблем

Реализация курсов повышения квалификации с региональным контентом

формирование единого понимания сущности проекта через освоение программы ПК школьной командой

наличие избыточной информационной среды, включающей региональные методические ресурсы

Привлечение регионального экспертного сообщества к реализации курсов



Адресное методическое сопровождение школ

учет результатов самодиагностики и диагностики профессиональных дефицитов при тактическом и стратегическом планировании

создание корпоративного дефицитарного портрета школы

разработка и использование коробочных решений

Оказание адресной помощи при разработке стратегических и тактических решений через экспертизу, консультации, стратегические сессии и др.



Электронный сервис диагностирования профдефицитов



Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 27 августа 2021 года № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана»

Общее Свернуть все

Объявления

Уважаемый коллега!

Вашему вниманию предлагаются материалы для диагностики профессиональных компетенций, содержащие две части.

Часть 1 – тест, состоящий из 20 вопросов. После ответа на вопросы перейдите к выполнению части 2.

Часть 2 – методический кейс. Правильность выполнения задания части 2 оценивается экспертом.

Время на выполнение теста не ограничено. На выполнение теста дается одна попытка. На прохождение всей диагностики отводится 5 календарных дней.

Итоги диагностики (после проверки экспертом части 2) и рекомендации экспертов будут размещены в Вашем Личном кабинете <http://lk.onedu.ru/> (вкладка «Траектория»).

Профессиональные компетенции педагогического работника – совокупность предметных, методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций, необходимых для выполнения трудовых функций в области обучения, воспитания и развития.

Дефицит профессиональных компетенций – отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций педагогических работников, различные затруднения в реализации трудовых функций.

Этап 1
Решите задачу
Вам 10:00
Тест
0
Материалы
03

Задание: решите педагогическую задачу.
Вам необходимо провести урок математики в 3 классе в соответствии с требованиями обязательных ФГОС ООО.
1. Выберите тему урока, сформулируйте его цель, определите предметные, метапредметные и личностные результаты, на достижение которых он нацелен.
2. Определите образовательные технологии, методы, приемы, средства обучения, формы организации деятельности обучающихся, способствующие достижению планируемых результатов.

Образовательные результаты	Образовательные технологии, методы, приемы, средства обучения, формы организации деятельности обучающихся	Пример использования на уроке

3. Представьте, что в классе, где Вы преподаете, присутствуют:
- регулярно демонстрируют низкие образовательные результаты;
- проявляют познавательный интерес к курсовому материалу;
- имеют ограниченные возможности здоровья.
Предложите методы, приемы и средства обучения, способствующие достижению планируемых результатов на данном уроке.

При решении данной педагогической задачи отразите:
1. Суть проблемы, поставленной педагогической задачей по...
2. Предлагаемый перечень возможных причин сложившейся ситуации.
3. Расчет процесса решения профессиональной задачи в виде описания последовательных выполняемых этапов работы над задачей.

Диагностики профессиональных дефицитов

Управленческие кадры

33 диагностика

заместитель
АХР
образовательной
руководитель
организации
ВР
УВР

Управленческие компетенции – совокупность компетенций в области управления процессами, ресурсами, кадрами, результатами, информацией, необходимых для выполнения должностных обязанностей руководителя образовательной организации

Педагогические работники

физики
технологии
географии
истории
экономики
организатор
классов
русского
астрономии
начальных
литературы
ОБЖ
культуры
Учитель
физической
химии
безопасности
обществознания
английского
языка
биологии
информатики
музыки
немецкого
математики
преподаватель

направленности
Педагог
дополнительного
Преподаватель
дошкольного
образования
логопед
производственного
Мастер
дефектолог
психолог
Воспитатель
компенсирующей
Учитель
обучения
группы

Профессиональные компетенции педагогического работника – совокупность предметных, методических, психолого-педагогических компетенций, необходимых для выполнения трудовых функций в области обучения, воспитания и развития

Архитектура содержания диагностики

1 часть

тест

20 тестовых вопросов

5

нормативно-правовое
обеспечение деятельности
педагога



5

методическая область
деятельности педагога



10

предметная область педагога



2 часть

кейс

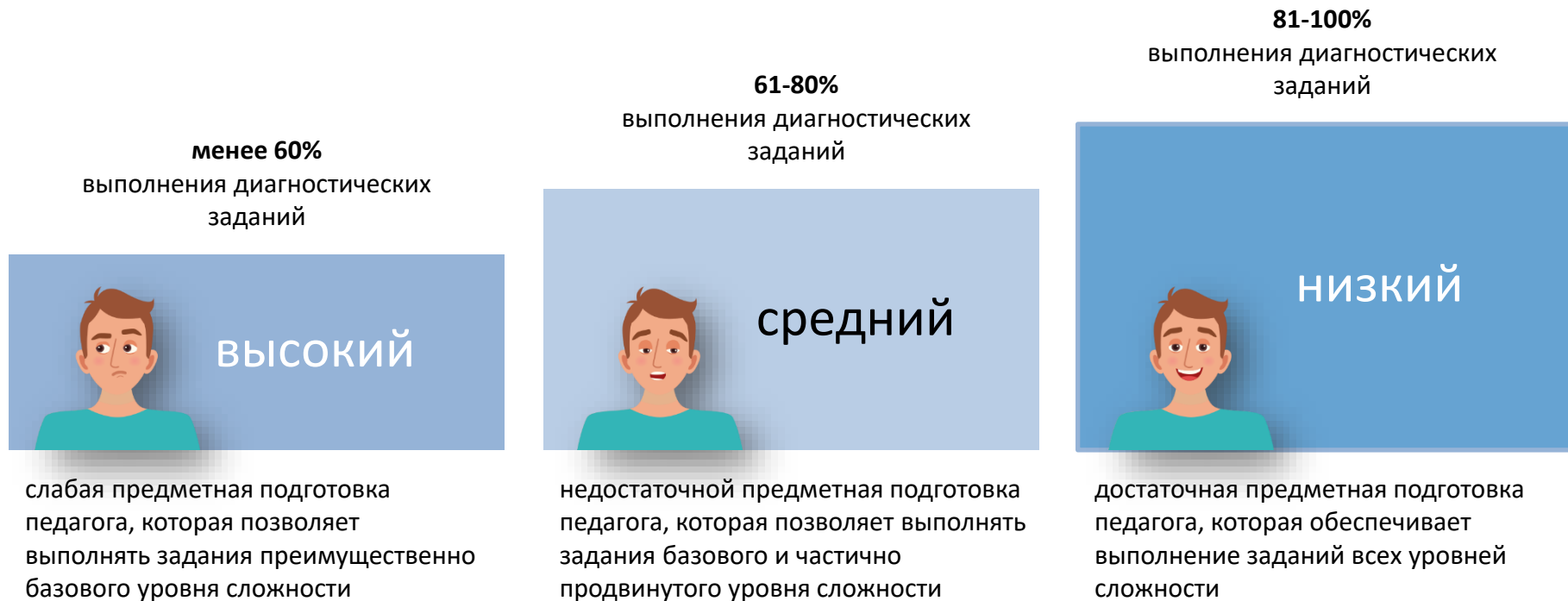
пример ситуации, взятой
из педагогической практики,
реальный случай, решение
которой должен предложить
педагог

Компетенции, подлежащие диагностике

предметные
методические
психолого-педагогические
коммуникативные
управленческие



Уровень профессиональных дефицитов педагогических работников



756

педагогических работников
и управленческих кадров,
прошедших диагностику
профессиональных дефицитов

82

образовательных организаций,
принявших участие
в диагностике

Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения качества образования»

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования «Академия реализации
государственной политики и профессионального развития работников
образования Министерства просвещения Российской Федерации»

Дополнительная профессиональная программа
(повышение квалификации)

«Школа Минпросвещения России»: новые возможности для повышения
качества образования

Разработчик(и) программы:

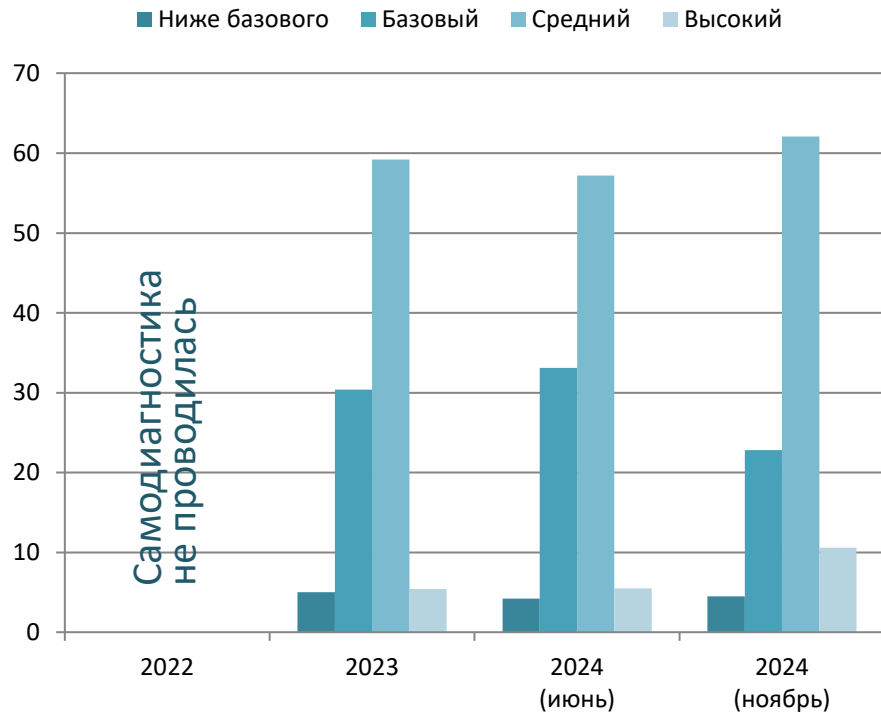
Суханова О.Н., ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»
Костенко М.А., Минпросвещения России, к. соц. н.
Кузьмин П.В., ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», к.п.н.

- ✓ Включена в федеральный реестр программ ДПО
- ✓ Объем – 48 часов
- ✓ Форма – очно-заочная
- ✓ Обучено – 203 школы (65%)

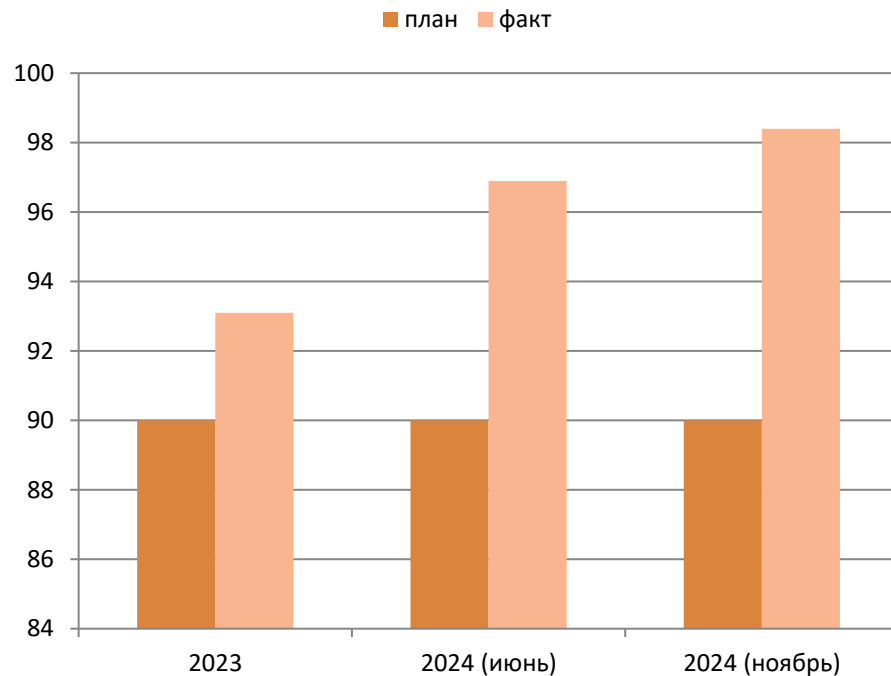


Результаты самодиагностики

Уровень соответствия проекту (в %)



Доля школ, принявших участие в самодиагностике





Результаты самодиагностики (июнь-ноябрь 2024 года)

МО	Количество школ	Ниже базового		Базовый		Средний		Высокий	
		июнь	ноябрь	июнь	ноябрь	июнь	ноябрь	июнь	ноябрь
Архангельск	52	2	1	13	11	32	32	5	8
Вельский	23	2	2	7	8	14	15	-	-
Верхнетоемский	8	-	1	2	3	6	4	-	-
Вилегодский	6	-	-	3	1	3	5	-	-
Виноградовский	7	-	-	3	2	4	4	-	-
Каргопольский	13	-	2	8	3	5	8	-	-
Коношский	10	-	-	7	6	3	4	-	-
Красноборский	7	-	-	6	5	1	2	-	-
Котласский	7	-	-	3	1	4	5	-	-
Котлас	14	1	-	1	-	10	12	2	2
Коряжма	7	1	1	1	1	4	3	1	2
Ленский	6	-	-	-	-	6	5	-	1
Лешуконский	4	1	-	-	1	3	3	-	-
Мезенский	5	-	1	3	2	2	1	-	1
Мирный	5	-	-	1	-	4	5	-	-
Новодвинск	5	-	1	1	1	4	3	-	-
Няндомский	6	1	-	1	1	3	3	1	2
Онежский	12	-	1	9	6	3	5	-	-
Пинежский	12	-	-	5	5	6	5	1	2
Приморский	8	-	1	2	2	3	2	3	3
Плесецкий	14	-	-	5	4	9	10	-	-
Северодвинск	28	-	1	5	-	19	18	4	9
Холмогорский	12	-	-	4	-	8	11	-	1
Устьянский	12	-	-	4	1	8	11	-	-
Шенкурский	6	-	-	2	2	4	4	-	-

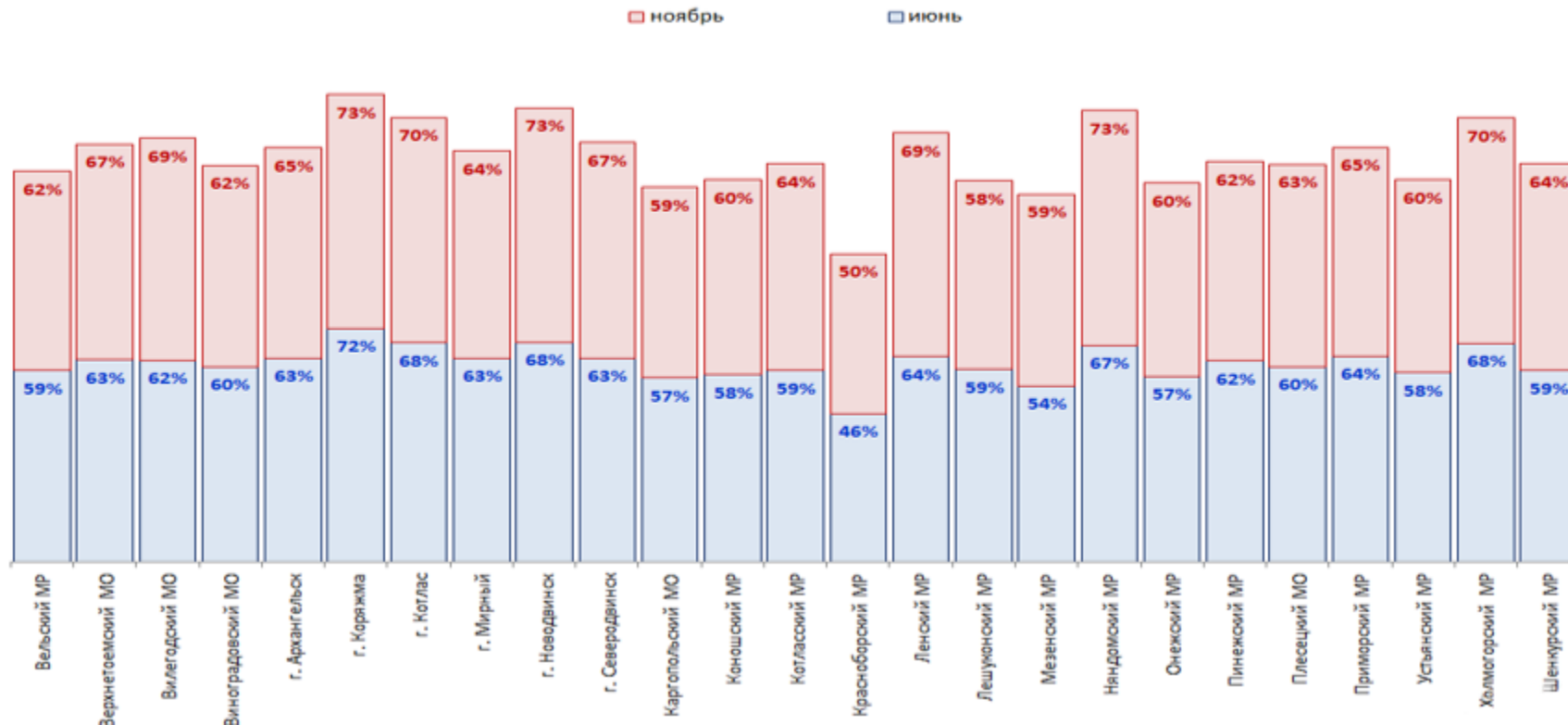
Магистральное направление «Знание»



Сводная июнь 2024 - ноябрь 2024	Кол-во диагностик		Суммарно баллов по МО		Максимально по МО		Успешность МО по направлению	
	июнь	ноябрь	июнь	ноябрь	июнь	ноябрь	июнь	ноябрь
Вельский МР	14	14	742	742	439	458	59%	62%
Верхнетоемский МО	8	7	424	371	265	248	63%	67%
Вилегодский МО	4	4	212	212	132	146	62%	69%
Виноградовский МО	4	4	212	212	128	132	60%	62%
г. Архангельск	40	38	2120	2014	1336	1312	63%	65%
г. Коряжма	7	7	371	371	268	269	72%	73%
г. Котлас	14	14	742	742	503	518	68%	70%
г. Мирный	5	5	265	265	167	170	63%	64%
г. Новодвинск	5	4	265	212	180	154	68%	73%
г. Северодвинск	23	24	1219	1272	768	849	63%	67%
Каргопольский МО	10	10	530	530	301	313	57%	59%
Коношский МР	6	7	318	371	184	224	58%	60%
Котласский МР	6	5	318	265	188	170	59%	64%
Красноборский МР	4	4	212	212	97	105	46%	50%
Ленский МР	3	3	159	159	101	110	64%	69%
Лешуконский МР	4	4	212	212	126	124	59%	58%
Мезенский МР	5	4	265	212	144	126	54%	59%
Няндомский МР	4	4	212	212	142	154	67%	73%
Онежский МР	7	7	371	371	213	222	57%	60%
Пинежский МР	9	8	477	424	296	262	62%	62%
Плесецкий МО	12	11	636	583	384	365	60%	63%
Приморский МР	8	8	424	424	270	274	64%	65%
Устьянский МР	9	9	477	477	279	285	58%	60%
Холмогорский МР	10	11	530	583	358	407	68%	70%
Шенкурский МР	3	3	159	159	94	102	59%	64%

Магистральное направление «Знание»

Успешность МО по направлению ЗНАНИЕ



Содержательные характеристики промежуточных результатов магистральное направление ЗНАНИЕ: результаты по региону



Содержательные характеристики промежуточных результатов

Показатель	Вельский МР	Верхотуровский МО	Вилегодский МО	Виноградовский МО	Архангельск	Коряжма	Котлас	Мирный	Новодвинск	Северодвинск	Каргопольский МО	Коношский МР	Котласский МО	Красноборский МО	Ленский МО	Лешуконский МО	Мезенский МО	Няндомский МР	Онежский МР	Пинежский МО	Плесецкий МО	Приморский МР	Устьянский МР	Холмогорский МО	Шенкурский МО
Обеспеченность учебниками и учебными пособиями	79%	71%	63%	63%	72%	71%	79%	60%	50%	69%	80%	50%	80%	50%	67%	75%	50%	100%	79%	63%	86%	81%	50%	77%	67%
Углубленное изучение предметов	7%	10%	33%	8%	22%	57%	12%	0%	83%	56%	13%	10%	0%	8%	0%	0%	8%	8%	24%	8%	18%	13%	7%	15%	11%
График оценочных процедур размещен на сайте школы	93%	100%	100%	100%	100%	100%	93%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%	100%	75%	100%	75%	100%	88%	73%	100%	100%	100%	67%
Выпускники 11 класса, получившие медаль "За особые успехи в учении"	71%	100%	75%	75%	74%	86%	79%	60%	100%	71%	60%	100%	60%	75%	67%	100%	75%	100%	86%	100%	82%	63%	89%	73%	67%
Школа обеспечивает объективность результатов	93%	79%	100%	88%	87%	100%	89%	70%	88%	75%	80%	100%	100%	50%	83%	100%	100%	88%	86%	75%	95%	100%	78%	95%	67%
Отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании	21%	100%	100%	100%	8%	86%	21%	100%	50%	25%	60%	100%	40%	75%	100%	100%	100%	25%	57%	88%	45%	38%	89%	73%	33%
Отсутствие выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании	100%	100%	100%	100%	89%	100%	79%	80%	100%	88%	100%	86%	80%	100%	100%	100%	100%	100%	86%	100%	100%	88%	89%	100%	100%
Участие во Всероссийской олимпиаде школьников	52%	52%	67%	50%	52%	67%	64%	60%	67%	60%	47%	52%	53%	58%	56%	58%	67%	50%	43%	50%	52%	54%	52%	61%	67%
Победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников	43%	38%	50%	33%	41%	48%	60%	60%	67%	49%	33%	43%	33%	42%	44%	33%	50%	50%	29%	50%	42%	50%	48%	45%	67%
Сетевая форма реализации программ	71%	57%	0%	50%	66%	43%	86%	100%	100%	96%	40%	29%	60%	75%	67%	0%	100%	75%	43%	50%	64%	88%	67%	64%	100%
Реализация плана по обеспечению доступности и качества образования обучающихся с ОВЗ	83%	90%	83%	58%	71%	76%	74%	87%	92%	83%	67%	62%	100%	25%	67%	58%	67%	92%	81%	50%	61%	88%	74%	79%	100%
Разработанность ЛНА по организации образования детей с ОВЗ	75%	71%	75%	63%	82%	93%	86%	80%	63%	75%	75%	71%	80%	50%	83%	88%	63%	88%	79%	81%	68%	69%	56%	91%	83%
Наличие кадров для оказания психолого-педагогической помощи обучающимся с ОВЗ	68%	64%	88%	88%	78%	86%	93%	80%	88%	77%	60%	71%	80%	38%	100%	75%	63%	100%	64%	88%	59%	88%	72%	86%	67%
Программно-методическое обеспечение обучения и воспитания по ФАОП	54%	64%	63%	50%	76%	57%	68%	60%	63%	52%	60%	50%	70%	63%	67%	50%	50%	75%	57%	56%	55%	69%	61%	55%	67%
Открытость информации об организации образования детей с ОВЗ	69%	71%	58%	58%	69%	76%	86%	67%	100%	85%	57%	62%	87%	50%	89%	42%	50%	92%	62%	54%	73%	58%	56%	79%	56%
Учебно-дидактическое обеспечение обучения и воспитания по ФАОП	50%	76%	67%	50%	59%	57%	71%	40%	33%	40%	60%	33%	53%	25%	56%	67%	50%	75%	62%	46%	61%	67%	41%	61%	56%
Наличие специальных технических средств обучения	31%	48%	33%	42%	43%	43%	40%	53%	42%	42%	40%	33%	40%	8%	33%	33%	25%	42%	19%	54%	36%	29%	41%	61%	33%
Применение ЭО и ДОТ в образовании детей с ОВЗ	86%	100%	100%	100%	97%	86%	100%	100%	75%	96%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	75%	100%	100%	75%	91%	100%	100%	100%	100%
Профессиональное развитие педагогических работников по обучению и воспитанию детей с ОВЗ	26%	48%	42%	83%	41%	52%	40%	40%	33%	28%	30%	57%	0%	25%	78%	25%	17%	42%	33%	38%	36%	29%	26%	42%	11%
Трансляция опыта школы по вопросам образования детей с ОВЗ	46%	57%	50%	38%	61%	57%	57%	50%	63%	46%	40%	43%	50%	38%	67%	50%	38%	75%	57%	44%	45%	56%	44%	55%	33%

0% - 69%

70% - 80%

81% - 99%

100%



Содержательные характеристики промежуточных результатов

ключевое условие ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: результаты по региону



Содержательные характеристики промежуточных результатов

Показатель	Архангельск	Вельский МР	Верхотоемский МО	Вилегодский МО	Виноградовский МО	Коряжма	Котлас	Северодвинск	Каргопольский МО	Коношский МР	Котласский МР	Красноборский МР	Ленский МР	Лешуконский МР	Мезенский МР	Мирный	Новодвинск	Няндомский МР	Онежский МР	Пинежский МР	Плесецкий МО	Приморский МР	Устьянский МР	Холмогорский МР	Шенкурский МР
Использование ФГИС "Моя школа"	68%	67%	42%	61%	61%	81%	55%	77%	69%	77%	72%	81%	50%	75%	47%	87%	40%	83%	72%	67%	67%	75%	56%	83%	50%
Использование платформы "Сферум"	71%	65%	42%	72%	50%	57%	64%	70%	54%	80%	56%	67%	61%	58%	60%	80%	53%	78%	64%	61%	60%	71%	58%	69%	50%
Оснащение образовательной организации IT- оборудованием	67%	71%	67%	72%	78%	76%	76%	80%	69%	53%	72%	67%	67%	58%	47%	67%	53%	94%	58%	64%	74%	92%	64%	75%	56%
Эксплуатация информационной системы управления школой	58%	60%	63%	50%	25%	86%	57%	70%	54%	40%	83%	29%	75%	50%	70%	70%	40%	75%	50%	33%	36%	88%	42%	42%	42%
Функционирование школьного библиотечного информационного центра	81%	52%	88%	100%	17%	43%	79%	89%	46%	20%	50%	14%	50%	50%	40%	40%	60%	67%	58%	67%	71%	50%	0%	83%	33%
Реализация модели Школа полного дня	63%	64%	100%	33%	100%	14%	43%	89%	38%	20%	17%	43%	83%	50%	60%	80%	40%	33%	50%	67%	64%	75%	92%	50%	50%
Наличие управляющего совета школы	48%	72%	50%	67%	33%	0%	43%	21%	46%	20%	33%	29%	50%	50%	80%	0%	100%	17%	33%	42%	86%	13%	75%	83%	50%

0% - 69%

70% - 80%

81% - 99%

100%

Проектирование программы развития

Правовые
основания
разработки

ФЗ-272 «Об образовании в РФ» ст. 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации»
п. 7 «Разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития...»

Порядок разработки,
обсуждения и принятия

Разработка



создание рабочей группы, составление плана работы, подготовка организационно-распорядительных документов, использование аналитических данных, готовых коробочных решений, координация и контроль в ходе разработки

Обсуждение



промежуточное обсуждение рабочих материалов на заседаниях рабочих групп, общественно-профессиональных объединениях и др.; представление проекта программы развития по результатам работы рабочей группы

Принятие



рассмотрение коллегиальным органом ОО проекта программы развития; согласование с учредителем; утверждение руководителем ОО итогового варианта программы развития

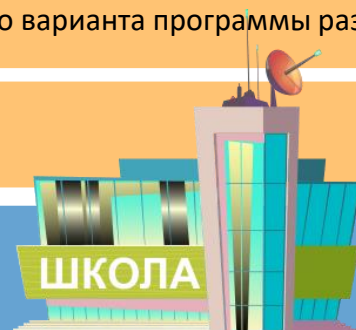
Информирование



сайт, социальные сети, публичные презентации и др.

Период
реализации

от 3 до 6 лет



Рекомендации по использованию аналитических данных



Муниципальный координатор	Руководитель образовательной организации
<ol style="list-style-type: none">1. Комплексный анализ результатов региональной самодиагностики по школам и МО2. Соотнесение результатов самодиагностики с другими результатами оценивания деятельности ОО3. Выявление перечня «проблемных» показателей на уровне МО и установление причин их появления4. Включение в муниципальную «дорожную» карту мероприятий по минимизации «проблемных» показателей с использованием коробочных решений5. Координация деятельности реализации проекта	<ol style="list-style-type: none">1. Комплексный анализ результатов самодиагностики по школе2. Соотнесение с результатами прошлой самодиагностики и другими оценочными данными3. Выявление причин «проблемных» показателей и установление причин их появления4. Разработка «дорожной» карты мероприятий по минимизации «проблемных» показателей с использованием коробочных решений, региональных методических ресурсов5. Координация деятельности исполнителей6. Систематический анализ и оперативное принятие управленческих решений7. Контроль за реализацией мероприятий

Промежуточные результаты и эффекты реализации проекта

Промежуточные результаты

Максимальная включенность общеобразовательных организаций в проект - 98,1%

Проведен комплексный анализ результатов по итогам самодиагностики общеобразовательных организаций

Повышение уровня соответствия требованиям Школ Минпросвещения России у 54 образовательных организаций

Эффекты

Подготовлены пакетные управленческие решения по реализации проекта

Создана региональная наставническая лига

Формируется единое образовательное пространство на территории области

Обеспечено соблюдение нормативных требований в деятельности школ

Создаются условия для интеграции региональных/муниципальных/школьных ресурсов

2024

12

с ниже
базового
на базовый

30

перешли
базового
на средний


12

перешли
со среднего
на высокий

образовательные организации



Наличие программ развития у 85,8 % общеобразовательных организаций
Стратегия развития образовательной организации планирование на основе результатов самодиагностики и с учетом приоритетов государственной политики



ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Архангельский
областной институт
открытого
образования

г. Архангельск,
просп.Новгородский, д. 66



8(8182) 68-38-92



ioo@onedu.ru