

РАССМОТРЕНО:  
на заседании №3  
ЦНППМПР ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»  
от «30» июня 2025г.

**Информационно-аналитическая справка**  
экспертизы системы мониторинга  
эффективности реализации муниципальной системы  
научно-методического сопровождения (МС НМС) 2025год

Система мониторинга эффективности реализации муниципальной системы научно-методического сопровождения (МС НМС) в Тюменской области представляет собой стратегически важный инструмент комплексной оценки качества образовательной деятельности на региональном уровне. Актуальные направления совершенствования системы обеспечения профессионального развития педагогических работников определены национальным проектом «Образование» и направлены на формирование единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

На основании государственного задания ЦНППМПР ТОГИРРО на 2025 год п.1.11.-1.13. «Осуществление экспертизы» была проведена экспертиза эффективности реализации муниципальной системы научно-методического сопровождения (МС НМС) по ключевым направлениям: сопровождение молодых педагогов, посткурсовое сопровождение педагогов в ОУ, в том числе ШНОР по актуальным направлениям, обеспечивающим качество итоговой аттестации обучающихся, сопровождение проекта «Школа Минпросвещения России».

*Цель экспертизы:* оценка эффективности реализации муниципальной системы научно-методического сопровождения Тюменской области в 2025 году.

Данная цель реализуется через систему взаимосвязанных задач, включающих выявление лучших практик, определение проблемных зон и разработку адресных управленческих решений для повышения качества образования в регионе.

Тюменская область традиционно занимает лидирующие позиции в российских рейтингах по эффективности управления и качеству образования. Стратегическим приоритетом является создание единого многоуровневого методического пространства области по непрерывному профессиональному развитию и повышению профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров. Система мониторинга должна обеспечить оценку эффективности функционирования этого пространства на всех уровнях управления образованием.

Данная система разработана ТОГИРРО в соответствии с современными требованиями к научно-методическому сопровождению педагогических работников и управленческих кадров.

В подготовительной части экспертизы была проведена организация разработки нормативной документации муниципальной системы образования, регулирующей проведение всестороннего анализа деятельности муниципальных методических служб по направлению сопровождения педагогов ОО региона, их посткурсового сопровождения, в том числе ШНОР. Разработаны этапы проведения экспертизы системы мониторинга, корректировка показателей и критериев оценки деятельности ММС, сбор аналитической информации о результатах диагностики эффективности на муниципальном уровне.

Для комплексного заполнения формы экспертизы эффективности реализации муниципальной системы научно-методического сопровождения (МС НМС) были проведены ЦНППМПР ТОГИРРО

- 24.04.2025 семинар «Мастерская регионального методиста» ГЗ п.3.2 и

- 23.05.2025г. региональное учебно-методическое объединение (РУМО) заседание № 2 с методистами ММС, региональными методистами, в том числе методистами ШНОР, курирующими экспертизуемые муниципальные направления деятельности.

Срок заполнения форм экспертизы – 26.05.–20.06.2025 года.

Система мониторинга основывается на принципах системности, объективности, регулярности и адресности. Методы сбора информации включают заполнение Google форм по направлению «Система мониторинга МС НМС 2025 год» по ссылке в файле муниципалитета.

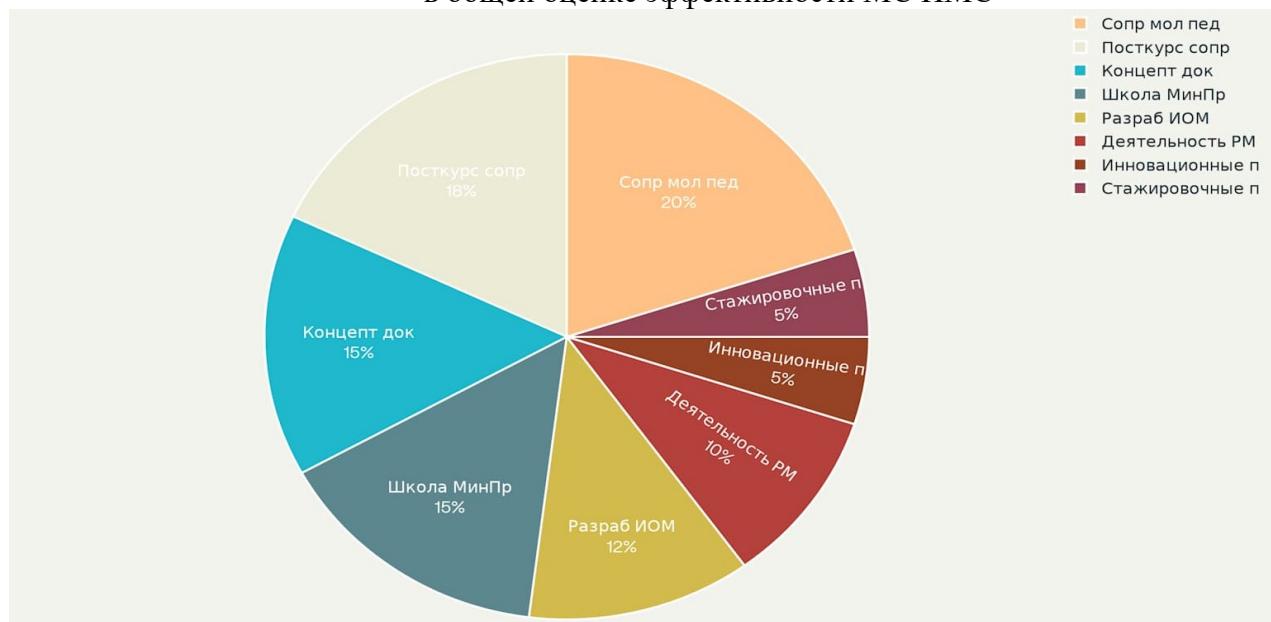
Экспертиза проводилась на основании пакета официальных документов (муниципальные программы, положения о ММС, реестры и дорожные карты площадок, годовые аналитические записки, сводные календари мероприятий), представленных муниципалитетами в ЦНППМПР ТОГИРРО в мае-июне 2025 г. в форме аналитических данных и документов.

Экспертиза эффективности деятельности муниципальных методических служб проводилась по блокам:

- 1.Кадровая информация.
- 2.Концептуальные документы.
3. Сопровождение и адресная поддержка молодых педагогов.
4. Посткурсовое сопровождение педагогов.
5. Реализация проекта "Школа Минпросвещения России".
6. Разработка ИОМ.
- 7.Деятельность регионального методического актива (РМА) по сопровождению педагогических работников.

Система мониторинга включает ключевые направления с 63 показателями эффективности, которые охватывают все аспекты деятельности муниципальных методических служб. Каждое направление имеет определенный вес в общей оценке эффективности и включает конкретные измеримые критерии.

Структура направлений  
в общей оценке эффективности МС НМС



Наибольший вес в системе оценки имеют направления сопровождения молодых педагогов (20%) и посткурсового сопровождения педагогов (18%), что отражает приоритеты развития кадрового потенциала региона.

## Уровень выполнения ключевых направлений мониторинга МС НМС в Тюменской области (2025 год)



В анализ включены все 26 муниципальных образований Тюменской области, с учётом кластерного анализа: 2 городских округа, 1 город федерального подчинения и 23 муниципальных района.

*Данная справка подготовлена в целях комплексной оценки готовности муниципальных систем научно методического сопровождения (РС НМС) к достижению целевых ориентиров «Стратегии развития образования – 2030».*

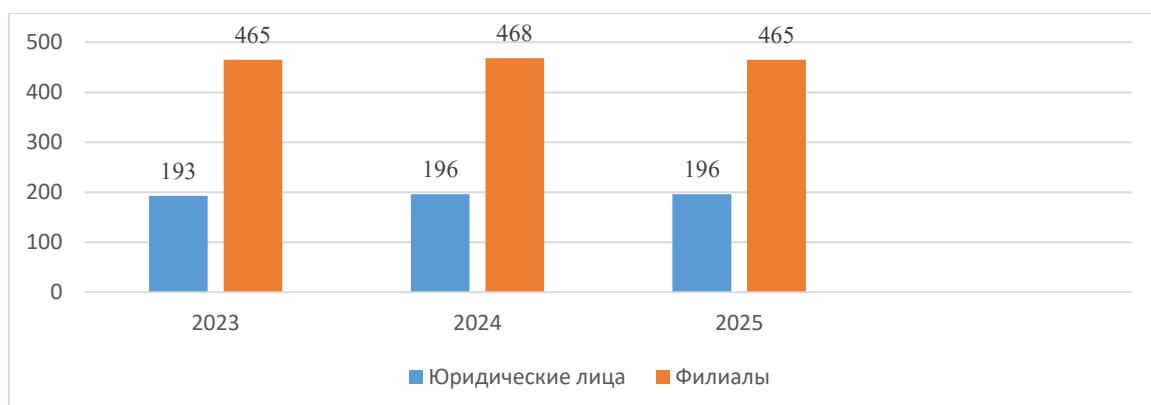
## ПРИОРИТЕТНЫЕ КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОНИТОРИНГА

**1 БЛОК** Кадровая информация (подготовила Струтинская А.А., ст.преподаватель ОНППМПР г.Тобольск)

На основании представленной информации мониторинга первого блока, мы видим, что в Тюменской области в 2023 году было 193 юридических лиц и 465 филиалов. В 2024 году количество юридических лиц увеличилось на 3 (до 196), при этом и число филиалов увеличилось на 3 (468). К 2025 году количество юридических лиц сохранилось на прежнем уровне, а филиалов стало на 3 меньше (465).

Рис. 1.

Количественные показатели образовательных организаций,  
включающие в себя юридические лица и филиалы



В таблице 1. Представлен анализ кадрового состава образовательных организаций Тюменской области за 2025 год.

Всего в Тюменской области **10 829** педагогических работников, по категориям видно, что:

- Молодые специалисты (до 35 лет, стаж  $\leq$  3 лет): 1 503 (14,4%)
- Педагоги со стажем 2–5 лет: 987 (9,5%)

Руководящий состав – **354** человека

по возрастам:

- До 35 лет: 25 (2,2% от общего числа руководителей)
- 35–45 лет: 69 (6,1%)
- 46–55 лет: 141 (12,5%)
- Старше 55 лет: 119 (10,5%)

Таблица 1.

Кадровый состав образовательных организаций Тюменской области 2025 год

	Кол-во ОО (юр.лиц/ко л-во филиалов)	Кол-во педагогов (ВСЕГО по ОШ)	Количество педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет	Молодые педагоги (первый год работы в ОО)	Молодые педагоги (стаж 2 до 5 лет)	Количество молодых руководителей (до 35 лет)	Количество руководителей (35-45 лет)	Количество руководителей (46-55 лет)	Количество руководителей (55 лет и больше)
<b>2025</b>									
Ярковский	3/16	204	16	4	17	0	4	6	8
Ялуторовский	4/13	183	10	2	6	0	0	8	5
Юргинский	2/8	159	16	6	19	0	0	2	0
Упоровский	5/8	182	23	1	19	2	3	5	3
Уватский	5/8	270	21	1	21	4	6	14	6
Тюменский	23/9	1023	136	18	193	9	1	11	10
Тобольский	8/20	225	30	10	25	0	1	3	4
Сорокинский	2/5	148	11	1	15	0	2	5	0
Сладковский	3/10	138	7	3	8	0	4	2	3
Омутинский	3/7	194	21	6	9	0	2	3	2
Нижнетавдинский	2/20	236	45	2	40	0/2	0/0	0/5	2/8
Какзанский	2/31	241	11	2	22	0	4	3	8
Ишимский	4/18	250							
Исетский	4/15	259	19	2	9	1	4	8	6
Заводоуковский	6/13	368							
Голышмановский	4/14	271	25	7	12	2	6	13	7
Тюмень	57	5588	719	195	350	1	14	20	22
Ялуторовск	5	248	23	5	22	0	0	2	3
Тобольск	16	957	291	21	76	0	3	8	5
Ишим	10	484	55	23	32	0	1	4	5
Викуловский	2/11	188	16	3	13	1	2	5	5
Вагайский	6	276	15	12	30	1	2	3	0
Бердюжский	2/7	123	5	0	12	0	1	1	0
Аромашевский	1/10	117	4	1	6	0	5	6	3

Армизонский	2/6	121	4	1	10	0/1	0	2	5
Абатский	3/9	185	21	6	21	0/1	2/4	1/2	1/1
<b>ИТОГО</b>	179/266	10.829	1503	332	987	25	69	141	119

### **Вывод:**

1. Диспропорция в распределении кадров: города (Тюмень, Тобольск, Ишим) концентрируют >50% молодых педагогов.

Сельские районы испытывают острую нехватку специалистов (особенно в Бердюжском, Армизонском, Аромашевском).

Дефицит молодых руководителей:

Только 2,2% руководителей – до 35 лет.

В 10 районах их нет.

2. Старение управленческого корпуса:

23% руководителей – старше 55 лет (риск массового выхода на пенсию в ближайшие 5–10 лет).

В сельских школах преобладают руководители 46+ лет (напр., Голышмановский – 13 из 20).

3. Проблемы сельских территорий:

Низкий % молодых педагогов (<5% в малых районах).

Отсутствие кадрового резерва для руководящих должностей.

Система образования Тюменской области сталкивается с рисками старения кадров и неравномерным распределением молодых специалистов. Требуются срочная адресная поддержка сельских школ и подготовка управленческого резерва.

**2 БЛОК Концептуальные документы** (нормативная база, обеспечивающая функционирование РС НМС) (подготовила Петрученко Т.В., к.пед.н., методист ЦНППМПР ТОГИРРО)

Для каждого направления (2.1 – 2.8) оценивались: «наличие/отсутствие», дата утверждения, полнота КПИ, соответствие актуальным федеральным требованиям (86-ФЗ, письма Минпросвещения от 17.04.2024 № АБ-3935/06 и др.).

В качестве *ключевых критерии оценки* использованы:

- Муниципальной программы развития
- Положения о муниципальной методической службе
- Количество инновационных площадок в муниципалитете
- Дорожная карта сопровождения инновационных площадок в муниципалитете
- Количество стажировочных площадок в муниципалитете
- Дорожная карта сопровождения стажировочных площадок в муниципалитете
- Наличие анализа эффективности реализации муниципальной системы НМС
- Наличие мероприятий, мер, управленческих решений

Направление концептуальных документов составляет 15% от общей оценки и включает восемь ключевых показателей. Мониторинг включает наличие муниципальных программ развития, положений о муниципальной методической службе, количество инновационных и стажировочных площадок, дорожные карты их сопровождения, анализ эффективности реализации МС НМС и управленческие решения.

Было проанализировано:

- 26 паспортов муниципальных систем научно-методического сопровождения (МС НМС) - от Абатского до Ярковского районов, а также города Тюмени и Тобольска.
- 208 ключевых нормативных актов: муниципальные программы, положения о ММС, приказы о площадках, дорожные карты, ежегодные аналитические отчёты.
- Сопоставили состояние документов с актуальными федеральными ориентирами:
- Указ № 309 (05.04.2024) — национальные цели до 2030/2036 гг.

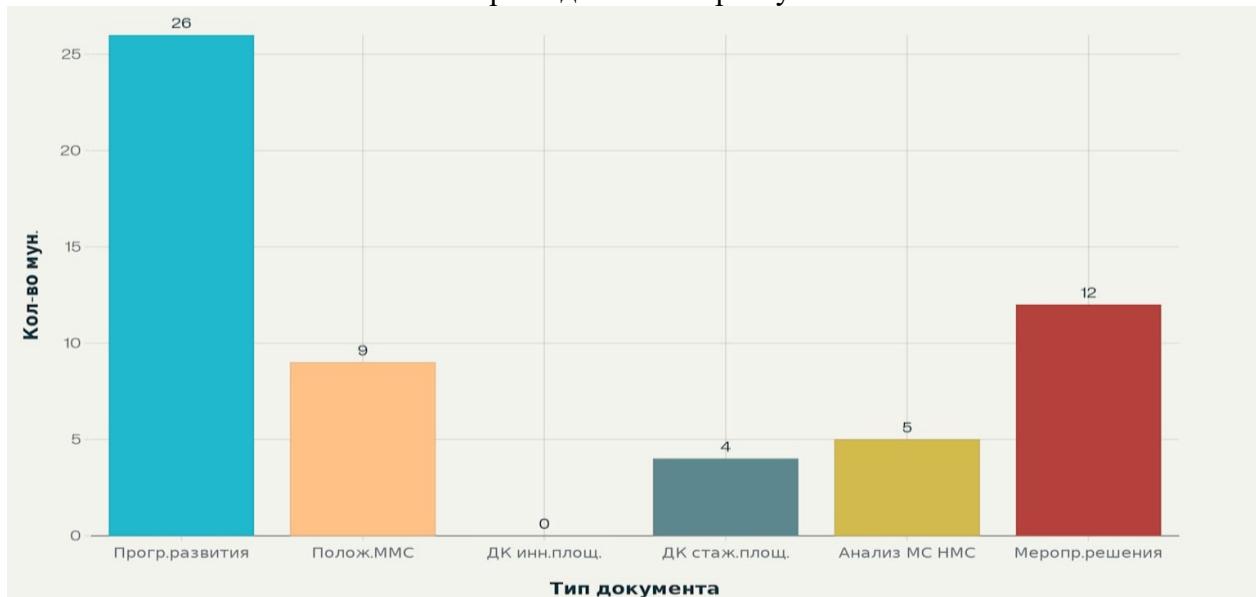
- ФЗ № 86-ФЗ (21.04.2025) — новые правила ДПО педагогов.
- Распоряжение Правительства № 1264-р (21.05.2025) — Концепция наставничества-2030.
- Письма Минпросвещения АБ-3935/06 (29.09.2023) и приказ № 28 (19.01.2024) о реестрах инновационных/стажировочных площадок.

Целевые значения предусматривают 100% муниципалитетов с актуализированными программами развития и положениями о муниципальных методических службах. Критической проблемой является низкий охват дорожными картами сопровождения инновационных (26,9%) и стажировочных (30,8%) площадок.

Во всех 26 муниципалитетах Тюменской области утверждены муниципальные программы развития, что свидетельствует о полном охвате стратегического планирования регионального уровня.

Раздел «Положения о муниципальной методической службе» зафиксирован лишь в 9 муниципалитетах (34,6 %), тогда как остальные 17 территорий не предоставили данных о наличии нормативных актов по данному направлению.

**Количество муниципалитетов с различными нормативными документами прошедшие экспертизу**



**Сравнительный анализ по муниципалитетам**

Направление	Есть документ	% охвата	Примечание	Состояние нормативной базы
Муниципальная программа развития	26/26	100 %	Полный охват всех муниципальных образований региона. Чаще всего горизонты заканчиваются 2025-2026 гг.	Все 26 муниципалитетов имеют утвержденные программы развития образования. <i>Например, Абатский муниципалитет утвердил программу на 2024–2026 годы распоряжением № 952 от 11.11.2024, г. Тюмень — обновлённую программу на 2025–2027 годы, а Викуловский район — программу на 2024–2026 годы.</i>
Положение о муниципальной методической службе	9/26	34,6 %	Преимущественно в городских округах и наиболее активных районах.	<b>Муниципалитеты-лидеры</b> Имеют положения: <b>Аромашевский</b> (приказ № 466-од от 31.08.2023), <b>Упоровский</b> (приказ № 160 от 22.07.2022), <b>г.Тюмень</b> (2020), <b>г.Тобольск</b> (№ 52-П от 31.12.2019) и ещё пять муниципалитетов (Абатский,

			У 11 районов документ дореформенный (2018-2021 гг.)	Бердюжский, Вагайский, Ишимский, Ялуторовск)  Отсутствуют или не указаны годы утверждения в остальных 17 муниципалитетах (Армизонский, Голышмановский, Казанский и др.).
Дорожная карта сопровождения инновационных площадок	0/26	0 %	Ни один муниципалитет не представил утверждённые дорожные карты по сопровождению инновационных площадок.  Даже где есть площадки, не всегда есть Дородная карта	<b>Количество инновационных площадок.</b> Активны: Тюменский муниципалитет (7 площадок), г. Тюмень (5), г. Тобольск (2).  Отсутствуют в остальных 23 муниципалитетах (например, Абатский, Викуловский, Исетский и др.).
Дорожная карта сопровождения стажировочных площадок	4/26	15,4 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>Документы есть у четырёх муниципалитетов: Тюменского (утверждена в 2024), г. Тюмень (2023), г. Тобольск (2025), Упоровского (2024).</li> <li>В остальных 22 муниципалитетах дорожные карты отсутствуют. Чаще всего планы «спрятаны» внутри общего положения.</li> </ul>	<b>Количество стажировочных площадок</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Имеют площадки: Тюменский (5), г. Тюмень (4), г. Тобольск (15), Ишимский и Упоровский (по 2), Армизонский, Сладковский, Аромашевский (по 1). Рост числа площадок идёт точечно (Тобольск: 2 → 15)</li> <li>Остальные 18 муниципалитетов не предоставили данные о стажировочных площадках.</li> </ul>
Наличие анализа эффективности МС НМС	5/26	19,2 %	Опубликован анализ в 5 муниципалитетах: Тюменском (2024), г. Тюмень (2023), г. Тобольск (2025), Упоровском (2024), Аромашевском (2023)	В 21 муниципалитете отчёты не размещены публично.  Но новые направления (наставничество, ИОМ, эффективность) используют только 5 из 26.
Наличие мероприятий и управлеченческих решений	12/26	46,2 %	Ссылки на мероприятия есть у 12 муниципалитетов: Тюменского, г. Тюмень, г. Тобольск, Упоровского, Аромашевского, Ишимского, Заводоуковского, Исетского, Казанского, Сладковского, Голышмановского, Бердюжского	У 14 муниципалитетов данные отсутствуют.  У большинства – разрозненные приказы без связи с эффективностью
<b>Направление</b>	<b>Есть документ</b>	<b>% охвата</b>	<b>Примечание</b>	<b>Состояние нормативной базы</b>

#### Кластеризация по уровню готовности.

- Лидеры (6 муниципалитетов) — уже имеют полный «пакет-2030» и собственные цифровые решения.

Пример	Чем выделяется	Что осталось доделать
г. Тюмень	Программа-«зонт» 2021-2026 + методическая программа 2025-2027; Квантариум-95, два ИТ-Куба, 56 школ-Минпросвещения; 9 стажплощадок	Продлить стратегию до 2030 г., вписать 86-ФЗ в устав МАУ ИМЦ.

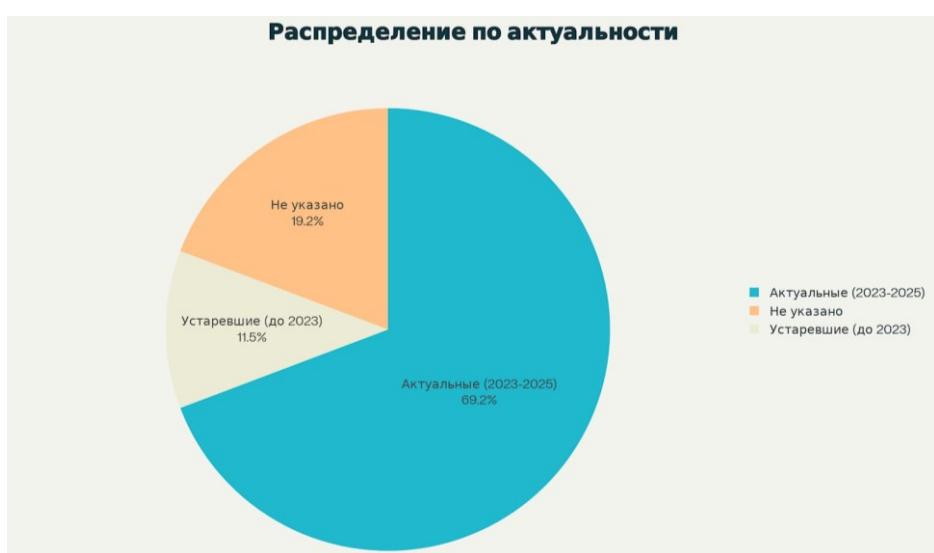
Пример	Чем выделяется	Что осталось доделать
г. Тобольск	10 инновац. и 15 стажплощадок; положение ММС 2025 г.; ежегодный публичный отчёт и план совета; цифровой реестр документов.	Свести разрозненные дорожные карты в единую матрицу «2025-2028».
Голышмановский ГО	Обновил все документы в 2024-2025 гг.; ведёт публичный рейтинг школ-площадок; эффективность выводятся на сайт в режиме online.	Запустить городской пул наставников (пока 48 %).
Тюменский район	Программа до 2027 г.; 4 инновац. кластера (АгроСкола, ИТ-Куб, «ТЕХНО»-центр, «Школа Минпросвещения»); цифровой календарь приказов.	В положении ММС нет блока про персонифицированное ДПО.
Сорокинский и Аромашевский районы	Малые сельские МО, но уже имеют более 3 инновац. и 1 стажплощадку, ежегодный анализ	Добавить раздел «цифровая трансформация» в муниципальные программы.

Общий портрет лидера: система документально «прошита» сверху-вниз, есть собственные цифровые решения и стабильный доступ к федеральным грантам.

- Середина (12 муниципалитетов) — стратегический «каркас» есть, но не хватает инновационных/стажплощадок и дорожных карт: Абатский, Армизонский, Бердюжский, Викуловский, Исетский, Казанский, Нижнетавдинский, Омутинский, Упоровский, Уватский, Юргинский, Ярковский.

- Зона риска (8 муниципалитетов) — только базовые документы; площадок и метрик нового поколения пока нет: Вагайский, Заводоуковский ГО, Ишимский, Сладковский, Ялуторовск (город), Ялуторовский район, «старый» Исетский (2018-ред.), а также Тюменский городской округ.

Детальный анализ распределения муниципальных программ развития показал значительную дифференциацию по актуальности программных документов. Актуальные программы (2023-2025 годы) - 18 муниципалитетов (69,2%).



Утверждены в 2025 году (3 муниципалитета):

- Армизонский муниципалитет - программа "Развитие образования в Армизонском муниципальном районе" на 2025-2027 годы.
- г. Тюмень - обновленная программа научно-методического обеспечения на 2025-2027 годы.
- г. Тобольск - программа методического обеспечения образовательной деятельности от 15.01.2025.

Утверждены в 2024 году (6 муниципалитетов):

- Абатский муниципалитет - программа утверждена распоряжением от 11.11.2024 №952.
  - Викуловский муниципалитет.
  - Ишимский муниципалитет - программа развития образования на 2024-2026 годы.
  - Упоровский муниципалитет - программа на 2025-2027 годы.
  - г. Ишим - программа на 2025-2027 годы от 21.10.2024.
  - Аромашевский муниципалитет - обновление программы от 06.12.2024.
- Утверждены в 2023 году (9 муниципалитетов):
- Бердюжский, Голышмановский, Исетский, Казанский, Н. Тавдинский, Омутинский, Сорокинский, Тобольский, Юргинский муниципалитеты.

Проблемные зоны

Устаревшие программы (до 2023 года) - 3 муниципалитета (11,5%):

- Тюменский муниципалитет - программа 2020 года (критически устарела).
- Сладковский муниципалитет - программа 2022 года.
- г. Ялуторовск - программа 2022 года.

Год утверждения не указан - 5 муниципалитетов (19,2%):

- Вагайский, Заводоуковский, Уватский, Ялуторовский, Ярковский муниципалитеты.

#### Рейтинг муниципалитетов по уровню программного обеспечения

Уровень	Количество	Муниципалитеты
<b>Отличный (2024-2025)</b>	9	Абатский, Армизонский, Аромашевский, Викуловский, Ишимский, Упоровский, г. Тюмень, г. Тобольск, г. Ишим
<b>Хороший (2023)</b>	9	Бердюжский, Голышмановский, Исетский, Казанский, Н. Тавдинский, Омутинский, Сорокинский, Тобольский, Юргинский
<b>Требует внимания (до 2023)</b>	3	Тюменский, Сладковский, г. Ялуторовск
<b>Требует уточнения</b>	5	Вагайский, Заводоуковский, Уватский, Ялуторовский, Ярковский

Лучшие практики. *Лидеры по обновлению в 2025 году:*

- Армизонский муниципалитет демонстрирует проактивный подход с утверждением программы на период 2025-2027 годы.
  - г. Тобольск показывает высокое качество планирования с программой от 15.01.2025.
  - г. Тюмень обеспечил преемственность, обновив программу с учетом предыдущего опыта.

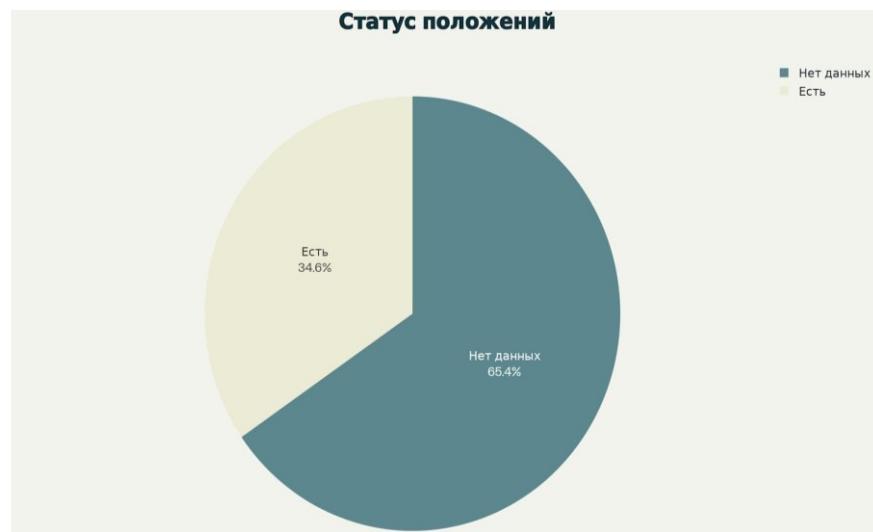
Рекомендации по совершенствованию приоритетных действий (критической важности) для муниципалитетов с устаревшими программами:

- *Тюменский муниципалитет* - требует немедленного обновления программы 2020 года: Разработать новую программу на 2025-2027 годы до 31.08.2025. Провести анализ эффективности предыдущей программы. Интегрировать современные методические подходы.
- *Сладковский муниципалитет и г. Ялуторовск*: Обновить программы 2022 года до конца 2025 года. Подготовить программы на 2026-2028 годы. Учесть изменения в федеральном законодательстве.

**Выход по п.2.1.** При 100% наличии муниципальных программ развития во всех 26 муниципалитетах Тюменской области основной задачей является повышение качества актуализации и обеспечение единообразия подходов. Высокий показатель актуальных программ (69,2%) свидетельствует о понимании важности стратегического планирования, однако требуется устранение выявленных пробелов для достижения 100% актуальности программного обеспечения.

#### *n..2.2 Положения о муниципальной методической службе (MMC)*

Проведенный анализ показал критическое состояние нормативного обеспечения муниципальных методических служб в Тюменской области.



Из 26 муниципальных образований только 9 (34,6%) имеют утвержденные Положения о муниципальной методической службе. Остальные 17 муниципалитетов (65,4%) не предоставили данных о наличии соответствующих нормативных документов.

Детальный анализ по муниципалитетам с подтвержденным наличием положений:

- Актуальные положения утверждены в 15 ММС (Тюмень, Тобольск, Тюменский р-н, Голышмановский ГО, Сорокинский, Аромашевский, Абатский, Армизонский, Бердюжский, Нижнетавдинский, Омутинский, Упоровский, Уватский, Юргинский, Ярковский).

- 11 документов сохраняют редакцию 2018-2021 гг. (Вагайский, Заводоуковский ГО, Ишимский, Казанский, Викуловский, Исетский, Сладковский, Тюменский ГО, Ялуторовск, Ялуторовский р-н, Сорокинский (старая версия).

Соответствие 86-ФЗ. Лишь 8 положений включают разделы «цифровой реестр», «наставничество», «персонифицированное ДПО» (Тюмень, Тобольск, Тюменский р-н, Голышмановский ГО, Сорокинский, Аромашевский, Упоровский, Нижнетавдинский).

Регламент обновления. 5 МО закрепили ежегодную ревизию документов, остальные – раз в 3-5 лет (Тюмень, Тобольск, Тюменский р-н, Голышмановский ГО, Сорокинский).

#### Рейтинг муниципалитетов по качеству нормативного обеспечения

Уровень	Количество	Муниципалитеты
Отличный (2022-2023)	2	Аромашевский (2023), Упоровский (2022)
Хороший (2019-2020)	2	г. Тюмень (2020), г. Тобольск (2019)
Удовлетворительный (есть положение)	5	Абатский, Бердюжский, Вагайский, Ишимский, г. Ялуторовск
Неудовлетворительный (нет данных)	17	Остальные муниципалитеты

Лучшие практики. Лидеры по актуальности документов:

• Аромашевский муниципалитет демонстрирует проактивный подход с утверждением положения в 2023 году.

• Упоровский муниципалитет показывает системность с положением 2022 года.

• г. Тобольск обеспечил долгосрочное планирование с положением 2019 года.

Основные проблемы:

• 65,4% муниципалитетов не имеют данных о положениях о ММС.

• Только 44,4% от имеющих положения указали год утверждения.

• Отсутствие единых стандартов структуры и содержания положений.

Рекомендации по совершенствованию нормативной базы:

Для 17 муниципалитетов без данных о положениях:

1. Провести инвентаризацию нормативной базы

2. Разработать новые положения для муниципалитетов без документов

*Для муниципалитетов с устаревшими документами:*

1. Актуализация положений до 2026 года:
  - г. Тобольск (2019) - обновить до современных требований
  - г. Тюмень (2020) - пересмотреть концепцию с учетом новых вызовов
  - Стандартизация документооборота: Привести в соответствие с требованиями

прозрачности. Обеспечить размещение на официальных сайтах. Установить единую структуру документов.

**Выход 2.2.** Почти половина муниципалитетов (11 из 26) продолжает работать по устаревшим положениям ММС, и лишь треть (8 МО) внедрила полный набор цифровых и наставнических требований 86-ФЗ. Необходимо массовое обновление документов.

#### *п.2.3 Количество инновационных площадок (ИП)*

Региональный анализ охватывает полный состав муниципальных образований:

- 22 муниципальных района - только 1 имеет инновационные площадки (4,5% охват)
- 4 городских округа - 2 имеют инновационные площадки (50% охват)

Общее количество функционирующих инновационных площадок составляет 14 единиц, что демонстрирует крайне низкий уровень инновационной активности в регионе.

Фактическое наличие.

- Только **9** ММС оформили  $\geq 1$  инновационную площадку, всего – 24 ИП (Тюмень, Тобольск, Тюменский, Ембаевский, Голышмановский ГО, Сорокинский, Аромашевский, Упоровский, Абатский)

- **17** ММС не имеют ни одной (Вагайский, Заводуковский ГО, Ишимский, Казанский, Викуловский, Исетский, Сладковский, Тюменский ГО, Нижнетавдинский, Омутинский, Бердюжский, Армизонский, Юргинский, Ярковский, Уватский, Ялуторовск, Ялуторовский)

Статус.

- **15** из 24 ИП зарегистрированы в региональном реестре (все площадки Тюмени (10), 3 из Тюменского р-на, 1 Голышмановского ГО, 1 Сорокинского)

- **9** ожидают подтверждения (3 - Ембаевский р-н, 2 - Аромашевский, 2 - Упоровский, 2 - Абатский)

Темпы роста.

- Тобольск увеличил число ИП с 2 до 10 за 2024-2025 гг.;
- Ембаевском р-н сформировал 3 ИП «с нуля» за тот же период.

*Рекомендации по развитию инновационных площадок:*

1. Создание муниципальных инновационных площадок: Определить приоритетные образовательные организации для присвоения статуса. Разработать концепции инновационной деятельности. Обеспечить нормативное закрепление статуса площадок.

2. Создание региональной сети инновационных площадок.

3. Развитие кадрового потенциала.

**Выход 2.3.** Состояние инновационной деятельности в муниципальных образованиях Тюменской области требует кардинальных мер по развитию. При наличии инновационных площадок только у 11,5% муниципалитетов основной задачей становится срочное создание муниципальных инновационных площадок во всех территориях региона.

#### *п.2.4 Дорожные карты сопровождения инновационных площадок*

Проведенный анализ показал критическое состояние нормативного обеспечения сопровождения инновационных площадок в муниципальных образованиях Тюменской области. Из 26 муниципальных образований ни один не имеет подтвержденной дорожной карты сопровождения инновационных площадок. Для 23 муниципалитетов (88,5%) установлено полное отсутствие дорожных карт или их не представили, а для 3 муниципалитетов (11,5%) данные отсутствуют в открытом доступе.

Анализ охватывает полный состав муниципальных образований региона:

- 22 муниципальных района - ни один не имеет дорожной карты сопровождения инновационных площадок (0% охват)
- 4 городских округа - ни один не имеет подтвержденной дорожной карты (0% охват)

### Рейтинг муниципалитетов по готовности к сопровождению инноваций

Уровень	Количество	Муниципалитеты	Статус площадок	Статус дорожных карт
Критический	3	Тюменский, г. Тюмень, г. Тобольск	Есть (14 площадок)	Данные отсутствуют
Нулевой	23	Остальные муниципалитеты	Нет	Нет

Основные проблемы:

- 100% муниципалитетов не имеют дорожных карт сопровождения инновационных площадок.
- Отсутствие системного подхода к сопровождению инновационной деятельности.
- Разрыв между наличием инновационных площадок и их методическим сопровождением.

**Вывод 2.4.** Состояние дорожных карт сопровождения инновационных площадок в Тюменской области находится в критическом состоянии с полным отсутствием документооборота во всех 26 муниципальных образованиях. Даже муниципалитеты с действующими инновационными площадками (Тюменский, г. Тюмень, г. Тобольск) не имеют системы их методического сопровождения. Основной задачей становится срочная разработка дорожных карт для муниципалитетов с существующими площадками и создание перспективных планов для остальных территорий.

#### *п.2.5 Количество стажировочных / наставнических площадок (СП)*

Анализ сведённых данных показал, что из 26 муниципалитетов Тюменской области только 8 муниципальных образований (30,8 %) имеют стажировочные площадки, в то время как 18 муниципалитетов (69,2 %) не предоставили информацию о наличии подобных площадок.

Распределение по типам муниципалитетов.

- **13 МО** имеют хотя бы одну СП; суммарно – 38 площадок (Тобольск – 15, Тюмень – 8, Тюменский – 4, Голышмановский ГО – 2, Упоровский – 2, Сорокинский – 1, Аромашевский – 1, Абатский – 1, Армизонский – 1, Бердюжский – 1, Нижнетавдинский – 1, Омутинский – 1, Ялуторовск – 1). **Лидер – Тобольск:** 15 площадок.

- ММС без СП — **6** сельских районов (Вагайский, Викуловский, Казанский, Сладковский, Юргинский, Ярковский)

#### Распределение темпов роста

Муниципалитет	Площадки, шт.	Особенности
Тюменский	5	Школы-пионеры для стажировок педагогов, межмуниципальный обмен опытом
г. Тюмень	4	Стажировки на базе ТОГИРРО и вузов, циклы повышения квалификации
г. Тобольск	3	Мастер-классы и воркшопы в рамках федеральных программ
Ишимский	2	Программы обмена между школами района
Упоровский	2	Стажировки в сельских школах с выездом методиста
Армизонский	1	Пилотный проект стажировок в малых школах
Сладковский	1	Одноразовые выездные стажировки
Аромашевский	1	Стажировки по новым методам дистанционного обучения
Остальные муниципалитеты (18)	0	Нет информации о стажировочных площадках

#### Сравнительные выводы по муниципалитетам

• Лидеры: Тюменский муниципалитет (5 площадок), г. Тюмень (4 площадки), г. Тобольск (3 площадки) демонстрируют развитую систему стажировочных площадок и межмуниципального взаимодействия.

• Средний уровень: Ишимский и Упоровский муниципалитеты (по 2 площадки) обеспечивают базовые условия для обмена опытом, однако нуждаются в расширении направлений стажировок.

- Начинающие: Армизонский, Сладковский и Аромашевский муниципалитеты (по 1 площадке) имеют единичные проекты, требующие системного развития и стандартизации.
- Отстающие: 18 муниципалитетов не представлены в системе стажировочных площадок, что свидетельствует о недостаточной методической поддержке педагогов на муниципальном уровне.

*Рекомендации по развитию стажировочных площадок*

1. Разработать типовое положение и методические рекомендации по организации стажировочных площадок до 31.12.2025.
2. Создать систему межмуниципальных обменов: организовать минимум одну совместную стажировку для всех муниципалитетов к середине 2026 года.
3. Включить развитие стажировочных площадок в муниципальные программы развития образования с конкретными показателями (не менее 2 площадок к 2027 году) для каждого муниципалитета.

**Вывод 2.5.** Отсутствие стажировочных площадок в 69,2 % муниципалитетов Тюменской области указывает на необходимость срочных мер по формализации и развитию подобных практик. Лидеры демонстрируют успешные модели, которые могут быть масштабированы на остальные территории посредством типовых положений, грантовой поддержки и межмуниципальных обменов.

*п.2.6 Дорожные карты сопровождения стажировочных площадок*

Анализ нормативной базы показал, что из 26 муниципалитетов лишь 4 (15,4 %) имеют утвержденные дорожные карты сопровождения стажировочных площадок, тогда как 22 муниципалитета (84,6 %) не предоставили данные о наличии соответствующих документов

- Муниципальные районы (22): 3 муниципалитета (13,6 %) имеют дорожные карты, 19 (86,4 %) – не имеют.
- Городские округа (4): 1 муниципалитет (25 %) имеет дорожную карту, 3 (75 %) – не имеют.

*Наличие карт.*

- 9 ММС представили ДК СП (Тюмень, Тобольск, Тюменский р-н, Голышмановский ГО, Сорокинский, Аромашевский, Упоровский, Абатский, Бердюжский)

- в 7 случаях карты встроены во внутренние положения без отдельного КРП-паспорта (Голышмановский ГО, Сорокинский, Аромашевский, Упоровский, Абатский, Бердюжский, Тюменский р-н)

*Детальный анализ по муниципалитетам*

Муниципалитет	Дорожная карта	Год утверждения	Комментарий
Тюменский муниципалитет	Есть	2024	Интегрирована с программой обмена педагогами
г. Тюмень	Есть	2023	Включена в концепцию территориального развития
г. Тобольск	Есть	2025	Охватывает выездные стажировки и мастер-классы
Упоровский муниципалитет	Есть	2024	Фокус на сельских площадках с привлечением методистов
Остальные 22 муниципалитета	Нет	–	Нет официальной документации

• Лидеры: г. Тюмень и Тюменский муниципалитет демонстрируют зрелые дорожные карты с интеграцией в региональные стратегии.

• Актуальные нововведения: г. Тобольск обновил дорожную карту в 2025 г., что свидетельствует о постоянной адаптации к вызовам образования в условиях цифровизации.

• Фокус на сельских территориях: Упоровский муниципалитет выделяется наличием дорожной карты для сельских стажировочных площадок, что важно для равномерного развития региона.

• Пробелы: 84,6 % муниципалитетов не имеют дорожных карт, что тормозит системное развитие стажировочных практик и обмен опыта.

*Рекомендации.*

1. Организовать обмен опытом между муниципалитетами-лидерами и отстающими.
2. Включить разработку дорожных карт в муниципальные программы развития с конкретными сроками и ответственными лицами.

3. Обеспечить размещение утверждённых документов на официальных сайтах для открытости и доступа педагогов.

**Выход 2.6.** Ситуация с дорожными картами сопровождения стажировочных площадок в Тюменской области требует срочных мер: при наличии документов только у 15,4 % муниципалитетов необходимо к концу 2025 г. обеспечить 100 % охват нормативной базы для системной поддержки педагогических стажировок.

#### *п.2.7 Наличие анализа эффективности реализации муниципальной системы НМС*

Из 26 муниципалитетов Тюменской области только 5 муниципалитетов располагают официально опубликованным анализом эффективности реализации МС НМС, тогда как 21 муниципалитет не предоставил соответствующих данных:

- 18 ММС подготовили отчёты за 2024 г. (Тюмень, Тобольск, Тюменский р-н, Голышмановский ГО, Сорокинский, Аромашевский, Абатский, Армизонский, Бердюжский, Нижнетавдинский, Омутинский, Упоровский, Уватский, Юргинский, Ярковский, Исетский, Ялуторовск, Вагайский)

- 8 ММС – нет годового отчёта (Заводоуковский ГО, Ишимский, Казанский, Викуловский, Сладковский, Тюменский ГО, Ялуторовский р-н, Сорокинский (старая редакция)

#### *Публичный доступ к отчёту.*

- 6 ММС публикуют отчёт в свободном доступе (Тюмень, Тобольск, Тюменский р-н, Голышмановский ГО, Сорокинский, Абатский)

- остальные – «для служебного пользования»

- Лидеры по оперативности публикаций: г. Тобольск и Тюменский муниципалитет первыми обновили отчёты (2025 и 2024 гг.), что позволяет оперативно корректировать деятельность служб.

- Системность мониторинга: г. Тюмень и Аромашевский муниципалитет регулярно обновляют анализ (2023 г.), демонстрируя устойчивую практику оценки.

- Глубина исследований: отчёт Упоровского муниципалитета содержит детальную сегментацию по направлениям методической работы, обеспечивая основу для управленческих решений.

- Пробелы: 21 муниципалитет (80,8 %) не имеют публичных ссылок на анализ эффективности, что затрудняет оценку и совершенствование МС НМС.

#### *Рекомендации.*

1. Обязать все муниципалитеты опубликовать анализ эффективности МС НМС на официальных ресурсах, включая прямые ссылки на документы.

2. Включить проведение анализа эффективности МС НМС в планы муниципальных программ развития с отчётностью не реже одного раза в год.

**Выход 2.7.** Только 5 из 26 муниципалитетов Тюменской области обеспечили публичность анализа эффективности реализации МС НМС, тогда как большинство нуждается в развитии практики мониторинга и прозрачности.

#### *п.2.8 Наличие мероприятий, мер, управленческих решений.*

- 6 ММС ведут публичный календарь приказов и мероприятий, увязанный с эффективностью (Тюмень, Тобольск, Тюменский р-н, Голышмановский ГО, Абатский, Бердюжский)

- 20 ММС публикуют приказы разрозненно (Вагайский, Заводоуковский ГО, Ишимский, Казанский, Викуловский, Исетский, Сладковский, Тюменский ГО, Нижнетавдинский, Омутинский, Упоровский, Уватский, Юргинский, Ярковский, Сорокинский, Аромашевский, Армизонский, Ялуторовск, Ялуторовский, Сорокинский (старая версия))

**Выход 2.8.** Лишь шесть муниципалитетов ведут полноценный календарь с ключевыми показателями эффективности, а механизм автоматической проверки на дублирование внедрён

всего в трёх. Разрозненная публикация приказов в 20 МО порождает информационные разрывы и снижает управляемость цикла.

**Что уже достигнуто:** У всех муниципалитетов есть базовые программы развития образования и положения о методической службе.

• Лидеры — Тюмень, Тобольск, Голышмановский городской округ — создали разветвлённую сеть инновационных и стажировочных площадок и вывели результаты работы на публичные панели мониторинга.

**Лучшие практики и модели успеха.** Муниципалитеты-лидеры демонстрируют комплексный подход к разработке дорожных карт, включающий персонифицированное сопровождение на основе диагностики профессиональных дефицитов педагогов.

*Город Тюмень* как абсолютный лидер внедрил единое многоуровневое методическое пространство, обеспечивающее вариативность и мобильность профессионального развития. Система тыоторского сопровождения для молодых педагогов со стажем до 5 лет показывает высокую эффективность в рамках структурированного планирования.

*Аромашевский* муниципальный район демонстрирует лучшую практику среди сельских территорий с высокими результатами по диагностике профессиональных дефицитов педагогов и реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

*Сладковский* муниципальный район достигает 100% охвата педагогов диагностикой профессиональных дефицитов, что является эталонным показателем для региона.

**Что тормозит развитие:**

- Срок действия большинства программ заканчивается в 2026 г., что не гарантирует долгосрочных эффектов.
  - 11 положений о методической службе (42 %) не обновлялись с 2018-2021 гг.
  - Инновационные и наставнические площадки работают лишь в трети муниципалитетов; дорожные карты без чётких показателей эффективности.
  - Годовые отчёты редко содержат ключевые показатели эффективности и публикуются открыто только в шести муниципалитетах.

**Рекомендации.**

- Разработать типовые формы Положения о ММС и дорожных карт для инновационных и стажировочных площадок.
- Внедрить обязательную ежегодную публикацию анализа эффективности МС НМС с едиными ключевыми метриками (количество мероприятий, охват педагогов, результаты оценок).
- Создать платформу для обмена лучшими практиками и образцами документов между муниципалитетами.

Реализация предложенных мер обеспечит единые стандарты нормативной базы муниципальных систем НМС по регионам, повысит качество управления и оперативность адаптации к изменениям федеральных требований.

**3 БЛОК Сопровождение и адресная поддержка молодых педагогов** (подготовила Тимофеева М.А., ст. преподаватель ЦМПМПР г.Тюмень)

Наставничество является одним из ключевых инструментов поддержки молодых педагогов и повышения качества образования в Тюменской области. В 2025 году проводится комплексный мониторинг реализации системы наставничества в 26 муниципалитетах региона с целью оценки охвата педагогов, качества сопровождения, развития кадрового потенциала и выявления лучших практик для дальнейшего тиражирования.

Ключевые показатели и направления оценивания. Мониторинг включает 11 ключевых позиций, отражающих нормативное обеспечение, охват педагогов, квалификацию наставников и молодых педагогов, формы поддержки и участие в конкурсах:

1. Наличие положения о системе наставничества муниципального уровня
2. Создание единой информационной муниципальной базы наставников

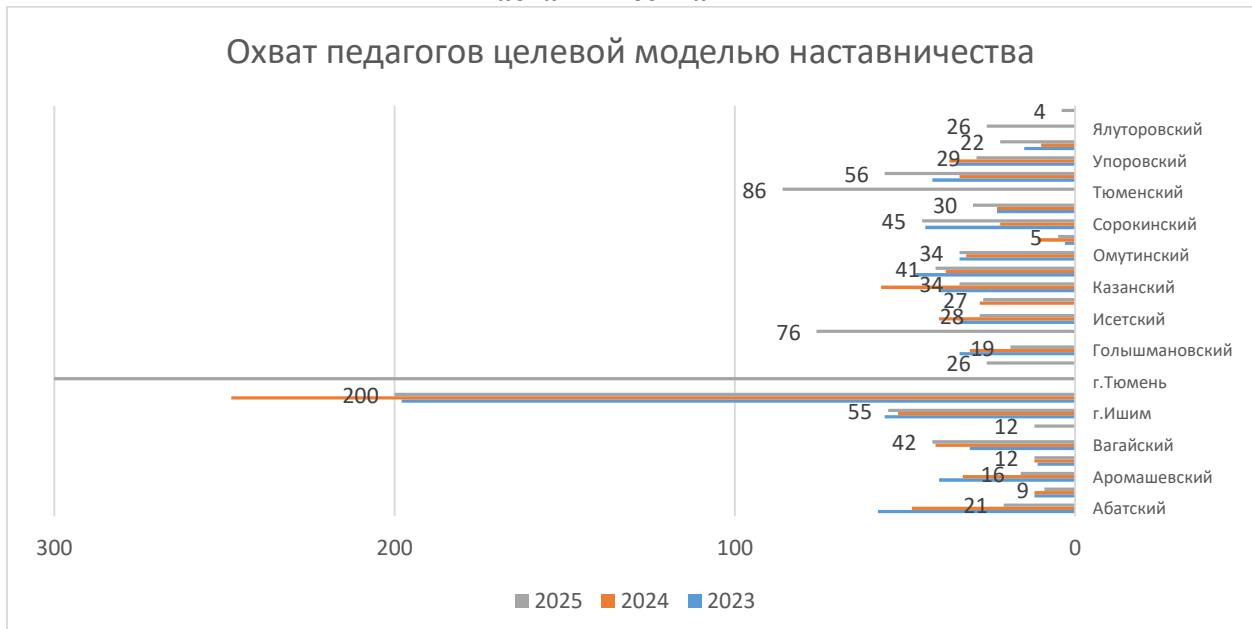
3. Количество образовательных организаций (ОО), реализующих систему наставничества
4. Количество педагогов, охваченных целевой моделью наставника
5. Количество педагогов с квалификационной категорией «Педагог-наставник» и «Педагог-методист»
6. Количество молодых педагогов, прошедших обучение на курсах повышения квалификации (КПК)
7. Количество наставников, прошедших обучение на КПК
8. Формы адресной поддержки и методического сопровождения молодых педагогов
9. Количество наставников и наставляемых с разработанными индивидуальными траекториями профессионального развития
10. Количество участия в наставничестве/менторинге по передаче управленческого опыта (руководители-наставники)
11. Количество молодых педагогов (до 35 лет, стаж до 3 лет), участвовавших в конкурсах профессионального мастерства

Аналитика и сравнительный анализ по муниципалитетам сделан в сравнении за 2-3 года.

По первым двум показателям: наличие положения о системе наставничества муниципального уровня, создание единой информационной муниципальной база наставничества, необходимо было представить ссылки на ресурсы, если таковые имеются. В разрезе 2024 года и 2025 гг. все 26 муниципалитетов имеют утвержденные положения о системе наставничества и создали единую информационную базу наставников с общим охватом более трех тысяч педагогов.

По следующим двум показателям: количество образовательных организаций (ОО), реализующих систему наставничества и количество педагогов, охваченных целевой моделью наставника, наибольший охват педагогов и образовательных организаций наблюдается в городах областного значения (г. Тюмень, г. Тобольск) и Тюменском районе.

**Таблица 3.1.**  
**Анализ количественного показателя за три года охваченных целевой моделью наставничества**



Надо отметить, что ряд муниципалитетов (Ярковский, Ялуторовский, Тюменский, Заводоуковский, Викуловский, города Тюмень и Ялуторовск) не представили информацию за предыдущий год, что не дает возможность сравнить показатели (Таблица 3.1). В Ишимском, Исетском, Абатском, Армизонском, Аромашевском, Голышмановском, Сладковском районах снизился охват педагогов целевой моделью наставничества по сравнению с предыдущим годом.

Сравнительный анализ показателя количество педагогических работников с квалификационной категорией («Педагог-наставник»; «Педагог-методист»), за 2023-2025 г., показал, что не во всех территориях присутствуют педагоги, прошедшие аттестацию по данной квалификации.

Таблица 3.2.

**Анализ количественного показателя педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификационную категорию «Педагог-наставник»; «Педагог-методист»**

Количество педагогов с квалификацией «Педагог-наставник» и «Педагог-методист» коррелирует с числом реализуемых программ наставничества и уровнем поддержки молодых

Муниципальный район Тюменской области	Количественный показатель педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификационную категорию «Педагог-наставник»; «Педагог-методист»					
	2023 г.		2024 г.		2025	
	П-Н	П-М	П-Н	П-М	П-Н	П-М
Абатский	0	0	0	0	0	3
Армизонский	0	0	0	2	0	2
Аромашевский	0	0	2	2	2	3
Бердюжский	0	0	1	3	1	3
Вагайский	0	0	1	0	2	3
Викуловский	0	0	0	1	0	1
г.Ишим	0	0	0	2	1	3
г.Тобольск	0	0	0	1	0	1
г. Тюмень	0	0	3	5	7	8
г.Ялуторовск	0	0	0	0	0	0
Голышмановский	0	0	0	0	2	1
Заводоуковский	0	0	0	0	1	1
Исетский	0	0	0	0	0	0
Ишимский	0	0	0	0	0	0
Казанский	0	0	0	0	1	0
Нижнетавдинский	0	0	0	0	0	0
Омутинский	0	0	1	1	2	0
Сладковский	0	0	0	0	0	0
Сорокинский	0	0	0	0	0	0
Тобольский	0	0	0	0	0	1
Тюменский	0	0	1	5	2	5
Уватский	0	0	1	5	4	7
Упоровский	0	0	1	0	1	0
Юргинский	0	0	0	0	1	0
Ялуторовский	0	0	0	0	1	1
Ярковский	0	0	0	0	0	0

педагогов.

Анализируя полученные данные, мы видим, что большая часть педагогов, прошедшая аттестацию на квалификационную категорию «Педагог-методист» присутствует в таких муниципалитетах, как: Уватский, Тюменский, г.Тюмень.

На среднем уровне: Абатский, Бердюжский, Армизонский, Аромашевский, Вагайский, г.Ишим. Аттестованы в 2025 году: Голышмановский, Заводоуковский, Тобольский, Ялуторовский районы.

В ряде муниципалитетов, таких как: Исетский, Ишимский, Казанский, Нижнетавдинский, Сладковский и другие аттестованных на данную категорию педагогов нет.

Так же в таблице представлен показатель педагогов, прошедших аттестацию на квалификационную категорию «Педагог-наставник», большее количество аттестованных педагогов в г.Тюмени и в Уватском районе.

В таких муниципалитетах, как: Аромашевский, Бердюжский, Вагайский, г.Ишим, Голышмановский, Заводоуковский, Казанский, Омутинский, Тюменский, Упоровский, Юргинский, Ялуторовский районы в 2025 году педагоги повысили свою квалификационную категорию. На ряду с этим, в ряде муниципалитетов около 30 % от общего количества, работа по данному направлению не ведется.

Следующие две позиции для анализа в данном направлении, количество молодых педагогов и наставников, прошедших обучение на курсах повышения квалификации. Анализируя данные таблицы 3.3., мы можем отметить, что только в семи муниципалитетах из двадцати шести процент (%) прохождения молодыми педагогами возрастом до 35 лет и стажем работы до 5 лет курсов повышения квалификации выше предыдущих лет или на том же уровне (Сорокинский, Нижнетавдинский, Исетский, Аромашевский, Армизонский, Абатский и город Ишим).

Низкий % прохождения и снижение уровня предыдущего года по данному показателю снижен в Тюменском, Упоровском, Тобольском, Сладковском, Омутинском, Вагайском, городе Ялуторовск.

А ряд муниципалитетов за предыдущие два года информацию не предоставила, что не дает возможность увидеть динамику показателей.

В среднем по области % прохождение курсов повышения квалификации составляет 21,8, что говорит о низкой активности педагогов в повышении квалификации.

Таблица 3.3.

Анализ прохождения молодыми педагогами КПК за три года

	Кол-во педагогов (ВСЕГО по ОШ)			Количество педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 5 лет			Количество молодых педагогов, прошедших обучение на КПК, чел.			прохождение на КПК, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
Ярковский	205	208	204	37	37	37			7			19
Ялуторовский	189	183	183	30	23	18			6			33
Юргинский	157	161	159	42	54	41			11			27
Упоровский	195	191	182	62	42	43	38	42	30	61	100	69,7
Уватский	263	259	270	88	72	43						
Тюменский	1009	1005	1023	189	200	347			31			8,9
Тобольский р-н	225	221	225	32	38	65	15	18	21	46,8	48,6	32
Сорокинский	153	149	148	30	27	27	22	11	24	73,3	40,7	88,9
Сладковский	150	139	138	8	15	18	2	4	3	25	26,6	16,6
Омутинский	191	191	194	35	35	36	19	19	15	54,3	54,3	41,6
Нижнетавдинс							10	2	15	9,4	1,8	17,2
Казанский	244	248	241	42	52	35			10			28,6
Ишимский	352	337		52	45	45			16			35,5
Исетский	254	254	259	66	74	30	5	9	7	7,6	12,1	23,3
Заводоуковски	375	375		121	119	104			16			15,4

Голышмановск	290	274	271	120	104	44			7				15,9
Тюмень	5252	5541	5588	1166	1298	1264			191				15,1
Ялуторовск	238	232	248	23	28	50	8	11	15	34,8	39,3	30	
Тобольск	942	951	957	444	525	388			92				23,7
Ишим	489	486	484	112	104	110	56	52	55	50	50	50	
Викуловский	199	186	188	38	39	32			1				3,1
Вагайский	340	311	276	59	60	57		35	27		58,3	47,4	
Бердюжский	132	129	123	17	21	17			10				58,8
Аромашевский	124	117	117	26	23	11	8	8	6	30,8	34,8	54,5	
Армизонский	118	121	121	21	16	15	4	4	5	19	25	33,3	
Абатский	188	185	185	43	78	48	12	12	12	28	15,4	25	
	12510	12693	12020	3009	3240	3012			658				21,8

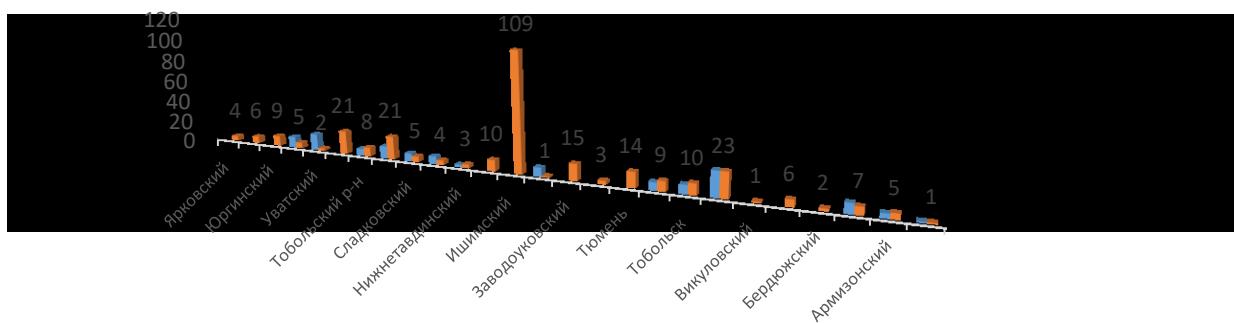
Показатель 3.7 данного блока дает нам возможность увидеть, что 50 % муниципалитетов не предоставили данные за предыдущий год, что не дает реальной картины повышения квалификации педагогов-наставников. Вместе с тем, надо отметить Тобольский, Сорокинский, Нижнетавдинский, Армизонский районы, города Ялуторовск и Тобольск где показано увеличение показателя по прохождению курсов повышения квалификации за последние два года.

Обучение на курсах повышения квалификации (КПК) прошли значительное число молодых педагогов и наставников, что свидетельствует о развитии кадрового потенциала.

Таблица 3.4.

#### Прохождение КПК педагогами-наставниками

##### Прохождение наставниками КПК, кол-во чел.



Ярковский	Ялуторовский	Юргинский	Упоровский	Уватский	Тюмень	Тобольский р-н	Сорокинский	Сладковский	Омутнинский	Нижнетавдинский	Ишимский	Заводоуковский	Голубинский	Тюмень	Ялуторовск	Тобольск	Ишим	Викуловский	Вагайский	Бердюжский	Аромашевский	Армизонский	Абатский			
■ 2024																						9	4	1		
■ 2025	4	6	9	5	2	21	8	21	5	4	3	10	109	1	15	3	14	9	10	23	1	6	2	7	5	1

Анализируя формы адресной поддержки и методического сопровождения молодых педагогов необходимо отметить индивидуальное и групповое сопровождение, что обеспечивает комплексную помощь молодым педагогам. Все муниципалитеты представили информацию о работе с молодыми педагогами, имеются ссылки на представленные материалы. Во всех представленных материалах отмечено, кроме Уватского района:

- В городе Ялуторовске: создан Совет молодых педагогов, чат в мессенджере для методической помощи, методаудит с целью консультирования и оказания методической помощи (Дорожная карта [https://drive.google.com/file/d/15WRR0DUW0DXZ4j3b\\_cIKILfdWSE7N7UL/view](https://drive.google.com/file/d/15WRR0DUW0DXZ4j3b_cIKILfdWSE7N7UL/view) Группа

СМП в ВК <http://vk.com/smpyalta> План работы СМП на 2025 <http://imc-yal72.ru/index.php/molodye-pedagogi>  
Положение о Совете молодых педагогов  
[https://drive.google.com/file/d/1tPzD\\_6rsMIP3q5SwjG0b5VVYHkvBq-bh/view?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/file/d/1tPzD_6rsMIP3q5SwjG0b5VVYHkvBq-bh/view?usp=drive_link) Справка по методаудиту <https://drive.google.com/drive/folders/1LbQJ-ZL9L4SnLr3kwY8vf8xgSmf6XRQY>

- В Ярковском районе: Слёт молодых педагогов "Учитель будущего-будущий учитель" <https://cloud.mail.ru/public/fz2C/KqQ3eUBQG>

• В Ялуторовском районе: создан Корпус наставников  
<https://cloud.mail.ru/public/dH7L/C97kiFgQe>

• Упоровский район: реализуется план мероприятий по поддержке и сопровождению молодых педагогов  
[https://obrasovanie-upo.ucoz.ru/dokumenty3/plan\\_meroprijatiy\\_po\\_podderzhke\\_i\\_soprovozhdeniju\\_.pdf](https://obrasovanie-upo.ucoz.ru/dokumenty3/plan_meroprijatiy_po_podderzhke_i_soprovozhdeniju_.pdf)

• Ряд нормативных документов создано в Омутинском районе: Письмо отдела образования №116 от 23.01.2024 г. О фестивале педагогических практик" <https://drive.google.com/file/d/1Z0lQvyqUTFpfZvw8ODYa24gdPc4ak769/view?usp=sharing> Приказ отдела образования администрации Омутинского муниципального района № 39-од от 25.03.2024 г. "О проведении месяца молодого педагога" [https://drive.google.com/file/d/1ERVFiNZLJtnuqzrJX436Oa\\_Wx5FXw8h/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1ERVFiNZLJtnuqzrJX436Oa_Wx5FXw8h/view?usp=sharing) Приказ отдела образования администрации Омутинского МР от 07.08.2024 г. № 113-од "Об утверждении Плана работы (дорожной карты) по работе с молодыми педагогами в Омутинском МР Тюменской области на 2024-2025 учебный год" <https://omutinka.admtyumen.ru/mo/Omutinka/socium/education/more.htm?id=12106864@cmsArticle> Квест-игра как одна из эффективных форм профессионального становления молодых педагогов и педагогов-наставников

<https://omutinka.admtyumen.ru/mo/Omutinka/socium/education/more.htm?id=12130953@cmsArticle> Между мыслями и чувствами

<https://omutinka.admtyumen.ru/mo/Omutinka/socium/education/more.htm?id=12159629@cmsArticle> Профилактика эмоционального выгорания

<https://omutinka.admtyumen.ru/mo/Omutinka/socium/education/more.htm?id=12159631@cmsArticle>

• Функционирует Клуб молодого педагога в Исетском районе: <http://www.isetskobr.ru/клуб-молодого-педагога/>, Сладковском, Викуловском, Армизонском районах

• В Заводоуковском районе поддержка осуществляется: Постоянно действующий семинар "Школа молодого учителя" [https://imc-zavod.uoedu.ru/upload/uoedu\\_imc\\_zavod/files/9d/5f/9d5f5d85752d1ab5d5c1432111585c07.pdf](https://imc-zavod.uoedu.ru/upload/uoedu_imc_zavod/files/9d/5f/9d5f5d85752d1ab5d5c1432111585c07.pdf)

Фестиваль открытых уроков в рамках постоянно действующего семинара "Школа молодого учителя" [https://imc-zavod.uoedu.ru/upload/uoedu\\_imc\\_zavod/files/b9/a1/b9a114b0f0e9a6336f9899b5e1f738bd.pdf](https://imc-zavod.uoedu.ru/upload/uoedu_imc_zavod/files/b9/a1/b9a114b0f0e9a6336f9899b5e1f738bd.pdf)  
План работы совета молодых педагогов Заводоуковского муниципального округа на 2025 год [https://imc-zavod.uoedu.ru/upload/uoedu\\_imc\\_zavod/files/be/c9/bee946ec03704e47b15717eb6ced0392.pdf](https://imc-zavod.uoedu.ru/upload/uoedu_imc_zavod/files/be/c9/bee946ec03704e47b15717eb6ced0392.pdf)

• Аналитический отчёт о деятельности муниципального автономного учреждения "Информационно-методический центр" города Тюмени за 2024 год. (стр. 62-66)  
Аналитический%20отчет%20о%20деятельности%20МАУ%20ИМЦ%20г.%20Тюмени%20за%20 2024%20г..pdf с описанием адресной поддержки молодых педагогов

• В Тобольском районе: <https://disk.yandex.ru/i/e3jOxQ7usBCTEg> План работы районного методического совета молодых педагогов на 2024-2025 учебный год 2).  
<https://vk.com/sovietpedagogovtobraion> официальный источник совета молодых педагогов и наставников Тобольского района в сети интернет

3) <https://disk.yandex.ru/i/4sFXIW92AU-E-Q> Приказ Тобольского педагогического института им.Д.И. Менделеева от 08.04.2025 №87-1/39 " Об утверждении планов по программе развития ТПИ им.Д.И. Менделеева филиала ТюмГУ на 2025 год ( проект "Учитель для села", проект "Мастерская наставничества")

• В городе Тобольске функционируют: курсы повышения квалификации; Научно-методический совет; реализуется программа Наставничества; имеются городские методические объединения; работает Совет молодых педагогов и ресурсные центры; стажировочные площадки ([http://www.centrodo.ru/sites/default/files/innov\\_deyatel\\_2024\\_2025.pdf](http://www.centrodo.ru/sites/default/files/innov_deyatel_2024_2025.pdf)), ПРОГРАММА НАСТАВНИЧЕСТВА

в муниципальной системе образования города Тобольска, утверждения приказом директора МАУ "Центр ОДО Образование" г. Тобольска" от 19.05.2022 г. № 34-П - [http://www.centrodo.ru/sites/default/files/programma\\_nastavnichestva\\_19-05-2022.pdf](http://www.centrodo.ru/sites/default/files/programma_nastavnichestva_19-05-2022.pdf)

Совет молодых педагогов - [http://www.centrodo.ru/sites/default/files/polog\\_49-p\\_ot\\_31-12-2019\\_o\\_sovete\\_molod\\_ped.pdf](http://www.centrodo.ru/sites/default/files/polog_49-p_ot_31-12-2019_o_sovete_molod_ped.pdf)

• В городе Ишиме, Казанском, Бердюжском, Аромашевском районах работают Школы молодого педагога: Приказ от 16.01.2025 № 24-од "Об утверждении Плана работы школы молодого педагога на 2025 год"  
<https://drive.google.com/file/d/1uUoi4aJ8Kn3krsPaaePoxKxJ9mZdBxy/view?usp=sharing>

• В Абатском районе функционирует: Школы молодого педагога на Недели Молодого педагога 14-19.10.2024 г.  
<https://cloud.mail.ru/public/9FxE/EpcHSM1M3>,  
<https://cloud.mail.ru/public/sqvQ/MQmSVmqk1>

Следующий показатель представленный в мониторинге, количество наставников и наставляемых, для которых разработана индивидуальная траектория профессионального развития (пары), на рисунке 3.5. представлены территории с количественными показателями, в сравнении за три года. Мы видим, что во всех муниципалитетах разработана индивидуальная траектория профессионального развития пары наставник-наставляемый. Не представлены данные Упоровским районом. Ряд муниципалитетов не предоставили информацию за предыдущие годы, так сравнительный анализ не представляется возможным в Ярковском, Ишимском, Ялуторовском, Викуловском, Бердюжском районах, городах Тюмени и Ишима. Надо отметить результативную работу по выстраиванию индивидуальной траектории профессионального развития для наставнических пар в Тюменском, Упоровском, Нижнетавдинском, Исетском, Голышмановском, Вагайском, Аромашевском, Тобольском районах и в городе Тобольске.

Таблица 3.5.

Количество наставников и наставляемых, для которых разработана индивидуальная траектория профессионального развития (пары)



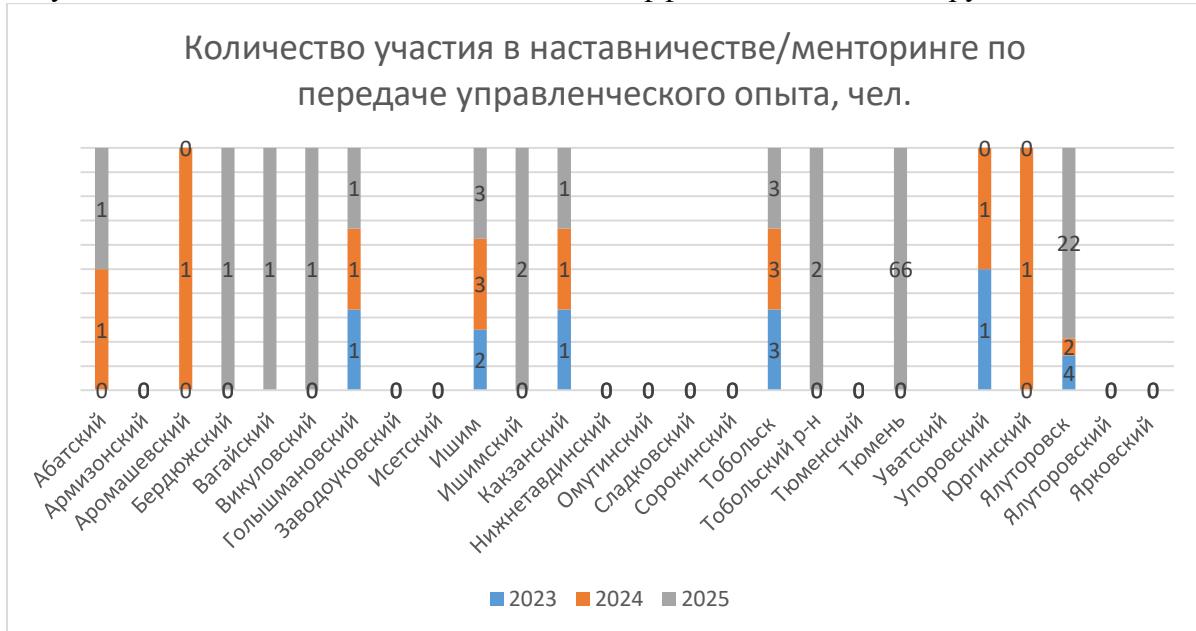
В общем можно отметить, что разработка индивидуальных траекторий профессионального развития охватывает значительную часть участников целевой модели наставничества, что способствует персонализации профессионального роста.

Показатель 3.10 представленный в мониторинге, количественный показатель участия в наставничестве/менторинге по передаче управленческого опыта. Руководитель является наставником для неэффективных/молодых руководителей. На диаграмме 5.6. мы видим, что данный показатель представлен не во всех территориях. Из представленной информации эффективно работа в данном направлении выстроена в городах Ишиме, Тобольске, Ялуторовске.

Руководители не во всех муниципалитетах активно участвуют в наставничестве, передавая управленческий опыт молодым и неэффективным руководителям.

Таблица 3.6.

Количество участия в наставничестве/менторинге по передаче управленческого опыта.  
Руководитель является наставником для неэффективных/молодых руководителей



Молодые педагоги не всегда активно участвуют в конкурсах профессионального мастерства. Такой вывод нам позволяет сделать анализ информации по пункту мониторинга: Количество педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства.

Как мы видим из таблицы и диаграммы 3.7 наибольший интерес участия молодых педагогов в различных конкурсах в городах Тобольске, Ялуторовске. Высокий показатель в г.Тюмени, но не показана динамика участия.

Постоянно участвуют в конкурсах: Аромашевском, Вагайском, Голышмановском, Нижнегородинском, Сорокинском, Сладковском, Тобольском, Упоровском районах и городе Ишиме.

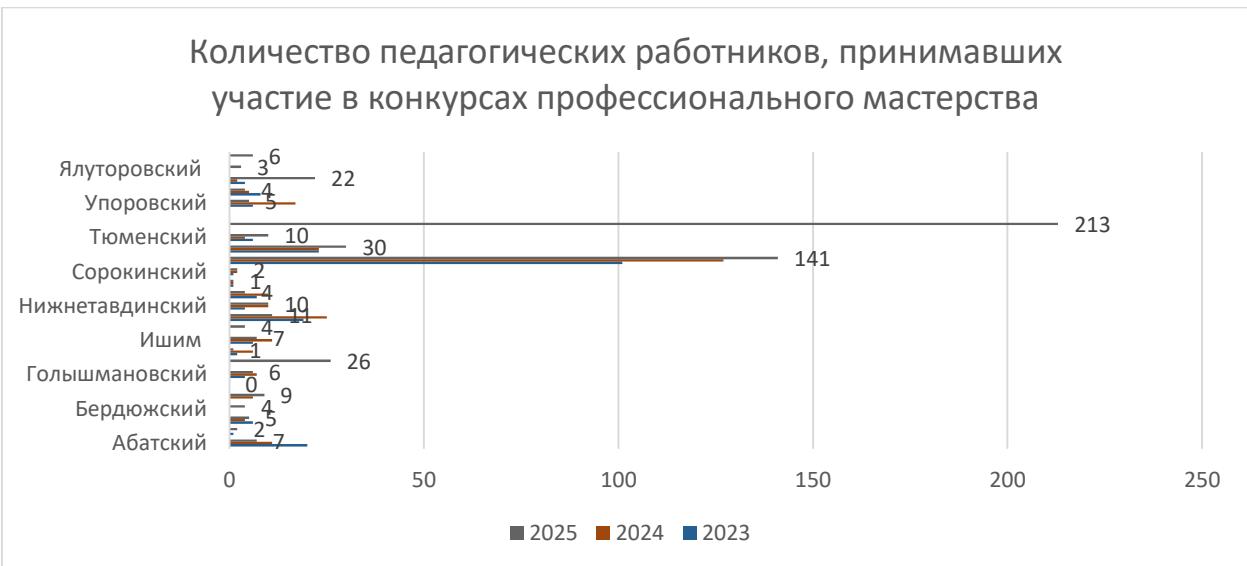
Упоровский район данные не представил.

Конкурсы стимулируют профессиональное развитие и мотивацию к развитию молодых педагогов, поэтому необходимо поставить данный вопрос на контроль в Викуловском, Ялуторовском районах.

год	Абатский	Армизонский	Аромашевский	Бердюжский	Вагайский	Викуловский	Голышмановск	Заводоуковский	Исетский	Ишим	Ишимский	Казанский	Нижнегородинск	Омутинский	Сладковский	Сорокинский	Тобольск	Тобольский р-н	Тюмень	Упоровский	Юргинский	Ялуторовск	Ялуторовский	Ярковский	
2025	2	1	6	0	0	0	4	0	2	6	0	1	4	7	1	1	10	23	6	0	6	8	4	0	0
2024	1	0	4	0	6	0	7	0	6	1	0	2	1	1	1	2	12	23	4	0	1	5	2	2	0
2023	7	2	5	4	9	0	6	2	1	7	4	1	1	4	1	2	14	30	10	213	5	4	22	3	6

Таблица 3.7.

Количество педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства



Выводы по итогам мониторинга по п.3 «Сопровождение и адресная поддержка молодых педагогов», в 26 муниципалитетах региона, были отмечены положительные моменты. Не по всем пунктам раздела предоставлена была информация Уватским районом. Оценка качества процесса реализации программы наставничества в муниципалитетах показала:

- Система наставничества в Тюменской области функционирует на высоком уровне с широким охватом педагогов и образовательных организаций, с положительной динамикой и увеличением охвата образовательных организаций реализацией целевой модели наставничества
- Наиболее развитые муниципалитеты: города Тюмень, Тобольск, Ишим, Тюменский, Вагайский районы демонстрируют комплексный подход к сопровождению молодых педагогов, включая обучение, поддержку и развитие индивидуальных траекторий.
- Возрос показатель показателя педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификационную категорию «Педагог-наставник» и «Педагог-методист». Наибольшее число аттестованных в городе Тюмени и Ишиме, Уватском, Тюменском и Аромашевском районах.
- В ряде муниципалитетов требуется усиление работы по расширению охвата по повышению квалификации наставников: Викуловский, Абатский, Исетский, Бердюжский и другие районы.
- Во всех муниципалитетах Тюменской области прослеживается методическая и адресная поддержка молодых педагогов. Представлены ссылки на материалы, нормативные документы, эффективно внедряются новые формы работы.
- Активное участие руководителей в наставничестве способствует развитию управлеченческих компетенций и повышению эффективности образовательных организаций.

#### Рекомендации и управленческие решения

1. Расширить охват системы наставничества в муниципалитетах с низкими показателями, путем создания дополнительных образовательных площадок и привлечения новых наставников. Всем муниципалитетам продолжить деятельность по заполнению раздела «Наставничество» на официальных сайтах образовательных организаций, размещать информацию о реализации информационном муниципальном ресурсе, программ наставничества; разместить лучшие практики по реализации целевой модели наставничества, методические разработки.
2. Усилить подготовку наставников и молодых педагогов через регулярные курсы повышения квалификации и семинары, проводимые не только ТОГИРРО и ЦНППМ ПР.

3. Развивать индивидуальные траектории профессионального развития для всех участников системы наставничества с учетом их профессиональных потребностей.

4. Стимулировать участие молодых педагогов в конкурсах профессионального мастерства для повышения мотивации и профессионального роста.

5. Активизировать участие руководителей в наставничестве для передачи управленческого опыта и повышения эффективности управления образовательными организациями.

6. Использовать единую информационную базу наставников для координации деятельности и обмена лучшими практиками между муниципалитетами.

*Данная справка подготовлена на основе данных мониторинга реализации системы наставничества в 26 муниципалитетах Тюменской области в 2025 году с использованием официальных источников и экспертных оценок.*

#### **4 БЛОК Посткурсовое сопровождение педагогов**

**4.1. Адресное сопровождение педагогических работников из школ с низкими образовательными результатами (2023-2025 гг.)** (подготовила Пархоменко О.В., ст.преподаватель ОНППМПР г. Тобольск)

Программа адресного сопровождения педагогических работников из школ с низкими образовательными результатами в полном объеме (2023, 2024 и 2025 годы) имеется в 13 районах из 18: Абатском, Аромашевском, Вагайском, Голышмановском, г.Тобольске, г.Тюмени, г.Ишиме Исетском, Заводоуковском, Ишимском, Омутинском, Юргинском и Ярковском. Это составляет 77 % от общего числа рассматриваемых территорий. В двух районах - Армизонском и Ялуторовске - программа отсутствует полностью во все указанные годы (в Армизонском муниципалитете представлена региональная программа адресного сопровождения педагогических работников из школ с низкими образовательными результатами за 2025г., в г.Ялуторовске – не работают ссылки). В двух районах наблюдается частичное наличие программы: в Тобольском районе программа присутствует только в 2025 году, а в Тюменском районе программа была только в 2023 году (в 2025 г. представлен региональный приказ по оказанию адресной методической помощи ШНОР).

Таким образом, программа представлена в большинстве районов области, однако имеются территориальные различия в ее наличии по годам, а также проблемы с доступностью подтверждающих документов в некоторых случаях.

**Рекомендация.** Муниципальным методическим службам и образовательным организациям из районов, где программа адресного сопровождения либо отсутствует, либо представлена не в полном объеме, необходимо активизировать работу по разработке и реализации такой программы, обеспечив ее непрерывность и доступность соответствующих документов.

**4.2. Анализ динамики школ с низкими образовательными результатами в районах Тюменской области (2023-2025 гг.)**

Анализ показал, что в 2025 году в 18 муниципалитетах области находится 29 ШНОР, при этом 39% из них сохраняют этот статус более двух лет подряд. Анализ динамики количества школ с низкими образовательными результатами в районах Тюменской области за 2023-2025 годы выявил неоднородную картину.

В Абатском и Аромашевском районах сохраняется стабильная ситуация - по одной ШНОР ежегодно при общем количестве 3 и 9-10 юридических лиц соответственно.

Армизонский район, где в 2023-2024 годах не было ШНОР, в 2025 году показал появление одной такой школы.

Положительная динамика наблюдается в Голышмановском районе (сокращение с 4 до 2 ШНОР), г. Ялуторовске (с 3 до 1) и Тюменском районе (с 4 до 1).

В г. Тобольске при 16 юридических лицах количество ШНОР колеблется от 2 до 3.

Часть данных отсутствует: по Вагайскому району нет сведений за 2023 год, по г. Ишиму, г. Тюмени, Ишимскому, Упоровскому и Ярковскому районам представлена лишь часть информации.

В Юргинском районе, где в 2025 году зафиксировано 4 ШНОР, отсутствуют данные за предыдущие годы.

В целом, анализ показывает, что при наличии положительных примеров сокращения ШНОР в отдельных районах, сохраняется потребность в разработке адресных мер поддержки для территорий с устойчивым наличием таких школ.

**Рекомендация.** Муниципальным методическим службам и образовательным организациям, стablyно входящим в перечень ШНОР, необходимо разработать и реализовать индивидуальный план повышения образовательных результатов, опираясь на лучшие практики районов с положительной динамикой и обеспечивая прозрачность и доступность данных о реализации плана.

#### *4.3. Маркеры ШНОР (ВПР, русский, математика) по каждой школе*

Анализ данных о результатах ШНОР (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, русский язык, математика) по районам Тюменской области в 2023/2024/2025 учебном году выявляет значительную дисперсию: из 18 представленных районов в 38,9% случаев (7 районов: Абатский, Голышмановский, г. Тюмень, Ишимский, Тюменский, Упоровский, Ярковский) в качестве маркеров ШНОР упоминается только математика, преимущественно в формате ОГЭ (основной государственный экзамен).

В 16,7% (3 района: Армизонский, Аромашевский, Заводоуковский) в качестве маркеров ШНОР отмечаются как русский язык, так и математика, с преобладанием ОГЭ.

В 5,6% (1 район: г. Тобольск) упомянуты предметы ОГЭ по математике, ЕГЭ по русскому языку, математике.

Также в 5,6% (1 район: Исетский) — русский язык, математика, без указания конкретных экзаменов. Для Вагайского района в 5,6% указан только русский язык ОГЭ.

В 16,7% случаев (3 района: Тобольский, Юргинский, Омутинский) данные представлены неполно или отсутствуют.

**Рекомендация.** Муниципальным методическим службам и образовательным организациям необходимо расширить спектр используемых маркеров ШНОР, обеспечив полноту, анализ и стандартизацию предоставляемых данных для более объективной оценки и адресной поддержки.

#### *4.4. Анализ ДТК школы по дефицитам рисковых профилей (ссылка)*

Анализ данных о наличии ссылок на анализ ДТК (диагностико-технологических карт) школ по дефицитам рисковых профилей в районах Тюменской области выявляет крайне низкий уровень доступности этой информации.

Из 18 представленных районов, только в 16,7% случаев (3 района: г. Тобольск, г. Тюмень, Исетский) присутствует рабочая ссылка на анализ ДТК.

В 11,1% случаев (2 района: Армизонский, Ишимский) ссылка не работает.

В 66,7% (12 районов: Абатский, Аромашевский, Вагайский, Голышмановский, г. Ишим, Заводоуковский, Омутинский, Тобольский, Тюменский, Упоровский, Юргинский, Ярковский) имеется только ДТК, без анализа рисковых профилей или ссылки на него.

Исключением является Ялуторовский район, в котором вообще отсутствует информация о ДТК.

Подавляющее большинство районов (66,7%) не предоставляют доступ к анализу ДТК школы по дефицитам рисковых профилей, ограничиваясь наличием самой ДТК. Доступность анализа крайне низкая и составляет всего 16,7% от общего числа районов. Это свидетельствует о недостаточном внимании к аналитической работе с данными ДТК.

**Рекомендация.** Муниципальным методическим службам и образовательным организациям необходимо обеспечить анализ диагностико-технологических карт (ДТК) с выделением рисковых профилей и предоставить открытый доступ к результатам анализа для всех заинтересованных сторон, обеспечив прозрачность и возможность использования данных для планирования адресных мер поддержки.

#### *4.5 Стажировочные площадки (кол-во/ссылка)*

В 27,8% (5 из 18) районов информация о стажировочных площадках на указанный период отсутствует.

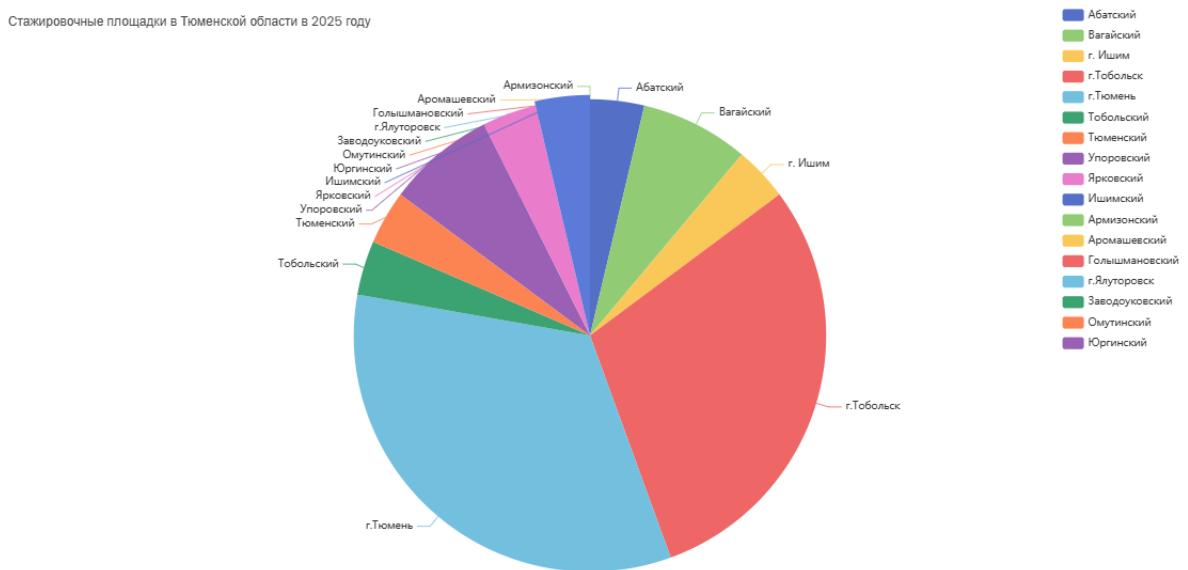
В 27.8% (5 районов: Абатский, Голышмановский, г.Ишим, Исетский, Тобольский) по состоянию на 2023 и 2024 годы стажировочные площадки не указаны.

В 16.7% (3 района: Армизонский, Аромашевский, г. Ялуторовск, Упоровский) указаны стажировочные площадки только в 2025 году, однако, для Армизонского района ссылка на них некорректна. В 11.1% (2 района: г.Тобольск, г.Тюмень) также имеются площадки с некорректными ссылками.

Наличие работающих ссылок на документы, регламентирующие проведение стажировочных площадок, или публикаций, подтверждающих проведение стажировочных площадок, отмечено лишь в 22.2% (4 района: Вагайский, Исетский, Тюменский, Ярковский) случаях, причем только в 2025 году. В остальных районах (Омутинский, Заводоуковский, Ишимский) наличие стажировочных площадок в 2025 году не указано.

В 2025 году в Тюменской области прошло 27 стажировочных площадок. (Абатский: 1 площадка; Вагайский: 2 площадки; г. Ишим: 1 площадки; г.Тобольск: 8 площадок, г.Тюмень: 9 площадок; Тобольский: 1 площадка; Тюменский: 1 площадка; Упоровский: 2 площадки; Ярковский: 1 площадка; Ишимский: 1 площадка; Армизонский: 0 площадок, Аромашевский: 0 площадок, Голышмановский: 0 площадок, г.Ялуторовск: 0 площадок, Заводоуковский: 0 площадок, Омутинский: 0 площадок; Юргинский: 0 площадок).

В целом наблюдается недостаточная информированность о стажировочных площадках, что может затруднять доступ педагогов к обмену опытом и повышению квалификации.



**Рекомендация.** Муниципальным методическим службам и образовательным организациям необходимо актуализировать информацию о стажировочных площадках, предоставив актуальные ссылки на единый график проведения стажировочных мероприятий, на нормативные документы и подтверждающие публикации; информировать педагогическое сообщество о возможностях повышения квалификации и обмена опытом, а также вести мониторинг эффективности деятельности стажировочных площадок.

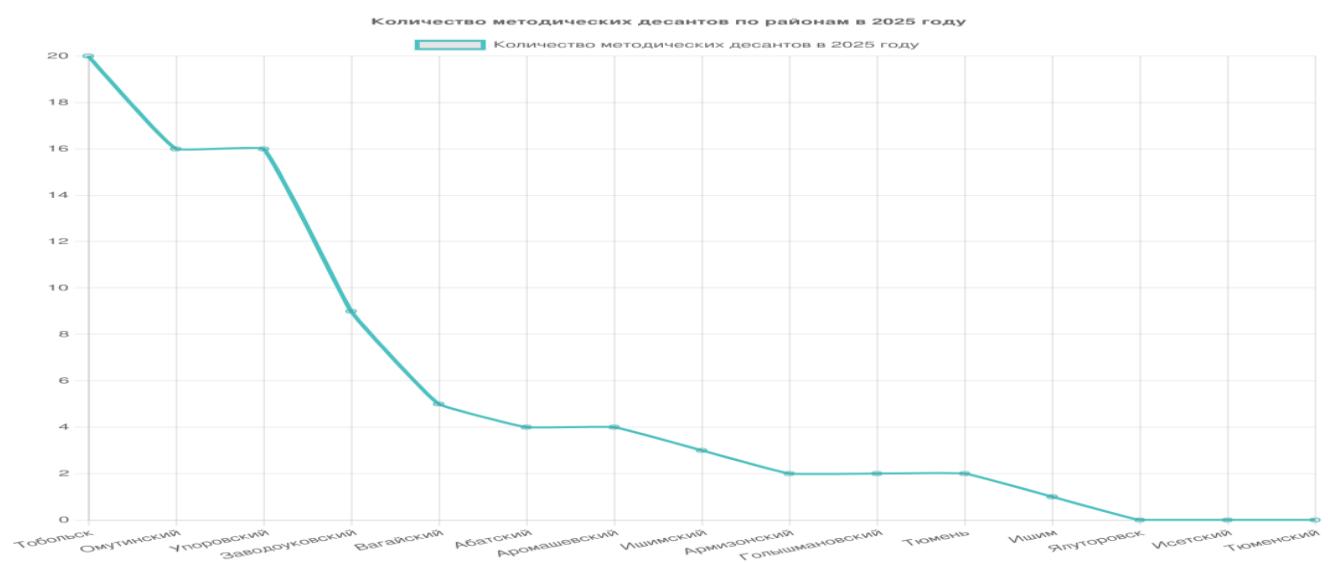
#### 4.6. Методический десант (куратор ТОГИРРО, ММС, Насставническая лига, Школа-партнер и др.) (кол-во/ссылка)

В 2023 и 2024 годах в большинстве районов методические десанты либо не проводились, либо информация о них отсутствует. К 2025 году наблюдается значительный рост числа методических десантов в ряде районов. Наибольшее количество методических десантов в 2025 году было зафиксировано в городе Тобольске (20), а также в Омутинском (16) и Упоровском (16) районах. Далее, в порядке убывания, идут Заводоуковский (9), Вагайский (5), Абатский и Аромашевский (по 4), Ишимский (3) Армизонский и Голышмановский (по 2), г.Тюмень (2),

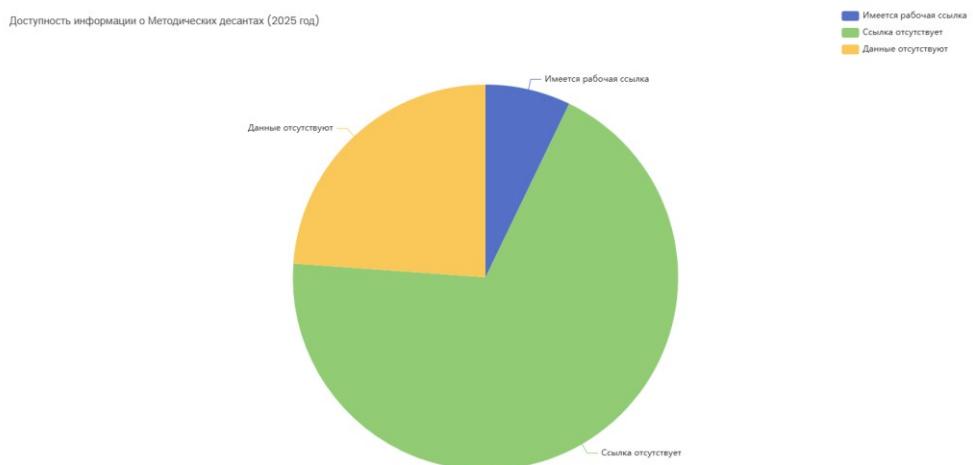
Упоровский (1) районы. Данные по г. Ишим на 2025 год также 1. Районы, не предоставившие информацию о методических десантах — это Ялуторовск, Исетский и Тюменский районы.

Рабочие ссылки на информацию о методических десантах представлены для Абатского, Аромашевского, Вагайского, Ишимского, Тобольского и Юргинского районов.

В 2025 году было проведено 84 методических десанта.



В 2025 году отмечается активизация работы по организации методических десантов в ряде районов Тюменской области. Однако информация представлена неравномерно, и доступность данных (рабочие ссылки) о деятельности десантов во многом некорректны. Необходимо обеспечить сбор и систематизацию информации о методических десантах по всем районам, а



также предоставить педагогам удобный доступ к этой информации. Рекомендация. Муниципальным методическим службам и образовательным организациям необходимо активно участвовать в организации и проведении методических десантов, а также обеспечивать своевременное и доступное предоставление информации об их результатах, в том числе посредством рабочих ссылок на соответствующие материалы.

#### 4.7. Участие педагогов ШНОР в профессиональных конкурсах (ссылка).

Анализ участия педагогов ШНОР, в профессиональных конкурсах по районам Тюменской области демонстрирует значительную неравномерность и недостаточность информации. В 40% случаев (6 из 15 районов, предоставивших данные) была представлена рабочая ссылка на информацию об участии, в то время как в 60% (9 из 15) ссылка отсутствовала. Наиболее активными оказались Аромашевский (169 участников), Тобольский (37) и Омутинский (11) районы.

При анализе представленных данных были отмечены следующие конкурсы, в которых принимали участие педагоги: муниципальный этап конкурса “Педагог года” ( номинации “Учитель года”, “Педагогический дебют”), муниципальный этап конкурса “Сердце отдаю детям”, фестиваль методических разработок «Формула Качества: Эффективные Решения в Образовании», региональный этап конкурса профессионального мастерства «Педагог года - 2025», “Учитель здоровья”, Флагманы образования” (федеральный), “Звездный час”(региональный), инсталляции научно-исследовательских и творческих работ педагогов «Есть идея!». В то же время в некоторых районах, таких как Голышмановский, Ялуторовский и Тюменский, данные об участии отсутствуют.

**Рекомендация.** Муниципальным методическим службам и образовательным организациям необходимо активно поддерживать участие педагогов, работающих в ШНОР, в профессиональных конкурсах, обеспечивая доступность информации о конкурсах, мотивацию и предоставление необходимых ресурсов, а также предоставляя полные и доступные данные об участии.

#### ***Деятельность по управлению ОО, взаимодействию управленческой команды в ОО*** (подготовила Полякова С.В., руководитель ОНППМПР г. Тобольск)

**Ключевой вопрос.** Посткурсовое сопровождение педагогов: деятельность по управлению ОО, взаимодействию управленческой команды в ОО (п.4.8, 4.9, 4.10)

Настоящий отчет представляет собой анализ количества педагогических работников и управленческих кадров, прошедших курсы повышения квалификации за период 2024-2025 учебный год. В отчете представлена информация по участию руководителей образовательных учреждений и их заместителей в профессиональных конкурсах различного уровня.

Цель отчета – проанализировать долю педагогов и управленцев, повысивших квалификации на курсах и участие управленцев (управленческих команд) в конкурсах профессионального мастерства.

Исследование основано на анализе предоставленных данных муниципальными методическими службами, включая численность участников курсов, распределение педагогического состава по районам, итоги конкурсов, ссылки на документы и материалы.

Методы анализа включают расчет общего числа педагогических работников и управленческих кадров, вычисления средних значений, выявление региональных особенностей образовательного процесса.

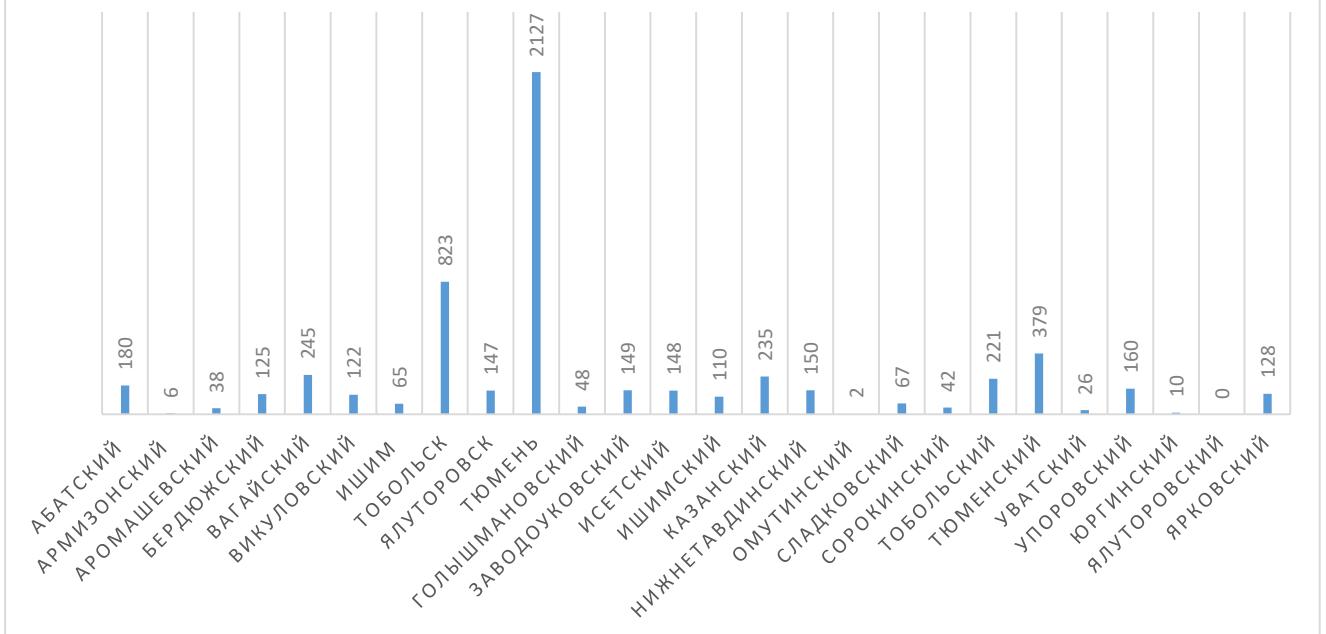
Основные результаты представлены в ходе проведенного анализа данных муниципальных методических служб Тюменской области (26 муниципалитетов)

#### **п.4.8 Общее количество педагогов, прошедших повышение квалификации.**

<i>Территория (город, район)</i>	<i>Количество педагогов, прошедших КПК</i>	<i>Количество управленцев, прошедших КПК</i>
<i>Абатский</i>	<i>180</i>	<i>10</i>
<i>Армизонский</i>	<i>6</i>	<i>1</i>
<i>Аромашевский</i>	<i>38</i>	<i>3</i>
<i>Бердюжский</i>	<i>125</i>	<i>4</i>
<i>Вагайский</i>	<i>245</i>	<i>17</i>
<i>Викуловский</i>	<i>122</i>	<i>1</i>
<i>Ишим</i>	<i>65</i>	<i>1</i>
<i>Тобольск</i>	<i>823</i>	<i>32</i>
<i>Ялуторовск</i>	<i>147</i>	<i>2</i>
<i>Тюмень</i>	<i>2127</i>	<i>25</i>
<i>Голышмановский</i>	<i>48</i>	<i>2</i>
<i>Заводоуковский</i>	<i>149</i>	<i>14</i>

<i>Исетский</i>	148	7
<i>Ишимский</i>	110	16
<i>Казанский</i>	235	6
<i>Нижнетавдинский</i>	150	6
<i>Омутинский</i>	2	0
<i>Сладковский</i>	67	0
<i>Сорокинский</i>	42	1
<i>Тобольский</i>	221	4
<i>Тюменский</i>	379	18
<i>Уватский</i>	26	5
<i>Упоровский</i>	160	20
<i>Юргинский</i>	10	1
<i>Ялуторовский</i>	0	0
<i>Ярковский</i>	128	7
<i>Всего</i>	5753	203

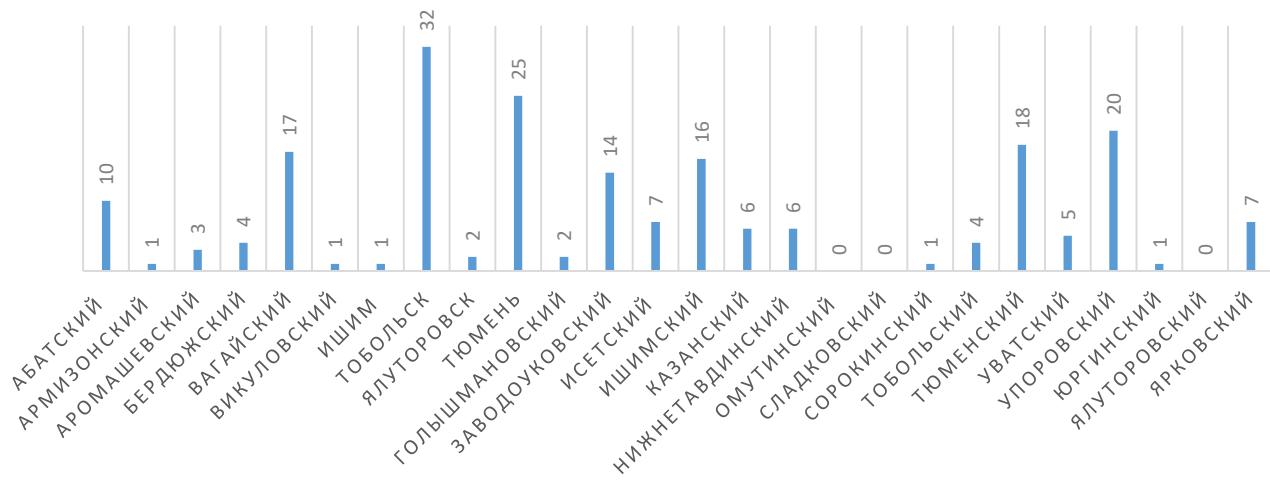
## КОЛИЧЕСТВО ПЕДАГОГОВ, ПРОШЕДШИХ КПК



Общее количество учителей, прошедших курсы по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации - 5753 человека, это составляет 53% (от общего числа учителей, их в регионе 10854).

Наибольшее количество слушателей приходится на города Тюмень, Тобольск, Тюменский район. Данные по повышению квалификации педагогов не представлены Ялуторовским районом.

## КОЛИЧЕСТВО УПРАВЛЕНЦЕВ, ПРОШЕДШИХ КПК



Число управленцев, обучающихся на курсах по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации - 203 человека, это составляет 22,4% (от общего числа управленческих кадров, включая руководителей, заведующих филиалами и заместителей руководителей ОО, их в регионе 906). Этот показатель относительно низок и свидетельствует о недостаточной вовлеченности руководящего звена образовательных организаций в процесс постоянного повышения квалификации. Наибольшее количество слушателей приходится на города Тобольск и Тюмень, районы Вагайский, Упоровский и Тюменский. Не представлены данные по повышению квалификации управленческих кадров Омутинским, Сладковским и Ялуторовским районами.

Проведен анализ документов и ссылок, подтверждающих мониторинг участия педагогов и управленцев на курсах повышения квалификации в ТОГИРРО, Государственном университете просвещения и других организациях, занимающихся повышением квалификации педагогических работников и управленческих кадров. В Аромашевском районе в документе «Отчет о самообследовании» зафиксирована информация о повышении квалификации педагогов и управленцев, ведется статистический отчет Упоровский район прикрепил список слушателей курсов. Вагайский район, Сорокинский район, Тобольский район, г.Тобольск представили приказы о повышении квалификации и План курсовых мероприятий ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», Казанский район - приказ на 2023 год. 19 муниципалитетов отразили только статистические данные.

В результате проведенного анализа следует отметить, что муниципалитеты используют различную форму представления информации: от общих отчетов до конкретных списков участников, преобладает статистическая информация, т.к. продемонстрирована лишь количественные данные, имеется отражение участия в программах ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», отсутствует подтверждение повышения квалификации в других учебных заведениях (Организация ВПО).

**Методические рекомендации.** Для каждого муниципалитета рекомендуется стандартизировать форму подачи отчета, детализировать информацию о планировании повышения квалификации педагогических работников, управленческих кадров, вести мониторинг результатов повышения квалификации, расширить охват организаций высшего образования для повышения профессионального мастерства педагогов, для эффективной работы использовать цифровые технологии.

**п.4.9 и п.4.10 Участие управленческих кадров (руководитель ОО, заведующий филиалом, заместитель руководителя ОО) в конкурсах профессионального мастерства и распределение призеров и победителей**

Территория (город, район)	Количество руководителей ОО, занявших призовое место на конкурсе профессиональн ого мастерства	Количество руководителей ОО, принялших участие в конкурсах профессиональн ого мастерства	Количество заместителей руководителей ОО, занявших призовое место на конкурсе профессиональн ого мастерства	Количество заместителей руководителей ОО, принялших участие в конкурсах профессиональн ого мастерства
Абатский	2	2	1	1
Армизонский	0	1	1	2
Аромашевский	0	0	1	1
Бердюжский	0	0	0	0
Вагайский	0	8	1	8
Викуловский	0	0	0	0
Ишим	1	1	0	0
Тобольск	6	0	6	3
Ялutorовск	0	0	0	0
Тюмень	4	20	7	22
Голышмановск	0	0	0	0
Заводоуковский	2	2	1	1
Исетский	0	1	0	1
Ишимский	1	0	1	0
Казанский	0	0	0	0
Нижнетавдинск	0	0	0	0
Омутинский	0	0	0	0
Сладковский	0	1	0	0
Сорокинский	2	2	0	1
Тобольский	7	7	1	3
Тюменский	1	0	1	2
Уватский	0	0	0	0
Упоровский	4	4	3	3
Юргинский	0	0	0	0
Ялторовский	0	0	0	0
Ярковский	2	2	0	0
Всего	32	51	24	48

#### п.4.9



В 2024-2025 учебном году 51 управленец (руководители ОО) принял участие в конкурсах профессионального мастерства, это составляет 28% (от общего числа руководителей ОО, их в регионе 182), 28 руководителей стали призерами и победителями, это составляет 55% от общего количества участников.

Наибольшее количество выступлений зафиксировано в городах Тюмень и Тобольск, Вагайском, Тобольском, Упоровском районах. В Аромашевском, Бердюжском, Голышмановском, Казанском, Нижнетавдинском, Омутинском, Уватском, Юргинском, Ялуторовском районах, городе Ялуторовск данные об участии руководителей в конкурсах профессионального мастерства не предоставлены. По информации в городе Ишим, Заводоуковском г.о., Абатском, Сорокинском, Тобольском, Упоровском и Ярковском районах все заявленные участники конкурсов стали призерами, что подтверждает систему работы по подготовке конкурсантов и выбранную стратегию. Однако активность руководителей образовательных организаций остается низкая, особенно в части победы в конкурсах.

Чаще руководители выбирают конкурсы профессионального мастерства регионального уровня и Всероссийского уровня, такие как:

- конкурс «Звездный час», номинация «Созвездие»,
- конкурс профессионального мастерства «Педагог года Тюменской области», номинация «Директор года»,
- фестиваль методических разработок «Формула Качества: Эффективные Решения в Образовании», номинация: «Эффективная управленческая практика»,
- Всероссийский конкурс «Директор года»,
- Всероссийский конкурс «Управление ОУ» и другие.

Документы и ссылки об участии руководителей в конкурсах представлены в 4 муниципалитетах. В г.Тобольск продемонстрированы дипломы, в Омутинском и Сорокинском районах – посты о призерах и об участниках конкурса на госпаблике в ВКонтакте, в Тобольском районе – систематизированные данные об участии всех руководителей школ в конкурсном движении и стажировках. 22 территориями ссылки на документы не предоставлены, перечислены только названия конкурсов. Территории не продемонстрировали документы о проведении конкурсов для руководителей на муниципальном уровне.

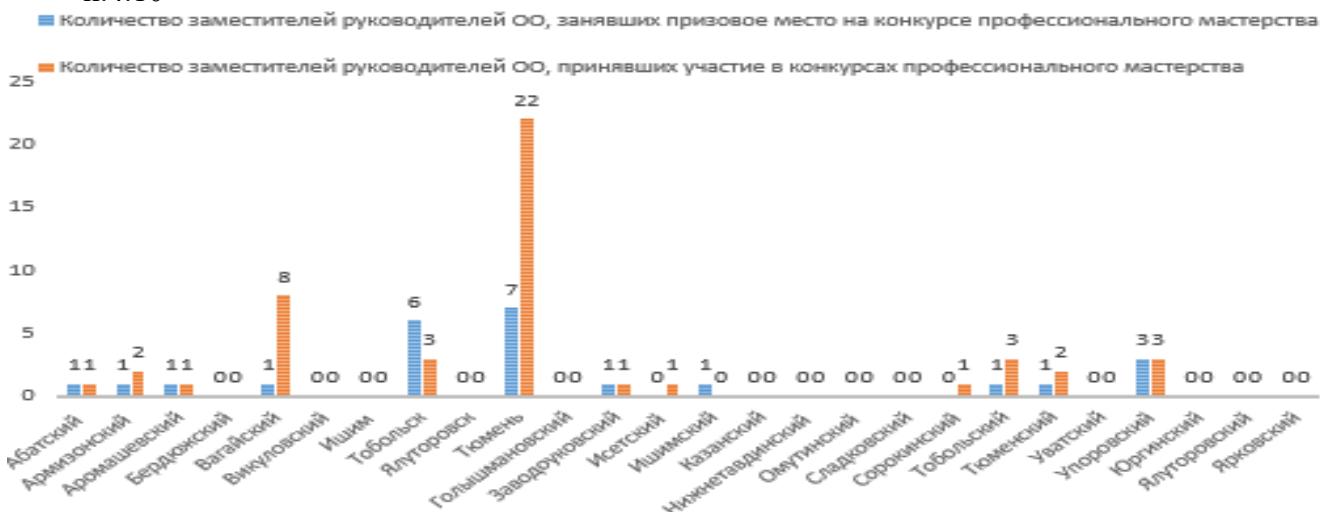
#### Методические рекомендации.

Повышать активность руководителей образовательных организаций в конкурсном движении (информированность и прозрачность), планировать и проводить муниципальные конкурсы, планировать участие на региональном и Всероссийском уровне, поддерживать участников на протяжении всего конкурса, создавать условия для успешного выступления, совершенствовать механизмы стимулирования.

Предусмотреть стандарт оформления информации об участии руководителей в конкурсах (Положения, статистические данные, пресс-релизы, пост-релизы, фотографии в госпабликах и на официальных сайтах).

Осуществлять обмен опытом (стажировки) по организации и сопровождению руководителей - участников конкурсного движения.

#### п.4.10



В 2024-2025 учебном году 48 управленицев (заместители руководителей ОО) приняли участие в конкурсах профессионального мастерства, это составляет 7% (от общего числа заведующих филиалами, заместителей руководителей ОО, их в регионе 724), 24 человека стали призерами и победителями, это составляет 50% от общего количества участников.

Наибольшее количество выступающих зафиксировано в городах Тюмень и Тобольск, Вагайском, Тобольском, Упоровском районах.

В Бердюжском, Викуловском, Казанском, Нижнетавдинском, Омутинском, Сладковском, Уватском, Юргинском, Ялуторовском, Ярковском районах, Гольшмановском г.о., городах Ишим, Ялуторовск данные об участии заместителей руководителей в конкурсах профессионального мастерства не предоставлены.

В городах Тюмень и Тобольск, Заводоуковском г.о., Абатском, Аромашевском, Упоровском районах все заявленные участники конкурсов стали призерами, что подтверждает систему работы по подготовке конкурсантов и выбранную стратегию. По данным, заместители участвуют в конкурсах значительно реже руководителей школ и количество победителей остается низким.

Из приведенных данных видно, что заместители руководителей выбирают конкурсы профессионального мастерства регионального уровня и Всероссийского уровня, такие как:

- конкурс «Звездный час», номинация «Созвездие», номинация «Путеводная звезда»
- фестиваль методических разработок «Формула Качества: Эффективные Решения в Образовании», номинация: «Эффективная управленческая практика»;
- Всероссийский педагогический конкурс сайт ООО «Педком», номинация «Управление ОУ»;
- Всероссийский конкурс «Флагманы образования» Управленцы, 2025 Сенеж,
- Муниципальный конкурс «Разбуди талант» и другие.

Документы и ссылки об участии заместителей руководителей образовательных организаций в конкурсах представлены в 5 муниципалитетах. В г.Тобольск продемонстрированы дипломы, в Вагайском и Сорокинском районах – посты о призерах и об участниках конкурса на госпаблике в ВКонтакте, в Омутинском районе – приказ о награждении участников муниципального конкурса, в Тобольском районе – систематизированные данные об участии заместителей руководителей школ в конкурсном движении. 21 территория ссылки на документы не предоставила, перечислены только названия конкурсов, в том числе муниципальных этапов.

#### Методические рекомендации.

1. Повышать активность заместителей руководителей образовательных организаций в конкурсном движении (прозрачность, информированность), планировать и проводить муниципальные конкурсы, планировать участие на региональном уровне, поддерживать участников на протяжении конкурса, создавать условия для успешного выступления, совершенствовать механизмы стимулирования.

2. Предусмотреть стандарт оформления информации об участии заместителей руководителей в конкурсах (Положения, статистические данные, пресс-релизы, пост-релизы, фотографии в госпабликах и на официальных сайтах).

3. Осуществлять обмен опытом (стажировки) по организации и сопровождению участников конкурсного движения среди управленческих кадров.

## **5 БЛОК Реализация проекта "Школа Минпросвещения России" (подготовила Глебова М. П., тьютор ОНППМПР г. Ишим)**

*Проведение анализа результатов самодиагностики проекта «Школа Минпросвещения России». Сопровождение разработки программы развития ОО на основе выявленных дефицитов.*

Экспертиза реализации проекта «Школа Минпросвещения России» рассматривалась за два года (2024 и 2025 гг.) по показателям:

1. Количество ОО, прошедших самодиагностику в муниципалитете в рамках проекта "Школа Минпросвещения России".

2. Результаты самодиагностики, общий уровень по муниципалитету (средний бал по уровням): высокий уровень, средний уровень, базовый уровень, ниже базового уровня.

3. Результаты самодиагностики по магистральным направлениям (средний бал по уровням): Знание, Творчество, Профориентация, Воспитание, Здоровье, Учитель. Школьная команда, Школьный климат, Образовательная среда.

4. Муниципальный план мероприятий по сопровождению образовательных организаций в рамках реализации магистральных направлений «Школа Минпросвещения России» на основе анализа результатов самодиагностики образовательных организаций.

5. Количество Программ развития ОО с учетом целевых ориентиров и магистральных направлений проекта «Школа Минпросвещения России» разработанных на основе анализа результатов самодиагностики.

Проведенная экспертиза показателя по реализации проекта «Школа Минпросвещения России» муниципалитетов показала следующие результаты:

По первому направлению показателя следует отметить, что образовательные организации Тюменской области в 2024 году приняли участие в самодиагностике в рамках проекта «Школа Минпросвещения России». Самодиагностика проводилась с целью выявления уровня соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России». Данные мониторинга свидетельствуют о том, что не все общеобразовательные организации Тюменского региона приняли участие в данной процедуре из 193 государственных и муниципальных образовательных организаций, так как на тот период времени отсутствовали адаптированные формы диагностических материалов для спецучреждений (частные, православные гимназии, закрытые учреждения).

В июне 2024 года в самодиагностике приняли участие 175 ОО (91% от общего количества ОО), а в ноябре 2024 года 187 ОО (97% от общего количества ОО).

**Рис. 1 Количество ОО прошедших самодиагностику в рамках проекта "Школа Минпросвещения России за 2024 год**

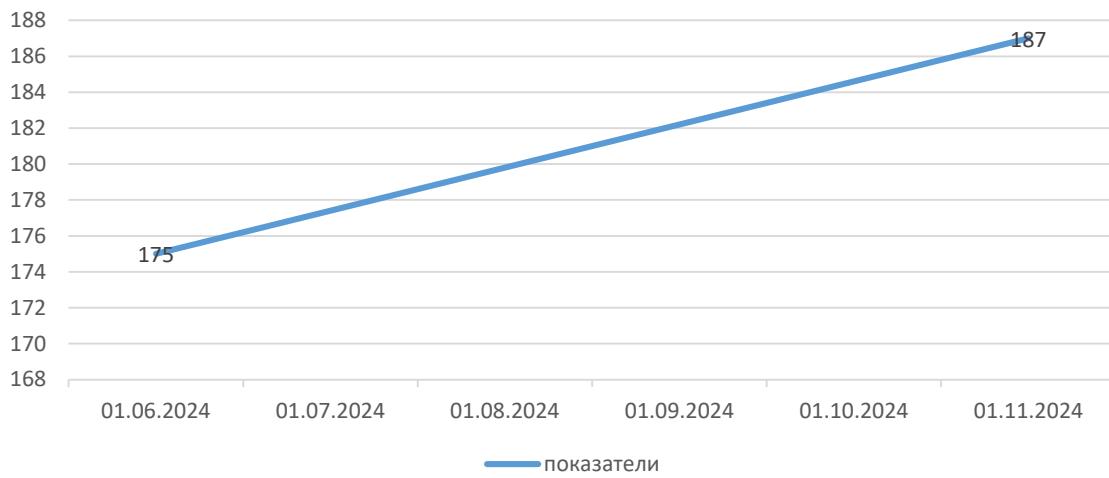
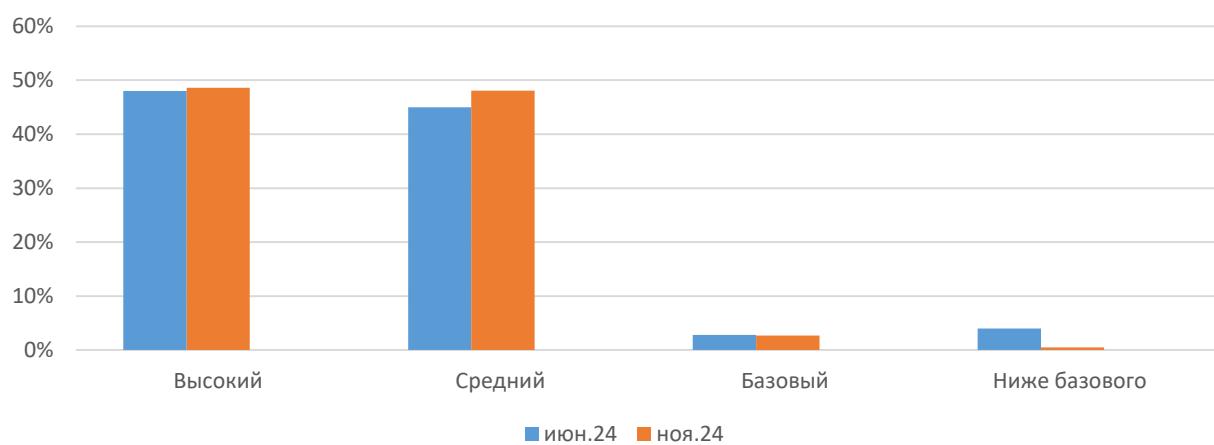


Рис. 1 показывает, что в ноябре отмечается рост участия ОО в самодиагностике на 6% по сравнению с результатами июня 2024 года.

По второму направлению показателя следует отметить, что по результатам самодиагностики с июня по декабрь 2024 года наблюдается положительная динамика (Рис.2).

**Рис.2 Итоги самодиагностики общеобразовательных организаций Тюменской области за 2024 год**



Анализ представленных данных МО (Приложение №1) показал, что с июня по декабрь 2024 года произошли ключевые изменения:

1. Сокращение отстающих школ:

- Школы ниже базового уровня уменьшились с 7 (4%) до 1 (0.5%) – снижение на 85.7%. В г. Ишим и Тюменском районе ликвидированы показатели НБ.

2. Рост качества:

- Высокий уровень: +7 школ (+0.6% в доле).
- Средний уровень: +11 школ (+3.1% в доле).

3. Стабильность базового уровня:

- Количество школ на базовом уровне не изменилось (5 ОО), но доля снизилась на 0.1% из-за общего роста участников.

Причинами положительной динамики являются:

1. Адресная поддержка:

- Муниципальные дорожные карты (например, в Бердюжском районе, г. Тюмень) помогли 6 школам выйти из группы «ниже базового уровня».

2. Фокус на слабых направлениях:

- Усиление работы по профориентации (средний балл вырос с 11.8 до 12.4) и образовательной среде (внедрение «Моя школа»).

3. Концентрация на отстающих:

- Таргетированные мероприятия для школ НБ (ежемесячный мониторинг, методические десанты).

**Рекомендации:**

1. Для школ НБ:

- Внедрить индивидуальные трекеры развития для единственной школы, остающейся ниже базового уровня (Тюменский район).

2. Для школ базового уровня:

- Создать межмуниципальные стажировочные площадки (на базе лидеров: Казанский, Бердюжский районы).

3. Системные меры:

- Закрепить тьюторов или школы региона из «Наставнической лиги» за муниципальными образованиями с низкой динамикой ( $\leq 1\%$  роста высокого уровня).

- Включить в дорожные карты КПИ по переводу Базовый → Средний.

Сводный анализ Приложения №1 также показывает рост доли школ с **высоким уровнем** развития (г. Тюмень: +15 ОО, Заводоуковский го: +3 ОО) и снижение школ с показателем **ниже базового уровня** (г. Ишим: с 1 до 0).

В ходе анализа выявились муниципалитеты в которых отмечаются проблемные зоны, это:

✓ Тюменский район: 1 ОО ниже базового уровня.

✓ Голышмановский: все 4 ОО на среднем уровне (нет роста развития).

**Рекомендации:**

✓ Разработать адресные программы для "отстающих" ОО (Тюменский район и Голышмановский го).

✓ Внедрить менторство: школы с высоким уровнем → кураторство над средними/базовыми ОО.

Анализ магистральных направлений проекта в рамках самодиагностики (Приложение №1) показал, что можно выделить ТОП-3 сильных направлений:

1. Знание (39.2 балла) — лидеры: Казанский район (44), Бердюжский район (41.5).

2. Творчество (24.1 балла) — лидеры: Бердюжский район (29), Сладковский район (25).

3. Здоровье (20.5 балла) — лидеры: Ишимский район (25), Ялуторовский район (21).

Также анализ показал слабые направления:

1. Профориентация (12.4 балла) — минимум: Уватский район (10.8), Юргинский район (12).

2. Образовательная среда (16.3 балла) — проблемы с цифровой инфраструктурой ("Моя школа", "Сферум").

Вывод:

Наблюдается рост показателей по направлению "Знание" (+2.1 балла) и "Творчество" (+1.3 балла).

Выявлена стагнация по направлению "Профориентация" (+0.1 балла).

**Рекомендации:**

- Стандартизировать программы профориентации (наладить партнерство с предприятиями).

- Улучшить в регионе работу по использованию ОО цифровых ресурсов: обеспечить 100% подключение к ФГИС "Моя школа".

По четвертому направлению показателя следует отметить, что 24 из 26 муниципальных образований имеют муниципальный план мероприятий по сопровождению образовательных организаций в рамках реализации магистральных направлений «Школа Минпросвещения

России», не представлены в мониторинге ссылки на план у г. Ялуторовска и Викуловского района. В 4 районах у данного документа истек срок реализации (Голышмановский го, Казанский, Нижнетавдинский, Тобольский районы). Представленные муниципальные планы мероприятий утверждены приказом муниципального отдела образования или рассмотрены на заседании методического совета.

**Рекомендации:**

- Обновить дорожные карты в 4 МО с учетом сроков (2025–2026 гг.).

По пятому направлению показателя следует отметить, что из 187 общеобразовательных организаций, принявших участие в самодиагностике проекта «Школа Минпросвещения России» не все ОО разработали на основе анализа результатов самодиагностики программы развития (Казанский район 1 из 2, Омутинский район 0 из 3, Сладковский район 1 из 3, Тюменский район 13 из 24).

**Рекомендации:**

- Провести аудит программ развития в Сладковском, Омутинском, Казанском, Тюменском МО.

**Выводы:**

1. Ключевые достижения (2024–2025 гг.)

- 1.1. Рост охвата диагностикой:

- Участие ОО увеличилось с 91% (июнь 2024) до 97% (ноябрь 2024) благодаря адаптации форм для специальных учреждений.

- 1.2. Сокращение отстающих школ:

- Школы ниже базового уровня сократились на 85.7% (с 7 до 1 ОО).

- 1.3. Повышение качества:

- Рост числа школ с высоким уровнем (+7 ОО), особенно в г. Тюмень (+15 ОО) и Заводоуковском районе (+3 ОО).

- 1.4. Сильные направления:

- «Знание» (лидер: Казанский район, 44 балла),
- «Творчество» (Бердюжский район, 29 баллов),
- «Здоровье» (Ишимский район, 25 баллов).

2. Критические проблемы

- 2.1. Слабые направления:

- Профориентация: Минимальный балл в Уватском районе (10.8), стагнация роста (+0.1 балла).

- Образовательная среда: Дефицит цифровизации («Моя школа», «Сфераум»), средний балл — 16.3.

- 2.2. Управленческие риски:

- 4 МО с просроченными дорожными картами (Голышмановский го, Казанский, Нижнетавдинский, Тобольский районы)

- Неполный охват программ развития:

Омутинский район: 0 из 3 ОО,

Сладковский район: 1 из 3 ОО.

- 2.3. Локальные «точки роста»:

- Тюменский район: 1 ОО ниже базового уровня.

- Голышмановский район: отсутствие динамики (все 4 ОО на среднем уровне).

3. Причины успехов и неудач

Фактор	Позитивное влияние	Негативное влияние
Дорожные карты	6 школ вышли из группы НБ (Бердюжский район, г. Тюмень)	4 МО с просроченными планами
Фокус на слабых зонах	Рост баллов по профориентации (+0.6)	Низкая эффективность программ (Уватский район)
Адресная поддержка	Ликвидация уровня НБ в г.Ишим	Отсутствие менторства для базовых школ

#### 4. Рекомендации для системного улучшения

##### 1. Для отстающих направлений:

- Внедрить региональный стандарт профориентации с привлечением предприятий-партнёров.

- Обеспечить 100% подключение к ФГИС «Моя школа» до конца 2025 г. (контроль по Уватскому и Юргинскому районам).

##### 2. Для управления проектом:

- Обновить дорожные карты в 4 МО (срок: до сентября 2025 г.).

- Внедрить KPI для перевода школ: *Базовый → Средний* (ежеквартальный мониторинг).

##### 3. Для школ «группы риска»:

- Индивидуальные трекеры развития для ОО ниже базового уровня (Тюменский район).

- Межрайонные стажировки на базе лидеров (Казанский и Бердюжский районы) для школ среднего уровня.

##### 4. Ресурсное обеспечение:

- Закрепить тьюторов за МО с нулевой динамикой (Голышмановский, Юргинский районы).

- Аудит программ развития в Сладковском, Омутинском, Казанском МО (срок: октябрь 2025 г.).

##### 5. Заключение

Анализ показателя демонстрирует устойчивый прогресс в охвате (97%) и качестве (сокращение НБ на 85,7%), но требует концентрации на трёх уровнях:

Тактическом: Адресная поддержка отстающих ОО (Тюменский район) и направлений (профориентация).

Операционном: Жёсткий контроль сроков дорожных карт и программ развития.

Системном: Тиражирование лучших практик (например, модель «Знания» Казанского района).

##### Перспектива:

Для достижения статуса «Школа Минпросвещения России» 100% ОО региона необходимо:

- Ликвидировать разрыв в цифровой инфраструктуре;

- Трансформировать профориентацию в практико-ориентированную модель;

- Внедрить систему менторства «Лидеры → Аутсайдеры».

### **6 БЛОК Разработка ИОМ** (подготовила Колногузова Е. С., к.ф.н., ст. преподаватель ОНППМПР г. Ишима)

В контексте реализации Раздела 6 «Разработка ИОМ» анализировались следующие показатели:

- наличие учета/реестр выявления профессиональных дефицитов педагогов и управленцев;
- количество ИОМов педагогов;
- количество управленческих ИОМов;
- лучшие практики результатов реализации ИОМа (формы презентации)

#### ***Интерпретация результатов (показатель 6.1)***

На основе анализа Показателя 6.1 «наличие учета/реестр выявления профессиональных дефицитов педагогов и управленцев» отмечаем, что на момент проведения экспертизы по данным мониторинга ММС в 22 муниципалитетах ведется учет выявления профессиональных дефицитов педагогов и управленческих кадров, что составляет 84% от общего числа муниципальных образований Тюменской области. Следует отметить, что в 2022-2023 учебном году учет велся только в 17 муниципалитетах. В 2023-2024 учебном году учет велся в 23 муниципалитетах. Таким образом, наблюдается отрицательная динамика, составляющая 2%. В ряде муниципалитетов не ведется учет/реестр выявления профессиональных дефицитов педагогов и управленцев (Сладковский, Юргинский, Уватский, Ярковский).

В качестве подтверждения ссылки представлены у Абатского, Армизонского, Аромашевского, Бердюжского, Вагайского, Викуловского, Голышмановского, Заводоуковского, Ишимского, Казанского, Нижнетавдинского, Омутинского, Сорокинского, Тобольского, Упроровского, Юргинского, Ялуторовского муниципалитетов, г. Тюмень, г. Тобольск, г. Ишим.

У ряда муниципалитетов не представлена подтверждающая информация (Исетский, Тюменский, г. Ялуторовск).

*Таблица 1.*

*Сводные данные по Разделу 6 «Разработка ИОМ»*

Муниципалите	ИОМ											
	Наличие учета/реестр выявления			Количество ИОМов						Трансформация результатов реализации ИОМа (формы презентации) (есть/нет/ссылка)		
	2023	2024	2025	Педагоги			Управленцы			2023	2024	2025
				2023	2024	2025	2023	2024	2025			
Абатский	Нет аных	+	+	184	185	185	0	4	10	+	+	+
Армизонский	+	+	+	96	97	97	3	4	4	+	+	+
Аромашевский	+	+	+	123	129	138	1	1	16	+	+	+
Бердюжский	-	+	+	123	129	123	2	2	9	+	+	+
Вагайский	+	+	+	254	257	242	2	8	9	+	+	+
Викуловский	+	+	+	58	58	58	0	2	2	+	+ без подтвержде ния)	-
Голышманово	+	+	+	190	246	271	24	21	28	+	+	+
Заводоуковск	+  + (без подтвержде ния)	+	+	421	421	415	42	42	46	+	+	-
Исетский	+  + (без подтвержде ния)	+  + (без подтвержде ния)	254	254	259	0	0	0	+	+ (без подтвержде ния)	+	+
Ишимский	+	+	+	315	320	299	0	11	39	+	+	+
Казанский	+	+	+	226	169	173	0	9	9	-	+	+
Н-твдинский	-  + (без подтвержде ния)	+	0	173	236	0	6	6	Нет данных	Нет данных	+	
Омутинский	+  + (без подтвержде ния)	+	158	161	194	4	4	5	+	+	+	
Сладковский	-	-	-	111	114	112	2	4	4	-	-	-

<b>Сорокинский</b>	+	+ (без подтверждения)	+	115	112	112	7	7	7	+	+	+
<b>Тобольский</b>	+	+	+	198	199	209	8	10	8	+	+	+ (без подтверждения)
<b>Тюменский</b>	Нет данных	Нет данных	+ (без подтверждения)	721	703	705	Нет данных	Нет данных	31	Нет данных	Нет данных	+
<b>Уватский</b>	+	+	-	263	259	269	5	5	5	+	+	+
<b>Упоровский</b>	-	+	+	16	45	105	2	5	5	+	+	-
<b>Юргинский</b>	+	+	-	112	123	131	2	1	3	+	+	+
<b>Ялуторовский</b>	+	+	+	179	173	173	0	0	0	+	+	+
<b>Ярковский</b>	Нет данных	Нет данных	-	0	170	173	0	3	13	Нет данных	Нет данных	-
<b>г. Тюмень</b>	-	+	+	5252	5541	5588	56	57	57	+	+	+
<b>г. Тобольск</b>	+	+	+	190	274	557	3	6	16	+	+	+
<b>г. Ишим</b>	-	+	+	79	128	147	4	15	21	-	+	+
<b>г. Ялуторовск</b>	+	+	+ (без подтверждения)	206	209	209	0	0	0	+	+	+
				<b>9844</b>	<b>10649</b>	<b>11180</b>	<b>167</b>	<b>227</b>	<b>353</b>			

**Выводы:** Таким образом, можно говорить об отрицательной динамике по показателю 6.1 «наличие учета/реестр выявления профессиональных дефицитов педагогов и управленцев», которая составила 2%. В ряде муниципальных образований документы, представленные в качестве подтверждения, требуют коррекции и приведения в соответствие с параметрами оценивания. Кроме того, в трех муниципалитетах не ведется учет/реестр выявления профессиональных дефицитов педагогов и управленцев.

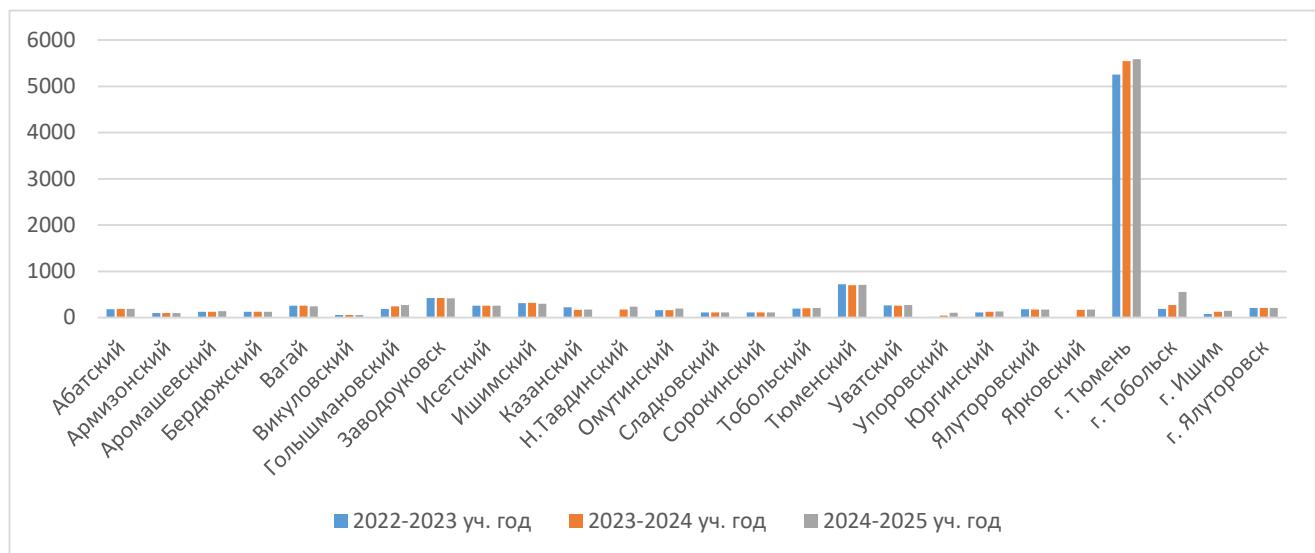
#### Адресные рекомендации:

- продолжить работу в направлении учета выявления профессиональных дефицитов педагогов и управленческих кадров (Абатский, Армизонский, Аромашевский, Бердюжский, Вагайский, Викуловский, Голышмановский, Заводоуковский, Ишимский, Казанский, Нижнетавдинский, Омутинский, Сорокинский, Тобольский, Упроровский, Юргинский, Ялуторовский муниципалитеты, г. Тюмень, г. Тобольск, г. Ишим);
- разработать реестр выявления профессиональных дефицитов педагогов и управленцев (Сладковский, Юргинский, Уватский, Ярковский);
- разработать аналитические материалы, позволяющие проследить наличие у педагогических работников тех или иных профессиональных дефицитов (Сладковский, Юргинский, Уватский, Ярковский, Исетский, Тюменский, г. Ялуторовск).

Статистический анализ Показателя 6.2 (количество ИОМов педагогов) показал, что на момент проведения экспертизы по данным мониторинга ММС, общее количество ИОМ педагогов региона составляет 11180. В сравнении с 2023-2024 уч. годом количество ИОМов

возросло на 531, что составляет 5%. (см. рисунок 1.) Однако это меньше, чем в предыдущий период (с 2022-2023 по 2023-2024 уч. г.), когда динамика составила 8%.

*Рисунок 1. – Динамика численности ИОМов педагогов Тюменской области за период с 2022-2023 по 2024-2025 уч.г. (чел.)*



Сравнительный анализ количества ИОМов педагогов за период с 2023-2024 по 2024-2025 уч. год. позволяет говорить о следующих результатах. В Тюменской области выделяются муниципальные районы, где отмечается увеличение количества ИОМов за последний год (1-15%): Аромашевский (7%), Голышмановский (10%), Исетский (2%), Казанский (2%), Тобольский (5%), Тюменский (0,2%), Уватский (4%), Юргинский (7%), Ярковский (2%), г. Тюмень (0,84%), г. Ишим (15%).

На 20% увеличилось количество ИОМов в Омутинском муниципалитете. На 36% увеличилось количество ИОМов по сравнению с 2023-2024 уч. годом в Нижнетавдинском муниципалитете. В г. Тобольске число ИОМов педагогов увеличилось на 103% (с 274 до 557 шт.). В Упоровском районе число ИОМов педагогов увеличилось на 133% (с 45 до 105 шт.).

Без изменений, т.е. стабильный данный показатель представлен в следующих муниципальных районах: Абатский, Армизонский, Викуловский, Сорокинский, Ялугоровский, г. Ялугоровск.

Снижение количества ИОМов педагогов по сравнению с 2023-2024 уч. годом отмечается в Бердюжском (5%), Вагайском (9%), Заводоуковском (1%), Ишимском (7%), Сладковском (1%) муниципальных образованиях.

Анализ данного показателя в разрезе трех лет (с 2022-2023 по 2024-2025 уч. год.) позволяет говорить о ежегодной положительной динамике в ряде муниципалитетов (Аромашевский, Голышмановский, Ишимский, Исетский, Нижнетавдинский, Тобольский, Упоровский, Юргинский, г. Тюмень, г. Тобольск, г. Ишим)

Стабильным в разрезе трех лет (с незначительным колебанием в процентном соотношении) данный показатель является в Абатском, Армизонском, Бердюжском, Вагайском, Викуловском, Заводоуковском, Исетском, Казанском, Сладковском, Сорокинском, Тюменском, Уватском, Ялугоровском, Ярковском муниципалитетах, г. Ялугоровск.

**Выводы:** Таким образом, можно говорить об общей положительной динамике по показателю 6.2 «количество ИОМов педагогов», которая составила 5%.

Однако в ряде муниципалитетов по сравнению с 2023-2024 уч. годом наблюдается незначительное снижение количества разработанных ИОМов педагогов иправленческих кадров.

Однако это меньше, чем в предыдущий период (с 2022-2023 по 2023-2024 уч. г.), когда динамика составила 8%.

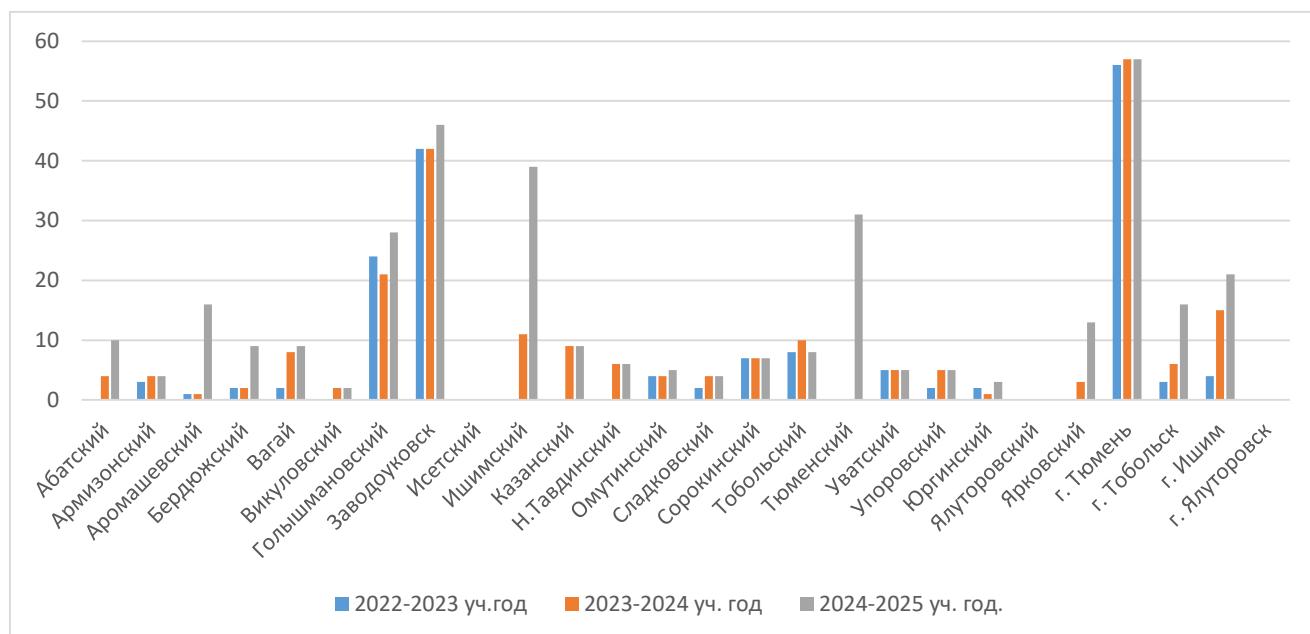
#### Адресные рекомендации:

- продолжить работу в направлении разработки и реализации ИОМов педагогов (Аромашевский, Голышмановский, Исетский, Казанский, Тобольский, Тюменский, Уватский, Юргинский, Ярковский, Омутинский, Нижнетавдинский, Упоровский муниципалитеты, г. Тюмень, г. Ишим, г. Тобольск);
- активизировать работу в направлении разработки и реализации ИОМов педагогов муниципалитетам (Абатский, Армизонский, Викуловский, Сорокинский, Ялуторовский, г. Ялуторовск);
- выявить и устранить причины снижения количества ИОМов педагогов муниципалитетам (Бердюжский, Вагайский, Заводоуковский, Ишимский, Сладковский).

Сравнительный анализ **Показателя 6.3** (количество управлеченческих ИОМов) свидетельствует о том, что на момент проведения экспертизы по данным мониторинга ММС общее количество ИОМ управлеченческих кадров региона составляет 353.

В сравнении с 2023-2024 уч. годом количество ИОМов возросло на 126, что составляет 56%. (см. рисунок 2.) Это значительно больше, чем в предыдущий период (с 2022-2023 по 2023-2024 уч. г.), когда динамика составила 36%.

Рисунок 2.  
Динамика численности управлеченческих ИОМов Тюменской области за период с 2023-2024 по 2024-2025 уч.г. (чел.)



Выделяются муниципальные районы региона, где отмечается увеличение количества управлеченческих ИОМов за последний год: Абатский, Аромашевский, Бердюжский, Вагайский, Голышмановский, Заводоуковский, Ишимский, Омутинский, Тюменский, Юргинский, Ярковский, г. Ишим, г. Тобольск, г. Ялуторовск.

Без изменений, т.е. стабильный данный показатель представлен в следующих муниципальных районах: Армизонский, Викуловский, Казанский, Нижнетавдинский, Сладковский, Сорокинский, Уватский, Упоровский.

Снижение количества управлеченческих ИОМов по сравнению с 2023-2024 уч. годом отмечается в Тобольском муниципалитете и г. Тюмени.

В Исетском, Ялуторовском муниципалитетах и г. Ялуторовск ИОМы для управленцев не разработаны.

Анализ данного показателя в разрезе трех лет (с 2022-2023 по 2024-2025 уч. год.) позволяет говорить о ежегодной положительной динамике в ряде муниципалитетов (Абатский, Аромашевский, Бердюжский, Вагайский, Голышмановский, Заводоуковский, Ишимский, Омутинский, Тюменский, Юргинский, Ярковский, г. Ишим, г. Тобольск, г. Ялуторовск.)

Стабильным в разрезе трех лет (с незначительным колебанием в процентном соотношении) данный показатель является в муниципалитетах: Армизонский, Викуловский, Казанский, Нижнетавдинский, Сладковский, Сорокинский, Уватский, Упоровский, Исетский, Ялуторовский, г. Ялуторовск. При этом в Исетском, Ялуторовском муниципалитетах и г. Ялуторовск ИОМы для управленцев не разработаны.

**Выводы:** Таким образом, можно говорить об общей положительной динамике по показателю 6.3 «количество управленческих ИОМов», которая составила 56%. Однако в ряде муниципалитетов ИОМы для управленцев не разработаны.

**Адресные рекомендации:**

- продолжить работу в направлении разработки и реализации управленческих ИОМов (Абатский, Аромашевский, Бердюжский, Вагайский, Голышмановский, Заводоуковский, Ишимский, Омутинский, Тюменский, Юргинский, Ярковский, г. Ишим, г. Тобольск, г. Ялуторовск, Армизонский, Викуловский, Казанский, Нижнетавдинский, Сладковский, Сорокинский, Уватский, Упоровский);
- выявить и устранить причины снижения количества ИОМов управленцев муниципалитетам (Тобольский район, г. Тюмень);
- активизировать работу в направлении разработки и реализации управленческих ИОМов муниципалитетам (Исетский, Ялуторовский, г. Ялуторовск).

Интерпретация результатов показателя 6.4 (Лучшие практики результатов реализации ИОМа (формы презентации))

На основе анализа Показателя 6.4 «Лучшие практики результатов реализации ИОМа (формы презентации)» отмечаем, что на момент проведения экспертизы по данным мониторинга ММС в 21 муниципалитете осуществляется трансформация ИОМов и трансляция педагогического опыта, полученного в результате устранения выявленных профессиональных дефицитов, что составляет 81% от общего числа муниципальных образований Тюменской области. В 2022-2023 учебном году учет велся в 20 муниципалитетах. Следует отметить, что в 2023-2024 учебном году реализация данного показателя осуществлялась в 22 муниципалитетах, что составляет 85%. Таким образом, наблюдается отрицательная динамика, составившая 4%. В Викуловском, Заводоуковском, Упоровском, Ярковском, Сладковском районах не ведется учет трансформации ИОМов и трансляции педагогического опыта.

В качестве подтверждения муниципальными образованиями (Абатский, Армизонский, Аромашевский, Бердюжский, Вагайский, Голышмановский ГО, Исетский, Ишимский, Казанский, Нижнетавдинский, Омутинский, Сорокинский, Тюменский, Уватский, Юргинский, Ялуторовский, г. Тюмень, г. Тобольск, г. Ишим, г. Ялуторовск) представлены ссылки на информационные материалы, банки учета лучших педагогических практик, программы мероприятий по распространению педагогического опыта, полученного в результате устранения выявленных профессиональных дефицитов в рамках разработки и реализации ИОМ.

В ряде муниципалитетов не ведется учет трансформации ИОМов и трансляции педагогического опыта (Викуловский, Заводоуковский, Сладковский, Упоровский, Ярковский).

Шесть муниципалитетов не представили подтверждающую информацию (Викуловский, Заводоуковский, Сладковский, Тобольский, Упоровский, Ярковский).

**Выводы:** Таким образом, можно говорить об отрицательной динамике по показателю 6.4 «трансформация результатов реализации ИОМа (формы презентации)», которая составила 4%. В ряде муниципалитетов не ведется учет трансформации ИОМов и трансляции педагогического

опыта. Шесть муниципалитетов не представили подтверждающую информацию по данному показателю.

#### **Адресные рекомендации:**

- продолжить работу в направлении учета трансформации результатов реализации ИОМа (Абатский, Армизонский, Аромашевский, Бердюжский, Вагайский, Голышмановский ГО, Исетский, Ишимский, Казанский, Нижнетавдинский, Омутинский, Сорокинский, Тюменский, Тобольский, Уватский, Юргинский, Ялуторовский, г.Тюмень, г. Тобольск, г. Ишим, г. Ялуторовск);
- активизировать работу в направлении учета трансформации результатов реализации ИОМа, разработать соответствующие подтверждающие документы (Викуловский, Заводоуковский, Сладковский, Тобольский, Упоровский, Ярковский);
- разработать реестр трансформации результатов реализации ИОМа/ банк лучших педагогических практик (Викуловский, Заводоуковский, Сладковский, Упоровский, Ярковский).

#### **БЛОК 7. Деятельность регионального методического актива (РМА) по сопровождению педагогических работников** (подготовила Мирасова Г.Г.. ст. преподаватель ЦНППМ ПР г.Тюмень)

Настоящая экспертиза направлена на оценку эффективности деятельности регионального методического актива (РМА) по сопровождению педагогических работников и реализации муниципальной системы научно-методического сопровождения Тюменской области в 2025 году. Оценивание проводится по следующим позициям:

1. Общее количество методистов, включенных в региональный методический актив, сформированный на базе Центра непрерывного педагогического образования муниципального образовательного учреждения (ЦНППМО).
2. Количество региональных методистов по различным предметам.
3. Количество педагогов, закрепленных за 1 региональным методистом.
4. Количество региональных методистов, прошедших диагностику методических компетенций.
5. Количество человек регионального методического актива, прошедших повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам (ДПП).
6. Наличие документа, отражающего перспективы работы по взаимодействию муниципальных методических служб (MMC) с РМА.

Оценка производится путем анализа количественных показателей и качества представленных документов, подтверждающих эффективность работы каждого муниципалитета.

Таблица 7.1  
«Деятельность регионального методического актива по сопровождению педагогических работников Тюменской области»

№	Муниципалитет	Общее количество РМА/резерв		Количество педагогов, закрепленных за одним региональным методистом		Количество региональных методистов, прошедших диагностику методических компетенций		Количество человек регионального методического актива, прошедших повышение квалификации по ДПП		Документ отражающий перспективы работы по взаимодействию MMC с РМА
		2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	
1.	Абатский	0	1	29	33	0	1	0	1	нет
2.	Армизонский	0	0	0	0	0	0	0	0	нет
3.	Аромашевский	0	0	0	0	0	1	0	1	есть
4.	Бердюжский	3	0 (1)	4	2	3	0	0	0	есть
5.	Вагайский	3	4	0	87	0	3	0	3	есть
6.	Викуловский	0	0	0	0	0	0	0	0	нет

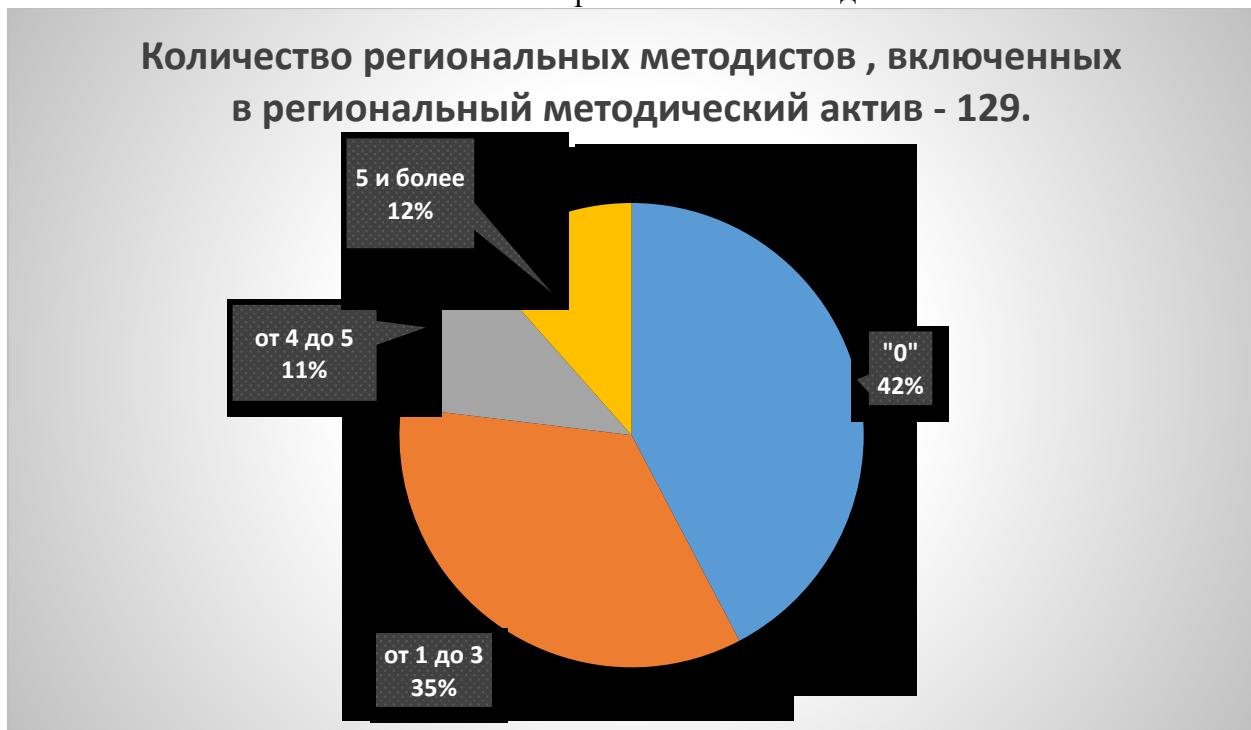
7.	г. Ишим	1	2	0	66	0	2	0	2	есть
8.	г. Тобольск	0	6	0	75	0	2	0	3	есть
9.	г. Ялуторовск	0	0	3	1	0	0	0	0	нет
10.	г. Тюмень	0	17	0	224	0	17	0	17	есть
11.	Голышмановский	0	3	0	20	0	3	0	1	есть
12.	Заводоуковский	0	2	0	25	0	2	0	2	нет
13.	Исетский	0	0	0	0 (1)	0	0	0	0	есть
14.	Ишимский	0	1	0	10	0	1	0	1	нет
15.	Казанский	2	0	46	0	0	0	2	0	нет
16.	Нижнеставдинский	0	0	0	0	0	0	0	0	нет
17.	Омутинский	0	0	0	2	0	0	0	0	нет
18.	Сладковский	0	1	0	16	0	1	0	1	нет
19.	Сорокинский	0	0	0	0	0	0	0	0	нет
20.	Тобольский	4	1	2	43	0	1	0	1	есть
21.	Тюменский	2	7	34	34	0	7	2	2	нет
22.	Уватский	2	0	12	0	2	0	2	0	нет
23.	Упоровский	0	5	12	0	0	0	0	0	есть
24.	Юргинский	0	0	0	0	0	0	0	0	нет
25.	Ялуторовский	0	0	0	0	0	0	0	0	нет
26.	Ярковский	0	0	0	18	0	0	0	0	есть
	<b>Всего</b>	17	50	142	656	5	41	6	35	

По направлению «Деятельность регионального методического актива (РМА) по сопровождению педагогических работников» была представлена информация от 26 муниципалитетов. Результаты оценивания по каждой позиции представлены в сравнении за 2 года.

1. Позиция «Общее количество методистов, включенных в региональный методический актив, сформированный на базе ЦНППМ», *по состоянию на 2025 год в состав РМА включено 129 методистов* (Приказ ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО от 30.08.2024г. 130а-О «О внесении изменений в приказ 183-О от 15.12.2023 г. (дополнение в списочный состав регионального методического актива»).

Таблица 7.2

Количество региональных методистов



Анализ полученной информации от муниципалитетов показал, что **0** методистов в 13 муниципалитетах: Армизонский, Казанский, Аромашевский, Викуловский, Исетский, Нижнетавдинский, Омутинский, Сорокинский, Юргинский, Ялуторовский, Ярковский, Уватский, город Ялуторовск;

**от 1 до 3** в 8 муниципалитетах: Бердюжский, Абатский, Заводоуковский, Голышмановский, Ишимский, Сладковский, Тобольский, город Ишим;

**от 4 до 5** в 2 муниципалитетах: Вагайский, Упоровский;

**5 и более** в 3 муниципалитетах (Тюменский, город Тюмень, город Тобольск).

По сравнению с 2024 в 2025 году в таких муниципалитетах как Казанский, Тобольский, Уватский наблюдается понижение количественного состава регионального методического актива.

Реализация адресной поддержки педагогов региональными методистами, осуществляющих профессиональную деятельность в общеобразовательных организациях потребуется 12 муниципальным образованиям: город Ялуторовск, Армизонский, Викуловский, Исетский, Нижнетавдинский, Омутинский, Сорокинский, Юргинский, Ялуторовский, Ярковский районы.

Стабильная динамика отмечена в Вагайском, Заводоуковском, Тюменском, Упоровском районах, г. Заводоуковске и г. Тобольске.

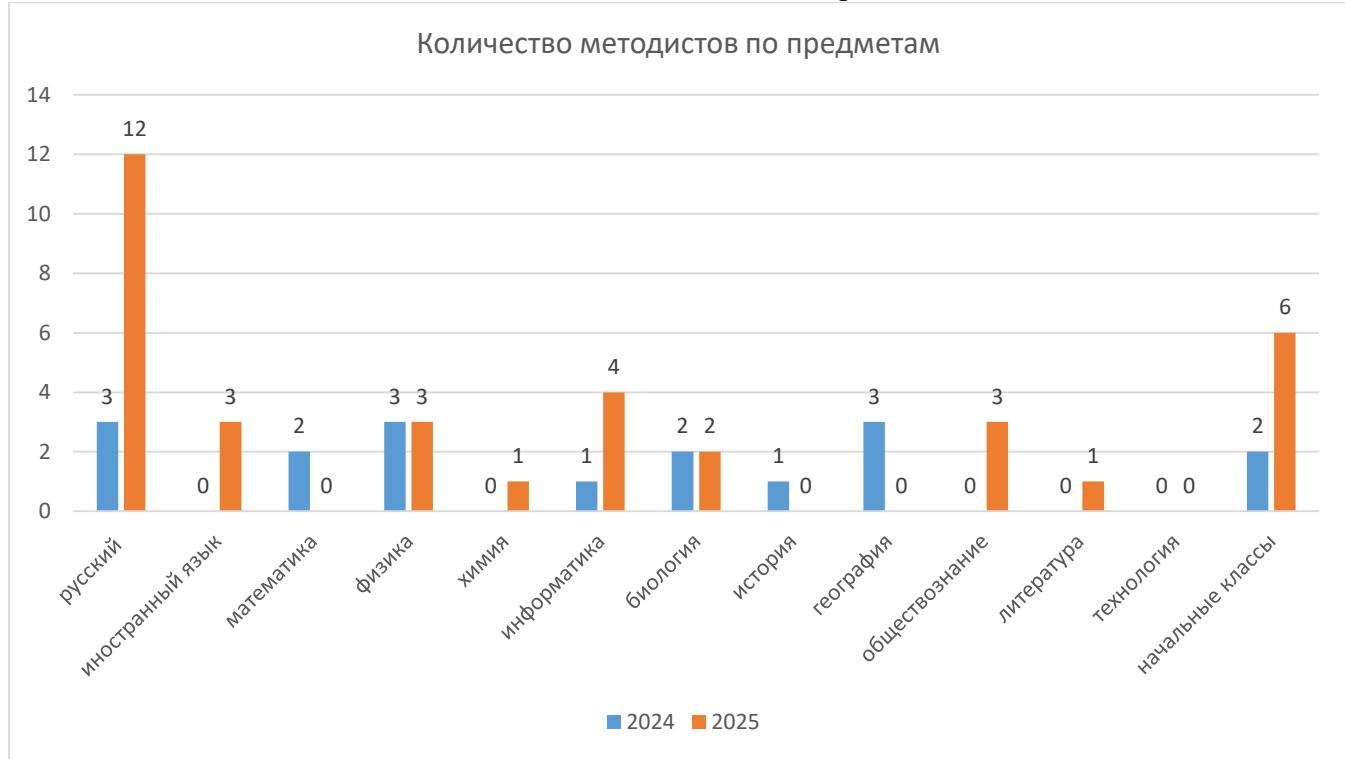
Наблюдается рост числа методистов в 2025 году, включая дополнительные позиции вхождения в муниципальный списочный состав резерва регионального методиста.

2. Позиция «Количество региональных методистов по предметам» представлена информация по 26 муниципалитетам.

Таблица 7.3

Количество методистов по предметам

Количество методистов по предметам



Региональным методическим активом охвачено 13 предметов.

Анализируя данные показатели, которые представлены в таблице 7.3 можно сделать выводы о динамике изменений в количестве региональных методистов по различным предметам за два учебных года.

*Предметы с увеличением количества методистов:*

- Русский язык: значительное увеличение с 3 до 12 методистов.
- Математика: заметный рост с 2 до 8 методистов плюс одно резервное место.

- Информатика: рост с 1 до 4 методистов.
- История: умеренное увеличение с 1 до 4 методистов, включая одно резервное место.
- Начальные классы: существенный рост с 2 до 6 методистов.

*Предметы с уменьшением количества методистов:*

- Иностранный язык (английский, немецкий, французский языки): стабильность на уровне 3 методистов.

- Физика: сохранение стабильного уровня в 3 методиста.

- Химия: уменьшение с 2 до 1 методиста.

- Биология: сохранение уровня в 2 методиста.

- География: резкое падение с 3 до 1 методиста, включающего резервное место.

- Обществознание: неизменность на уровне 3 методистов.

- Литература: отсутствие изменений на уровне 1 методиста.

- Технология: стабильность на уровне неопределенного значения.

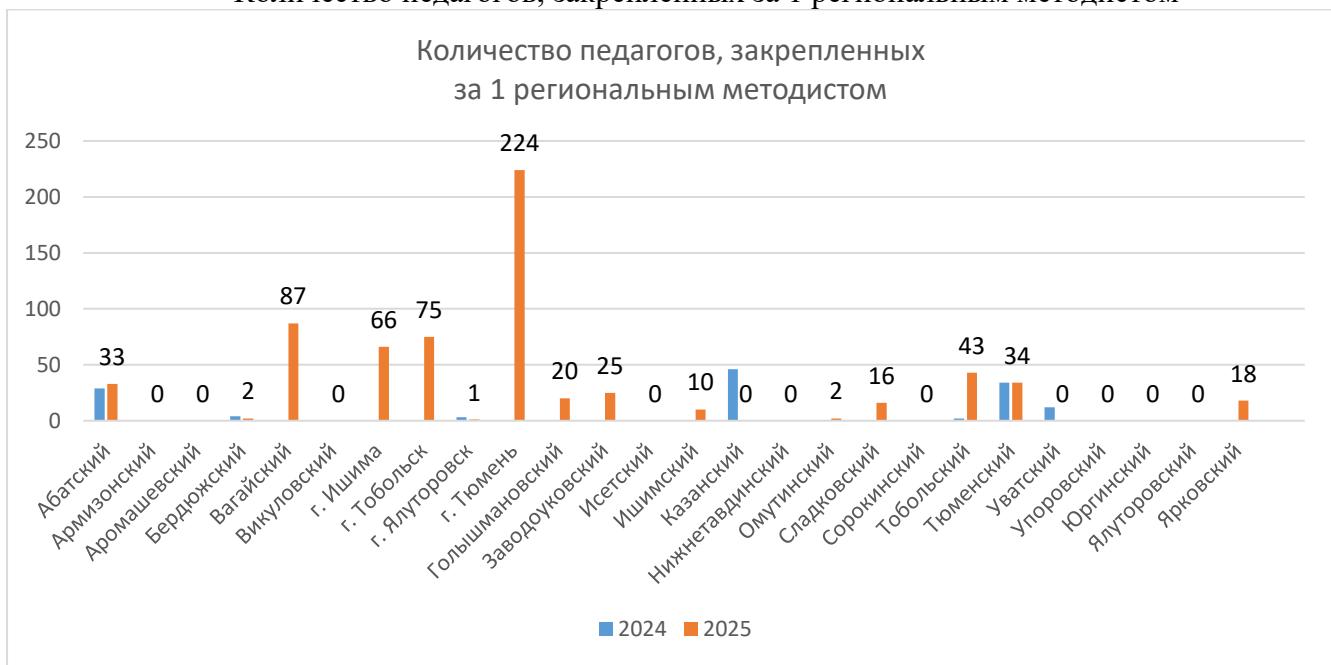
Наблюдается значительный рост числа методистов по таким дисциплинам, как русский язык, математика, история, начальные классы и информатика.

Отмечается нехватка специалистов по химии и географии, технологии.

3. Позиция «Количество педагогов, закрепленных за региональными методистами» представлена информацией от 26 муниципалитетов.

Таблица 7.4.

Количество педагогов, закрепленных за 1 региональным методистом



Муниципалитеты показывают значительный прирост количества педагогов, прикрепленных к региональному методисту, среди них выделяются такие города, как г.Тюмень — 224 педагога, г.Тобольск — 75, г.Ишим — 66. Другие районы показывают снижение количества педагогов. В Армизонском, Аромашевском, Викуловском, Исетском, Юргинском, Сорокинском районах не выявлены педагоги, закрепленные за региональными методистами.

4. Позиция «Количество региональных методистов, прошедших диагностику методических компетенций». Анализируя полученные данные от 26 муниципалитетов можно сказать, что в 2024 году диагностику прошли всего 5 методистов. К 2025 году этот показатель резко увеличился до 41 методиста. Большинство районов показали положительную динамику роста диагностики. Отдельные муниципалитеты демонстрируют значительные улучшения (например, город Тюмень), однако другие остаются неизменными или показывают снижение.

*5. Позиция «Количество человек регионального методического актива, прошедших повышение квалификации по ДПП».* Информация представлена от 26 муниципалитетов.

Анализ полученных данных позволяет выявить следующую картину, в 2024 году повысило квалификацию всего 6 методистов. В 2025 году эта цифра увеличилась до 35 человек. Среди регионов наблюдаются заметные колебания, что требует дифференцированного подхода.

Наблюдаемый значительный рост числа диагностированных методистов и прошедших повышение квалификации свидетельствует о позитивных изменениях в профессиональной подготовке методических кадров. Однако существуют существенные региональные различия, что подчеркивает необходимость индивидуального подхода к поддержке каждого муниципалитета.

*6. Позиция «Наличие документа, отражающего перспективы работы по взаимодействию муниципальных методических служб (MMC) с РМА».* Информация по 26 муниципалитетам представлена в таблице 7.5.

11 муниципалитетов представили ссылки на документ, отражающий перспективы работы по взаимодействию муниципальных методических служб (MMC) с РМА. 15 муниципалитетов отметили отсутствие документов.

Таблица 7.5.

«Наличие документа, отражающего перспективы работы по взаимодействию муниципальных методических служб (MMC) с РМА».

Муниципалитет	Документы по взаимодействию РМА	Дополнения
Абатский	отсутствуют	отсутствуют
Армизонский	отсутствуют	отсутствуют
Аромашевский	Общий на список педагогов, работающих в сообществе с методистом регионального методического актива: Список педагогов, работающих в сообществе с региональными методистами по предметам: русский язык, математика, химия, биология, история, обществознание, начальные классы.	ссылка на документ представлена, Общее количество педагогов: 44 начальные классы – 12 ИКТ – 6 русский язык – 10 иностранный язык – 1 математика – 7 химия – 3 история, обществознание – 5. (основание, результат диагностики).
Бердюжский	Информационное письмо о взаимодействии в РМА от 08.08.2024 № 456	ссылка на документ представлена
Вагайский	Информационное письмо № 71 от 24.09.2024 О сопровождении педагогов региональными методистами Информационное письмо №59 от 27.08.20024 О кандидатах в РМА Информационное письмо №227 от 24.12.2024 О проведении консультаций с региональными методистами в рамках ЕМД Информационное письмо ГАОУ ТО ДПО "ТОГИРРО" №16 от 10.01.25 стр. 2, строка 2,3,4	
Викуловский	отсутствуют	отсутствуют
г. Ишима	План взаимодействия муниципальной методической службы и регионального методического актива (РМА) по осуществлению сопровождения профессионального развития педагогических работников на 2024/2025 учебный год	ссылка на документ представлена.
г. Тобольск	План взаимодействия муниципальной методической службы (MMC) и регионального методического актива (РМА) по осуществлению сопровождения профессионального развития педагогических работников на 2024/2025 учебный год Приказ «Об утверждении плана взаимодействия муниципальной методической службы и регионального методического актива» от 11.11.2024 г. № 73 – П.	ссылка на документ представлена.
г. Ялуторовск	отсутствуют	отсутствуют
г. Тюмень	Темы единых методических дней для определения перспектив работы по взаимодействию МАУ ИМЦ города Тюмени с региональным методическим активом, от 10.09.2024 г.	ссылка на документ представлена.
Голышмановский		ссылка на документ не представлена, наименование документа не указано.
Заводоуковский	отсутствуют	отсутствуют
Исетский	Информационное письмо "О проведении занятий РМА" от 05.12.2024г. №1420	ссылка на документ представлена.

	Информационное письмо "О направлении информации" от 30.08.2024г. №902	ссылка на документ представлена
Ишимский	отсутствуют	отсутствуют
Казанский	отсутствуют	отсутствуют
Нижнетавдинский	отсутствуют	отсутствуют
Омутинский	отсутствуют	отсутствуют
Сладковский	отсутствуют	отсутствуют
Сорокинский	отсутствуют	отсутствуют
Тобольский	Информационное письмо « О предоставлении информации» от 24.09.2024 г. № 1238 (приложение «Список педагогов на сопровождении региональными методистами в 2024 – 2025 учебном году.)	ссылка на документ представлена
Тюменский	Приказ ТОГИРРО «Об определении состава регионального методического актива» от 15.12.2023 г. № 183 – О. Приказ ТОГИРРО «О внесении изменений в приказ № 183 – О от 15.12.2023»	ссылка на документ представлена
Уватский	отсутствуют	отсутствуют
Упоровский	Приказ КО Об участии в занятиях с региональными методистами» от 19.11.2024 г. №131/ОД от 19.11.2024г., от 05.12.2024 г.	ссылка на документ представлена
Юргинский	отсутствуют	отсутствуют
Ялуторовский	отсутствуют	отсутствуют
Ярковский	Информационное письмо УО «О взаимодействии ММС с РМА» от 22.10.2024 г. №350 от 22.10.2024 г.	ссылка на документ представлена

Анализ таблицы 7.5 показывает следующее распределение наличия документов, отражающих перспективы работы по взаимодействию муниципальных методических служб (ММС) с региональным методическим активом (РМА). Всего представлено информации по 26 муниципалитетам.

Из них 11 муниципалитетов представили нормативные правовые документы по работе с региональным методическим активом: Аромашевский, Бердюжский, Вагайский, Исетский, Тобольский, Тюменский, Упоровский, Ярковский, города Ишим, Тобольск, Тюмень. Представленные документы имеют формальный характер.

В 15 муниципалитетов отсутствуют соответствующие нормативно-правовые акты: Абатский, Армизонский, Викуловский, Голышмановский, Заводоуковский, Ишимский, Казанский, Нижнетавдинский, Омутинский, Сладковский, Сорокинский, Уватский, Юргинский, Ялуторовский, г.Ялуторовск.

Вместе с тем отмечается формальный подход к составлению документов этого направления.

Таким образом, менее половины исследованных муниципалитетов имеют официально задокументированные планы сотрудничества между муниципальными методическими службами и региональным методическим активом. Это свидетельствует о неоднородности подхода к организации подобного взаимодействия на уровне регионов.

Для муниципальных служб по результатам анализа деятельности регионального методического актива (РМА) и системы методического сопровождения педагогических работников Тюменской области в 2025 году можно выделить следующие *выводы и рекомендации*:

В 2025 году в РМА включено 129 методистов, однако в 11 муниципалитетах методисты отсутствуют, что свидетельствует о необходимости усиления работы в этих районах.

Наблюдается рост числа методистов по ключевым предметам — русский язык, математика, информатика, история, начальные классы, что позитивно сказывается на адресной поддержке

педагогов. В то же время сохраняется нехватка методистов по химии, географии и технологии, что требует внимания и кадрового усиления.

Количество педагогов, закрепленных за одним региональным методистом, существенно варьируется, например в г.Тюмени, этот показатель достигает 224 педагога, что может негативно влиять на качество сопровождения.

Значительно выросло число методистов, прошедших диагностику компетенций и повышение квалификации (с 5 до 41 и с 6 до 35 соответственно), однако ряд муниципалитетов демонстрирует низкий уровень участия в этих процессах.

Лишь 11 из 26 муниципалитетов имеют документы, регламентирующие перспективы взаимодействия муниципальных методических служб с РМА, что указывает на недостаточную системность и координацию совместной работы.

*Рекомендации:*

1. Активизировать работу по формированию и укреплению регионального методического актива в муниципалитетах, где методисты отсутствуют или их недостаточно, с целью обеспечения равномерного методического сопровождения педагогов.

2. Усилить кадровое обеспечение сообщества региональных методистов по дефицитным предметам путем привлечения квалифицированных специалистов и создания резервных позиций.

3. Оптимизировать нагрузку на региональных методистов, особенно в крупных муниципалитетах, чтобы обеспечить качественную адресную поддержку педагогам, возможно, путем увеличения числа методистов или перераспределения педагогов между предметами.

4. Разработать и внедрить единый подход в муниципальные документы, регламентирующие взаимодействие муниципальных методических служб с региональным методическим активом, что повысит координацию и эффективность совместной работы.

*Эти меры позволяют повысить качество методического сопровождения педагогических работников, обеспечить непрерывное профессиональное развитие и улучшить образовательные результаты в муниципальных системах образования.*



Итоговая экспертная справка по результатам мониторинга ММС-2025 в Тюменской области включила семь аналитических блоков, системные выводы, управленические решения и приоритетные рекомендации.

### **Общий вывод по 7 блокам экспертизы МС НМС-2025**

Блок	Ключевые итоги	Главные дефициты	Сильные практики
1. Кадровый	10 829 педработников; 14 % - молодые ( $\leq 35$ лет)	Старение управленцев (23 % $> 55$ лет); отсутствие кадрового резерва в 10 МО	Целевая поддержка молодых в Тюмени, Аромашевском МО
2. Нормативная база	100 % программ развития; 129 мун. НПА проанализированы	0 % дорожных карт по ИП; 65 % положений о ММС устарели	Тюмень, Тобольск, Голышмановский ГО ведут цифровые реестры документов

<b>Блок</b>	<b>Ключевые итоги</b>	<b>Главные дефициты</b>	<b>Сильные практики</b>
3. Наставничество	Охват — 3 000+ педагогов; 26/26 МО имеют положения	Низкая доля КПК ( $\approx$ 22 %) и конкурсной активности молодых	Единая база наставников и Советы МП (Тюмень, Ялуторовск)
4. Посткурсовое сопровождение	13/18 районов реализуют адресные программы; 29 ШНОР (-18 % 2024)	Низкая публичность ДТК (83 % без анализа); 69 % МО без стаж-площадок	Методические десанты (84 в 2025 г.) и снижение ШНОР в Голышмановском, Тюменском р-нах
5. «Школа Минпросвещения»	97 % ОО прошли самодиагностику; доля школ «НБ» $\downarrow$ с 7 до 1	Слабые магистрали: профориентация, цифровая среда	Рост высокого уровня +7 школ; лучшие баллы по «Знанию» (Казанский р-н)
6. ИОМ	11 180 ИОМ педагогов (+5 %); 353 ИОМ управленцев (+56 %)	Учёт дефицитов отсутствует в 4 МО; 6 МО не ведут трансформацию ИОМ	Взрывной рост ИОМ в г. Тобольске ( $\times 2$ ) и Упоровском р-не ( $\times 2,3$ )
7. РМА	129 региональных методистов; 41 диагностирован; 35 ПК	11 МО без РМА; перегруз (до 224 пед/методиста)	Рост методистов по русскому, математике; планы взаимодействия в 11 МО

Кадровый состав насчитывает 10 829 педагогов, из них 14 % — специалисты до 35 лет. Молодых поддерживают адресные меры в г. Тюмени и Аромашевском МО, однако управленческое звено стареет (23 % руководителей старше 55 лет) и в десяти муниципалитетах отсутствует кадровый резерв.

Нормативная база формально полная (100 % программ развития, 129 муниципальных НПА), но 65 % положений о ММС устарели, а дорожные карты инновационных площадок и стаж-площадок не утверждены.

Наставничество охватывает более 3 000 педагогов, положения действуют в каждом МО, однако лишь 22 % молодых специалистов проходят повышение квалификации и участвуют в конкурсах.

Посткурсовое сопровождение реализуется в 13 из 18 районов, число школ-носителей перспективного опыта (ШНОР) за год сократилось на 18 %, а публичный анализ деятельности типовых команд (ДТК) публикуют только 17 % школ.

Проект «Школа Минпросвещения» охватил 97 % организаций: доля школ «ниже базового» уровня снизилась с 7 % до 1 %, но остаются слабые магистрали «Профориентация» и «Цифровая среда».

Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) ведутся у 11 180 педагогов и 353 управленцев, при этом ещё шесть муниципалитетов не используют дефицитный анализ для трансформации ИОМ.

Региональный методический актив (РМА) насчитывает 129 методистов; 11 МО работают без них, а нагрузка местами достигает 224 педагогов на одного специалиста.

### Системные выводы

Регион демонстрирует поступательное развитие: снижается доля ШНОР, растёт число ИОМ, все школы имеют программы развития. Одновременно проявляются структурные разрывы: неравномерно развит кадровый резерв, нормативная база 2030-го цикла и

сопровождение инноваций; недостаточно цифровой прозрачности и профориентационных практик.

Ключевые «узкие места»: отсутствие дорожных карт (ИП/СП), цифровая профориентация, публичная аналитика (ДТК, эффективность МС НМС), кадровое обновление управленицев.

### **Управленческие решения/действия (уровень субъекта)**

1. Утвердить типовой пакет документов ММС (положения, шаблоны дорожных карт)
2. Запустить региональный трек «Управленческий резерв 35+»
3. Развернуть 26 муниципальных стаж-клUSTERов с онлайн-календарём
4. Создать электронную панель мониторинга ММС в ФГИС «Моя школа» (автоподтяжка ДТК, ИОМ, наставничества)
5. Достичь участия 100 % школ в проекте «Школа Минпросвещения» на уровне  $\geq$  «средний» с созданием Программы развития ОО
6. Внедрить модель «РМА 2.0» (1 методист  $\leq$  120 педагогов) с ежегодной диагностикой
7. Обеспечить нулевой баланс ШНОР и долю молодых управленицев  $\geq$  15 %

### **Приоритетные рекомендации**

1. **Обновить нормативную экосистему:** пересмотреть 17 устаревших положений о ММС, сделать ежегодный публичный отчёт об эффективности ММС и ДТК обязательным.
2. **Интегрировать наставничество и ИОМ** в единый цифровой модуль «Навигатор образования ТО»; ввести региональный рейтинг советов молодых педагогов.
3. **Расширить сеть инновационных и стаж-площадок:** не менее одной инновационной и двух стаж-площадок в каждом МО с дорожными картами.
4. **Закрыть дефицит по «Профориентации»** через сетевые мастер-классы с и партнёрами; для школ «ниже базового» уровня назначить наставника-тьютора.
5. **Оптимизировать нагрузку региональных методистов:** довести их количество в «узких» предметах (химия, география, технология) до трёх на каждое направление, нагрузку выше 150 педагогов сократить.
6. **Цифровая трансформация:** объединить все мониторинговые системы (ММС, ШНОР, ИОМ, наставничество) в единый открытый дашборд.

Реализация указанных решений позволит выровнять кадровый и нормативный дисбаланс, расширить сетевое взаимодействие, обеспечить прозрачность данных и достичь целевых ориентиров «Стратегии-2030» в Тюменской области.

*Справку подготовила  
Петрученко Т.В., к.пед.н., методист  
ЦНППМ ПР ТОГИРРО,  
г. Тюмень, июнь 2025 г.*