

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по истории**

**1.1 РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1 Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	745	3,7	723	3,2	604	2,6
ГВЭ-9						

**1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	477	2,4	414	1,8	343	1,5
Мужской	268	1,3	309	1,4	261	1,1

### 1.3 Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Средняя общеобразовательная школа	636	85,4	629	87	504	83,4
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	7	0,9	4	0,6	3	0,5
3	Гимназия	80	10,7	69	9,5	75	12,4
4	Лицей	16	2,1	15	2,1	13	2,2
5	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа			1	0,1		
6	Президентское кадетское училище	6	0,8	5	0,7	9	1,5

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

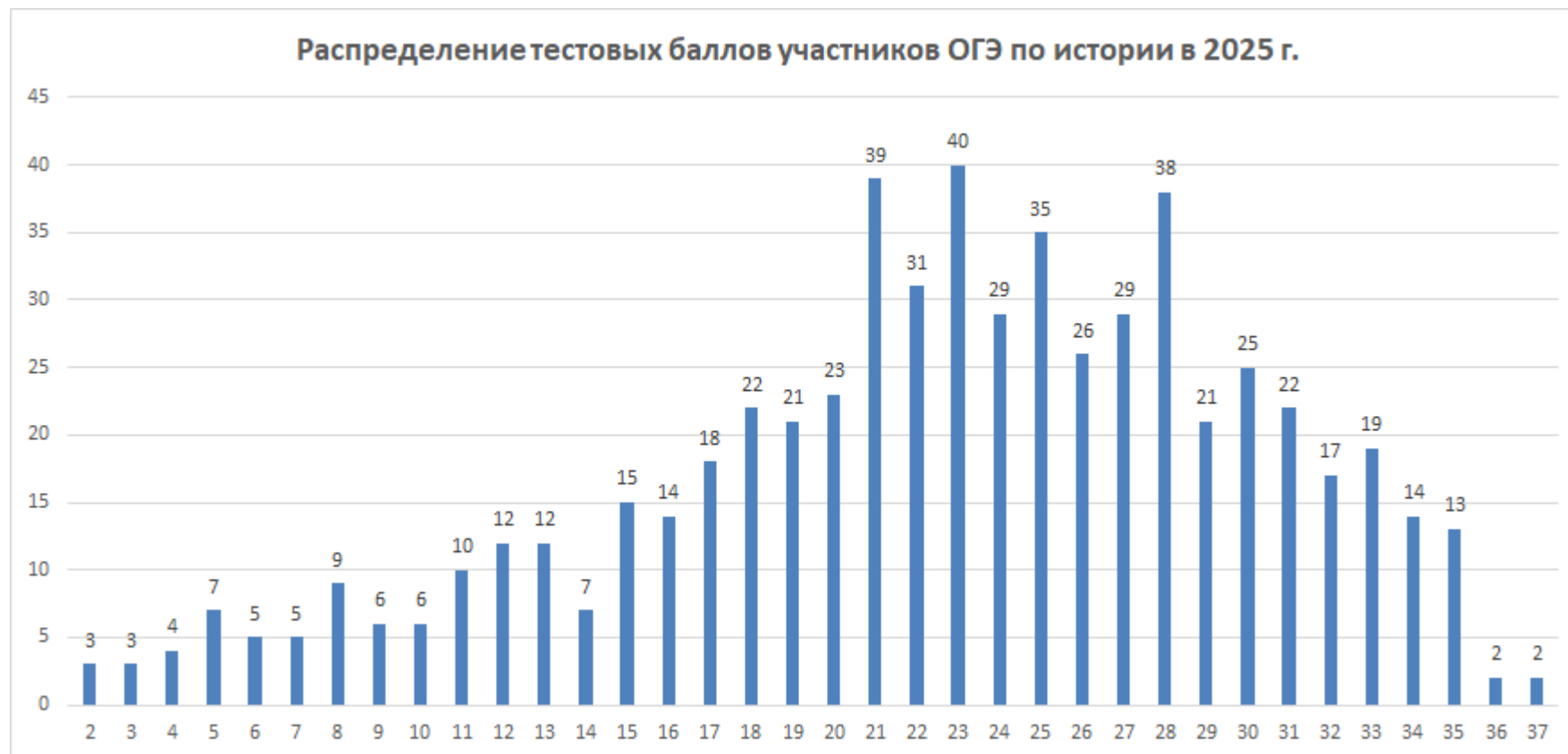
Согласно таблице 2-1 за период с 2023 по 2025 гг. наблюдается тенденция уменьшения количества участников ОГЭ по истории, так в 2023 году историю выбирали 745 девятиклассников, а в 2024 году количество участников сократилось на 141 человек. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ за последние три года не изменилось, количество девушек все так же превышает количество юношей, выбирающих историю (таблица 2-2).

Обучающие 9-х классов из средних образовательных школ в большей степени выбирают предмет история по сравнению с обучающимися из других категорий ОО. Кроме того, согласно таблице, незначительно изменилось количество участников из лицеев и гимназий, возможно, это связано с выбором обучающимися негуманитарного профиля при поступлении в 10 класс.

В 2025 году среди обучающихся из вечерней (сменной) общеобразовательной школы ни один обучающийся не выбрал предмет «История» для сдачи ГИА в 9-х классах. Таким образом, в 2025 году сохраняется тенденция незначительного уменьшения количества участников ОГЭ по истории.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.



## 2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	97	13,0	91	12,6	48	7,9
«3»	294	39,5	250	34,6	154	25,5
«4»	277	37,2	275	38,0	288	47,7
«5»	77	10,3	107	14,8	114	18,9

## 2.3 Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	201 - г.Тюмень	368	32	8,7	93	25,3	175	47,6	68	18,5
2.	221 - Абатский муниципальный район	3					2	66,7	1	33,3
3.	222 - Армизонский муниципальный район	3			3	100,0				
4.	223 - Аромашевский муниципальный район	2					2	100,0		
5.	224 - Бердюжский муниципальный район	2			2	100,0				
6.	225 - Вагайский муниципальный район	11	2	18,2	2	18,2	5	45,5	2	18,2
7.	226 - Викуловский муниципальный район	3			1	33,3	1	33,3	1	33,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	227 - Голышмановский муниципальный район	10	1	10,0	2	20,0	5	50,0	2	20,0
9.	228 - Заводоуковский муниципальный район	7					4	57,1	3	42,9
10.	229 - Исетский муниципальный район	5			2	40,0	2	40,0	1	20,0
11.	230 - Ишимский муниципальный район	3					1	33,3	2	66,7
12.	231 - Казанский муниципальный район	7	1	14,3			6	85,7		
13.	232 - Нижнетавдинский муниципальный район	6			3	50,0	3	50,0		
14.	233 - Омутинский муниципальный район	10	1	10,0			5	50,0	4	40,0
15.	234 - Сладковский муниципальный район	1					1	100,0		
16.	235 - Сорокинский муниципальный район	2			1	50,0			1	50,0
17.	236 - Тобольский муниципальный район	5			2	40,0	3	60,0		
18.	237 - Тюменский муниципальный район	61			16	26,2	34	55,7	11	18,0
19.	238 - Уватский муниципальный район	4			1	25,0	2	50,0	1	25,0
20.	239 - Упоровский муниципальный район	3			1	33,3	1	33,3	1	33,3
21.	240 - Юргинский муниципальный район	4			3	75,0	1	25,0		

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	242 - Ярковский муниципальный район	15	3	20,0	3	20,0	8	53,3	1	6,7
23.	243 - г.Тобольск	37	6	16,2	12	32,4	12	32,4	7	18,9
24.	244 - г.Ишим	20	1	5,0	5	25,0	8	40,0	6	30,0
25.	245 - г.Ялуторовск	12	1	8,3	2	16,7	7	58,3	2	16,7

## 2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	8,9	25,4	48,4	17,3	65,7	91,1
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов			100		100	100
3	Гимназия	4	30,7	38,7	26,7	65,3	96
4	Лицей		23,1	46,2	30,8	76,9	100
5	Президентское кадетское училище			66,7	33,3	100	100

## 2.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	201094 - МАОУ СОШ № 94 г.Тюмени		93,3	100,0
2.	201067 - МАОУ СОШ № 67 г.Тюмени		81,8	100,0
3.	237026 - МАОУ Переваловская СОШ		81,8	100,0
4.	201092 - МАОУ СОШ № 92 г.Тюмени		81,2	100,0
5.	201045 - МАОУ СОШ №45 г.Тюмени	18,2	72,7	81,8
6.	201065 - МАОУ СОШ № 65 города Тюмени	8,3	70,8	91,7
7.	201004 - МАОУ гимназия № 4 города Тюмени		61,1	100,0
8.	242012 - МАОУ "Ярковская СОШ"	20,0	60,0	80,0
9.	201089 - МАОУ СОШ № 89 г. Тюмени	16,7	58,3	83,3
10.	201063 - МАОУ СОШ № 63 города Тюмени	10,5	57,9	89,5
11.	201022 - МАОУ СОШ № 22 г.Тюмени	6,2	56,2	93,8
12.	201048 - МАОУ СОШ № 48 г.Тюмени	14,3	50,0	85,7
13.	201016 - МАОУ гимназия № 16 г.Тюмени	11,5	46,2	88,5
14.	201060 - МАОУ СОШ № 60 города Тюмени	18,2	45,5	81,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	201007 - МАОУ СОШ № 7 г.Тюмени	36,4	27,3	63,6

## 2.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	201007 - МАОУ СОШ № 7 г.Тюмени	36,4	27,3	63,6
2.	242012 - МАОУ "Ярковская СОШ"	20,0	60,0	80,0
3.	201060 - МАОУ СОШ № 60 города Тюмени	18,2	45,5	81,8
4.	201045 - МАОУ СОШ №45 г.Тюмени	18,2	72,7	81,8
5.	201089 - МАОУ СОШ № 89 г. Тюмени	16,7	58,3	83,3
6.	201048 - МАОУ СОШ № 48 г.Тюмени	14,3	50,0	85,7
7.	201016 - МАОУ гимназия № 16 г.Тюмени	11,5	46,2	88,5
8.	201063 - МАОУ СОШ № 63 города Тюмени	10,5	57,9	89,5
9.	201065 - МАОУ СОШ № 65 города Тюмени	8,3	70,8	91,7



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	201022 - МАОУ СОШ № 22 г.Тюмени	6,2	56,2	93,8
11.	201004 - МАОУ гимназия № 4 города Тюмени		61,1	100,0
12.	201092 - МАОУ СОШ № 92 г.Тюмени		81,2	100,0
13.	201067 - МАОУ СОШ № 67 г.Тюмени		81,8	100,0
14.	237026 - МАОУ Переваловская СОШ		81,8	100,0
15.	201094 - МАОУ СОШ № 94 г.Тюмени		93,3	100,0

## 2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Согласно таблице 2-4 количество участников, которые получили оценку «2» в 2025 году уменьшилось на 5% по сравнению с 2023 годом. Уменьшилось количество учащихся, получивших оценку «3», в сравнении с предыдущим годом. В 2025 году увеличилось количество участников, получивших оценки «4» и «5».

Стоит отметить, что улучшили свои показатели учащиеся Абатского, Армизонского, Аромашевского, Бердюжского, Викуловского, Заводоуковского, Исетского, Ишимского, Нижнетавдинского, Сладковского, Сорокинского, Тобольского, Тюменского, Уватского, Упоровского, Юргинского, в 2025 году получили оценки «3», «4», отметки «неудовлетворительно» не получил ни один из 9-классников. В Ялуторовском районе обучающиеся не выбрали историю в текущем году.

Наиболее высокие результаты по предмету показали образовательные организации города Тюмени (МАОУ СОШ № 94, МАОУ СОШ № 67, МАОУ Переваловская СОШ, МАОУ СОШ № 92, МАОУ Гимназия № 4). В девяти образовательных организациях города Тюмени (таблица 2-8) доля участников, получивших отметки «2», имеет максимальные значения в сравнении с другими ОО юга Тюменской области, при чем учащиеся МАОУ СОШ № 63 улучшили свои показатели в сравнении с 2024 годом, когда доля участников, получивших отметку «2» составила – 10,5 и вновь попали в перечень ОО с наименьшими показателями ОГЭ по предмету.

Поскольку модель КИМ ОГЭ по истории в 2025 году осталась без изменений, недостаточная подготовка учащихся по этому предмету могла оказать влияние на их результаты.

Недостаточная подготовка учащихся по истории может проявляться в нескольких аспектах. Во-первых, это может быть связано с недостаточным вниманием к основным темам и событиям, которые освещаются в программе. Если ученики не имеют четкого понимания ключевых исторических процессов, они могут испытывать трудности при выполнении тестовых заданий.

Во-вторых, отсутствие практики в анализе исторических источников и документов может затруднить выполнение заданий, требующих критического мышления и интерпретации информации. Учащиеся должны уметь не только запоминать факты, но и применять их для анализа исторических событий.

Кроме того, недостаточная мотивация к изучению истории может быть связана с тем, что предмет воспринимается как сложный и неинтересный. Это может привести к тому, что ученики не будут уделять должного внимания подготовке к экзаменам.

В результате все эти факторы могут негативно сказаться на итоговых результатах экзаменов, что в свою очередь влияет на общее качество образования в стране. Для улучшения ситуации необходимо внедрять более эффективные методы преподавания, развивать интерес к предмету и обеспечивать учащимся доступ к качественным учебным материалам.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>1</sup>**

#### **3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году**

В 2025 году в Тюменской области было 3 варианта, содержание которых охватывали содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало XX в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

В КИМ предложены 17 заданий с кратким ответом следующих разновидностей:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания). термина, названия, имени, века, года и т.п.

Задания КИМ ОГЭ были распределены по следующим содержательным разделам курса истории:

- задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.
- задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории;

---

<sup>1</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.
- задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории);
- задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.

Стоит отметить, что во всех трех вариантах во второй части были задания, посвященные событиям различных исторических периодов, распределённых равномерно. Это давало возможность всем участникам экзамена продемонстрировать свои знания по предмету. Все задания взяты из открытого банка “Федерального института педагогических измерений”, что обеспечивает высокое качество подготовки к экзамену и позволяет учащимся лучше ориентироваться в материалах, которые могут встретиться на экзамене. Такой подход способствует более глубокому пониманию исторических процессов и формирует навыки критического мышления у студентов.

### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

#### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	79,9	15,6	66,9	90,5	97,8
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	66,4	6,2	40,9	77,8	97,4
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	80,1	20,8	62,3	92,0	99,1
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	82,0	35,4	68,8	91,0	96,5
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75,7	16,7	61,0	84,7	97,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	76,8	29,2	61,7	84,0	99,1
7	XVIII – начало XX в.	Б	76,0	35,4	72,4	80,4	86,8
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75,7	4,2	60,4	87,2	97,4
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	64,7	10,4	36,4	78,8	90,4
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	87,4	45,8	80,5	93,8	98,2
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	67,2	12,5	48,7	77,1	90,4
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	73,3	18,8	52,6	83,7	98,2
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	72,9	39,6	55,5	80,7	90,8
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	70,2	16,7	49,4	80,9	93,9
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	76,5	29,2	68,2	83,3	90,4
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	83,3	39,6	76,6	90,3	93,0
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	88,4	37,5	89,6	92,0	99,1
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	55,5	7,3	29,5	62,3	93,9
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	79,2	34,4	63,6	87,7	97,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	46,1	6,2	18,5	50,3	89,5
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	28,6	8,3	10,4	29,0	61,0
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	28,1	0,7	7,6	28,7	66,1
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	27,6	3,1	12,3	27,4	59,2
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	30,7	0,0	9,3	27,8	79,8

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	77,1	20,8	4,5	0,0
	1	14,6	24,7	10,1	4,4
	2	8,3	54,5	85,4	95,6
2	0	93,8	59,1	22,2	2,6
	1	6,2	40,9	77,8	97,4
3	0	79,2	37,7	8,0	0,9
	1	20,8	62,3	92,0	99,1
4	0	33,3	13,0	1,7	0,0
	1	62,5	36,4	14,6	7,0
	2	4,2	50,6	83,7	93,0
5	0	83,3	39,0	15,3	2,6
	1	16,7	61,0	84,7	97,4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
6	0	70,8	38,3	16,0	0,9
	1	29,2	61,7	84,0	99,1
7	0	54,2	9,1	5,6	0,9
	1	20,8	37,0	28,1	24,6
	2	25,0	53,9	66,3	74,6
8	0	95,8	39,6	12,8	2,6
	1	4,2	60,4	87,2	97,4
9	0	89,6	63,6	21,2	9,6
	1	10,4	36,4	78,8	90,4
10	0	54,2	19,5	6,2	1,8
	1	45,8	80,5	93,8	98,2
11	0	87,5	51,3	22,9	9,6
	1	12,5	48,7	77,1	90,4
12	0	81,2	47,4	16,3	1,8
	1	18,8	52,6	83,7	98,2
13	0	35,4	23,4	4,5	0,0
	1	50,0	42,2	29,5	18,4
	2	14,6	34,4	66,0	81,6
14	0	83,3	50,6	19,1	6,1
	1	16,7	49,4	80,9	93,9
15	0	70,8	31,8	16,7	9,6
	1	29,2	68,2	83,3	90,4
16	0	60,4	23,4	9,7	7,0
	1	39,6	76,6	90,3	93,0
17	0	62,5	10,4	8,0	0,9
	1	37,5	89,6	92,0	99,1
18	0	87,5	51,9	26,0	2,6
	1	10,4	37,0	23,3	7,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	2,1	11,0	50,7	90,4
19	0	50,0	27,3	4,2	0,0
	1	31,2	18,2	16,3	4,4
	2	18,8	54,5	79,5	95,6
20	0	89,6	72,1	36,1	2,6
	1	8,3	18,8	27,1	15,8
	2	2,1	9,1	36,8	81,6
21	0	83,3	81,8	64,2	35,1
	1	16,7	15,6	13,5	7,9
	2	0,0	2,6	22,2	57,0
22	0	97,9	87,0	59,4	18,4
	1	2,1	3,9	4,2	4,4
	2	0,0	8,4	27,4	37,7
	3	0,0	0,6	9,0	39,5
23	0	93,8	77,3	56,2	25,4
	1	6,2	20,8	32,6	30,7
	2	0,0	1,9	11,1	43,9
24	0	100,0	79,2	52,1	2,6
	1	0,0	14,3	19,8	8,8
	2	0,0	5,8	20,8	35,1
	3	0,0	0,6	7,3	53,5

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Всего в КИМ 14 заданий базового уровня сложности – 13

заданий в первой части и одно задание во второй части. Средний процент выполнения заданий базового уровня всеми учащимися составил – 77,85 %, что выше показателя 2024 года на 8,6 % (69,26 %) и на 10 % выше показателя 2023 года (67,8%). Самый низкий процент выполнения у всех участников ОГЭ по истории среди заданий базового уровня у задания 14 (знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 года) – 70,2%. Однако, стоит отметить, что в 2025 году, так же, как и в 2024 г. процент выполнения заданий базового уровня не опустился ниже 50%.

В 2025 году задание 7 (базового уровня, работа со статистической информацией) также вызвало затруднения среди групп участников экзамена, получивших отметку «2» - 35,4%, «3» - 72,4%, «4» - 80,4%, «5» - 86,8%, средний процент выполнения составил 76%, что выше показателя 2024 года на 12 %, но ниже показателя 2023 года на 13%. Стоит отметить, что среди групп участников, получивших отметки «4» или «5», средний процент выполнения этого задания составил 83,6. Что свидетельствует о неумении работать со статистической информацией, производить элементарные математические расчеты.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности среди всех участников экзамена составил – 56,8 %, что выше на 3%, чем в 2024 году (53,1%). Самый низкий процент выполнения у задания 22 (поиск ошибок в тексте исторического содержания) – 28,1 %, что ниже показателей 2024 года на 10,2% (38,3%). Среди групп учащихся, получивших отметку «2» - 0,7 (1,1 – в 2024 г.)%, «3» - 7,6 (18,9 – в 2024 г.)%, «4» - 28,7 (48,8 – в 2024 г.)%, «5» - 66,1 (87,9 – в 2024 г.)%. В сравнении с 2024 годом показатели во всех анализируемых группах ухудшились, так обучающиеся, получившие отметку «5» выполнили его на 66,1%, в прошлом году средний процент составил – 87,9. В других группах также обучающиеся ухудшили свои результаты.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 35,1%, что выше показателя 2024 года на 7,2% (2024 год - 27,9%). С разной результативностью справились с этими заданиями все участники экзамена. Задание 23 оказалось для выпускников 9 классов самым сложным, средний процент выполнения составил – 27,6 %, что выше результатов 2024 года на 7,8%, тогда процент выполнения составил – 19,8%. Процент выполнения в группах, получивших отметки составил: «2» - 3,1 (в 2024 г. - 1,1%); «3» - 12,3 (в 2024 г. - 9,4%); «4» - 27,4 (в 2024 г. - 21,1%); «5» - 59,2 (в 2024 г. - 56,5%).

Согласно статистическим данным таблицы 2-9, успешно освоенным умением стало умение использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решение различных учебных задач – 88,4% - задание 17 из Части 1. Четыре группы учащихся показали максимальный процент выполнения среди всех заданий КИМ ОГЭ – «2» - 37,5%, «3» - 89,6%, «4» - 92,0%, «5» - 99,1%.

Менее успешно освоенным оказалось умение сравнивать исторические события и явления, выделяя общее и различия, средний процент составил – 28,1 %, среди групп учащихся, получивших отметку составил: «2» - 0,7%, «3» - 7,6%, «4» - 28,7%, «5» - 66,1%.

В 2025 году, как и в 2024 году нет заданий процент выполнения, которых составил бы менее 15%. Результаты улучшились, но незначительно.



Далее следует проанализировать задания, проверяющие умения работать с картой, знания истории культуры, так как это комплекс заданий разного уровня сложности: базового и повышенного. На протяжении нескольких лет процент выполнения этих заданий невысокий.

Блок заданий 8-10 проверяет умения работать с исторической картой, средний процент выполнения составил – 75,9 что выше показателей 2024 и 2023 гг.: 63,7%, 58% соответственно.

Блок заданий 13-14 проверяет знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 года, средний процент выполнения составил: 71,6 %, что на 7% выше, чем в в 2024 году (64,6%), и на 9,6% выше, чем в 2023 году (62%).

Блок заданий 15-17 проверяет умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов. Средний процент выполнения этого блока заданий в 2025 году составил – 82,7 %, что на 10% больше показателей 2024 года – 72,7%. Процент выполнения в группах, получивших отметку составил: «2» - 35,4%, «3» - 78%, «4» - 88,5%, «5» - 94,1%. Данные показатели могли быть и выше, так как их можно отработать, используя открытый банк ФИПИ.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2025 году показывает положительную динамику в освоении материала учащимися, однако также выявляет определенные проблемы, требующие внимания.

Задания базового уровня сложности продемонстрировали наивысший средний процент выполнения – 77,85%, что является значительным улучшением по сравнению с предыдущими годами. Тем не менее, задания, такие как задание 14, указывают на необходимость более глубокого изучения истории культуры, так как их выполнение остается на уровне 70,2%. Задание 7 также выявило трудности у значительной части экзаменуемых, особенно среди тех, кто получил низкие отметки, что подчеркивает необходимость улучшения навыков работы со статистической информацией.

Среди заданий повышенного уровня сложности наблюдается рост среднего процента выполнения до 56,8%, однако результаты по заданию 22 показывают ухудшение в сравнении с 2024 годом. Это свидетельствует о том, что учащиеся сталкиваются с трудностями в анализе и интерпретации исторического текста.

Задания высокого уровня сложности остаются наиболее сложными для участников экзамена с средним процентом выполнения 35,1%. Несмотря на улучшение по сравнению с 2024 годом, задания высокого уровня требуют более глубокого понимания и способности к критическому мышлению, что необходимо развивать в учебном процессе.

Таким образом, анализируя выполнение КИМ ОГЭ по истории в 2025 году можно отметить, что средний процент выполнения всей работы ОГЭ по истории составил 66,3%, что выше показателей 2024 года на 6,9%. Это свидетельствует о некотором улучшении уровня подготовки учащихся, что может быть связано с рядом факторов. Во-первых, возможно, повлияли изменения в методиках преподавания и подготовки к экзамену. Усиление внимания к важным историческим событиям и темам, а также активное использование современных образовательных технологий могли способствовать лучшему усвоению материала. Во-вторых, следует отметить улучшение качества самих экзаменационных материалов. Задания были составлены более чётко, с акцентом на проверку ключевых знаний и навыков, что позволило учащимся лучше продемонстрировать свои знания. Нельзя исключать и влияние различных внешних факторов, таких как усиление

подготовки к экзаменам со стороны школ и родителей, а также повышение уровня заинтересованности учащихся в успешной сдаче ОГЭ по истории. В дальнейшем важно продолжать анализировать данные об успеваемости, чтобы выявлять тенденции и принимать меры для дальнейшего повышения качества подготовки школьников.

Таким образом, хотя общие результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2025 году показывают положительную тенденцию, важно сосредоточиться на устранении пробелов в знаниях и навыках учащихся, особенно в области анализа информации и работы с историческими источниками. Рекомендуется продолжать совершенствование методик преподавания и проводить дополнительные занятия по темам, где наблюдаются наибольшие трудности.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2025 году показывает разнообразие в уровне подготовки учащихся, что отражается на проценте выполнения заданий в различных категориях.

1. Задания базового уровня (0 баллов) продемонстрировали высокий процент успешного выполнения, особенно среди учащихся с отметками «3» и «4». Например, задание 2 показало, что 95,6% учащихся, получивших «4», успешно справились с ним. Однако задания, такие как 4 и 14, выявляют пробелы в знаниях, так как лишь 33,3% и 83,3% соответственно справились с заданиями на базовом уровне среди получивших «2».

2. Задания среднего уровня (1 балл) демонстрируют более равномерное распределение результатов. Например, задание 10 показало высокие результаты для учащихся с отметками «4» и «5», где 93,8% и 98,2% соответственно справились с заданием. Однако задания 21 и 22 показывают значительные трудности, особенно для учащихся с низкими отметками.

3. Задания высокого уровня (2 и 3 балла) остаются наиболее сложными для учащихся. Задание 22 выделяется тем, что только 18,4% учащихся с отметкой «5» смогли выполнить его правильно. Это свидетельствует о необходимости дополнительной подготовки в области анализа и интерпретации исторических текстов.

4. Общие тенденции: Высокий процент выполнения заданий базового уровня (77,1% и выше) указывает на то, что учащиеся обладают необходимыми знаниями для выполнения простых задач. Однако значительное количество участников не справляется с заданиями повышенной сложности, что подчеркивает необходимость улучшения методов преподавания и акцентирования внимания на сложных темах.

Результаты КИМ ОГЭ по истории в 2025 году показывают как успехи, так и области для улучшения в подготовке учащихся. Рекомендуется усилить внимание к заданиям высокого уровня сложности и проводить дополнительные занятия по темам, где наблюдаются наибольшие трудности.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 2 проверяет умение определять последовательность и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2	0	93,8	59,1	22,2	2,6
	1	6,2	40,9	77,8	97,4

На основе данных таблицы 2-9 задание № 2, повышенного уровня сложности вызвало затруднение у групп обучающихся, получивших отметки «2», «3», «4», средний процент выполнения составил – 66,4. Задание 2 проверяет знание фактов по истории, которые нужно расположить в хронологической последовательности.

Ниже приведены задания из контрольно-измерительных материалов по истории 2025 года:

*Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.*

- 1) принятие жалованной грамоты городам
- 2) начало правления Елизаветы Петровны
- 3) введение подушной подати
- 4) создание Верховного тайного совета

*Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.*

- 1) начало княжения Ивана Калиты в Москве
- 2) битва на реке Калке
- 3) присоединение к Москве Твери
- 4) окончание Ливонской войны

*Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.*

- 1) создание первой части сборника законов Русская Правда
- 2) Невская битва
- 3) поход князя Святослава на Волжскую Булгарию
- 4) призвание варягов в Новгород

Как мы видим, в одном только варианте события были представлены только из XVIII века, в остальных вариантах были представлены события начиная с IX века и заканчиваются XVI веком. Затруднения связаны с отсутствием знаний фактов по истории разных периодов. При этом спрашиваются общеизвестные факты, которые представлены в учебниках федерального перечня. С другой стороны, эти события изучаются в 6-7 классах, которые к 9 классу забываются и требуют повторения и систематизации. Это подчеркивает необходимость внедрения методов активного обучения, которые помогут учащимся не только запоминать факты, но и связывать их в единую картину исторического развития.

Одним из решений данной проблемы может стать использование межпредметных связей, где история пересекается с литературой, искусством и другими дисциплинами. Например, изучение литературных произведений, написанных в определенный исторический период, может помочь учащимся лучше понять контекст событий и запомнить ключевые факты.

Кроме того, важно создавать условия для постоянного повторения и углубления знаний. Это можно сделать через проектную деятельность, где учащиеся могут исследовать конкретные исторические события или эпохи, а затем представлять свои находки классу. Таким образом, они не только освежат свои знания, но и научатся работать с информацией, анализировать ее и делать выводы.

Не менее важным является использование современных технологий и мультимедийных ресурсов. Визуализация исторических событий через документальные фильмы, интерактивные карты или виртуальные экскурсии позволит учащимся лучше воспринимать материал и запоминать его.

Таким образом, для преодоления затруднений в усвоении исторических фактов необходимо комплексное подход к обучению, который включает в себя активные методы, межпредметные связи и современные технологии. Это поможет не только восстановить знания, утраченные за годы обучения, но и сформировать у учащихся устойчивый интерес к истории как к предмету, а также развить навыки критического мышления и самостоятельной работы с информацией.

Комплекс заданий № 8-10 проверяет умения работы с картой и знание фактов и событий.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
8	0	95,8	39,6	12,8	2,6
	1	4,2	60,4	87,2	97,4
9	0	89,6	63,6	21,2	9,6
	1	10,4	36,4	78,8	90,4
10	0	54,2	19,5	6,2	1,8
	1	45,8	80,5	93,8	98,2

Давайте проанализируем предоставленные данные о результатах экзамена.

Трудность заданий: Задания 8 и 9 оказались значительно более сложными для участников, так как подавляющее большинство получило нулевые баллы. Задание 10 показало лучшую успешность среди участников.

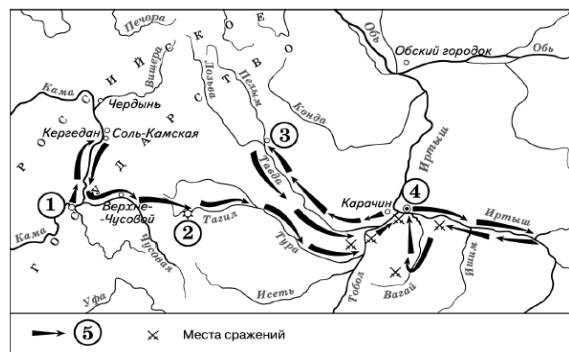
Процент успешных ответов: В заданиях с одним полученным баллом наблюдается явная тенденция к повышению процента успешных оценок (от «3» до «5»). Это говорит о том, что даже небольшие достижения в заданиях приводят к заметному улучшению итоговых оценок.

Необходимость анализа результатов: Такие данные могут быть полезны для анализа учебных программ и методов преподавания. Например, если задания 8 и 9 оказались слишком сложными, возможно, стоит пересмотреть подход к обучению по этим темам.

Поддержка слабых учеников: Высокий процент участников, получивших низкие оценки на заданиях 8 и 9, может указывать на необходимость дополнительной поддержки для этих учеников.

Таким образом, данные показывают не только уровень знаний учащихся, но и могут служить основой для дальнейшей работы по улучшению образовательного процесса.

Ниже представлен один из вариантов заданий № 8-10.



8. Заполните пропуск в предложении (назовите монарха). «Отражённые на схеме события произошли в период, когда Российским государством правил \_\_\_\_\_».

9. Заполните пропуск в предложении (укажите имя).

«Поход, обозначенный в легенде схемы цифрой "5", состоялся под руководством и Ивана Кольца».

10. Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме населённый пункт, название которого пропущено в тексте.

«1 сентября отряд погрузился на струги и поднялся по Чусовой и Серебряной (притоки Камы) до Тагильского перевала в Уральских горах. Перезимовав на перевале, участники похода сплавились по Тагилу и выплыли в Туру. В устье Туры и на Тоболе произошли первые военные

столкновения... Кучум решил встретить казаков недалеко от места слияния Тобола и Иртыша у Чувашского мыса. Поджидая отряды казаков, хан собрал большие силы – почти 15 тысяч человек, но самые боеспособные силы Кучума в это время ушли в набег на Пермь. В решающей битве Кучум потерпел поражение и отступил в Ишимскую степь, а в конце октября русские отряды заняли \_\_\_\_\_ – тогдашнюю столицу Сибирского ханства».

Задания 13-14 проверяют знания о культуре России.

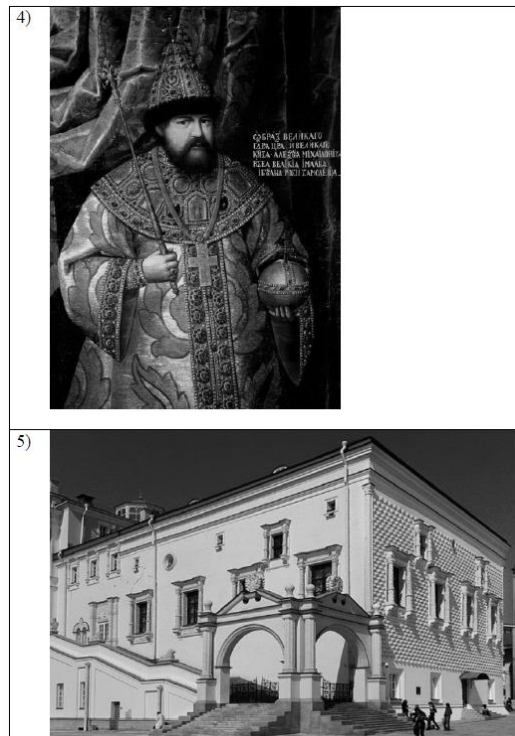
Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	0	35,4	23,4	4,5	0,0
	1	50,0	42,2	29,5	18,4
	2	14,6	34,4	66,0	81,6
14	0	83,3	50,6	19,1	6,1
	1	16,7	49,4	80,9	93,9

Оба задания продемонстрировали высокую сложность. Особенно задание 14 с нулевым баллом, где более 80% участников не смогли выполнить его. Тенденция к улучшению при повышении баллов: Участники, получившие один или два балла, показали значительно более высокие результаты. Это может свидетельствовать о том, что те, кто хоть немного разбирается в материале, могут добиться хороших оценок.

Высокий процент участников с низкими оценками на заданиях указывает на необходимость пересмотра учебных программ и методов обучения по темам, связанным с этими заданиями. Результаты показывают необходимость более тщательной работы с теми аспектами материала, которые вызывают трудности у большинства учеников.

Пример заданий:

- 1) «Калязинская челобитная»;
- 2) «Задонщина»;
- 3) «Чтение о Борисе и Глебе»;



13. Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVII в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

14. Какой из приведённых памятников создан в сатирическом жанре? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Вот несколько рекомендаций по улучшению результатов по истории культуры:

1. Проведите анализ экзаменационных результатов, чтобы выявить конкретные темы или разделы, с которыми выпускники сталкиваются с трудностями.
2. Определите, какие виды заданий (эссе, тесты, проекты) вызывают больше всего проблем.
3. Обновите учебные пособия и материалы, чтобы они отражали современные подходы и исследования в области истории культуры.
4. Включите разнообразные источники, такие как документальные фильмы, художественные произведения и выставки, чтобы сделать изучение более увлекательным.
5. Используйте интерактивные методы, такие как групповые обсуждения, дебаты и ролевые игры, чтобы студенты могли глубже понять культурные контексты. Внедрите использование технологий, таких как онлайн-платформы для совместной работы и интерактивные карты.

Ниже приведен анализ результатов выполнения заданий части 2.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
21	0	83,3	81,8	64,2	35,1
	1	16,7	15,6	13,5	7,9
	2	0,0	2,6	22,2	57,0

Примеры заданий 21 в контрольно-измерительных материалах 2025 года.

21.1 Что из перечисленного стало одним из последствий восстания декабристов?

- учреждение первых министерств;
- учреждение III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии;
- создание первых военных поселений;
- учреждение Государственного совета.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с восстанием декабристов.

21.2 Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) отказа Анны Иоанновны от соблюдения Кондиций?

- стремление «верховников» к установлению в России сословно –представительной монархии;
- пресечение правящей династии в России;
- позиция российского дворянства;
- отсутствие у Анны Иоанновны законных прав на престол.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с отказом Анны Иоанновны от соблюдения кондиций.

21.3 Что из перечисленного стало одним из последствий промышленного переворота в России во второй половине XIX в.?

- зарождение мануфактурного производства;
- увеличение численности городского населения;
- появление в России металлургической промышленности;
- начало формирования всероссийского рынка.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с промышленным переворотом в России во второй половине XIX в.



Анализ выполнения задания 22 показал, что данное задание до сих пор является заданием, которое вызывает затруднение у выпускников.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22	0	97,9	87,0	59,4	18,4
	1	2,1	3,9	4,2	4,4
	2	0,0	8,4	27,4	37,7
	3	0,0	0,6	9,0	39,5

Задание 22 предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. Экзаменуемый может не следовать этому указанию, а оформить ответ в свободной форме. Но в ответе он должен указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки. Если экзаменуемый указывает только исправленные положения, но не указывает тех, где были сделаны ошибки, то согласно критериям оценивания он получает за выполнение данного задания 0 баллов.

Задание не содержит требований к объёму указанных экзаменуемым ошибочных положений и положений, содержащих исправления ошибок: эти положения могут представлять собой как целые предложения, так и отдельные слова.

22.1 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

*Первым шагом к образованию союза стало заключение политического соглашения в августе 1891 г., в котором стороны обязывались прилагать все усилия к поддержанию мира и для этого проводить консультации по всем острым международным вопросам. В 1892 г. Россия и Франция заключили Военную стратегию. Обе страны обязались оказать друг другу помощь в случае войны одной из них с Англией или Австрией. Положения франко-русского союза были секретными. На этом настаивали в Санкт-Петербурге, чтобы не форсировать военно-стратегического сближения Берлина и Вены.*

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

22.2 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

*Поражённый смертью отца, Александр III начал своё царствование с укрепления государственной власти и решительной борьбы с политическим инакомыслием. В манифесте о незыблемости самодержавия, изданном в 1881 г., говорилось о недопустимости какого бы то ни было ограничения самодержавной власти. Либеральные государственные деятели предыдущего царствования – министр внутренних дел С.Ю. Витте, военный министр Д.А. Милютин, председатель Комитета министров П.А. Валуев подали в отставку. Заговорщики, совершившие покушение на Александра II, были преданы суду, приговорившему их к смертной казни. Правительство взяло курс на полную ликвидацию организации «Чёрный передел», осуществившей убийство Александра II, и других революционных организаций.*

22.3 Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

*В 1136 г. после изгнания князя Всеволода Мстиславича в Новгородской земле установилась монархическая форма правления. Верховной властью обладало вече, в деятельности которого, по мнению некоторых историков, принимали участие все свободные горожане. Народное собрание решало вопросы войны и мира, избирало высших должностных лиц, приглашало князя. Высшим должностным лицом был тысяцкий: он управлял новгородскими землями, возглавлял суд, смецал и назначал должностных лиц, руководил внешней политикой. Он выбирался из местных бояр.*

Обучающиеся чаще всего не указывали положения текста, где были допущены ошибки, а писали только верные ответы, что по критериям оценивается в 0 баллов, либо находили одну ошибку и ее исправляли, что оценивалось в 2 балла.

Задание 23 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Оно не должно представлять сложности для учащихся, если у них сформировано это умение и они обладают достаточными знаниями по истории. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Сравнить согласно формулировке задания рекомендуется не в табличной (как нередко бывает), а в свободной форме. Средний процент выполнения этого задания в 2025 году составил: 27,6 %.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	0	93,8	77,3	56,2	25,4
	1	6,2	20,8	32,6	30,7
	2	0,0	1,9	11,1	43,9

23.1 Существует точка зрения, что, несмотря на различия, вооружённые силы России в периоды правлений Петра I и Екатерины II имели общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Типичные ответы обучающихся в задании приводили общность во внутренней, а не во внешней политике Петра III и Екатерины II, а также содержали указание на субъективное отношение монархов к дворянству.

23.2 Существует точка зрения, что, несмотря на различные результаты, Медный и Соляной бунты имели общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

23.3 Существует точка зрения, что, несмотря на имеющиеся различия, положение частновладельческих и государственных крестьян во второй половине XVIII в. имело общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Общие рекомендации по выполнению заданий для обучающихся

1. Анализируйте контекст: Перед тем как отвечать на вопрос, важно понять исторический контекст событий или явлений, чтобы правильно выделить общие черты.
2. Структурируйте ответ: Четко формулируйте каждую общую черту, приводя примеры и объяснения, чтобы обосновать свои выводы.
3. Сравнение и сопоставление: Используйте методы сравнения, чтобы выявить не только различия, но и сходства между рассматриваемыми явлениями.
4. Обоснование мнений: Подкрепляйте свои утверждения ссылками на факты и события, чтобы сделать ваш ответ более убедительным.
5. Критическое мышление: Развивайте навыки критического мышления, чтобы анализировать разные точки зрения и формулировать собственные выводы на основе изученного материала.

Задание 24 является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучающимся в курсе истории. От выпускника требуется назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой либо исторический деятель, связанный с ситуацией, и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризует данную ситуацию. Как правило, два из трёх элементов должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), а указание третьего элемента не предполагает однозначного ответа (в приведённом примере – элемент 3). Средний процент выполнения данного задания - 30,7 %.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
24	0	100,0	79,2	52,1	2,6
	1	0,0	14,3	19,8	8,8
	2	0,0	5,8	20,8	35,1
	3	0,0	0,6	7,3	53,5

24.1 Под руководством опытного казачьего атамана отряду, нанятому купцами и промышленниками Строгановыми, удалось одержать ряд побед над сибирскими племенами и, достигнув берегов Иртыша, овладеть столицей Сибирского ханства.

1. Назовите казачьего атамана, руководившего походом.

2. Укажите век, когда произошли описанные события.
3. Почему Строгановы организовали поход отряда казаков в Сибирь?

Укажите одну причину.

24.2 Тёмной ночью в недавно построенной резиденции князя, перенёсшего столицу княжества из Суздаля во Владимир, заговорщики проникли в опочивальню своего повелителя и смертельно ранили его. Раненый князь из последних сил в поисках помощи смог спуститься по лестнице, но тщетно. Повсюду были только предатели.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите князя, о котором идёт речь.
3. Почему заговорщики решились на предательство и убийство князя?

Укажите одну причину.

24.3 Один из последних воскресных дней весны того года вместо радости принёс плач во многие русские семьи Новгорода-Северского, а вместо веселья – горе от известий с берегов реки Каялы. Раненый князь, пленённый противником, винил именно себя за неудачи войска, приведённого им в степи. Корил себя, называя именно свои прошлые прегрешения и беззакония главной причиной гнева Господнего, приведшего к поражению русских войск.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите русского князя, о котором идёт речь.
3. Почему русские войска потерпели поражение в описанном сражении?

Укажите одну любую причину, не упомянутую в приведённом тексте.

Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса прежде всего нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто является причиной неправильного ответа.

Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация, самоконтроль).

Для анализа овладения метапредметными умениями мы будем использовать перечень метапредметных результатов ФГОС из Таблицы 1 Кодификатора.

Группа познавательных УУД: базовые логические, исследовательские, работа с информацией. Задания данной группы выполнялись на среднем уровне. Слабо сформированы умения *создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы у всех групп обучающихся.*

Слабо сформированы у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи между событиями, что особенно проявляется в выполнении задания 21. Чаще всего выпускники путают причину и следствие произошедших событий, что указывает на недостаточную глубину понимания исторических процессов. При анализе ответов на это задание видно, что многие учащиеся не могут правильно определить, какие события стали триггером для последующих изменений, что приводит к искажению исторической хронологии и логики.

Кроме того, учащиеся демонстрируют слабое владение фактическими знаниями по истории, что затрудняет их способность связывать события в единую причинно-следственную цепь. Например, вместо того чтобы осознать, что экономические кризисы могут привести к социальным волнениям, многие выпускники делают выводы на основе поверхностных знаний или стереотипов. Это также может быть связано с недостаточным вниманием к критическому мышлению и анализу источников информации в процессе обучения.

Таким образом, необходимо обратить внимание на развитие навыков анализа и интерпретации исторических событий, а также на формирование более глубокого понимания взаимосвязей между ними. Это можно достичь через активные методы обучения, такие как дискуссии, проектные работы и анализ исторических документов, что поможет учащимся лучше осваивать материал и применять его на практике.

Задания по работе с исторической картой (8-10) традиционно вызывают затруднения у учащихся. Выявленные типичные ошибки, допускаемые учащимися, указаны выше. Кроме того, учащиеся допускают ошибки при выполнении задания 11, проверяющее умение использовать иллюстративный материал при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Выбор обучающимися неверного ответа указывает на неумение анализировать изобразительную наглядность и отсутствие прочных знаний по истории.

*Работа с информацией;*

Задания групп 8-10, 11, 18-19 предназначены для оценки умений учащихся в области смыслового чтения, включая использование информации из различных исторических и современных источников (текстов, схем, иллюстраций и статистических данных) при ответах на вопросы и решении учебных задач. Низкий уровень выполнения этих заданий свидетельствует о недостаточной развитости метапредметных навыков. Основные трудности, возникающие при выполнении этих заданий, связаны с незнанием исторических фактов и невнимательным отношением к формулировкам заданий и текстам источников.

*умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;*

Задание 21, данное задание выполняется слабо. Выпускники 9 классов не могут грамотно сформулировать объяснение связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), указанным в задании.

Работа с информацией является ключевым элементом образовательного процесса, особенно в контексте выполнения заданий по истории, направленных на проверку сформированности у учащихся навыков смыслового чтения и умения работать с различными историческими и современными источниками. Группы заданий 8-10, 11, 18-19 включают в себя использование текстов, схем, иллюстративных и статистических материалов для ответов на вопросы и решения учебных задач. Невысокий процент выполнения этих заданий указывает на недостаточную сформированность метапредметных умений, таких как критический анализ и синтез информации из различных источников.

Типичные затруднения при выполнении данных заданий связаны с несколькими основными факторами:

- отсутствие знаний некоторых фактов по истории: учащиеся часто испытывают трудности с идентификацией ключевых исторических личностей, событий и явлений, что затрудняет анализ и применение информации из источников.

Невнимательное чтение формулировок заданий и текста источников: ошибки, связанные с невнимательным чтением, приводят к неправильной интерпретации заданий и в результате к неверным ответам на вопросы.

Эти проблемы указывают на необходимость усиленной работы над развитием навыков смыслового чтения с начальной школы, а анализ фрагментов исторических источников с 5 класса.

Для улучшения результатов выполнения таких заданий необходимо уделить внимание следующим аспектам:

Развитие навыков аргументации: Включение в учебный процесс упражнений, направленных на развитие умения строить логические аргументы, подкрепленные конкретными историческими фактами.

Практика устной и письменной речи: Регулярная практика устных и письменных выступлений, в которых учащиеся должны аргументированно отстаивать свою точку зрения на основе изученного материала.

Анализ типичных ошибок: Педагогам следует проводить разбор типичных ошибок, которые допускаются при выполнении подобных заданий, с целью предотвращения их в будущем.

Интерактивные задания: Введение в учебный процесс дискуссий, дебатов и ролевых игр, где учащиеся смогут развивать свои навыки формулирования и защиты мнений в контексте исторических событий.

Эти меры помогут учащимся лучше справляться с заданиями, требующими навыков смыслового чтения и аргументированной речи, а также улучшат их способность к анализу и интерпретации исторической информации. В заключение, для достижения более высоких результатов в области метапредметных умений необходимо внедрение разнообразных методов обучения, активное вовлечение учащихся в процесс познания и развитие их критического мышления. Это позволит не только повысить уровень понимания исторических процессов, но и подготовить учеников к успешной учебной деятельности в будущем.

### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

В целом, можно сказать, что учащиеся региона достаточно овладели следующими навыками и видами познавательной деятельности:

- использование разнообразных исторических и современных источников для ответов на вопросы и решения учебных задач, а также сравнение сведений из разных источников;

- анализ статистических данных при ответах на вопросы и решении различных задач;
- работа с историческими картами, включая сопоставление источников с картографической информацией.

Однако не все учащиеся региона уверенно овладели рядом важных умений:

- объяснение сути изученных исторических понятий;
- группировка исторических событий по заданным критериям;
- установление причинно-следственных связей;
- работа с исторической картой (знание фактов, связанных с изображенными на карте событиями)
- выявление общих черт и различий изучаемых событий.

Ошибки и трудности учеников можно классифицировать на несколько категорий. К ним относятся недостаточное знание хронологии, проблемное понимание терминов отечественной истории, трудности с систематизацией материала, а также недостаток навыков работы с иллюстративным и картографическим материалом. Такой подход к анализу позволит выявить основные причины затруднений и типичных ошибок.

Устранение этих недостатков требует систематического подхода и применения различных методик. Во-первых, важно акцентировать внимание на объяснении ключевых исторических понятий через примеры и практические задания. Это поможет учащимся не только запомнить термины, но и понять их смысл в контексте исторических событий. Во-вторых, для эффективной группировки событий и установления причинно-следственных связей необходимо внедрять интерактивные методы обучения, такие как дискуссии и групповые проекты. Это даст возможность учащимся развивать навыки сотрудничества и критического мышления.

Кроме того, стоит активно использовать иллюстративные и картографические материалы в учебном процессе. Проектные работы, анализ карт и иллюстраций способствуют более глубокому пониманию изучаемого материала и его связи с реальностью.

Таким образом, сочетание теоретических знаний с практическими заданиями, а также применение новых технологий поможет учащимся региона преодолеть существующие трудности и добиться более высоких результатов в усвоении исторического материала.

Типичные ошибки и затруднения обучающихся можно разделить на группы заданий, которые проверяют:

#### 1. Знание хронологии:

– непонимание хронологии событий может свидетельствовать о недостаточной интеграции материала в учебном процессе. Учащиеся часто воспринимают историю как набор отдельных фактов, а не как последовательный процесс, что затрудняет их способность делать выводы о причинах и последствиях событий.

#### 2. Знание понятий и терминов:

– ошибки в понимании терминологии могут указывать на необходимость более активного использования терминов в классе. Если учащиеся не могут точно определить термины, это может привести к недопониманию более сложных концепций и идей.

#### 3. Систематизация исторической информации:

– неспособность систематизировать информацию может говорить о недостаточной практике работы с различными форматами заданий. Это требует внедрения более разнообразных методов оценки, чтобы помочь учащимся развить навыки обработки информации.

#### 4. Аргументация:

– проблемы с аргументацией подчеркивают важность обучения навыкам критического мышления. Учащимся необходимо не только знать факты, но и уметь их связывать и аргументировать свои выводы, что является основой исторического анализа.

5. Работа с исторической картой и схемой:

– ограниченные навыки работы с картами могут быть результатом недостатка практических занятий. Включение картографических материалов в учебный процесс может значительно улучшить пространственное мышление учащихся и их понимание контекста событий.

6. Анализ иллюстративного материала:

– трудности в анализе иллюстративного материала могут указывать на то, что учащиеся не понимают, как визуальные элементы могут дополнять текстовую информацию. Это подчеркивает важность интеграции различных источников информации для более глубокого понимания темы.

7. Знание основных фактов истории культуры:

– поверхностное изучение истории культуры может привести к недостаточному пониманию культурных контекстов, что важно для анализа исторических событий. Учащимся следует уделять больше внимания культурным аспектам, так как они часто влияют на политические и социальные процессы.

8. Анализ текстового источника (задания 18-24):

– проблемы с анализом текстов могут указывать на недостаток навыков работы с первоисточниками. Это подчеркивает необходимость обучения учащихся методам анализа текстов, включая контекстуальный анализ и критическое чтение.

Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18-20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21-22) и высокого (20, 23-24) уровня сложности.

Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Рекомендации для успешного выполнения заданий

– внедрение методик, которые помогут учащимся связывать события между собой, например, создание хронологических таблиц или временных линий, что способствует лучшему запоминанию.

• Формирование исторического мышления:

– Использование проектной деятельности, где учащиеся исследуют определенные темы и представляют их результаты, может помочь развить навыки анализа и синтеза информации.

• Точность формулировок:



– Регулярные упражнения на перефразирование и формулирование ответов помогут улучшить навыки письменной речи и точности изложения мыслей.

• Работа с историческими документами:

– Введение регулярных практических занятий по анализу документов, включая сравнение разных источников, поможет учащимся развить критическое мышление и навыки атрибуции.

• Выделение ключевых слов:

– Обучение техникам выделения ключевых слов и фраз в тексте поможет учащимся лучше понимать содержание и структуру материалов, что облегчит выполнение тестовых заданий.

В целом, выявленные проблемы указывают на необходимость комплексного подхода к обучению истории. Путем интеграции различных методов обучения, акцентирования внимания на критическом мышлении и практическом применении знаний можно значительно повысить уровень подготовки учащихся к экзаменам и развить их метапредметные умения.

Таким образом, участники ОГЭ со слабой и средней подготовкой теряют баллы прежде всего по причине плохого знания исторических фактов и персоналий. Выпускники с высоким уровнем подготовки, которые хорошо знают историю, часто теряют баллы при выполнении заданий, в которых наряду с глубокими знаниями по истории требуется проявить сложные аналитические умения (например, установление причинно-следственных связей, сравнение исторических событий, явлений, процессов, аргументация). В ряде случаев высокобалльники допускают ошибки по невнимательности или в силу недостаточной сформированности метапредметных умений при выполнении простых заданий на извлечение информации из предложенного источника.

На основе анализа типичных ошибок, допущенных участниками ОГЭ 2025 г., можно выделить основные проблемы, которые необходимо решить педагогам в процессе преподавания истории и подготовки выпускников к ОГЭ, а также наметить пути их решения. Речь пойдет о заданиях части 2, так как именно они являются наиболее сложными для всех участников ОГЭ.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.**

#### *○ Учителям*

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Затруднения у выпускников 2025 г.: установление причинно-следственных связей; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы,

решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, умение анализировать статистическую информацию.

Любые занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности. Одним из ключевых моментов работы школы по повышению успешного прохождения ОГЭ является предметная подготовка учащихся, которая включает:

- входной контроль по материалам КИМ ОГЭ (использование открытого банка заданий ФИПИ);
- анализ результатов и проведение коррекционной работы с каждым выпускником;
- систематическое повторение материала на уроках и групповых занятиях;
- дифференцированная работа с заданиями разного уровня сложности;
- контроль в форме тестирования на уроках обобщающего повторения;
- проведение региональной оценки качества образования;
- работа с демоверсиями, кодификатором и спецификациями;
- индивидуальное консультирование выпускников;
- изучение дополнительных материалов для выполнения заданий повышенной сложности;
- использование в работе с выпускниками навигатора самостоятельной подготовки к ГИА.

Возможными направлениями совершенствования организации и методики обучения школьников при изучении истории и в процессе подготовки к ОГЭ можно назвать:

- расширение базы источникового материала различного характера;
- целенаправленную работу над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.);
- структурирование исторического материала при его изучении (например, внешняя / внутренняя политика, финансовая / культурная и т.п.).

Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста, развивать функциональную грамотность. Учителям истории рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по истории:

- работа с различными историческими источниками;
- критический анализ источника, сравнение различных источников, выявление общих и различных черт, формулирование собственных суждений;
- поиска и систематизации исторической информации;
- работы с различными источниками: текстами, иллюстративным материалом, картами, схемами.

Кроме того, при подготовке к ОГЭ по истории уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ; уточнять и переформулировать вопрос,

содержащий дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, приводить аргументы.

Формирование проверяемых умений на ОГЭ у учащихся начинается с момента изучения предмета «История». Так ученики 5 классов учатся выполнять задания по расположению исторических событий в хронологической последовательности, по установлению соответствия между событиями и датами, процессами и фактами, событиями и участниками. Именно в систематической работе заключается залог успеха на экзамене.

В процессе обучения педагогам необходимо организовать работу с разнообразными типами текстов, включая сплошные (например, исторические источники, справочные материалы, художественные произведения) и несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы, карты, фотографии). Также следует учитывать смешанные и составные тексты. Важно, чтобы тексты, вопросы и задания по развитию читательской грамотности не воспринимались как набор элементов, а формировали целостную систему, обладающую особой структурой. Эта система должна включать как задания, разработанные самим педагогом, так и творческие задания, созданные учащимися.

Необходима также мотивационная работа, направленная на погружение школьников в ситуации, которые имеют не только учебный, но и личный и общественный контекст. Это поможет заинтересовать их в участии в интерактивной и ценностно-ориентированной деятельности. Тексты и задания следует разрабатывать по аналогии с кейсами: они должны не только порождать противоречия между собой для активации интереса и познавательной активности, но и вести обучающихся к логичным выводам.

Дополнительно проблемный характер заданий будет способствовать разрешению когнитивных противоречий, стимулированию креативности и развитию самостоятельности у учащихся. Важно также намеренно использовать неопределенность в подходах к выполнению заданий: вместо строгого алгоритма решения учебных задач ученикам предоставляется возможность для творческого самовыражения и поиска собственных решений. Работа с хронологией - важнейший элемент изучения истории. Традиционно для этого используется составление таблиц (хронологических, систематических, синхронных и т.д.), альтернативой данного вида деятельности могут стать таймлайны (от англ. timeline – «линия времени»). При подготовке к итоговой аттестации в формате ОГЭ и при запоминании большого объема информации за короткий отрезок времени становится актуальным использование таких приемов, как создание дивергентных (ментальных) карт; кейс-технологий; квест-технологии; технологии развития критического мышления.

Каждый педагог самостоятельно решает какие приемы, технологии он будет применять на своих уроках. Ведь главная цель всех педагогических приемов – научить учащихся мыслить, анализировать, выражать и отстаивать свою точку зрения, владеть исследовательскими умениями, делать осознанный выбор, представлять результаты своей работы.

Подготовка к ГИА должна носить системный, регулярный характер, тогда и результаты будут высокие. Кроме того, для повышения качества преподавания истории и достижения высоких результатов на ГИА, можно рекомендовать следующие меры:

Дополнительные занятия и факультативы: Введение дополнительных уроков или факультативов по истории, особенно по темам, которые требуют более глубокого изучения, таких как история XIX века.

Интерактивные методы обучения: Использование интерактивных методов и технологий в процессе обучения, таких как исторические реконструкции, виртуальные экскурсии и мультимедийные презентации, для повышения интереса и вовлеченности учащихся.

Повторение и обобщение материала: Регулярное повторение пройденного материала, а также проведение обобщающих уроков и контрольных работ для закрепления знаний.

Проектная деятельность: Стимулирование учащихся к участию в проектной деятельности, направленной на самостоятельное изучение и исследование исторических событий и тем.

Внедрение этих мер поможет не только улучшить качество преподавания истории, но и подготовить учащихся к успешной сдаче ГИА, обеспечивая при этом достижение всех требований ФГОС.

**Муниципальным органам управления образованием:**

Способствовать участию педагогов в различных мероприятиях по повышению квалификации: своевременно оповещать о курсах, семинарах, вебинарах; обеспечивать их участие.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организация курсов повышения квалификации для педагогов, испытывающих затруднения при организации обучения школьников, проведение вебинаров, семинаров и индивидуальных консультаций.

## **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Как правило, учащиеся не набравшие минимальное количество баллов, показывают фрагментарные знания исторических фактов. Затруднения вызывают задание, проверяющие знание исторической терминологии, задание на установление соответствия, работа с текстовыми источниками, знание исторических деятелей и т.д. (более подробно задания, вызвавшие затруднения у данной группы выпускников, были проанализированы выше).

В случае выбора предмета для ГИА обучающимися, уровень предметной и общеучебной подготовки которых вызывает сомнения, следует обратить внимание на следующее:

- организовать работу с текстом (поиск информации);
- работа с фактами (событиями, явлениями);
- работа с исторической картой (организация работы с атласом и контурной картой);
- работа с иллюстративным материалом (создание презентаций по теме, создание хронологических лент и т.д.)
- подбирать творческие задания для повышения мотивации выпускников.

К этой категории относятся обучающиеся с удовлетворительным уровнем предметной подготовки, имеющие предметные пробелы или испытывающие затруднения в освоении отдельных универсальных (предметных) умений.

При подготовке к экзамену требуется усиление внимания к заданиям на группировку, классификацию событий, явлений, а в содержательном аспекте к проблематике (исторические деятели, содержание государственных документов, характеристика основных направлений деятельности исторических деятелей и ее основных результатов), на умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в форме исторического сочинения.

При рассмотрении тематических затруднений у выпускников этой группы следует отметить, что в проблемных содержательных блоках нужно обратить внимание на: умения и виды деятельности, как умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. У всех групп участников ОГЭ существуют пробелы в формировании умения локализации в пространстве и анализа исторической карты. Сложными оказались задания на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России и умение работать с иллюстрациями.

В целом данная группа выпускников в полной мере подготовлена к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им следует обратить внимание на необходимость совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю (например, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию).

○ *Администрациям образовательных организаций:*

С целью преодоления трудностей, возникающих при подготовке к ГИА по истории, необходимо:

- на основе кодификатора спланировать подготовку учащихся к ОГЭ, используя рекомендованные учебники, а также пособия, верифицированные электронные образовательные ресурсы;
- в своей работе использовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей истории;
- в целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т.д.) а также использовать самообразование;
- работать над построением системы работы в своей образовательной организации по подготовке к государственной итоговой аттестации по истории;
- Муниципальным органам управления образованием.

Провести ВКС, семинары- практикумы по темам:

1. Методы и приемы дифференциации на уроках истории с учетом уровня подготовки учащихся.
2. Создание адаптированных учебных материалов, подходящих для учеников с разным уровнем знаний, включая задания разной сложности, тесты и проекты.
3. Введение гибких и объективных методов оценивания знаний учеников с различным уровнем подготовки.
4. Обсуждение возможностей использования интерактивные и цифровые технологии, инструментов в преподавании истории для улучшения восприятия исторического материала для учеников с разным уровнем знаний.
5. Обмен опытом по использованию образовательных платформ с адаптивными траекториями обучения и интеграции их в учебный процесс.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Белявская Юлия Евгеньевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, к.и.н., председатель региональной ПК по истории</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Белявская Юлия Евгеньевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, к.и.н., председатель региональной ПК по истории</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», начальник центра управление оценки качества образования.</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Протасевич Антон Викторович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», Начальник управления оценки качества образования, к.п.н..</i>