

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Тюменской области

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

1 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

2 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

3 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения:

https://togirro.ru/nauchno_metodic/metodicheskaya/ocenka_kachestv/uchastnikam_gos/analiticheskie.html

Дата размещения 01.09.2023

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в Тюменской области**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Тюменской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	19256	519
2.	Математика	19437	524
3.	Физика	2388	0
4.	Химия	1453	0
5.	Информатика	7395	0
6.	Биология	4832	16
7.	История	748	0
8.	География	7484	12
9.	Обществознание	12779	9
10.	Литература	528	0
11.	Английский язык	1190	0
12.	Немецкий язык	10	0
13.	Французский язык	1	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Тюменской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	

⁴ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

⁵ Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Шкала Тюменской области не изменялась, оценивание проводилось в соответствии со шкалой РОН.

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Тюменской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	19256	107	461	2,4	7867	40,9	7627	39,6	3301	17,1
2.	Математика	19437	106	1998	10,3	9844	50,6	6385	32,8	1210	6,2
3.	Физика	2388	12	39	1,6	1232	51,6	869	36,4	248	10,4
4.	Химия	1453	8	46	3,2	403	27,7	512	35,2	492	33,9
5.	Информатика	7395	30	434	5,9	3817	51,6	2197	29,7	947	12,8
6.	Биология	4832	20	241	5	2379	49,2	2008	41,6	204	4,2
7.	История	748	3	41	5,5	343	45,9	287	38,4	77	10,3
8.	География	7484	17	832	11,1	3011	40,2	2720	36,3	921	12,3
9.	Обществознание	12779	33	937	7,3	6810	53,3	4280	33,5	752	5,9
10.	Литература	528	5	0	0	149	28,2	238	45,1	141	26,7

⁶ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Английский язык	1190	6	12	1	249	20,9	465	39,1	464	39
12.	Французский язык	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
13.	Немецкий язык	10	0	0	0	2	20	4	40	4	40
14.	Испанский язык	0	0								

4. Результаты ГВЭ-9⁷ в 2023 году в Тюменской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	519	501	0	0	504	97,1	15	2,9	0	0
2.	Математика	524	506	1	0,2	255	48,7	221	42,2	47	9
3.	Физика	0	0								
4.	Химия	0	0								
5.	Информатика	0	0								
6.	Биология	16	0	0	0	10	62,5	6	37,5	0	0
7.	История	0	0								
8.	География	12	0	0	0	7	58,3	3	25	2	16,7
9.	Обществознание	9	0	0	0	1	11,1	7	77,8	1	11,1
10.	Литература	0	0								
11.	Английский язык	0	0								
12.	Французский язык	0	0								
13.	Немецкий язык	0	0								
14.	Испанский язык	0	0								

⁷ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Тюменской области в 2022-2023 учебном году.

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Русский язык	Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., - Бархударов С.Г.,Крючков С.Е.,Максимов Л.Ю.и другие. Русский язык, 5-9 кл. АО "Просвещение", 2012-2022	72
		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и другие Русский язык, "ДРОФА", "Просвещение", 2014-2022	25
		Шмелёв А.Д., Флоренская Э.А., Савчук Л.О. и другие; под редакцией Шмелёва А.Д. Русский язык , "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2015-2022	2
		Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык: Теория 5-9, "ДРОФА"; Издательство "Просвещение", 2015-2022	14
		Рыбченкова Л.М.,Александрова О.М.,Загоровская О.В.и другие Русский язык 5-9 кл., АО «Просвещение», 2018-2022	2
		Чердаков Д.Н.,Дунев А.И.,Вербицкая Л.А.и другие;под редакцией Вербицкой Л.А. Русский язык 5-9 кл., АО «Просвещение», 2018-2022	1
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д., Александрова О.М. Русский язык, 8, 9 кл., Просвещение, 2015-2019</i>	38
2	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. Литература "Просвещение", 2014-2022	70
		Меркин Г.С. Литература "Русское слово - учебник", 2015-2022	25

		Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и другие; под редакцией Чертова В.Ф. Литература, "Просвещение", 2017-2022	1
		Снежневская М.А.,Хренова О.М.,Кац Э.Э.;под редакцией Беленького Г.И- Беленький Г.И. и другие;под редакцией Беленького Г.И. Русский язык, 5-9 кл., «ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2016-2022	2
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Курдюмова Т.Ф. Литература, 5-9 кл., Дрофа, 2012-2017</i>	3
3	Английский язык	Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю., Дерков-Диссельбек Б. и другие Английский язык, "Просвещение", 2019-2020	1
		Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие Английский язык, "Просвещение",2015-2020	4
		Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. Английский язык, «ДРОФА»; "Просвещение", 2015-2020	6
		Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие Английский язык, «Просвещение», 2018-2020	18
		Вербицкая М.В. и другие; под редакцией Вербицкой М.В. Английский язык "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2017-2020	15
		Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Костина И.Н. и другие Английский язык, "Просвещение", 2014-2020	13
		Комарова Ю.А.,Ларионова И.В. Английский язык, Русское-слово-Учебник, 2018-2022	3
		Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык,"ДРОФА"; "Просвещение", 2014-2020	10
		Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык. Второй иностранный язык, "ДРОФА"; "Просвещение ", 2017-2020	10
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Тер-Минасова С.Г., Узунова Л.М., Курасовская Ю.Б., Робустова В.В. Английский язык, 5-9 кл., Академкнига/Учебник, 2014-2016</i>	2
		<i>Кауфман К.И., Кауфман М.Ю. Английский язык, Титул, 2012-2016</i>	2

4	Немецкий язык	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык "Просвещение", 2017-2022	15
		Радченко О.А., Хебелер Г. Немецкий язык "ДРОФА"; "Просвещение", 2017-2020	1
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и другие Немецкий язык. Второй иностранный язык "Просвещение", 2018-2022	82
5	История	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История России, "Просвещение", 2018-2022	92
		Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и другие; под редакцией Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени, "Просвещение", 2012-2022	90
		Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А., Бойцов М.А. - Загладин Н.В., Белоусов Л.С.; под редакцией Карпова С.П. Всеобщая история, "Русское слово - учебник", 2015-2022	5
		Ведюшкин В.А., Бовыкин Д.Ю. Всеобщая история. Просвещение, 2015-2022	1
6	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И, Иванова Л.Ф., и другие Обществознание, 6 – 9 , "Просвещение", 2014-2022	98
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Никитин А.Ф. Никитина Т.И. Обществознание, Дрофа, 2015-2017</i>	1
7	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие География, 5-9 кл., Просвещение, 2016-2022	25
		Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и другие; под редакцией Климановой О.А. География: Землеведение , Страноведение, География России", ДРОФА"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2016-2022	15
		Летягин А.А.- Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. География, 5-9 кл., Вентана-Граф; Просвещение, 2015-2022	5

		Максимов Н.А., Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П., Барабанов В.В.- Алексеев А.И., Низовцев В.А., Николина В.В. География, 5-9 кл., Просвещение, 2017-2022	5
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Баринова И.И., Плешаков А.А., Сонин Н.И.- Баринова И.И.- Дронов В.П., Ром В.Я. География, Дрофа, 2012-2017</i>	35
		<i>Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География, ООО "Русское слово-учебник", 2012-2017</i>	10
8	Алгебра	Бунимович Е.А., Кузнецова Л.В., Минаева С.С. и другие Алгебра, 7-9 кл., Просвещение, 2017-2021	1
		Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и другие Алгебра, 7-9 кл., "Просвещение", 2017-2022	6
		Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и другие Алгебра, "Просвещение", 2016-2022	3
		Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А. Алгебра, "Просвещение", 2012-2022	56
		Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие Алгебра, "Просвещение", 2017-2022	1
		Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра, "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Просвещение", 2017-2022	30
		Мерзляк А.Г., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра, "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2018-2022	2
		Мордкович А.Г. и другие; Под ред. Мордковича А.Г. Алгебра , "ИОЦ МНМОЗИНА", 2016-2021	10
		Мордкович А.Г., Николаев Н.П. Алгебра , "ИОЦ МНМОЗИНА", 2016-2021	1
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и другие Алгебра, Просвещение", 2016-2021	5
9	Геометрия	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б.и другие Геометрия, 7-9 кл. , "Просвещение", 2012-2022	91

		Погорелов А.В. Геометрия, 7-9 кл. "Просвещение", 2014-2022	4
		Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия, 7,8,9 кл., "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2016-2022	3
		Мерзляк А.Г., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия, 7,8,9 кл., "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Просвещение, 2017-2022	1
		Шарыгин И.Ф. Геометрия, 7-9 кл. "ДРОФА"; "Просвещение", 2016-2022	1
10	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика 7,8,9 кл., "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Просвещение", 2018-2022	33
		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика, 7, 8,9 кл., "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Просвещение", 2017-2022	5
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика, 7,8,9 кл. "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Издательство "Просвещение", 2017-2022	32
		Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ, 7,8,9 кл., БИНОМ., 2015-2018	10
11	Физика	Белага В.В., Ломаченков И.А., Панебратцев Ю.А. Физика, 7,8,9 кл., "Просвещение", 2018-2022	2
		Генденштейн Л.Э., Булатова А. А., Корнильев И.Н., Кошкина А.В.; под редакцией Орлова В.А. Физика 7, 8,9 кл., "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Просвещение", 2017-2022	2
		Громов С.В., Родина Н.А., Белага В.В. и другие; под редакцией Панебратцева Ю.А. Физика 7,8,9 кл., "Просвещение", 2016-2022	1
		Кабардин О.Ф. Физика, 7,8,9 кл., Просвещение", 2015-2022	1
		Перышкин А.В. – Перешкин А.В., Гутник Е.М. Физика, 7,8,9 кл., "ДРОФА"; "Издательство "Просвещение", 2012-2022	90
		Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А. Физика, 7,8,9 кл., Просвещение, 2017-2022	5

12	Биология	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. Каменский А.А., Швецов Г.Г.; и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология, Просвещение, 2016-2022	30
		Пономарева И.Н., Николаев И.В., Корнилова О.А.; под редакцией Пономаревой И.Н. Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В.С.; под редакцией Бабенко В.Г. Биология, Вентана-Граф; Просвещение, 2015-2022	30
		Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б. и другие Биология, 9 кл., Просвещение, 2015-2020	1
		Сухова Т.С., Строганов В.И.- Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В. С-Драгомилов А.Г., Маш Р.Д. Биология, Вентана-Граф, 2016-2022	1
		Трайтак Д.И., Трайтак Н.Д.; под редакцией Пасечника В.В. - Ефимова Т.М.,Шубин А.О.,Сухорукова Л.Н. Биология, ИОЦ Мнемозина, 2014-2020	3
		Пасечник В.В. - Латюшин В.В., Шапкин В.А.,Озерова Ж.А. - Колесов Д.В., Маш Р.Д.,Беляев И.Н.Биология, Дрофа; Просвещение, 2012-2022	10
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Латюшин В.В., Шапкин В. А. Биология. Животные: 7 кл., Дрофа,2017 - Колесов Д.В., Р.Д. Маш Р.Д., Беляев И.Н. Биология, 8 кл., Дрофа,2018; Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. Биология, 9Дрофа, 2014- 2019</i>	25
13	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А.Химия, "Просвещение", 2015-2022	74
		Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А. А. и другие; под редакцией Лунина В.В. Химия, "ДРОФА"; "Просвещение", 2015-2022	1
		Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н.Химия, "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Издательство "Просвещение", 2014-2022	1
		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия "Просвещение", 2014-2022	24

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году
в Тюменской области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
истории**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁸

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	689	84,5	639	85,4
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2	0,2	7	0,9
3.	Обучающиеся лицеев	24	2,9	16	2,1
4.	Обучающиеся гимназий	94	11,5	80	10,7
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	1	0,1	-	-
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,4	3	0,4
7.	Президентское кадетское училище	5	0,6	6	0,8

Согласно таблице 2-1 наблюдается уменьшение количества участников из различных образовательных организаций. Обучающиеся 9-х классов из средних образовательных школ в большей степени выбирают предмет история по сравнению с обучающимися из других категорий ОО. Кроме того, согласно таблице, незначительно сократилось количество участников из лицеев и гимназий, возможно, это уменьшение связано с выбором негуманитарного профиля при поступлении в 10 класс.

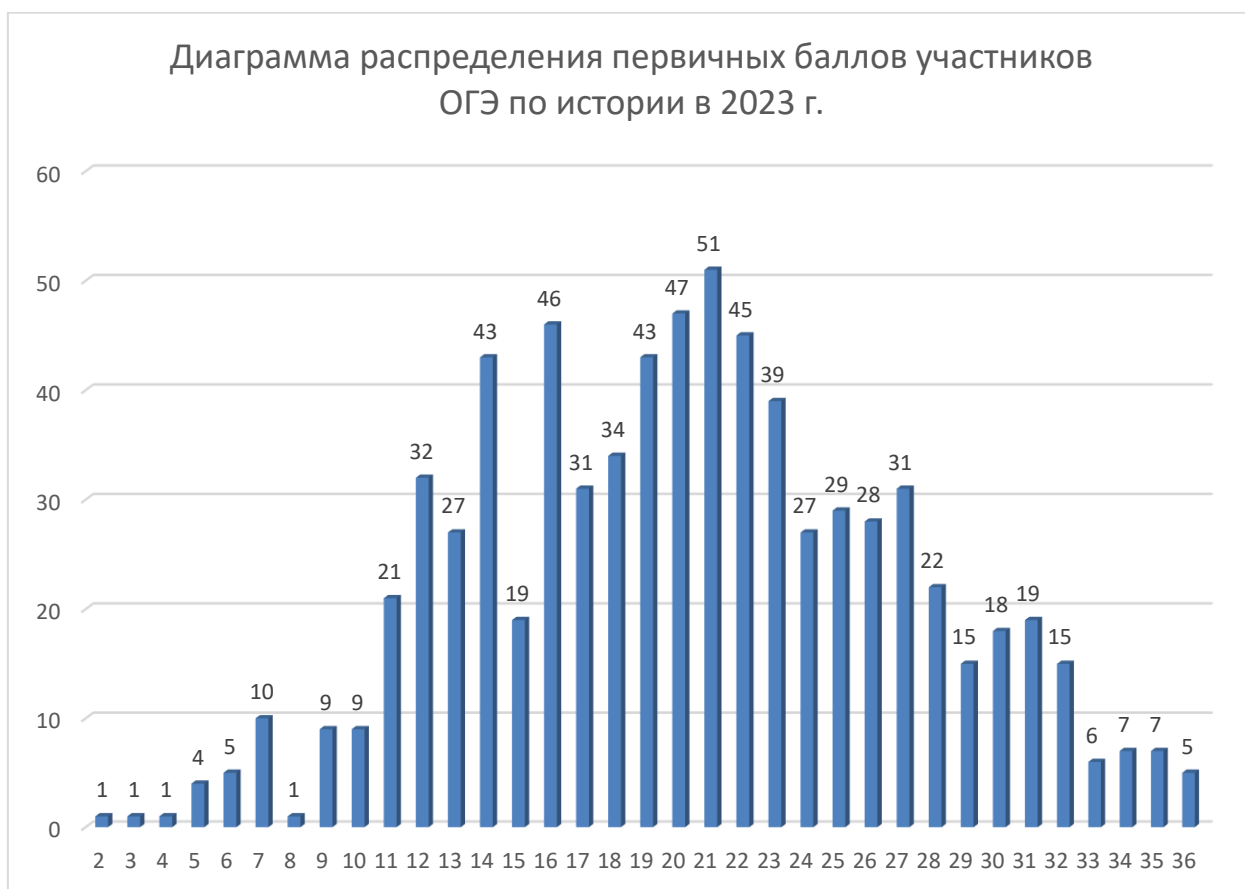
В 2023 году среди обучающихся из вечерней (сменной) общеобразовательной школы никто не выбрал предмет «История» для сдачи ГИА в 9-х классах. Однако, количество участников с ограниченными возможностями здоровья сохранилось на уровне 2022 года.

Таким образом, в 2023 году отмечается незначительное уменьшение количества участников ОГЭ по истории.

⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	61	7,5	41	5,5
«3»	395	48,5	343	45,9
«4»	270	33,1	287	38,4
«5»	89	10,9	77	10,3

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Тюмень	399	25	6,3	161	40,4	156	39,1	57	14,3
2.	Абатский муниципальный район	10	1	10	4	40	4	40	1	10

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Армизонский муниципальный район	3	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0
4.	Аромашевский муниципальный район	4	0	0	4	100	0	0	0	0
5.	Бердюжский муниципальный район	6	0	0	3	50	2	33,3	1	16,7
6.	Вагайский муниципальный район	12	6	50	4	33,3	1	8,3	1	8,3
7.	Викуловский муниципальный район	12	0	0	5	41,7	6	50	1	8,3
8.	Гольшмановский муниципальный район	10	3	30	2	20	5	50	0	0
9.	Заводоуковский городской округ	15	1	6,7	9	60	5	33,3	0	0
10.	Исетский муниципальный район	4	0	0	4	100	0	0	0	0
11.	Ишимский муниципальный район	5	0	0	2	40	2	40	1	20
12.	Казанский муниципальный район	16	0	0	12	75	3	18,8	1	6,3
13.	Нижнетавдинский муниципальный район	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5
14.	Омутинский муниципальный район	12	0	0	5	41,7	6	50	1	8,3
15.	Сладковский муниципальный район	5	0	0	4	80	1	20	0	0
16.	Сорокинский муниципальный район	3	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0
17.	Тобольский муниципальный район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
18.	Тюменский муниципальный район	81	0	0	37	45,7	37	45,7	7	8,6
19.	Уватский муниципальный район	6	0	0	3	50	2	33,3	1	16,7
20.	Упоровский муниципальный район	9	0	0	5	55,6	4	44,4	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Юргинский муниципальный район	10	0	0	7	70	3	30	0	0
22.	Ялуторовский муниципальный район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
23.	Ярковский муниципальный район	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0
24.	г. Тобольск	62	1	1,6	43	69,4	15	24,2	3	4,8
25.	г. Ишим	33	0	0	13	39,4	19	57,6	1	3
26.	Администрация г. Ялуторовск	16	3	18,8	6	37,5	7	43,8	0	0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	6,1	46,6	37,6	9,7	47,3	93,9
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	28,6	57,1	14,3	71,4	100
3.	Гимназия	2,5	45	37,5	15	52,5	97,5
4.	Лицей	0	37,5	56,3	6,3	62,5	100
5.	Президентское кадетское училище	0	16,7	66,7	16,7	83,3	100
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	33,3	66,7	0	66,7	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁰

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Боровская СОШ	0	91,7	100
2.	МАОУ СОШ № 42 г. Тюмени	0	90,9	100

⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

¹⁰ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ №22 г. Тюмени	18,8	31,3	81,3
2.	МАОУ СОШ № 63 г. Тюмени	12,5	41,7	87,5

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Согласно таблице 2-2 количество участников, которые получили оценки «2» в 2023 году уменьшилось на 2% по сравнению с 2022 годом. Уменьшилось количество учащихся, получивших оценки «3» и «5» в рассматриваемом году, в сравнении с предыдущим годом. В 2023 году увеличилось количество участников, получивших оценку «4».

Стоит отметить, что улучшили свои показатели учащиеся Армизонского, Аромашевского, Бердюжского, Викуловского, Исетского, Ишимского, Казанского, Нижнетавдинского, Омутинского, Сладковского, Сорокинского, Тобольского, Тюменского, Уватского, Упоровского, Юргинского, Ялуторовского также как в предыдущие годы получили оценки «3», «4», отметки «неудовлетворительно» не получил ни один из 9-классников. Количество не сдавших экзамен уменьшилось в г. Тюмени, г. Тобольске, г. Ишиме. Количество не сдавших сохранилось на том же уровне в г. Ялуторовске, Голышмановском районе. Уменьшилось количество учащихся сдавших на оценку «отлично» во всех муниципалитетах.

Так как модель КИМ ОГЭ по истории в 2023 году не претерпела значительные изменения, то слабая подготовка обучающихся по истории смогла повлиять на результаты обучающихся.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Варианты КИМ ОГЭ 2023 года в Тюменской области по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало XX в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Задания КИМ ОГЭ были распределены по следующим содержательным разделам курса истории:

- задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.
- задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории;
- задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.

- задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории);

- задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.

Стоит отметить, что в 3 вариантах во второй части были задания, посвященные событиям XIX в.-начала XX в., этот период истории изучается в 9-м классе, и следовало ожидать более успешное выполнение данных заданий, однако этого не произошло. В прошлом году во 2 части были представлены тексты из различных периодов истории. В целом КИМ по истории в 2023 достаточно сбалансирован, подготовленному ученику по силам выполнить большинство заданий. Кроме того, задания 15-17, проверяющие знания событий по всеобщей истории, представлены в открытом банке заданий “Федерального института педагогических измерений”, что позволяет качественно подготовиться к этому блоку заданий.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	76,1	12,2	69,4	87,6	97,4
2	История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.	П	43	4,9	30,3	52,6	84,4
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.	Б	49,6	4,9	39,4	58,9	84,4
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	67,6	34,1	62,1	72,3	92,2

11 Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(множественный выбор).						
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.	Б	58,7	36,6	43,7	70,7	92,2
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.	Б	68,4	17,1	55,4	82,9	100
7	XVIII - начало XX в. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	Б	89,4	70,7	86,7	93,6	96,1
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой.	Б	52,4	12,2	38,8	65,2	87
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой.	П	41,2	22	28,3	49,5	77,9
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой.	П	80,2	39	72,6	90,6	97,4
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	П	60,7	24,4	45,5	74,2	97,4
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и	Б	49,9	7,3	39,9	56,8	90,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.						
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	Б	61,3	41,5	53,1	66,4	89,6
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	Б	62,7	26,8	51,6	72,8	93,5
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	69,9	34,1	60,1	80,8	92,2
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	71	41,5	59,8	82,6	93,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	Б	81,7	34,1	75,8	90,9	98,7
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	П	46,5	2,4	32,4	60,1	82,5
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	Б	86,9	53,7	83,7	92,2	99,4
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	В	41,8	1,2	20,8	61	85,7
21	Один из периодов истории	П	30,5	6,1	16	38,9	76,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.						
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	П	33,5	0	14	48,9	80,5
23	История России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.	В	20,1	0	11,2	25,3	51,3
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).	В	34,3	0,8	15,1	50,3	78,4

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Всего в КИМ 14 заданий базового уровня сложности. Средний процент выполнения заданий базового уровня всеми учащимися составил -67,8%, что на 4,4% выше показателя 2022 года (63,4%). Самый низкий процент выполнения у всех участников ОГЭ по истории среди заданий базового уровня – 49,6% у задания 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов), это ниже показателя 2022 года – 53,7%. Группы учащихся, получивших отметку «2», «3», «4», «5» показали следующие результаты: 4,9%, 39,4%, 58,9%, 84,4% соответственно.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности среди всех участников экзамена составил – 48%, что выше на 1%, чем в 2022 году. Самый низкий процент выполнения у задания 21 – 30,5%, которое проверяло умение определять причины и следствия важнейших событий. Среди групп учащихся, получивших отметку «2» - 6,1%, «3» - 16%, «4» - 38,9%, «5» - 76,6%. Выполнение этого задания по сравнению с прошлым годом улучшилось незначительно.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 32%.

Судя по статистическим данным из таблицы 2-7, успешно освоенным умением стало умение использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решение различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников – 89,4% - задание 7 из Части 1. Все группы учащихся показали максимальный процент выполнения среди всех заданий КИМ ОГЭ – «2» - 70,7%, «3» - 86,7%, «4» - 93,6%, «5» - 96,1%.

Менее успешно освоенным оказалось умение сравнивать исторические события и явления, выделяя общее и различия, средний процент составил – 20,1%, среди групп учащихся, получивших отметку «2» - 0%, «3» - 11,2%, «4» - 25,3%, «5» - 51,3%. Учащиеся из группы, получивших отметку «2» не приступали к выполнению этого задания.

В 2023 году, как и в 2022 году нет заданий процент выполнения, которых составил бы менее 15%. Результаты улучшились, но незначительно.

Далее следует проанализировать задания, проверяющие умения работать с картой, знания истории культуры, так как это комплекс заданий разного уровня сложности: базового и повышенного. На протяжении нескольких лет процент выполнения этих заданий невысокий.

Блок заданий 8-10 проверяет умения работать с исторической картой, средний процент выполнения составил: 58%, что ниже на 1,7%, чем в 2022 году (59,7%).

Блок заданий 13-14 проверяет знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 года, средний процент выполнения составил: 62%, что на 5,7% выше, чем в 2022 году (56,3%).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Средний показатель выполнения заданий 1 части составил – 63,7%. Учащиеся в целом справились с заданиями базового уровня, которые проверяют знание дат и фактов отдельных исторических эпох, умение работать с источником и извлекать из него информацию, понимание причинно-следственных связей, знание выдающихся деятелей отечественной истории и ключевых событий из истории культуры России, знание понятий и терминов, умение работать со статистическими источниками и т.д.

Рассмотрим некоторые задания из 1 части, вызывавшие затруднения у участников ОГЭ. Это задания: 2 и 9, относящиеся к заданиям повышенной сложности и нацеленные на проверку знаний учащихся событий отечественной и всеобщей истории, определять их последовательность и длительность (задание 2) и работа с исторической картой (задание 9).

Пример задания:

2. Расположите в хронологической последовательности исторические события.

- 1) Невская битва
- 2) поход новгород-северского князя Игоря против половцев
- 3) битва на Калке
- 4) “стояние” на реке Угре

В данном задании события относятся к 12,13,15 векам, видимо по этой причине учащиеся всех групп показали низкие результаты – 4,9%, 30,3%, 52,6%, 84,4% соответственно. Такие результаты объясняются тем, что данный период истории

изучается в 6-7 классах, в 9-м классе эти события не повторяются, учащиеся слабо помнят эти события.

Задание 9 следует рассматривать в комплексе с другими заданиями 8 и 10, которые проверяют умение работать с исторической картой. Из этого комплекса заданий, только задание 8 относится к базовому уровню, 9 и 10 – повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения заданий 8-10 составил – 58%, из них 8 задание – 52,4%, задание 9 – 41,2%, задание 10 – 80,2%.

Пример задания 9:

Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой “3”.

Ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карты (схему). Повышения результативности выполнения заданий подобного рода возможно при активизации работы с исторической картой на уроках истории. При изучении вопросов внутренней политики особое внимание уделять системе экономических и торговых связей.

Кроме того, хотелось бы еще рассмотреть результаты выполнения заданий, направленных на проверку знаний фактов истории культуры (13-14). Это задания базового уровня сложности, средний процент выполнения составил – 62%, что выше показателей за 2022 год.

Отдельно бы хотелось рассмотреть успешность выполнения заданий 15-17 (часть 1), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории с древнейших времён до начала XX в. Средний процент выполнения этих заданий составил – 74%, высокий процент выполнения этого задания у всех групп обучающихся. Такой результат, скорее всего, обусловлен тем, что в открытом банке заданий ОГЭ ФИПИ представлен весь спектр вопросов, которые могут войти в варианты КИМ на реальном экзамене. Учащиеся, которые работали с этими заданиями, могли успешно их выполнить на реальном экзамене.

Таким образом, согласно статистике, в первой части экзаменационной работы совсем провальных заданий не было, учащиеся всех групп приступили к выполнению всех заданий, однако, имея разный уровень подготовки, по-разному с ними справились.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, из них одно задание базового уровня сложности, 3 задания – повышенного уровня, 3 задания – высокого уровня сложности. Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса, прежде всего, нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто является причиной неправильного ответа. Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

В основной день экзамена выпускникам были предложены 3 варианта КИМ, задания охватывали различные периоды истории России. Особенностью КИМ 2023 года было наличие большего количества заданий, посвященных событиям XIX века во 2 части.

Задания 18-20 проверяли уровень сформированности у учащихся умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; при сравнении свидетельств разных источников. Задание 18, предполагает атрибуцию исторического источника, в КИМ 2023 года были предложены: отрывок из мирного договора (русско-японская война 1904-1905

гг.); отрывок из нормативного акта (контрреформа Александра III); отрывок из воспоминания участника событий Отечественной войны 1812 г.:

Пример заданий 18-20 одного из вариантов КИМ в регионе.

Прочитайте отрывок из мирного договора.

«Россия и Япония взаимно обязуются:

эвакуировать совершенно и одновременно Маньчжурию, за исключением территории, на которую распространяется аренда Ляодунского полуострова, и возвратить в исключительное управление Китая вполне и во всём объёме все части Маньчжурии, которые ныне заняты русскими или японскими войсками или которые находятся под их надзором, за исключением вышеупомянутой территории.

Российское императорское правительство объявляет, что оно не обладает в Маньчжурии земельными преимуществами либо преференциальными или исключительными концессиями, могущими затронуть верховные права Китая или несовместимыми с принципом равноправности.

Российское императорское правительство уступает императорскому японскому правительству в вечное и полное владение южную часть острова Сахалина и все прилегающие к последней острова, равно как и все общественные сооружения и имущества, там находящиеся. Пятидесятая параллель северной широты принимается за предел уступаемой территории.

Россия и Япония взаимно соглашаются не возводить в своих владениях на острове Сахалине и на прилегающих к нему островах никаких укреплений, ни подобных военных сооружений. Равным образом они взаимно обязуются не принимать никаких военных мер, которые могли бы препятствовать свободному плаванью в проливах Лаперузовом и Татарском».

В задании 18 нужно было указать год, когда был подписан данный договор. Укажите название города, где он был подписан.

Средний процент выполнения этого задания в регионе составил – 46,5%. Это задание всегда вызывает затруднение у учащихся. Даже среди группы учащихся, получивших отметку «5» процент выполнения этого задания составил – 82,5. Такие результаты свидетельствуют о слабом знании событий и фактов из истории внешней политики Российской империи, отсутствие знаний не позволяет правильно атрибутировать текст. При изучении подобных тем необходимо помимо текста учебника использовать и документы различных видов. Например, сравнивать воспоминания участников событий с официальными документами. Это позволит обучающимся лучше ориентироваться в текстах различного характера.

Средний процент выполнения 19 задания составил – 86,9 – это самый высокий показатель среди заданий из 2 части. В задании 19 нужно найти информацию, данную в явном виде. В рассматриваемом варианте нужно было указать любые два условия договора, касающихся острова Сахалина и прилегающих к нему территорий. Для успешного выполнения этого задания нужно было только внимательно прочитать текст. Высокий процент выполнения этого задания говорит о сформированности умения находить информацию, данную в явном виде в тексте и извлекать ее.

Задание 20 относится к типу заданий высокого уровня сложности, средний процент его выполнения составил – 41,8. В задании 20 – использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником.

Пример задания 20. Укажите любые два сражения, произошедших в ходе войны, по итогам которой был подписан данный мирный договор. Задание 20 нацелено на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала. Конечно, успешность выполнения этого задания зависит от того правильно ли учащийся атрибутировал источник, все зависит от знаний событий, явлений данного периода истории.

Таким образом, ошибки при выполнении заданий 18-20 связаны, во-первых, со слабым знанием исторических фактов, во-вторых, с неумением участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании.

Задание 21 нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, следствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). При оценивании ответов на задание 21 необходимо сначала установить, правильно ли экзаменуемый выбрал причину (предпосылку, следствие). Если выбор сделан неверно, то за выполнение задания выставляется 0 баллов. Средний процент выполнения этого задания в регионе составил -30,5% (2022 г.- 26,6%), процент выполнения этого задания в 2023 г. увеличился на 3,9%, и во всех 4 группах мы видим увеличение показателя. Результат выполнения среди групп учащихся, получивших отметки - «2» - 6,1% (2022г. - 4,9%); «3» - 16% (2022 г. - 13,9%); «4» - 38,9% (2022 г. - 33,9%), «5» - 76,6% (2022 г. - 75,3%). Наиболее распространенные ошибки обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), указанным в задании. Как правило, школьники пропускают какое-либо звено в логической цепочке.

Пример 21 задания одного из вариантов КИМ:

Что из перечисленного стало одним из последствий восстания декабристов?

- учреждение первых министерств;
- учреждение III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии;
- создание первых военных поселений;
- учреждение Государственного совета.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с восстанием декабристов.

Задание 22 предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. Экзаменуемый может не следовать этому указанию, а оформить ответ в свободной форме. Но в ответе он должен указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки. Если экзаменуемый указывает только исправленные положения, но не указывает тех, где были сделаны ошибки, то согласно критериям оценивания, он получает за выполнение данного задания 0 баллов.

Задание не содержит требований к объёму указанных экзаменуемым ошибочных положений и положений, содержащих исправления ошибок: эти положения могут представлять собой как целые предложения, так и отдельные слова. Средний процент выполнения этого задания составил – 33,5% (2022 г. - 29%). В основном ошибки связаны с невнимательным чтением текста и слабым знанием исторических фактов. Следует отметить, что в анализируемом варианте 304 задание 22 - это задание 2022 года. В КИМ 2023 г. Во всех вариантах тексты были посвящены событиям и фактам XIX века.

Пример 22 задания из открытого варианта КИМ.

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Первым шагом к образованию союза стало заключение политического соглашения в августе 1891 г., в котором стороны обязывались прилагать все усилия к поддержанию мира и для этого проводить консультации по всем острым международным вопросам. В 1892 г. Россия и Франция заключили Военную стратегию. Обе страны обязались оказать друг другу помощь в случае войны одной из них с Англией или Австрией. Положения франко-русского союза были секретными. На этом настаивали в Санкт-Петербурге, чтобы не форсировать военно-стратегического сближения Берлина и Вены.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

В группе обучающихся, получивших отметку “2” к заданию 22 никто не приступил. В группах “3”, “4”, ”5” - 14%, 48,9%, 80,5% соответственно. Таким образом, это задание из года в год вызывает затруднения.

Задание 23 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Оно не должно представлять сложности для учащихся, если у них сформировано это умение и они обладают достаточными знаниями по истории. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Сравнить согласно формулировке задания рекомендуется не в табличной (как нередко бывает), а в свободной форме. Средний процент выполнения этого задания – 20,1 % (2022 г. - 17,3%) - это самый низкий показатель выполнения среди заданий повышенного и высокого уровня сложности. В 3 вариантах КИМ проверялись знания событий и фактов из различных периодов истории XIX в., XV в., IX в.в. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Пример 23 задания из открытого варианта КИМ.

Существует точка зрения, что, несмотря на общие черты, программные установки Партии конституционных демократов и «Союза 17 октября» имели существенные различия. Приведите не менее двух различий. Это задание оказалось трудным для всех групп обучающихся, им сложно было выделить различия между программными документами партий. Хотя в учебнике можно найти данную информацию.

Задание 24 является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучающимся в курсе истории. От выпускника требуется назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой-либо исторический деятель, связанный с ситуацией, и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризует данную ситуацию. Как правило, два из трёх элементов должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), а указание третьего элемента не предполагает однозначного ответа (в приведённом примере – элемент 3). Средний процент выполнения этого задания – 34,3 % (2022 г. - 30,3%). Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов.

Пример 24 задания из открытого варианта КИМ.

Под руководством опытного казачьего атамана отряду, нанятому купцами и промышленниками Строгановыми, удалось одержать ряд побед над сибирскими племенами и, достигнув берегов Иртыша, овладеть столицей Сибирского ханства.

1. Назовите казачьего атамана, руководившего походом.
2. Укажите век, когда произошли описанные события.

3. Почему Строгановы организовали поход отряда казаков в Сибирь? Укажите одну причину.

С указанием причины у большинства возникли затруднения. Хотя в учебнике четко прописана причина данного похода казаков в Сибирь.

В 2 вариантах КИМ обучающимся была предложена одинаковая формулировка задания. Во всех рассматриваемых группах низкий процент выполнения этого задания.

Таким образом, часть 1 в предложенных вариантах КИМ в основной день экзамена по истории были сформированы равномерно, во 2 части наблюдается преобладание заданий, проверяемых знания событий, фактов, процессов и явлений XIX века.

Низкий процент выполнения некоторых заданий, связан прежде всего с отсутствием необходимых знаний у учащихся, с отсутствием системной подготовки, низкой мотивации при изучении истории в школе. В текстах экзаменационных работ нет материалов, которые выходил бы за пределы школьных программ по истории. Подготовка к экзамену требует только обобщения и систематизации этих знаний, а также совершенствования навыка их применения.

Таким образом, подводя итоги анализу выполнения заданий государственной итоговой аттестации по истории, следует отметить, что были выявлены как сильные, так и слабые стороны в подготовке выпускников 9-х классов, были обнаружены наиболее типичные ошибки, которые встречались в ответах учащихся разных школ Тюменской области. Но кроме этого, следует сказать и о положительной динамике по преодолению затруднений, существовавших в предшествующие годы.

Обучение предмета “История” в школах Тюменской области осуществляется по рекомендованным учебным программам и УМК из Федерального перечня учебников. В качестве дополнительной литературы для подготовки использовались издания рекомендованные ФИПИ.

Содержание учебных программ и всех УМК используемых в школах области нацелено на достижение требований ФГОС: метапредметных и предметных результатов обучения. В учебных планах в образовательных организациях области на изучение предмета “История” отводится 3 часа в неделю, это достаточно для изучения событий XIX в., однако необходимо предусмотреть время для повторения курса истории с древнейших времен. В данный момент все учебные программы, УМК, используемые в регионе соответствуют элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ГИА.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания 3, 5 проверяют уровень сформированности у выпускников умений определять понятия, объяснять их. Согласно статистике, у учащихся недостаточно развиты данные метапредметные результаты. Причины ошибок, как правило, связаны с тем, что участники ОГЭ ориентируются не на все признаки понятия, а только на их часть. Плохо ориентируются во времени появления того или иного понятия, не могут соотнести понятие и историческую эпоху. Данные типы заданий рекомендовано включать с начала изучения предмета “История”, то есть с 5 класса. Отрабатывать умения используя банк открытых заданий ФИПИ.

Слабо сформированы у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи между событиями (задание 21). Чаще всего выпускники путают причину и следствие, произошедших событий, при выполнении данных заданий показывают слабое владение фактическими знаниями по истории.

Невысокий процент выполнения задания 6, которое проверяет уровень сформированности умения группировать исторические явления и события по заданному признаку. Типичные ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением

учащихся определять предложения, содержащие тезисы и факты, и отличать тезис от факта.

7) *умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

Задания по работе с исторической картой (8-10) традиционно вызывают затруднения у учащихся. Выявленные типичные ошибки, допускаемые учащимися, указаны выше. Кроме того, учащиеся допускают ошибки при выполнении задания 11, проверяющее умение использовать иллюстративный материал при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Выбор обучающимися неверного ответа указывает на неумение анализировать изобразительную наглядность и отсутствие прочных знаний по истории.

8) *смысловое чтение;*

Группы заданий 8-10, 11, 18-19 направлены на проверку сформированности у учащихся таких навыков смыслового чтения как использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Невысокий процент выполнения данных заданий говорит о недостаточной сформированности данных метапредметных умений. Типичные затруднения при выполнении данных заданий связаны с незнанием фактов по истории и невнимательным чтением формулировок задания и текста источника.

9) *умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;*

Задание 21, данное задание выполняется слабо. Выпускники 9 классов не могут грамотно сформулировать объяснение связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), указанным в задании.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом можно считать достаточно освоенными всеми школьниками региона следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников (задание 19);

- использование данных статистического материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;

- работа с исторической картой (соотнесение исторического источника с данными карты)

В целом нельзя считать достаточно освоенными всеми школьниками региона следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

- использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников;

- умения устанавливать причинно-следственные связи между событиями;

- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся.

Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:

1) на знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то чем больше

фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.

2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) на систематизацию исторической информации (множественный выбор).

4) на аргументацию. Обучающие не различают тезис и факт, не могут установить связь между ними и понять, действительно ли факт подтверждает предложенное положение.

5) на работу с исторической картой, схемой. Работа с картой основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания. При этом сложности возникают в связи с недостаточной работой с картами на уроках и при подготовке к экзамену.

7) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

8) на знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18-20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21-22) и высокого (20, 23-24) уровня сложности.

Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Таким образом, подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволит эксперту оценить ответ как правильный. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания 18 требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте. Если обучающиеся не могут сформулировать своими словами причины ситуации в задании 19, следует выписывать их из текста, не изменяя содержание.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Затруднения у выпускников 2023 г. с картой-схемой; установление причинно-следственных связей; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Любые занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности. Одним из ключевых моментов работы школы по повышению успешного прохождения ОГЭ является предметная подготовка учащихся, которая включает:

- входной контроль по материалам КИМ ОГЭ;
- анализ результатов и проведение коррекционной работы с каждым выпускником;
- систематическое повторение материала на уроках и групповых занятиях;
- дифференцированная работа с заданиями разного уровня сложности;
- контроль в форме тестирования на уроках обобщающего повторения;
- пробные школьные экзамены по материалам и в соответствии с требованиями итоговой аттестации;
- работа с демоверсиями, кодификатором и спецификациями;
- индивидуальное консультирование выпускников;
- изучение дополнительных материалов для выполнения заданий повышенной сложности.

Учителям, методическим объединениям учителей.

Возможными направлениями совершенствования организации и методики обучения школьников при изучении истории и в процессе подготовки к ОГЭ можно назвать: - расширение базы источникового материала различного характера; - целенаправленную работу над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.); - структурирование исторического материала при его изучении (например, внешняя / внутренняя политика, финансовая / культурная и т.п.).

Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Учителям истории рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по истории:

- работа с различными историческими источниками;
- критический анализ источника, сравнение различных источников, выявление общих и различных черт, формулирование собственных суждений;
- поиска и систематизации исторической информации;
- работы с различными источниками: текстами, иллюстративным материалом, картами, схемами.

Кроме того, при подготовке к ОГЭ по истории уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ; уточнять и переформулировать вопрос, содержащий

дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, приводить аргументы.

Формирование проверяемых умений на ОГЭ у учащихся начинается с момента изучения предмета «История». Так ученики 6 классов учатся выполнять задания по расположению исторических событий в хронологической последовательности, по установлению соответствия между событиями и датами, процессами и фактами, событиями и участниками. Именно в систематической работе заключается залог успеха на экзамене.

Обучение школьников самостоятельной работе с информацией, ее интерпретации и преобразованию в другие виды источников – главные достоинства модульного обучения. При проведении интегрированных уроков (например, история и литература, история и география) происходит сближение многих учебных дисциплин. Основная задача ученика – не воспроизведение знаний, полученных из учебника, а выработка индивидуального пути освоения и применения этих знаний. Так ученик учится находить и обрабатывать информацию, используя различные источники информации; предъявлять и обсуждать собственные выводы, сделанные на основе полученной информации, вступать в дискуссию и т.д.

Работа с хронологией – важнейший элемент изучения истории. Традиционно для этого используется составление таблиц (хронологических, систематических, синхронных и т.д.), альтернативой данному виду деятельности могут стать таймлайны (от англ. timeline – «линия времени»). При подготовке к итоговой аттестации в формате ОГЭ и при запоминании большого объема информации за короткий отрезок времени становится актуальным использование таких приемов, как создание дивергентных (ментальных) карт; кейс-технологий; квест-технологии; технологии развития критического мышления.

Каждый педагог самостоятельно решает какие приемы, технологии он будет применять на своих уроках. Ведь главная цель всех педагогических приемов – научить учащихся мыслить, анализировать, выражать и отстаивать свою точку зрения, владеть исследовательскими умениями, делать осознанный выбор, представлять результаты своей работы.

Муниципальным органам управления образованием

Способствовать участию педагогов в различных мероприятиях по повышению квалификации: своевременно оповещать о курсах; обеспечивать их участие.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Как правило, учащиеся не набравшие минимальное количество баллов, показывают фрагментарные знания исторических фактов. Затруднения вызывают задание, проверяющие знание исторической терминологии, задание на установление соответствия, работа с текстовыми источниками, знание исторических деятелей и т.д. (более подробно задания, вызвавшие затруднения у данной группы выпускников, были проанализированы выше).

В случае выбора предмета для ГИА обучающимися, уровень предметной и общеучебной подготовки которых вызывает сомнения, следует обратить внимание на следующее:

- организовать работу с текстом (поиск информации);
- работа с фактами (событиями, явлениями);
- работа с исторической картой (организация работы с атласом и контурной картой);
- работа с иллюстративным материалом (создание презентаций по теме, создание хронологических лент и т.д.)

- подбирать творческие задания для повышения мотивации выпускников.

К этой категории относятся обучающиеся с удовлетворительным уровнем предметной подготовки, имеющие предметные пробелы или испытывающие затруднения в освоении отдельных универсальных (предметных) умений.

При подготовке к экзамену требуется усиление внимания к заданиям на группировку, классификацию событий, явлений, а в содержательном аспекте к проблематике (исторические деятели, содержание государственных документов, характеристика основных направлений деятельности исторических деятелей и ее основных результатов), на умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в форме исторического сочинения.

При рассмотрении тематических затруднений у выпускников этой группы следует отметить, что в проблемных содержательных блоках нужно обратить внимание на: умения и виды деятельности, как умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. У всех групп участников ОГЭ существуют пробелы в формировании умения локализации в пространстве и анализа исторической карты. Сложными оказались задания на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России и умение работать с иллюстрациями.

В целом данная группа выпускников в полной мере подготовлена к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им следует обратить внимание на необходимость совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю (например, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию).

Администрациям образовательных организаций:

С целью преодоления трудностей, возникающих при подготовке к ГИА по истории, необходимо:

- на основе кодификатора спланировать подготовку учащихся к ОГЭ, используя рекомендованные учебники, а также пособия, электронные образовательные ресурсы;
- в своей работе использовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей истории;
- в целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т.д.) а также использовать самообразование;
- работать над построением системы работы в своей образовательной организации по подготовке к государственной итоговой аттестации по истории;

Муниципальным органам управления образованием.

Провести ВКС, семинары- практикумы по темам:

«Особенности работы со слабоуспевающими обучающимися при изучении истории»;

«Педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности».

Подготовка к ГИА должна носить системный, регулярный характер, тогда и результаты будут высокие.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Белявская Юлия Евгеньевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» к.и.н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, председатель региональной предметной комиссии по истории</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» Управление оценки качества образования, начальник Центра оценочных процедур</i>
<i>Чеканова Ольга Витальевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», Управление оценки качества образования специалист отдела анализа и прогнозирования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Протасевич Антон Викторович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» Управление оценки качества образования, к.п.н., начальник управления</i>