

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3122	29.7	3288	29.2	3304	27.7

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2140	20.4	2289	20.3	2270	19.0
Мужской	982	9.4	999	8.9	1034	8.7

1.3 Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	3118	29.7	3284	29.1	3289	27.6
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	3	0.0
ВПЛ	2	0.0	4	0.0	12	0.1

1.4 Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Средняя общеобразовательная школа	2543	24.2	2763	24.5	2783	23.3
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	36	0.3	31	0.3	31	0.3
3.	Гимназия	376	3.6	356	3.2	331	2.8
4.	Лицей	135	1.3	98	0.9	99	0.8
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	12	0.1	14	0.1	13	0.1
6.	Президентское кадетское училище	17	0.2	22	0.2	26	0.2

1.5 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г. Тюмень	2040	17.1
2.	Абатский муниципальный район	24	0.2
3.	Армизонский муниципальный район	9	0.1
4.	Аромашевский муниципальный район	13	0.1
5.	Бердюжский муниципальный район	16	0.1
6.	Вагайский муниципальный район	12	0.1
7.	Викуловский муниципальный округ	37	0.3
8.	Гольшмановский муниципальный район	54	0.5
9.	Заводоуковский городской округ	99	0.8
10.	Исетский муниципальный район	21	0.2
11.	Ишимский муниципальный район	53	0.4
12.	Казанский муниципальный район	33	0.3
13.	Нижнетавдинский муниципальный район	21	0.2
14.	Омутинский муниципальный район	43	0.4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
15.	Сладковский муниципальный район	22	0.2
16.	Сорокинский муниципальный район	20	0.2
17.	Тобольский муниципальный район	18	0.2
18.	Тюменский муниципальный район	230	1.9
19.	Уватский муниципальный район	38	0.3
20.	Упоровский муниципальный район	26	0.2
21.	Юргинский муниципальный район	8	0.1
22.	Ялуторовский муниципальный район	8	0.1
23.	Ярковский муниципальный район	15	0.1
24.	г. Тобольск	203	1.7
25.	г. Ишим	174	1.5
26.	г. Ялуторовск	67	0.6

1.6 Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

В 2026 году возросло количество выпускников текущего года, сдававших ЕГЭ по обществознанию в резервные дни (23.06, 24.06, 25.06.), так как в основной день они сдавали физику. Вместе с выпускниками прошлых лет число сдававших в резервные дни основного периода составило 181 человек. Эта категория ВТГ находится вне рамок данного анализа.

1.7 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

1.7.1. В Тюменской области наблюдается незначительный, но устойчивый рост количества участников ЕГЭ по обществознанию за анализируемый период. В 2026 году количество экзаменуемых составило 3304 человека, что на 166 человек (или 5,3%) больше, чем в 2025 году, и на 182 человека (или 5,8%) больше, чем в 2024 году. Но в данном случае рост числа сдающих связан с общим увеличением количества выпускников в регионе, в то время как доля участников последовательно снижается с 29,7% в 2024 году до 27,7% в 2026 году.

С одной стороны, сохранение устойчивого интереса к предмету является следствием пока сохраняющейся (до 2027 года) широкой востребованности обществознания как предмета вступительных испытаний в ВУЗах различной направленности. В то же время среди выпускников, ориентированных на получение высшего образования, в Тюменской области растет число выборов физики и информатики, а доля выборов гуманитарных предметов (обществознания, истории, литературы) - падает;

1.7.2. Среди участников ЕГЭ по обществознанию сохраняется преобладание девушек. В 2026 году их доля составила 69% от сдающих предмет в основной день. (2270 человек). Мужской пол представлен 31% (1034 человека).

Эту закономерность легко объяснить гендерной ориентированностью девушек на профессии юрист, экономист, педагог, дефектолог, психолог, специалист по рекламе, менеджер гостиничного бизнеса и др. В перечне вступительных экзаменов для получения этих специальностей есть обществознание, а с точки зрения востребованности в дальнейшем обучении этот предмет актуальнее для большинства перечисленных специальностей, чем, например, английский язык. Несмотря на активную рекламу инженерных специальностей и специальностей ИТ-профиля, проводимую на государственном и региональном уровне, значительное количество девушек склонно выбирать профессии круга «человек-человек».

1.7.3. По категориям участников экзамена в 2026 году доминируют выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования — 3289 человек из 3304. Впервые за анализируемый период зафиксировано участие в ЕГЭ по обществознанию обучающихся по программам СПО — 3 человека (0,0%). Количество участников основного дня, сдававших экзамен в качестве выпускников прошлых лет, увеличилось с 2 человек в 2024 году до 12 человек в 2026 году (0,1%).

Незначительное количество экзаменуемых-выпускников СПО объясняется тем, что выпускники СПО, желающие продолжить образование по выбранной ими специальности, имеют возможность поступать в ВУЗы без результатов ЕГЭ, сдавая внутренний экзамен. Таким образом, необходимость иметь результаты ЕГЭ по предмету возникает лишь у тех, кто планирует принципиально сменить направление профессиональной подготовки, что случается крайне редко. Также следует отметить преобладание среди средних профессиональных образовательных учреждений региона колледжей, техникумов и училищ технической направленности.

1.7.4. Принципиальных изменений в количестве и процентном соотношении участников экзамена-выпускников разных типов ОО не произошло. Основную массу участников составляют выпускники средних общеобразовательных школ — 2783 человека (84% от количества ВТГ, сдававших обществознание, что повторяет ситуацию 2025 года), так как этот тип учебных заведений является преобладающим в регионе.

31 выпускник средней общеобразовательной школы №9 с углубленным изучением отдельных предметов (краеведения) сдавал обществознание в 2025 году (31 выпускник в 2025 году, 36 выпускников в 2024 году) Такое стабильно высокое количество экзаменационных выборов обществознания находится в рамках тематических и воспитательных задач ОУ.

По-прежнему выше, чем в лицеях, процент участников ЕГЭ по обществознанию – выпускников гимназий области – 10% от сдававших ЕГЭ по предмету (в 2025 году -11%, в 2024 году –12%). Однако доля выпускников гимназий, выбравших ЕГЭ по предмету относительно общего числа участников ЕГЭ снизилась с 3,6% в 2024 году до 2,8% в 2026 году.

Определенная стабильность показателя свидетельствует о постоянной работе ОУ данного типа по профессиональному самоопределению выпускников. Именно в гимназиях Тюменской области предполагаются классы или группы социально-экономического или социально-гуманитарного профиля, выпускники которых определились с направлением подготовки еще при поступлении в 10 класс. Их выбор предмета для экзамена осознан, что не может не сказываться на результатах ЕГЭ.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию из лицеев уменьшилось более заметно: в 2026 году их было 99 человек (0,8%), что на 0,5 процентных пункта меньше, чем в 2024 году (1,3%) от общего числа участников ГИА в текущем учебном году. Снижается как доля сдающих, так и количество выборов.

Количество выпускников вечерних школ, выбирающих обществознание для ГИА – 13 человек (в 2025 году - 14 человек, в 2024 году – 12 человек, в 2023 году – 14 человек, в 2022 году – 9 человек). Это крайне незначительно (0,4% от общего

количества ВТГ, сдававших обществознание), общая тенденция последних четырех лет свидетельствует, в первую очередь, о профессиональной ориентации выпускников вечерних школ на поступление в СПО или трудовую занятость.

Отдельную категорию ОУ для анализа представляет Президентское кадетское училище, в 2026 году 26 его выпускников выбрали ЕГЭ по обществознанию (в 2025 году 22 человека, в 2024 году 17 человек, в 2023 году 21 человек, в 2022 году это число составляло 19 человек). Стабильное количество выборов предмета закономерно, так как обществознание пока востребовано при поступлении на специальности, связанные с армией и правоохранительными органами, экономической безопасностью.

1.7.5. Процент выпускников в регионе, сдающих обществознание, составляет 29,2% от общего количества участников ЕГЭ. Если говорить о доле выпускников города Тюмени среди участников ЕГЭ по обществознанию в субъекте, то она составляет 61,7 %, что несколько выше показателя 2025 года (61%) и 2024 года (59%).

Второе место по числу участников занимают Тюменский муниципальный район (230 человек, 7% от сдававших обществознание в области). В 2025 году в Тюменском муниципальном районе доля выборов составляла 6%, в 2024 году 6%, в 2023 году 4,4%, в 2022 году 5%. На третьем месте г. Тобольск — 203 человека (6,1%). В 2025 году было 6,2% от участников ЕГЭ по обществознанию в регионе, 6,7% в 2024 году, 6,8% в 2023 году, 7,8% в 2022 году). На четвертой позиции г. Ишим — 174 человека (5,3%). В 2025 году было 5,5%, в 2024 году – 6%, в 2023 году 6%, в 2022 году 6,4%. Заметно, что доля выборов в г. Тобольске и г. Ишиме на протяжении последних пяти лет снижается.

Перечень этих АТЕ не изменился в сравнении с 2020-2025 годами. На эти муниципалитеты приходится 80% всех сдающих предмет в регионе (в 2025 году 79%, в 2024 году – 78%), из них львиная доля – выпускники города Тюмени.

В Армизонском, Юргинском, Ялуторовском муниципальных районах количество участников менее десяти человек, причем в Армизонском районе эта ситуация наблюдалась и в 2024, 2025 годах.

В остальных муниципальных округах и городских округах области доля участников ЕГЭ по обществознанию не превышает 3% от общего количества участников ЕГЭ по предмету в регионе. Это свидетельствует о падении интереса к экзаменационному выбору предмета, в первую очередь, в сельских муниципальных образованиях, что можно связать с различиями образовательного рынка и рынка труда в городе и в сельской местности. Именно выпускники областного центра, а также обучающиеся других городов региона имеют возможность наблюдать разнообразие и востребованность профессий, связанных со сферой услуг, в том числе социально-гуманитарной направленности. В то время как в сельских муниципальных образованиях Тюменской области востребованы профессии, связанные с нефтяным делом, нефтепереработкой, инженерные специальности, специальности, связанные с сельским хозяйством, в последние годы еще и медицинские специальности. Не будем забывать о том, что исходя из запросов локального рынка труда проводится и профориентационная работа в ОУ. Кадровые проблемы с педагогическим составом сельских и малокомплектных школ также влияют на экзаменационный выбор выпускников. В ряде муниципальных образований, где количество ОУ позволяет отследить персональный состав педагогических работников, налицо изменение количества экзаменационных выборов в разные годы в зависимости от конкретного выпускающего педагога.

Таким образом, мы видим, что существенных и принципиальных изменений в количестве и составе участников ЕГЭ по обществознанию в 2026 году нет. По доле участников ЕГЭ по обществознанию от количества выпускников текущего года,

сдававших предметы по выбору, становится очевидно, что обществознание остается наиболее востребованным из предметов по выбору для ГИА.

Что касается остальных тенденций, связанных с гендерным распределением участников ЕГЭ, количественным составом различных категорий экзаменуемых и интересом к предмету в различных АТЕ Тюменской области, то они как в абсолютных цифрах, так и в относительном (процентном) выражении стабильны на протяжении последних семи лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.



2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла, %	26.6	31.2	25.9
2.	от мин. балла до 60 баллов, %	41.2	44.9	45.0
3.	от 61 до 80 баллов, %	24.9	20.6	22.7
4.	от 81 до 100 баллов, %	7.3	3.4	6.4
5.	Средний тестовый балл	52.4	49.4	52.1

2.3 Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1 в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Количество участников, чел.	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
			ниже минимального	от мин. балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающихся по программам СОО	3289	25.8	44.9	22.8	6.4
2.	ВТГ, обучающихся по программам СПО	3	0.0	100.0	0.0	0.0
3.	ВПЛ	12	41.7	58.3	0.0	0.0

2.3.2 в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
			ниже минимального	от мин. балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Средняя общеобразовательная школа	2783	27.5	45.7	21.9	4.9
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	31	38.7	41.9	12.9	6.5

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
			ниже минимального	от мин. балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3.	Гимназия	331	14.5	36.6	29.6	19.3
4.	Лицей	99	17.2	48.5	28.3	6.1
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	13	46.2	46.2	0.0	7.7
6.	Президентское кадетское училище	26	0.0	53.8	34.6	11.5

Таблица 2-9

2.3.3 в разрезе уровня изучения предмета

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
			ниже минимального	от мин. балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	1157	37,6	51,1	13,2	2,1
2.	углублённый	2147	19,6	41,7	27,8	8,8

2.3.4 в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
			ниже минимального	от мин. балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г. Тюмень	2040	24.3	43.0	25.0	7.6
2.	Абатский муниципальный район	24	8.3	45.8	37.5	8.3
3.	Армизонский муниципальный район	9	22.2	55.6	11.1	11.1
4.	Аромашевский муниципальный район	13	38.5	30.8	30.8	0.0
5.	Бердюжский муниципальный район	16	31.3	62.5	6.3	0.0
6.	Вагайский муниципальный район	12	16.7	50.0	33.3	0.0
7.	Викуловский муниципальный округ	37	8.1	59.5	29.7	2.7
8.	Голышмановский муниципальный район	54	51.9	38.9	5.6	3.7
9.	Заводоуковский городской округ	99	30.3	40.4	22.2	7.1

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
			ниже минимального	от мин. балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
10.	Исетский муниципальный район	21	28.6	57.1	9.5	4.8
11.	Ишимский муниципальный район	53	15.1	69.8	15.1	0.0
12.	Казанский муниципальный район	33	18.2	33.3	33.3	15.2
13.	Нижнетавдинский муниципальный район	21	47.6	38.1	14.3	0.0
14.	Омутинский муниципальный район	43	30.2	58.1	11.6	0.0
15.	Сладковский муниципальный район	22	9.1	63.6	18.2	9.1
16.	Сорокинский муниципальный район	20	50.0	35.0	15.0	0.0
17.	Тобольский муниципальный район	18	38.9	44.4	11.1	5.6
18.	Тюменский муниципальный район	230	29.6	45.7	18.7	6.1
19.	Уватский муниципальный район	38	21.1	52.6	15.8	10.5
20.	Упоровский муниципальный район	26	7.7	61.5	23.1	7.7
21.	Юргинский муниципальный район	8	50.0	37.5	12.5	0.0
22.	Ялуторовский муниципальный район	8	25.0	37.5	37.5	0.0
23.	Ярковский муниципальный район	15	6.7	40.0	46.7	6.7
24.	г. Тобольск	203	36.9	46.8	12.8	3.4
25.	г. Ишим	174	23.0	52.3	22.4	2.3
26.	г. Ялуторовск	67	31.3	43.3	22.4	3.0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МАОУ гимназия №1 города Тюмени	31	41.9	35.5	22.6	0.0
2.	МАОУ гимназия №16 г.Тюмени	28	39.3	50.0	7.1	3.6
3.	МАОУ гимназия № 21 города Тюмени	23	39.1	34.8	21.7	4.3

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
4.	Гимназия ТюмГУ	46	34.8	32.6	26.1	6.5
5.	МАОУ гимназия №5 города Тюмени	16	31.3	43.8	25.0	0.0
6.	МАОУ Казанская СОШ	18	16.7	44.4	33.3	5.6
7.	ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры"	12	16.7	41.7	33.3	8.3
8.	МАОУ СОШ №88 г.Тюмени	12	16.7	25.0	58.3	0.0
9.	МАОУ Сладковская СОШ	13	15.4	15.4	69.2	0.0
10.	МАОУ СОШ №73 "Лира" г.Тюмени	20	15.0	25.0	55.0	5.0
11.	МАОУ СОШ №17 г.Тюмени	14	14.3	35.7	42.9	7.1
12.	МАОУ СОШ №1 г.Ишима	15	13.3	13.3	66.7	6.7
13.	МАОУ "Туртасская СОШ" Уватского муниципального округа	16	12.5	18.8	56.3	12.5
14.	ФГКОУ Тюменское ПКУ	26	11.5	34.6	53.8	0.0
15.	МАОУ Упоровская СОШ	21	9.5	28.6	52.4	9.5
16.	МАОУ Абатская СОШ №2	11	9.1	63.6	18.2	9.1

2.4.2 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
			ниже минимального	от мин. до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ "Голышмановская СОШ №1"	14	78.6	14.3	0.0	7.1
2.	МАОУ "Новозаимская СОШ"	12	66.7	25.0	0.0	8.3
3.	МАОУ "Велижанская СОШ"	13	53.8	38.5	7.7	0.0
4.	МАОУ СОШ №13 г.Тобольска	19	52.6	42.1	5.3	0.0
5.	МАОУ СОШ № 95 города Тюмени имени К.Д. Ушинского	57	52.6	36.8	10.5	0.0
6.	МАОУ "Голышмановская СОШ №4"	12	50.0	41.7	8.3	0.0
7.	МАОУ Переваловская СОШ	22	50.0	27.3	18.2	4.5
8.	МАОУ Винзилинская СОШ им.Ковальчука	21	47.6	52.4	0.0	0.0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
			ниже минимального	от мин. до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
9.	МАОУ СОШ № 37 г.Тюмени им.Героя Советского Союза Н.И.Кузнецова	17	47.1	29.4	17.6	5.9
10.	МАОУВ(С)ОШ №2 г.Тюмени	13	46.2	46.2	0.0	7.7
11.	МАОУ СОШ № 60 города Тюмени	11	45.5	27.3	27.3	0.0
12.	МАОУ СОШ № 63 города Тюмени	100	43.0	38.0	14.0	5.0
13.	МАОУ СОШ № 43 г.Тюмени имени В.И. Муравленко	28	42.9	46.4	7.1	3.6
14.	МАОУ СОШ № 17 г.Тобольска	28	42.9	42.9	10.7	3.6
15.	МАОУ СОШ № 5 г.Тобольска	26	42.3	50.0	7.7	0.0
16.	МАОУ Омутинская СОШ №2	15	40.0	60.0	0.0	0.0

2.5 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

2.5.1 Наибольшее количество результатов участников экзамена по-прежнему находятся в балловом диапазоне 42-60 баллов (в данном отчете это **2 анализируемая категория**). В 2026 году таких выпускников 45% от общего числа участников ЕГЭ по обществознанию, что повторяет результат 2025 года (в 2024 году 41%, в 2023 году 38%, в 2022 году 42%), минимальный порог баллов, установленный Рособрнадзором, такими участниками преодолен. В 2020-2022 гг. отмечалось, что преобладание этого баллового диапазона происходит при ежегодном незначительном снижении, но с 2023 года доля выпускников с таким результатом не просто преобладает, но и увеличивается.

221 выпускник, находящиеся ко **2 анализируемой категории**, не получили 45 тестовых баллов, а значит - не преодолели порог, который установлен Министерством науки и высшего образования для абитуриентов 2026 года (в 2025 году их было 205, в 2024 году - 212 человек, в 2023 году - 182 человека). Иными словами, главная цель экзамена по выбору, каковым является обществознание, – поступление в высшие учебные заведения – такими выпускниками не выполнена (кроме ВУЗов других ведомств). Такие результаты свидетельствуют о сомнительной готовности данных участников экзамена к получению профессионального высшего образования, связанного с основами социальных наук. В совокупности высокая доля участников ЕГЭ данной группы и доля не преодолевших порог Министерства науки и высшего образования являются негативной тенденцией и свидетельствуют о сохранении и даже росте в регионе категории участников ЕГЭ, которые идут на экзамен, имея слабые знания о содержании и формате экзамена, а также искаженные представления об уровне своей готовности. Эти тенденций в балловом диапазоне участников ЕГЭ свидетельствует о низкой готовности значительного числа экзаменуемых к формату ГИА по предмету, особенно к заданиям с развернутым ответом.

В 2023 году было отмечено принципиальное изменение в доле участников ЕГЭ с результатами от 61 до 80 тестовых баллов – она уменьшилась с 30,5 до 25,2%. В 2024 году снижение продолжилось – доля таких выпускников составляла 24,9%. 2025 год вновь демонстрировал уменьшение доли средних результатов – до 20,6%. В текущем 2026 году доля результатов от 61-до 80 в. - **3 анализируемая группа** – незначительно выросла и составляет 22,7%. Результат экзаменуемого, находящийся в данном балловом диапазоне, свидетельствует об уверенном знании предметных основ курса и наличии сформированных предметных умений. В сумме с выпускниками, получившими от 81 до 100 т.б. (**4 анализируемая группа**), доля сдающих, о подготовке которых можно сделать такие выводы, составляет менее 30% от общего числа участников ЕГЭ по обществознанию в области.

2.5.2. Изменений в структуре и содержании ЕГЭ по предмету в 2026 году нет. Нет также сколько-нибудь существенных изменений в критериях проверки и методических рекомендациях для предметных комиссий в сравнении с 2024 и 2025 годами. Немного конкретизированы критерии проверки второго элемента в 23 задании, но конкретизация проведена в соответствии с даваемыми ранее комментариями и рекомендациями к проверке элемента. Вышесказанное позволяет утверждать, что статистические изменения результатов ЕГЭ в 2026 году связаны, в первую очередь, с системой работы в регионе и контингентом выпускников, выбравших предмет для ГИА.

По показателям среднего балла Тюменская область повторяет общероссийскую тенденцию улучшения результатов по предмету относительно 2025 года, но на протяжении ряда лет показатель среднего балла в регионе ниже общероссийского.

Средний балл	2024	2025	2026
РФ	55	53,6	55,2
Тюменская область	52,4	49,4	52,1

Также снизился процент участников, не преодолевших минимальный барьер. Доля участников экзамена, не преодолевших минимальный балл (25,9%), по сравнению с 2025 годом уменьшилась на 5,3 процентных пункта, по сравнению с 2024 годом – на 0,7 процентных пункта.

Количество участников, набравших от 81 до 100 баллов, по сравнению с 2025 годом увеличилось на 3 процентных пункта (с 3,4% до 6,4%), однако остается ниже, чем в 2024 году (7,3%) и в 2023 году (9,8%).

Максимально возможный тестовый балл (100 баллов) в 2026 году набрали 2 участника (1 выпускница МАОУ гимназии № 16 и выпускник Президентского кадетского училища), в 2025 году – 1 участник (ВПЛ, сдавал в резервный день), в 2024 году – 4 участника ЕГЭ. Количество стобалльников не является, показателем результативности работы системы образования в регионе, так как это всегда следствие большой индивидуальной работы конкретного выпускника и конкретного педагога. На основании этих данных, скорее, можно сделать вывод о сбалансированности и выполнимости заданий ЕГЭ в текущем учебном году.

2.5.3.1. Говоря о результатах участников экзамена в разных категориях, следует отметить, что результаты категории выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, повторяют результаты по области в целом, приведенные в п. 2.5.2., так как в 2026 году участники данной категории составляют подавляющее большинство экзаменуемых.

Три участника ЕГЭ, обучавшихся по программам СПО сдавали экзамен, все они получили результат от 42 до 60 т.б. Двенадцать выпускников прошлых лет сдавали экзамен в основной день (4 человека в 2025 году), пять из них не сумели

получить минимальный балл (41,7%), остальные семь сдали ЕГЭ с результатом от 42 до 60 т.б. Делать какие-то выводы о закономерностях или тенденциях в этих категориях участников ЕГЭ не представляется возможным из-за их незначительного количества и индивидуальной дифференцированности.

2.5.3.2. Рассматривая итоги экзамена среди выпускников текущего учебного года в разрезе типов ОУ, следует отметить:

Показатели выпускников СОШ улучшились по всем анализируемым позициям: количество участников экзамена, не набравших минимальный балл ниже на 6,2%, чем в 2025 году, процент участников с результатом от 61 до 80 т.б. - выше на 3%, доля высокобалльников выросла на 2,1%. Но в то же время все эти показатели у выпускников СОШ в худшую сторону отличаются от средних цифр по области: на 0,7% в среднем больше не сдавших, чем по региону, на 1,5% меньше доля высокобалльников.

СОШ №9 с углубленным изучением отдельных предметов (краеведения) показывает низкие результаты: доля неудовлетворительных результатов составляет 38,7%, что выше результатов 2025 года (41,9%), но значительно хуже средних результатов области. Процент высокобалльников соответствует показателям региона, но доля участников, получивших за ЕГЭ результат в диапазоне 61-80 т.б. в ОУ 12,9% (в Тюменской области – 22,7%). Поскольку количество сдающих ЕГЭ по обществознанию неизменно (31 человек), то это демонстрирует отрицательную динамику.

Ситуация в гимназиях демонстрирует рост доли высокобалльников на 11,4%; снижение доли выпускников, не сдавших экзамен на 4,9%. Тенденция 2026 года относительно показателей 2025 гг. (перераспределение долей между категориями) выглядит следующим образом: процент выпускников гимназий, получивших за ЕГЭ от 61 до 80 т.б. снизился, процент получивших от 81 до 100 т.б. вырос. Общая тенденция роста качества выполнения ЕГЭ в регионе в гимназиях является более наглядной, с движением в сторону увеличения высокобалльных результатов.

Несколько хуже выглядят результаты лицеев, также позиционирующих себя как учреждения повышенного уровня подготовки. Доля не сдавших ниже, чем в среднем по региону на 8,7% и ниже показателей 2025 года на 11,4%, но доля высокобалльников немного ниже средней цифры по области. В 2026 году, как и в 2025 году, сравнение гимназий и лицеев оказывается не в пользу последних. Видимо, большое значение имеет разница в учебных планах ОУ, а также качество составления индивидуальных учебных планов.

Наиболее критичными выглядят результаты в категории выпускников вечерних ОУ. Уровень готовности к содержанию и форме ЕГЭ остается низким: 6 человек из 13 экзамен не сдали (46,2%), результатов в категории от 61 до 80 т.б. нет. Один человек сдал ЕГЭ выше 81 тестового балла, что является уникальным результатом за последние пять лет. Повторяющиеся из года в год показатели вечерней (сменной) ОШ заставляют усомниться в том, что выбор экзамена выпускниками этого учреждения являлся обдуманным и профессионально ориентированным.

На протяжении последних четырех лет отмечались высокие результаты ЕГЭ по обществознанию у выпускников Президентского кадетского училища. В 2026 году в ОУ нет выпускников, не справившихся с экзаменом, что повторяет результаты 2025, 2022 и 2023 гг., в 2024 году такой выпускник был один. В 2026 году количество выпускников ПКУ, выбирающих ЕГЭ по обществознанию возросло с 22 до 26 человек, 11,5% показали высокобалльные результаты; выше, чем в среднем по региону доля результатов в диапазоне от 61 до 80 т.б. Стабильность положительной динамики отражает наличие системы предметной подготовки в ОУ.

2.5.3.3. Результаты ЕГЭ в разрезе уровня изучения предмета выглядят следующим образом:

Более 60% выпускников 2026 года, сдававших ЕГЭ по обществознанию, изучали в 10-11 классах предмет на углубленном уровне. Это хороший показатель профориентационной работы на третьей ступени обучения: уровень освоения предмета у таких обучающихся совпадает с их профессиональными планами.

Результаты экзамена показывают существенную разницу в выполнении заданий в зависимости от уровня изучения предмета: доля выпускников, не получивших минимальный балл, среди тех, кто изучал предмет 4 часа в неделю, меньше почти в 2 раза, а процент выпускников, получивших за экзамен от 81 до 100 баллов выше в 4 раза, чем среди обучающихся базового уровня. В 2 раза выше доля экзаменуемых, получивших за экзамен от 61 до 80 т.б. (стабильный, хороший результат).

Учебный план углубленного уровня изучения обществознания позволяет не просто располагать временем на теоретическое освоение сложных тем курса, но и дает возможность использовать практические задания разных типов для формирования и проверки как предметных, так и метапредметных умений и навыков, а также для системного анализа уровня усвоения предметного содержания, в том числе и индивидуального. Отличается, безусловно, и мотивация обучающихся, целенаправленно идущих к реализации своих профессиональных планов.

Кроме того, не следует забывать об особенностях учебных планов на третьей ступени обучения: базовый уровень изучения обществознания означает, что на углубленном уровне у таких выпускников изучались какие-то два других предмета, которые требовали значительного времени и сил. Все это, вместе взятое, объясняет разницу результатов ЕГЭ среди выпускников с разным уровнем изучения предмета.

2.5.3.4. Анализ динамики результатов экзамена по АТЕ осуществляется с учетом количества экзаменуемых: существенные отличия от среднестатистических показателей будут приведены по АТЕ, где более 10 участников экзамена, что позволит говорить об объективных тенденциях, а не об индивидуальных результатах отдельных учащихся. Таким образом, из анализа выпадают Армизонский, Юргинский, Ялуторовский районы, где в 2026 гг. количество участников ЕГЭ по обществознанию менее десяти.

По совпадению двух позитивных показателей (процент не сдавших ниже среднего по региону и процент высокобалльных результатов выше среднеобластного) следует отметить город Тюмень, Абатский, Казанский муниципальный район, Сладковский, Упоровский, Уватский, Ярковский муниципальные районы. Стабильные результаты Абатского района отмечались также и в 2025 году, результаты города Тюмени – в 2024 и 2025 годах. Можно отметить положительную тенденцию по одному из показателей: в Викуловском, районе доля участников, не сдавших экзамен, ниже среднеобластного более, чем в 3 раза, хотя доля высокобалльников незначительна.

Этот результат может отражать как системность работы по предмету в районе, так и стабильную ситуацию с педагогическими кадрами в ОУ, наличие постоянных, квалифицированных педагогов с опытом работы на третьей ступени обучения.

В Аромашевском, Голышманском, Нижнетавдинском, Сорокинском, Тобольском районах и в городе Тобольске количество выпускников, не преодолевших минимальный порог выше, чем по области в целом (от 36,9% до 51,9%). Результаты выпускников города Тобольска серьезно отличаются от итогов 2025 года, когда они были выше, чем в среднем по области. В Аромашевском, Нижнетавдинском, Сорокинском муниципальных районах в 2026 году нет высокобалльников. Как АТЕ с проблемами в подготовке к ЕГЭ по обществознанию в 2023-2025 годах отмечались уже Сорокинский, Тобольский районы.

По муниципальным округам могут быть выявлены и другие значительные различия. Казанский округ показал лучшие результаты по сумме отличных и хороших результатов: 15,2% участников в высшей категории и 33,3% — в средней. Сладковский округ — 9,1% и 18,2%. В то же время Голышмановский округ показал одни из самых низких показателей: 3,7% в высшей категории и 5,6% — в средней.

Такая дифференциация в статистических показателях заставляет задуматься об укомплектованности и профессиональной подготовке педагогических кадров в образовательных организациях ряда муниципальных образований области, наличию в этих учреждениях системы предэкзаменационной подготовки выпускников. По-прежнему вызывает вопросы наличие системы работы методических объединений учителей истории и обществознания в указанных муниципальных образованиях.

2.5.4. Выделяя образовательные организации с наиболее высокими и наиболее низкими результатами ЕГЭ в 2025 году можно отметить:

- среди образовательных организаций с высокими результатами ЕГЭ лидируют гимназии: МАОУ гимназия №1 города Тюмени показала 41,9% участников в высшей категории и 35,5% — в средней. МАОУ гимназия №16 г. Тюмени — 39,3% и 50,0% соответственно. МАОУ гимназия №21 города Тюмени — 39,1% и 34,8%;
- из 16 образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, 10 образовательных организации находятся в областном центре, одна - в г. Ишиме. В 2025 году ОУ вне городских АТЕ в этом списке не было, в 2026 году 5 школ с высокими результатами относятся к сельским административно-территориальным единицам, что соответствует ситуации 2024 года;
- шесть ОО в перечне — учреждения повышенного уровня подготовки, где существуют классы с гуманитарным и социально-гуманитарным уклоном, так как это гимназии города Тюмени;
- три из десяти ОО присутствуют в списке постоянно на протяжении 2018-2026 годов: гимназия ТюмГУ, МАОУ гимназия 21 г. Тюмени, МАОУ гимназия №1 г. Тюмени.
- систематически попадают в список ОО с высокими результатами МАОУ гимназия №5 города Тюмени, МАОУ гимназия №16, МАОУ СОШ №73 "Лира" г. Тюмени, ФГКОУ Тюменское ПКУ, Казанская СОШ;

Наблюдения за системой работы ОУ, регулярно входящих в список наиболее высоких результатов на протяжении 2018-2026 гг. позволили отметить не только высокий профессиональный уровень педагогов-предметников, но и сложившуюся систему диагностики индивидуальных результатов обучающихся на протяжении 10-11 классов. Система подготовки к ЕГЭ включает в себя наличие тематических проверочных работ в формате единого государственного экзамена, а также выполнение работ в полном формате ЕГЭ не реже пяти раз в течении учебного года на протяжении двух лет обучения на третьей ступени. Наличие объективной оценки и возможность прогнозирование конечного результата позволяют обучающимся конкретизировать свой экзаменационный выбор и определить индивидуальную траекторию подготовки.

В списке ОУ с низкими результатами в 2026 году 16 позиций. Следует отметить, что:

- ряд образовательных учреждений неоднократно встречаются в перечне на протяжении 2024-2026 гг.: МАОУВ(С)ОШ №2 г. Тюмени, МАОУ СОШ № 95 города Тюмени имени К.Д. Ушинского, МАОУ СОШ № 17 города Тобольска, МАОУ СОШ № 60 города Тюмени;
- шесть ОУ из перечня школ с наиболее низкими результатами — это школы областного центра;

- три организации находятся в городе Тобольске: МАОУ № 13 г. Тобольска и МАОУ СОШ № 17 г.Тобольска, МАОУ СОШ № 5 г.Тобольска;
- семь образовательных организаций относятся к различным сельским АТЕ области;
- наиболее низкие результаты продемонстрировали МАОУ «Голышмановская СОШ №1» (78,6% участников ниже минимального балла, 14,3% — от минимального до 60), МАОУ «Новозаимская СОШ» (66,7% ниже минимального балла, 25,0% — от минимального до 60), МАОУ «Велижанская СОШ» (53,8% ниже минимального балла, 38,5% — от минимального до 60).

Методическим службам и органам управления образованием следует изучить ситуацию с педагогическими кадрами и системой подготовки по предмету в указанных образовательных организациях, чтобы понять причины систематической неуспешности. Попадание в перечень ОУ с низкими результатами одних и тех же школ свидетельствует о проблемах в подготовке и оценке качества образования не в выпускном классе, а на протяжении ряда лет обучения ребенка. Отсутствие системы в преподавании предмета, неверные представления об уровне сложности курса обществознания, недостаток объективности в критериях оценивания порождают у обучающихся и их родителей неадекватную оценку готовности выпускника к ГИА.

Необходимо также помнить, что у каждого образовательного учреждения есть свои сильные и слабые стороны (стабильность и квалификация педагогического состава, работающего на 3 ступени обучения, специфика учебных планов, наполняемость классов) и семье обучающегося необходимо учитывать их при выборе ОУ для третьей ступени обучения, в экзаменационном выборе и при выстраивании индивидуальной образовательной траектории.

2.6 Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОО

В Тюменской области реализован План мероприятий («дорожная карта») на 2025–2026 учебный год, сформированный с учетом данных оценочных процедур по обществознанию. В числе приоритетных задач — унификация подходов к использованию аналитических данных для повышения качества предметных результатов, а также оптимизация форм текущего и промежуточного контроля с учетом обновленных требований к уровню подготовки выпускников.

В предыдущие годы в рамках региональных программ были системно усилены меры, направленные на совершенствование системы подготовки к ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделялось внедрению заданий, ориентированных на проверку сформированности предметных и метапредметных умений (в том числе заданий с развернутым ответом), повышению квалификации учителей истории и обществознания через практико-ориентированные семинары, организации дополнительных занятий для выпускников с низкими образовательными результатами, а также усилению методической поддержки в части отработки критериев оценивания и типичных ошибок. Указанные меры были направлены на сокращение доли участников, не готовых к формату ГИА, и на повышение объективности оценки знаний по предмету.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию и истории в 2026 году демонстрирует разнонаправленную, но объяснимую динамику, которая находится в прямой корреляции с комплексом мер, реализованных на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также внутри конкретных образовательных организаций. Ключевой тенденцией остается

доминирование участников с базовым уровнем подготовки: доля выпускников, набравших 42–60 баллов, составила 45%, что повторяет результат 2025 года и превышает значения 2023–2024 годов.

Принятые меры на региональном и муниципальном уровнях пока не привели к перелому в структуре распределения баллов. В частности, не удалось сократить разрыв между целями экзамена (поступление в вуз) и реальной готовностью значительной части выпускников. Рост числа участников, не преодолевших порог Министерства науки и высшего образования (221 человек в 2026 году против 205 в 2025-м), свидетельствует о недостаточной эффективности ранее внедренных программ для категории слабоподготовленных учащихся. Данный факт указывает на необходимость пересмотра подходов к работе с этой группой, а именно — усиления диагностики на ранних этапах обучения и коррекции образовательных маршрутов, что пока не нашло полного отражения в системной работе на уровне муниципалитетов.

В то же время, положительным следствием методической поддержки стало незначительное улучшение в средней группе: доля участников, набравших 61–80 баллов, выросла до 22,7% (с 20,6% в 2025 году). Однако, как отмечается, общая доля выпускников, демонстрирующих уверенные знания (от 61 до 100 баллов), составляет менее 30%, что подтверждает недостаточность точечных семинаров и требует системного внедрения практик углубленного изучения предмета.

Связь результатов с принятыми мерами наиболее наглядно прослеживается при анализе дифференциации по типам образовательных учреждений:

Гимназии и лицеи (учреждения повышенного уровня): Стабильно высокие результаты в этих ОО (рост высокобалльников по обществознанию на 11,4%) являются прямым следствием внедрения рекомендованных регионом практик — матричного проектирования, углубленных учебных планов и системной диагностики (не менее 5 тренировочных работ в формате ЕГЭ за два года). В этих учреждениях успешно реализован принцип индивидуальной траектории подготовки, что подтверждает эффективность мер при их системном применении.

Провалы в ряде школ (например, 38,7% неудовлетворительных результатов в СОШ №9) свидетельствуют о том, что региональные методические семинары (в частности, проведенные для Тюменского района) не всегда масштабируются на уровень рядовых ОУ. Вместе с тем, в сельских районах (Абатский, Казанский), где наблюдается стабильность кадров и выполнение методических рекомендаций, показатели выше среднеобластных. Это доказывает, что даже при отсутствии статуса «гимназии» внедрение системного контроля и объективной оценки (рекомендованных регионом) дает значимый результат.

Повторяющиеся низкие результаты (например, 46,2% не сдавших в вечерней школе) указывают на то, что принятые ранее меры не учитывали специфику контингента этих учреждений. Следовательно, на уровне муниципалитетов требуется не просто трансляция рекомендаций, а разработка адресных программ поддержки для школ с устойчиво низкими показателями, что пока не реализовано в полной мере.

Наблюдения за образовательными организациями, стабильно входящими в перечень с высокими результатами на протяжении 2018–2026 годов, показывают, что системные меры, рекомендованные регионом, находят здесь наиболее полное воплощение. В этих ОУ в полном объеме реализованы ключевые направления региональной «дорожной карты»: внедрение системы объективной оценки — регулярное проведение диагностических и тренировочных работ в формате ЕГЭ (не менее пяти раз в год на протяжении двух лет) позволяет осуществлять мониторинг индивидуальных достижений, что напрямую коррелирует с задачей совершенствования форм контроля, поставленной в региональном плане мероприятий; повышение квалификации педагогов — высокий профессиональный уровень учителей в школах-лидерах является следствием не только их

личной мотивации, но и активного участия в региональных программах непрерывного профессионального развития (курсы повышения квалификации, семинары в рамках «Единых методических дней», форум «Призвание-2025»).

В то же время наличие 16 образовательных организаций с устойчиво низкими результатами (в том числе неоднократно попадающих в перечень в 2024–2026 гг.) свидетельствует о том, что принятые на региональном уровне меры не достигают целевой аудитории или реализуются формально. Особенно показательными являются: школы областного центра (6 ОУ из перечня), где концентрация методических ресурсов максимальна, но результаты остаются низкими; сельские школы (7 ОУ), где удаленность и кадровый дефицит снижают доступность региональных мероприятий; ОУ с критическими показателями (Голышмановская СОШ №1 — 78,6% ниже порога, Новозаимская и Велижанская СОШ), где ситуация требует экстренного вмешательства.

Это позволяет утверждать, что региональные меры (единые методические дни, форумы, курсы ПК) дают эффект лишь при наличии внутренней готовности школы к их принятию. В проблемных ОУ отсутствует системная работа на протяжении ряда лет, нет объективного текущего оценивания, а педагоги и родители имеют искаженные представления о реальном уровне подготовки выпускников.

Таким образом, принятые в Тюменской области меры (дорожные карты, повышение квалификации учителей, организация ЛекториУМов с ведущими экспертами, трансляция опыта «гимназий-лидеров») показали свою высокую эффективность в системно работающих ОУ, позволив стабилизировать средний балл и увеличить долю высокобалльников.

Однако, для общественности эффект от этих мер оказался сглаженным из-за массовости предмета и высокой доли учащихся с изначально низкой мотивацией и искаженной самооценкой. Это указывает на то, что на уровне субъекта и муниципалитетов необходима дифференциация подходов: для «сильных» школ — углубление программ, а для «слабых» и вечерних учреждений — внедрение жестких алгоритмов работы по формированию базовых навыков, а также усиление профориентационной работы, чтобы исключить необдуманный выбор экзамена.

Итак, динамика результатов 2026 года напрямую коррелирует с качеством внедрения рекомендованных мер на местах, и главным выводом является необходимость адаптации региональных программ под специфику каждого муниципалитета и типа образовательной организации.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1 Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Таблица 2-13

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевш их мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	68	53	66	81	92
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	82	66	83	94	99
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение	Б	43	18	40	64	85

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевш их мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий						
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	73	49	74	90	96
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	69	47	69	88	98
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение	Б	47	22	44	70	88

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевш их мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий						
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	72	39	76	95	99
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	75	53	76	91	97
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе	Б	92	82	94	98	97

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевш их мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)						
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	55	33	54	72	87
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	58	36	55	80	92
12	Владение базовым понятийным	Б	52	20	53	79	84

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевш их мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовнонравственные ценности						
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	58	19	58	89	98
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	63	45	60	79	95
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий,	Б	53	25	51	77	95

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевш их мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	определять различные смыслы многозначных понятий						
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	60	41	57	79	91
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	93	85	95	98	99
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные,	Б	31	5	23	58	89

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложность и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
19	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для	В	35	8	31	60	85

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевш их мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении						

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложность и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	познавательных задач						
20	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих	В	21	5	15	36	71

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевш их мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	68	42	70	87	95
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины;	Б	49	14	49	77	94

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложность и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа						
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам Способность делать объектом	Б	31	5	22	60	90

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевш их мин. балл, %	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
24.К1	Раскрытие темы по существу	В	14	1	6	25	76
24.К2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана	В	5	0	2	8	41
25.К1	Обоснование	В	15	1	7	32	70
25.К2	Ответ на вопрос	В	24	4	19	42	76
25.К3	Примеры	В	25	3	19	44	81

Таблица 2-14

№т задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, % 855 учащихся	в группе от мин. до 60 т.б., % 1487 учащихся	в группе от 61 до 80 т.б., % 750 учащихся	в группе от 81 до 100 т.б., % 212 учащихся
1	0	47.4	33.8	19.1	8.5
1	1	52.6	66.2	80.9	91.5
2	0	8.8	1.1	0.0	0.0
2	1	51.2	30.9	12.4	2.8
2	2	40.0	68.0	87.6	97.2
3	0	82.5	59.6	35.6	15.1
3	1	17.5	40.4	64.4	84.9
4	0	23.9	6.5	2.0	0.5
4	1	53.6	39.4	16.5	6.6

№т задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, % 855 учащихся	в группе от мин. до 60 т.б., % 1487 учащихся	в группе от 61 до 80 т.б., % 750 учащихся	в группе от 81 до 100 т.б., % 212 учащихся
4	2	22.6	54.1	81.5	92.9
5	0	25.8	10.2	1.3	0.5
5	1	53.7	42.2	21.6	2.4
5	2	20.5	47.5	77.1	97.2
6	0	68.2	38.9	15.2	1.9
6	1	20.4	34.8	29.1	19.3
6	2	11.5	26.4	55.7	78.8
7	0	39.9	9.5	0.5	0.0
7	1	41.3	29.3	9.1	1.9
7	2	18.8	61.2	90.4	98.1
8	0	19.2	6.6	0.5	0.0
8	1	55.8	35.5	17.1	6.6
8	2	25.0	57.9	82.4	93.4
9	0	18.1	6.4	2.3	2.8
9	1	81.9	93.6	97.7	97.2
10	0	39.9	14.5	2.9	1.9
10	1	53.5	63.7	50.5	23.1
10	2	6.7	21.9	46.5	75.0
11	0	46.4	27.8	5.7	1.4
11	1	35.2	33.8	28.8	13.7
11	2	18.4	38.5	65.5	84.9
12	0	79.5	47.3	21.5	16.0
12	1	20.5	52.7	78.5	84.0
13	0	71.8	30.6	5.9	0.5
13	1	17.4	22.7	9.9	2.4
13	2	10.8	46.7	84.3	97.2
14	0	22.6	10.2	2.5	0.0
14	1	64.2	58.9	36.1	9.9

№т задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, % 855 учащихся	в группе от мин. до 60 т.б., % 1487 учащихся	в группе от 61 до 80 т.б., % 750 учащихся	в группе от 81 до 100 т.б., % 212 учащихся
14	2	13.2	30.9	61.3	90.1
15	0	65.5	39.0	15.7	1.9
15	1	19.2	19.4	13.6	6.1
15	2	15.3	41.6	70.7	92.0
16	0	38.5	22.1	8.3	4.2
16	1	40.5	42.4	25.5	9.0
16	2	21.1	35.5	66.3	86.8
17	0	6.1	0.9	0.0	0.0
17	1	17.8	7.5	4.0	1.9
17	2	76.1	91.5	96.0	98.1
18	0	90.3	59.2	17.2	0.9
18	1	9.1	35.5	49.5	20.3
18	2	0.6	5.2	33.3	78.8
19	0	84.4	52.9	22.4	5.7
19	1	9.4	16.3	15.9	5.2
19	2	4.6	16.0	20.0	17.5
19	3	1.6	14.9	41.7	71.7
20	0	86.3	67.2	36.8	5.7
20	1	11.6	22.5	27.6	16.5
20	2	2.0	8.9	26.7	36.3
20	3	0.1	1.3	8.9	41.5
21	0	19.2	2.2	0.0	0.0
21	1	41.2	18.0	3.3	0.0
21	2	33.3	47.4	31.5	13.7
21	3	6.3	32.4	65.2	86.3
22	0	59.8	13.1	0.9	0.0
22	1	27.0	26.3	5.6	0.0
22	2	9.8	26.9	19.5	2.8

№т задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, % 855 учащихся	в группе от мин. до 60 т.б., % 1487 учащихся	в группе от 61 до 80 т.б., % 750 учащихся	в группе от 81 до 100 т.б., % 212 учащихся
22	3	3.2	20.8	30.7	17.5
22	4	0.2	12.8	43.3	79.7
23	0	88.5	57.8	13.2	0.0
23	1	9.6	23.3	23.5	2.4
23	2	1.4	12.6	33.1	24.1
23	3	0.5	6.3	30.3	73.6
24.K1	0	98.6	92.7	70.0	20.3
24.K1	1	0.0	1.3	4.9	2.8
24.K1	2	0.1	1.1	3.9	5.2
24.K1	3	1.3	4.8	21.2	71.7
24.K2	0	99.6	98.0	91.7	59.0
24.K2	1	0.4	2.0	8.3	41.0
25.K1	0	98.7	86.8	43.9	7.5
25.K1	1	1.3	12.8	48.7	44.3
25.K1	2	0.0	0.4	7.5	48.1
25.K2	0	96.1	81.0	57.6	24.1
25.K2	1	3.9	19.0	42.4	75.9
25.K3	0	93.0	69.9	36.1	5.2
25.K3	1	4.4	12.4	19.9	12.3
25.K3	2	2.2	9.1	18.5	17.5
25.K3	3	0.4	8.5	25.5	65.1

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	9,17	17, 9		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	23, 18	23, 18	18, 23, 3	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	2	2,4, 7	2, 4, 7	2, 4, 5, 7, 14
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		10, 11, 16	10, 14, 16	10
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		19	19	19, 24.К1, 25.К2, 25.К3
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			24.К2	20, 24.К2, 25.К1

3.1.2 Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

3.2 Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Участники ЕГЭ, получившие за экзамен менее 21 первичного балла из 58, в целом слабо справляются с заданиями **1 части** работы, допуская большое количество ошибок, выполняя задания частично. Анализируя наиболее успешно выполненные задания, следует отметить **задания 9, 17** базового уровня сложности и **задание 2** повышенного уровня сложности.

Все задания базового уровня сложности, отмечаемые как успешно выполненные участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки, относятся к **позиции 6** Раздела 1 Кодификатора ЕГЭ и проверяют владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.

Пример задания 17 из варианта 311.

На что в основном направлено государственное воздействие на отношения между хозяйствующими субъектами? В чём заключается сущность государственного регулирования предпринимательства? Как проявляется различие между интересами государства и бизнеса? (*Ответы на три вопроса даются только на основе текста*).

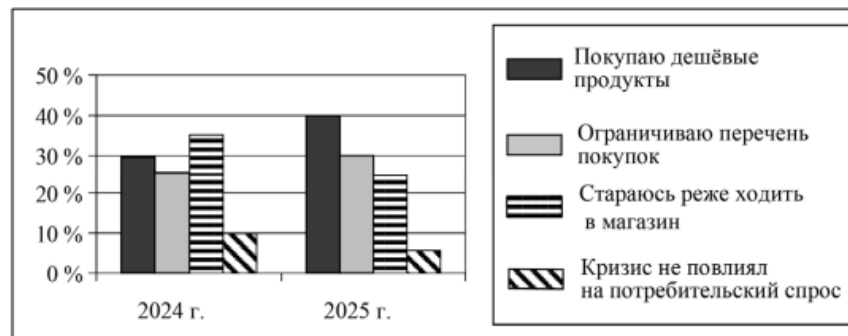
В правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) ответ на первый вопрос: на создание условий для эффективного функционирования товаропроизводителей;
 - 2) ответ на второй вопрос: поиск оптимального баланса производительных сил и производственных отношений;
 - 3) ответ на третий вопрос: в отсутствии ориентации отдельных хозяйствующих субъектов на общественную эффективность.
- Элементы ответа могут быть представлены как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.

На первом месте по успешности выполнения среди участников ЕГЭ, получивших менее 42 т.б., находится **задание 17**. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, проверяется в этом задании через поиск в научном тексте конкретной информации по нескольким вопросам. Уровень работы с заданием вырос на 3% относительно 2025 года и составляет 85% у экзаменуемых, не получивших минимальный балл (**1 анализируемая категория**). Также следует отметить, что 76% участников в группе выполнили задание полностью и получили 2 балла.

Пример задания 9 из варианта 311

Учёные, анализируя данные социологических опросов, изучали потребительское поведение совершеннолетних граждан в условиях экономического кризиса. На диаграмме приведены данные (в % от числа отвечавших) о том, как в течение года изменился потребительский спрос. Найдите в приведённом списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.



- 1) Среди опрошенных в 2025 г. доля тех, кто старался реже ходить в магазин, больше доли тех, кто стал покупать дешёвые продукты.
- 2) Среди опрошенных в 2024 г. доля тех, кто считал, что кризис не повлиял на их потребительский спрос, больше доли тех, кто ограничивал перечень покупок.
- 3) Доля тех, кто старался реже ходить в магазин, не изменилась за год.
- 4) Доля тех, кто стал покупать дешёвые продукты, увеличилась за год.
- 5) Доля тех, кто считал, что кризис не повлиял на их потребительский спрос, сократилась за год.

На втором месте по успешности выполнения находится **задание 9**. Предметное содержание вопроса, по ответам на который составлена диаграмма, практически не влияет на качество выполнения задания. Задание на проверку умения применять полученные знания при анализе социальной информации из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, проверяемое как выбор верных выводов к диаграмме, выполняется лучше всего из заданий 1 части ЕГЭ по обществознанию на протяжении ряда лет, это единственное задание 1 части, выполненное с результатом свыше 80% (82%) участниками экзамена 1 анализируемой категории.

Задание 9 стабильно хорошо выполнялось на протяжении 2021-2026 гг., незначительные колебания уровня выполнения в 2024-2026 годах отражают, как специфику выводов к диаграммам текущего года, так и уровень отработанности навыка у выпускников конкретного года. Участники экзамена 1 группы наиболее часто допускали ошибку, выбирая вариант ответа 2. Подобное затруднение связано с читательской грамотностью: невнимательное прочтение суждения не позволяло выпускникам понять, что сравнивать нужно в этом выводе не разные группы опрошенных (2024 и 2025 гг.), а разные категории ответов внутри одной группы (2024 год).

Несмотря на то, что **задание 21** выполнено с результатом менее 50% его также следует отметить в этой части анализа, так как среди заданий с развернутым ответом 2 части работы оно находится на второй позиции по результативности выполнения после **задания 17** (42%) и принципиально отличается от качества выполнения **заданий 18, 22, 23**, также отнесенных к базовому уровню сложности. 41% экзаменуемых 1 категории получил за задание 1 балл, чаще всего это означает верный ответ на первый вопрос, реже – ответ на 3 вопрос. 33% верно ответили на 1 и 3 вопросы, получив 2 балла за работу.

Верный ответ на первый вопрос коррелируется с математическими навыками работы с графиком, умением верно определять положение точки относительно оси цены, а также правильную динамику цены. Верный ответ на третий вопрос

может быть достигнут как за счет понимания законов спроса и предложения (знание и понимание экономической теории), так и графически, путем проведения на графике еще одной кривой указанной экономической категории. Чаще всего терялся балл за второй вопрос задания (только 6% получили все 3 балла). При выполнении **задания 21** обучающимися 1 группы дефициты в сформированности умения поиска информации в источниках различного типа проявляется в том, что значительная часть экзаменуемых не берется за выполнение данного задания, затрудняясь даже в определении изменения цены по графику.

Достаточным можно считать качество выполнения **задания 2** повышенного уровня сложности (выполняют 66%, 40% экзаменуемых из данной группы выполняют это задание на 2 балла). С точки зрения предметных умений это характеризует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, а также владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов по модулю «Человек в обществе. Духовная культура. Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию».

В 2026 году в Тюменской области выполнение **задание 2** свидетельствует об усвоении предметного содержания по темам: понятие истины, её критерии; общество как система, общественные отношения, связи между подсистемами и элементами общества; глобализация и её противоречивые последствия; искусство, его основные функции, особенности искусства как формы духовной культуры.

Пример задания 2 из варианта 311

Выберите верные суждения об обществе и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Структура общества представляет собой простую систему из нескольких элементов, которые существуют независимо друг от друга.
- 2) Элементы общества находятся в постоянном развитии.
- 3) Изменения в обществе могут иметь регрессивный характер.
- 4) Развитие общества происходит только под влиянием различных внешних факторов.
- 5) Обществом называют обособившуюся от природы, но сохранившую с ней связь часть мира, включающую в себя способы и формы взаимодействия людей

Половина выпускников в группе, выполнявших данное задание 311 варианта выбрали верный ответ – 235. Наиболее распространенными затруднениями был выбор варианта ответа 1 при отсутствии варианта 5 (ответ 125) и отсутствие варианта ответа 5 (ответ 23). Такие затруднения снова приводят к мысли о невнимательном, поверхностном чтении: вариант ответа 1 содержит две неверные позиции (простая система, элементы существуют независимо друг от друга). Сомнения в варианте 5 означают, что полное, правильное определение понятия «общество» в широком смысле выпускниками данной категории не усвоено (изучается, начиная с 6 класса).

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

**Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы,
исходя из анализа выполнения заданий**

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности (1,2 Глава Конституции РФ) Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	7, 9, 11
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	6, 7, 8, 9, 10, 11

Говоря о сложностях в усвоении определенных содержательных разделов (тем программы), в первую очередь нужно отметить общие для группы затруднения в качестве выполнения заданий модуля «Политическая сфера / Введение в политологию», средний уровень выполнения заданий этого тематического блока только 30%: **задание 10** – 33% выполнения, на максимальный балл 7%; **задание 11** – 36% выполнения, на максимальный балл 18%, **задание 13** – 20% выполнения, на максимальный балл 11%.

Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Политическая сфера / Введение в политологию» связаны в Тюменской области в 2026 году с темами:

- Политический режим. Типы политических режимов.
- Демократия, её основные ценности и признаки;
- Политический процесс;
- Понятие формы государства. Формы правления. Государственно-территориальное устройство;
- Политическое участие;
- Политическая власть и субъекты политики в современном обществе.
- Структура, ресурсы и функции политической власти;
- Обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации;
- Политическая система общества, её структура и функции;
- Политическая элита и политическое лидерство. Типология лидерства;
- Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. (71-72 ст.);
- Конституция Российской Федерации. Полномочия субъектов государственной власти.

Сложности вызывают и задания тематического блока «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику», средний процент выполнения заданий данного содержательного модуля обучающимися, не сдавшими экзамен, составляет 36%: **задание 5** – 47%, на максимальный балл 21%; **задание 6** - 22%, на максимальный балл только 12%; **задание 7** – 40%, на максимальный балл 19%. Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» связаны в Тюменской области в 2026 году с темами:

- Экономический рост и пути его достижения. Измерение экономического роста. Основные макроэкономические показатели: валовой национальный продукт (ВНП), валовой внутренний продукт (ВВП);
- Государственный бюджет. Дефицит и профицит государственного бюджета;
- Финансовые институты. Банки. Финансовые услуги;
- Инфляция: причины, виды, социально-экономические последствия;
- Банки. Банковская система. Центральный банк Российской Федерации: задачи и функции;
- Налоги. Виды налогов;
- Финансовые услуги: активные, пассивные, посреднические;
- Конкуренция как основа функционирования рынка. Типы рыночных структур. Монополистическая конкуренция;
- Издержки, их виды (необратимые издержки, постоянные и переменные издержки, средние и предельные издержки).

Затруднения в работе с заданиями, относящимися к блоку «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» связаны с темами:

- Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации;
- Социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации;
- Личные (гражданские) права и свободы человека и гражданина Российской Федерации;
- Правоохранительные органы Российской Федерации: прокуратура;
- Гражданское право. Гражданско-правовые отношения: понятия и виды. Субъекты гражданского права. Физические и юридические лица;

- Правоспособность и дееспособность. Дееспособность несовершеннолетних.
- Административное право и его субъекты. Административное правонарушение и административная ответственность, виды наказаний в административном праве;
- Понятие и виды юридической ответственности;
- Права и обязанности налогоплательщиков;
- Правовое регулирование отношений супругов. Брачный договор;
- Арбитражное судопроизводство;
- Меры процессуального принуждения.

Слабее всего выпускниками 2026 года, относящимися к 1 анализируемой группе выполнено **задание 12** (21% выполнения), и **задание 15** (25%, на максимальный балл 15%).

Пример задания 12 из варианта 311.

Выберите в приведённом списке положения, характеризующие социально-экономические права (свободы) человека и гражданина в Российской Федерации. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.
- 2) Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.
- 3) Каждый имеет право на отдых.
- 4) Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.
- 5) Каждый имеет право на защиту от безработицы

Верный ответ (235) выбрали в 1 категории выпускников только 13 человек из 78 работавших с конкретно этим заданием варианта 311. Наибольшее количество неверных ответов (123) показывают непонимание различия между социально-экономическими и гражданскими правами в конституции РФ, что свидетельствует не только о предметных пробелах, но и недостаточной сформированности УУД по установлению существенного признака или основания для сравнения, классификации и обобщения. Знакомство с группами прав и свобод человека начинается еще в основной школе, для выпускников 2026 года изучение темы относилось к 9 классу. Именно отсутствие твердой понятийной базы, не усвоенной в 6-9 классах по различным разделам курса приводит к большому количеству ошибок.

Следует отметить, что в категории 1 выпускников общей проблемой является выполнение заданий, требующих установить соответствие между элементами из двух колонок таблицы (**задания 3,6,13,15**), что говорит о недостаточном уровне владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, низким уровнем умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Сама форма задания, предполагающая четкие представления о социальном явлении/понятии, вызывает затруднения в работе. Для установления верного соответствия представления об объекте должны быть полными, только в этом случае не вызовет проблем как понимание примеров явления, так и знание его признаков, функций, так как данный тип заданий может быть весьма разнообразен в содержании первого столбца.

Пример задания 6 из варианта 311.

Установите соответствие между функциями и уровнями банковской системы Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ФУНКЦИИ	УРОВНИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ
А) утверждение графического обозначения рубля в виде знака	1) Банк России
Б) переводы денежных средств без открытия банковских счетов	2) коммерческие банки
В) организация наличного денежного обращения	
Г) привлечение денежных средств юридических лиц во вклады	
Д) управление золотовалютными резервами	

Полностью верный ответ (12121) дали менее 30% выпускников из выполнявших это задание. Наиболее распространенные ошибки заключались в непонимании функции В) - организацию наличного денежного обращения относили к коммерческим банкам и функции Г) – привлечение денежных средств юридических лиц во вклады. Принципы организации банковской системы РФ экзаменуемыми 1 группы усвоены фрагментарно, любая нетипичная и не встреченная ранее формулировка вызывает затруднения, фундаментальные правовые основы работы ЦБ РФ (не работает с физическими и юридическими лицами!) не поняты.

Помимо знания теории социальных дисциплин этот тип заданий проверяет и понимание родовой принадлежности тех или иных элементов. Данное затруднение проявляется в выполнении **задания 3**, которое относится к предметному модулю «Человек в обществе. Духовная культура. Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (выполнение 18%).

Участники ЕГЭ с недостаточным уровнем подготовки, не преодолевшие минимальный барьер (**группа 1**) испытывают особенные затруднения в установлении существенного признака или основания для сравнения, классификации и обобщения, что подтверждается тем фактом, что у 47% из сложность вызвало также **задание 1**, проверяющее сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов через соотнесение видовых понятий с родовыми (выполнение только 53%).

Выполнение большинства заданий, требующих развернутого ответа, самостоятельных формулировок и выводов вызывает у экзаменуемых большие затруднения, уровень сложности этих заданий не всегда влияет на результативность их выполнения.

Выполнение заданий базового уровня сложности **2 части** работы **18, 22, 23** носит фрагментарный характер, значительная часть участников ЕГЭ к выполнению заданий не приступает. Выполнение составляет от 5% до 14%, это не позволяет говорить о каком-бы то ни было качестве выполнения.

В качестве задания с развернутым ответом базового уровня сложности с низким уровнем выполнения вновь отмечается в 2026 **задание 18**. Экзаменуемые 1 группы зачастую не приступали к выполнению задания (качество выполнения всего 5%, 90% участников получили за задание 0 баллов).

Пример задания 18 из открытого варианта 311

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания,

- укажите не менее трёх основных признаков предпринимательства как не противоречащей законодательству экономической деятельности;
- объясните связь достижения указанной в тексте цели государства как субъекта регулирования экономики с государственной политикой в области науки. *(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях)*

Содержание верного ответа и указания по оцениванию

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) основные признаки предпринимательства как не противоречащей законодательству экономической деятельности, например:

- нацеленность на получение прибыли;
- соединение факторов производства;
- создание экономических благ;
- рисковый характер;
- самостоятельность / инициативный характер;
- новаторство и др.;

(Основные признаки могут быть приведены в иных близких по смыслу формулировках. Может быть приведён любой другой признак.

Данный элемент ответа засчитывается только при указании трёх или более признаков, из которых два должны быть из приведённого перечня, при отсутствии неверных позиций.)

2) объяснение с опорой на положения текста, например: повышение конкурентоспособности национальных товаров и услуг на мировом рынке, которое является целью государства, заставляет государство вкладывать средства в развитие науки и наукоёмких технологий, чтобы обеспечить в стране инновационное развитие.

(Может быть приведено другое корректное объяснение. *Объяснение связи без указания цели государства из текста не засчитывается.*)

При рассмотрении выполнения **задания 18** в открытом варианте 311 заметно, что большинство участников данной категории, приступивших к ответу на первый вопрос, не смогли назвать три верных позиции. Чаще всего верно указывалось только нацеленность на получение прибыли (коммерческий характер деятельности). Знакомство с предпринимательством как фактором производства начато в основной школе, его признаки рассматриваются еще в 8 классе, тема должна быть знакома всем экзаменуемым, независимо от уровня изучения предмета на 3 ступени и учебника, по которому шло обучение в основной школе.

Большинство выпускников в данной категории не понимает формат 2 элемента задания. Даже в работах, где присутствовало **задание 18**, оно состояло, как правило, из первого элемента, без попытки ответить на второй вопрос. Это является следствием недостаточного навыка поиска информации в источниках различного типа, наличие в задании принципиально другого элемента в связке с фрагментом текста просто игнорируется. При условии достаточного уровня работы с текстом в задании 17 можно говорить именно о невнимательном чтении задания, отсутствии навыка работы с ним на практике в ходе подготовки. Большинство работ с наличием **задания 18** показывает непонимание того, что основу для его выполнения дает опора на текст.

Затруднения в **1 группе** вызвали понятия во всех трех вариантах основного дня, существенной разницы в выполнении в зависимости от варианта не наблюдается. При попытке проанализировать причины затруднений приходится признать – эта категория участников экзамена просто не знает сущностных характеристик основных понятий курса, ошибки в выполнении всех трех вариантов были грубыми, формулирование признаков понятия давалось на уровне обыденных представлений. Только 9% в категории (10% в 2025 году) получили за задание 1 балл, полное выполнение – 0,6%.

Уровень выполнения **задания 23** сохраняется на уровне 2024-2025 годов (5%), результаты выполнения низкие. Данное задание проверяет умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности (код 3); владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (код 9); формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

Все эти навыки и умения должны быть проявлены в работе с текстом Конституции РФ – задание спецификацией ЕГЭ по 2 разделу кодификатора отнесено к позициям 5.6, 5.7, 4.5, 4.6., оно проверяет понимание Конституции Российской Федерации, основ конституционного строя Российской Федерации, знание конституционных права и обязанностей гражданина Российской Федерации. Как и при анализе выполнения **заданий 12 и 13** в 1 части КИМ ЕГЭ можно отметить недостаточный уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук. Относительно данных заданий - это незнание содержания основного документа страны.

Выполнение **задания 23** в 1 категории экзаменуемых остается столь слабым, что напрашивается вопрос о знакомстве с требованиями к заданию (89% не получили баллов по заданию). Налицо недостаточный уровень знания основ конституционного строя, прав и свобод человека.

Пример задания 23 из варианта 311.

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) суверенное государство; 2) государство с республиканской формой правления; 3) государство, в котором граждане имеют право участвовать в политической жизни.

Отметим следующие распространенные примеры неверного выполнения:

- в варианте 311 понятие «суверенное государство» раскрывалось через положение «источником суверенитета является народ РФ». Подобный ответ может быть дан только при полном непонимании сущности вопроса, ориентации в ответе на наличие слова «суверенитет»;
- вместо конкретного положения Конституции РФ записывалось значение терминов «суверенное государство» и «республика»;
- вместо распространенных предложений записывались слова/словосочетания, то есть игнорировалось требование **кода 9** к форме задания;

– Положения Конституции искажались, например, характеризуя принцип республиканской формы правления через перечисление высших органов власти, назывались неверные позиции или перечисление было неполным.

Низкие результаты выполнения **задания 22** свидетельствуют, в первую очередь, о слабой понятийной базе. Уровень выполнения заданий высокого уровня сложности составляет в 2026 году 1-8%, количество работ с выполненными заданиями в данной категории крайне невелико, что затрудняет анализ допущенных ошибок в содержательной части отчета. Отметим низкое качество знаний предметного содержания большинства тем курса, отсутствие знаний российских реалий, низкое качество знаний по другим учебным предметам, привлечение которых требуется в ряде случаев. Особые затруднения в группе вызывают задания, где нужно не только дать ответ, но и объяснить его, то есть владение умением применять полученные знания в повседневной жизни развито недостаточно.

При достаточном в среднем по области уровне выполнения **задания 19** в 1 группе с ним справляются только 8% (3% в 2025 году, 11% в 2024 году). У участников ЕГЭ в 1 анализируемой категории, владение умением применять полученные знания в жизни развито недостаточно, есть работы, где пример подменялся общим рассуждением, по-прежнему встречаются работы, где примеры не связаны с теоретическим положением, которое должны иллюстрировать.

Задание 20 предполагает, что причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов будут не конкретизированы, а обобщены в форме аргументов\контраргументов\ пояснений. Одновременно задание требует умения готовить письменные работы и знания социальных реалий, так как проверяет умение применять полученные знания в повседневной жизни. Задание выполнено с результатом всего 5% у участников экзамена 1 группы (12% выполнили его на 1 балл, 2% - на 2 балла).

подавляющее большинство экзаменуемых 1 группы к заданию просто не приступали, умение формулировать самостоятельные суждения, аргументы, привлекать контекстные предметные знания по проблематике текста у большинства выпускников 1 категории не развито.

Если анализировать те работы, где ответ все-таки наличествовал, то становится очевидно, что в 2026 году по-прежнему:

- большинством экзаменуемых смысл задания просто не понят, поэтому написаны некие общие рассуждения о том понятии (понятиях), которое является определяющим в задании;
- участники не соблюдают требования к разветвленности, распространенности ответов.

Пример задания 20 из открытого варианта 311

Автор перечислил необходимые внешние условия открытия собственного дела. Используя обществоведческие знания, объясните, как каждое из них влияет на принятие решения об открытии собственного дела. (Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с обязательным указанием внешнего условия.)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)
В правильном ответе могут быть приведены следующие объяснения: 1) объём стартового капитала определяет масштаб бизнеса, возможности использования оборудования и технологий, срок потенциальной окупаемости проекта и др.; в случае небольшого объёма стартового капитала и невозможности привлечения необходимого объёма заёмных средств будущий предприниматель может отказаться от начала проекта (объём стартового капитала);

2) в условиях олигополии выход новых игроков на рынок крайне затруднён и требует значительных финансовых вложений, которых у будущего предпринимателя может не быть, а в условиях монополии выход на рынок в принципе невозможен, поэтому будущему предпринимателю придётся искать другой сегмент рынка (конкурентные условия в выбранном рыночном сегменте);

3) при наличии эффективных правовых механизмов установления прав собственности и их защиты будущему предпринимателю проще принять решение об открытии бизнеса в высокотехнологичных и прорывных отраслях (правовая база).

Могут быть приведены другие корректные объяснения.

Засчитываются только объяснения, сформулированные как распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве объяснений)

Относительно рассматриваемого варианта наиболее распространёнными ошибками были:

- приводились примеры вместо объяснений;
- высказывались суждения о внешних условиях и их важности без логического вывода о влиянии условия на решение предпринимателя, то есть просто пояснялось, что это за условие в бизнесе;

Наиболее распространённым результативным выполнением задания было суждение о роли стартового капитала. У участников 1 группы оно сводилось к простому выводу: есть капитал – можно открывать собственное дело, нет стартового капитала – нельзя. Это свидетельствует о понимании сути вопроса на обыденном уровне. Второй и третий элементы задания свести к житейскому пониманию было не так просто, во втором элементе верные ответы ещё встречались (высокий уровень конкуренции препятствует открытию своего дела), но были крайне редкими. Верный ответ на 3 элемент задания в 1 категории экзаменуемых отсутствовал.

Навык выстраивания аргумента является универсальным, может быть алгоритмизирован и должен отрабатываться, кроме уроков обществознания, в рамках изучения литературы, истории и других учебных предметов. Комплексный подход к формированию этого важного учебного и личностного умения позволит ликвидировать если не содержательные, то хотя бы большую часть структурных и логических проблем в выполнении задания.

Экзаменуемые 1 группы имеют слабые представления о требуемой структуре сложного плана (**задание 24**), не способны вычленить существенные разделы рассматриваемой темы, поэтому у них вызывают затруднения обе позиции критериев. Практически во всех работах балл по критерию K2 не рассматривался, так как имелись структурные и содержательные нарушения по критерию K1. Вновь можно отметить низкий уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук. Системные проблемы с понятийным аппаратом, неумение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, которые проявлены экзаменуемыми 1 группы при выполнении заданий 18,19, 20 делают **задание 24** крайне сложным для этой категории участников ЕГЭ.

1 группа экзаменуемых демонстрирует следующие варианты выполнения **задания 24** (качество выполнения *критерию K1* в 1 группе – 1,4% (3% в 2025 году):

- участник к выполнению задания не приступал – в подавляющем большинстве работ;

– есть незначительном количестве работ, где участник написал формальный план с формулировками пунктов: определение понятия, виды понятия, функции понятия, роль понятия в современном мире, детализация пунктов или никак не отражает тему, или отсутствует (план простой). В этом случае мы можем констатировать, что не выполнено условие задания, так как тема работы участнику совсем незнакома, либо знакома настолько поверхностно, что выделить в ней какие-либо содержательные части он не в состоянии;

– выполненный план не является сложным в соответствии с условиями задания, так как в подпунктах раскрыты только 1-2 пункта. Это свидетельствует о недостаточной работе с форматом задания и его критериями в ходе подготовки к заданию;

– участник написал план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, соответствует из них результативным по критериям только 1-2. Подобное выполнение свидетельствует о знакомстве с темой, но знание ее существенных аспектов (разделов) является недостаточным (в 2024-2026 годах оценка 0-0);

Особые затруднения вызывает критерий К2, так как даже в сложных планах, раскрывающих тему по существу, почти всегда встречаются ошибки и неточности. Хотя большая часть результативных работ в этой группе все-таки имеет нарушения и в требуемой структуре плана (раскрытие пункта в двух подпунктах).

Выполнение **задания 25** иллюстрирует целый комплекс проблем выпускников: системные проблемы с понятийным аппаратом (ответ на первый вопрос дается на бытовом уровне), отсутствие социального кругозора и, как следствие, не способность характеризовать российские духовно-нравственные ценности (примеры в третьей части задания приводятся в отрыве от российской реальности); слабое владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (рассуждение по первому элементу задания бессвязное, с логическими ошибками); отсутствие навыка готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (ответ на первый вопрос дается в одном предложении; представляет собой пересказ задания в нескольких предложениях разными словами). В этой категории ситуация выполнения **задания 25** повторяет картину всех заданий высокого уровня сложности: значительная часть экзаменуемых к нему не приступает, встречается выполнение задания начиная со 2 элемента.

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

В предметной работе с обучающимися с минимальным уровнем подготовки рационально обращать внимание на те **области предметных знаний (элементы содержания ФГОС)**, при рассмотрении которых возможно отталкиваться от социального опыта выпускников и опираться на межпредметные связи с такими предметами как история, литература и т.д., а также на внутриспредметные связи.

В содержательном модуле «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» следует обратить внимание на тему «Познавательная деятельность», особо сосредоточившись на методах научного познания. Их применение и изучение различий важно не только в узкотематическом и предметном плане, но также формирует навык использования анализа, классификации, дедукции и индукции в учебной и практической деятельности.

Тема «Признаки и функции социальных институтов» должна стать основой для изучения всех ключевых понятий курса 10-11 класса, вычленение общих и отличительных характеристик любого социального института в любой сфере жизни общества и теме изучения позволит сформировать базовую понятийную основу социальных представлений.

Темы «Формы культуры. Вклад российской культуры в формирование ценностей российского общества», «Наука. Направления научно-технологического развития и научные достижения Российской Федерации», «Религия, её роль в жизни общества и человека. Мировые и национальные религии. Значение поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации. Свобода совести» должны быть не только рассмотрены в 10 классе, но и закреплены в рамках изучения современного периода «Истории России», это позволит перенести предметные знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности и продемонстрировать важность интеграции знаний из разных предметных областей, что сделает эти темы вполне достижимой «точкой роста».

Темы «Экономическая деятельность, ее субъекты», «Финансовые услуги. Вклады и кредиты» и «Рыночное ценообразование» возможно освоить на более высоком уровне за счет обращения к социальным реалиям российской действительности, это способствует интересу к актуальным социально-политическим проблемам и развивает способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

При рассмотрении предметного модуля «Политическая сфера / Введение в политологию» важнейшими темами, которые требуют контроля и практических работ для запоминания являются «Понятие формы государства. Формы правления. Государственно-территориальное устройство. Политический режим. Типы политических режимов. Демократия, её основные ценности и признаки», «Государственное управление в РФ», а также «Основы конституционного строя РФ» и «Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации. Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации». Данные темы в КИМ ЕГЭ по обществознанию занимают конкретные и неизменные позиции (задания 12,13 23), дополнительное внимание к ним обосновано для выпускников, показывающих в ходе диагностических работ в выпускном классе минимальный уровень подготовки.

Также следует обратить внимание, что ряд тем модуля «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» и модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» повторяют друг друга и могут быть таким образом повторены и закреплены. К ним, в первую очередь, относятся «Рынок труда. (тема «Трудовое право. Трудовые правоотношения»), а также тема «Налоговая система Российской Федерации. Налоги. Виды налогов. Принципы налогообложения в Российской Федерации. Функции налогов. Система налогов и сборов в Российской Федерации. Налоговые льготы и вычеты. Налогообложение и субсидирование. Фискальная политика государства» и тема «Законодательство РФ о налогах и сборах». Особое внимание к перечисленным темам разных содержательным модулям связано не просто с частотой и тестовым весом конкретных заданий в КИМ ЕГЭ по обществознанию, но и их актуальностью для когнитивного и личностного роста старших подростков.

В рамках развития **проверяемых на экзамене предметных умений** следует дополнительно сосредоточиться на заданиях, связанных с владением умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Данные умения у обучающихся с минимальным уровнем подготовки наиболее сформированы, а системная работа с текстами, диаграммами и графиками позволит не только превратить умение в прочный навык и сведет к минимуму количество ошибок в заданиях 9, 17, 21, но и создаст основу для работы с текстом нормативно-правовых источников

в дальнейшем (задания 23), повысит качество выполнения задания 18 (второй элемент). Кроме того, успешность в выполнении снизит уровень психологического напряжения и позволит снять барьер для выполнения более сложных заданий.

Нужно также обратить внимание, что умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, развиваемое за счет привлечения исторических знаний обучающихся и интеграции предметной программы с программами воспитательной работы ОУ формируется за счет выполнения задания 23 в различных разделах курса, начиная с 10 класса. Формулировки задания 23 могут быть отнесены к любому из содержательных модулей предмета «Обществознания». Системная работа с этим заданием не только тренирует память, но и создает базу для работы с заданиями 12,13, 25.

Планомерная работа с заданием 21 нужна не только для закрепления навыка применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа и осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, но и закрепить теоретические основы темы «Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения», а также повысить уровень экономической и финансовой грамотности выпускника.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ, получивших отметку «2»

На основе анализа выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию выпускниками с минимальным уровнем подготовки следует отметить, что уровень метапредметных результатов низкий по большинству выдвинутых требований.

- Последовательно рассмотрим сформированность **познавательных УУД** в части базовых логических действий.

В открытом варианте 311 только 29 из 92 выпускников с минимальными результатами ЕГЭ дали правильный ответ на задание 3, хотя родовые признаки форм культуры прямо указывают на их видовые отличия, заявленные в характеристиках. Предположим, что имеет место полное предметное незнание вопроса, но верный ответ можно получить путем последовательного применения каждого признака к понятиям «массова» и «элитарная». Вывод: умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (1.1.1) сформировано на низком уровне, менее четверти выпускников в группе справились с заданиями 3,6,15 на установление соответствия элементов с указанными группами, видами, характеристиками.

На достаточном уровне проявлена способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях (1.1.2). Это умение требуется для выполнения задания 9 и задания 2, уровень выполнения которых отмечен как достаточный. В задании 9 этот навык проявляется в способности сравнить каждое положение ответа с нужным элементом диаграммы, установить соответствие или нарушение истинности и, соответственно, отвергнуть вывод или согласиться с ним.

Можно говорить о несформированности умения самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения (1.1.3). Данное УУД требуется при работе с заданиями 19, 20, 23, 25 второй части КИМ ЕГЭ. Все эти задание выполнены с результатом менее 10%. Из них несколько лучше выполняется задание 19 (8%, есть даже работы с полностью выполненным заданием (2%), требующее приведения примеров к определенным теоретическим позициям. При этом третий элемент в задании 25,

аналогичный по форме и критериям проверки, выполнен только на 3%, а выполнение на полные 3 балла составляет всего 0,4%. Разница объясняется как раз уровнем развития анализируемого умения 1.1.3, так как в задании 19 теоретические позиции часто названы в самом задании или приведены автором в тексте, общее направление иллюстрирующих примеров также исходит из проблематики вербального источника, а в задании 25 примеры должны иллюстрировать **самостоятельно** определенные экзаменуемым формы, способы, персоналии и т.п.

УУД, предполагающее способность развивать креативное мышление при решении жизненных проблем (1.1.5) в 1 части экзаменационной работы проверяется заданием 1, которое выполнено в 1 анализируемой группе с качеством 53%. Задание базового уровня сложности предполагает не только умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения (1.1.1), но и мысленное самостоятельное предположение, к чему относятся два «лишних» элемента, которые должны быть выписаны.

Пример задания 1 вариант 311

Ниже приведён перечень мер. Все они, за исключением двух, согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации относятся к мерам пресечения.

1) дисквалификация; 2) домашний арест; 3) лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград; 4) заключение под стражу; 5) подписка о невыезде; 6) залог.

Найдите две меры, «выпадающие» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Только 17 человек из 92, выполнявших задание, выбрали верные ответы (13). Возможно, их количество было бы больше, если бы экзаменуемые понимали, что предположительно верные элементы относятся к видам наказаний и могли бы с точки зрения внутренней логики термина «пресечение» догадаться, на что направлены данные меры, а каких случаях цель – не ограничение свободы действий обвиняемого, а именно наказание виновного.

Крайне низким является уровень выполнения задания 20 (5%), также проверяющего способность проявить креативное мышление. Типичной ошибкой выполнения является как раз отсутствие самостоятельного творческого подхода к заданию: распространенный вариант выполнения - переписать фрагменты текста, не пытаясь дать самостоятельный ответ на поставленный вопрос, сформулировать суждение или аргумент, который отталкивался бы от авторской мысли, но являлся новым продуктом.

Базовые исследовательские действия выпускниками 2026 года, сдавшими экзамен с результатом менее 42 т.б. практически не продемонстрированы.

Экзаменуемые не умеют проводить учебно-исследовательскую и проектную деятельность (1.2.1). Задания, отнесенные к коду 2 (овладение элементами методологии социального познания, применение методов научного познания социальных процессов, явлений для принятия обоснованных решений и планирования и достижения познавательных и практических целей), а также к коду 8 (умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях; вести дискуссию, выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей) проверяются в экзаменационной работе заданиями высокого уровня сложности 19, 20, 25. Большая часть участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки к этим заданиям не приступала. Выполнение составляет у задания 19 - 8%, задание 20 - 5%, задание 25 - 1\4\3% (по критериям K1,K2,K3 соответственно).

Базовые исследовательские действия, проявляющиеся в способности выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения (1.2.4), а также анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях (1.2.5) реализуются при выполнении заданий 1 части КИМ в результатах выполнения заданий 2,5,8,10 и др. Качество работы с заданиями тесно связано с их предметным содержанием, поэтому задание 2 выполнено значительно успешнее других. Рассмотрим проблемы с данными УУД на примере задания 8.

Пример задания 8 вариант 311

Выберите верные суждения о семье и браке. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Семья формирует у ребёнка представление о взаимодействии в социуме.
- 2) В Российской Федерации родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей.
- 3) В зависимости от распределения обязанностей выделяют расширенные и традиционные семьи.
- 4) Для семьи демократического (партнёрского) типа характерно отсутствие жёсткого деления домашних обязанностей на мужские и женские.
- 5) Социально-статусная функция семьи предполагает получение эмоциональной поддержки, психологической защиты

Только 23 из 86 участников дали верный ответ 124, кроме него давалось еще 11 вариантов (сочетаний цифр) ответов, в том числе ответ из одной цифры 2 и ответ 12345 (все предложенные суждения), что является полностью исключенными вариантами, исходя из типа задания. Это говорит о нежелании или неумении анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность (1.2.5).

Пример задания 11 вариант 311

Представьте, что Вы получили задание оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Политическая система общества». Один из слайдов называется «Институциональная (организационная) подсистема политической системы общества». Что из перечисленного следует включить в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны элементы институциональной (организационной) подсистемы политической системы общества.

- 1) политические средства массовой информации
- 2) политическое сознание
- 3) общественные объединения
- 4) политические традиции
- 5) государство
- 6) политические партии

Лишь 3 человека из 64 выбрали верный ответ (1356). Причем наиболее распространенной ошибкой стало отсутствие в ответе цифры 5 (17 человек выбрали вариант 136). Рассмотрение организационной подсистемы начинается с государства как ее важнейшего института, подобное ошибочное выполнение свидетельствует о том, что научный тип мышления у выпускников данной группы не сформирован, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами (1.2.3) находится на низком уровне.

При выполнении ряда заданий **базовые исследовательские действия** сочетаются с проявлением такого познавательного УУД как **работа с информацией**: участники экзамена с неудовлетворительными результатами владеют навыками получения информации из источников разных типов, могут самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (1.3.1). Этот вывод основан на выполнении задания 9, 17, 21.

В задании 9, где не требуется предметных знаний, большинство выпускников 1 анализируемой группы смогли выбрать выводы, соответствующие представленной диаграмме (82%). Значит, они могут верно идентифицировать вербализированные характеристики диаграммы, сравнить статистические показатели ответов двух групп и внутри группы респондентов.

Выполнение задания 17 демонстрирует способность найти в тексте научного стиля представленную в явном виде информацию. Хуже сформирован навык оценивания достоверности этой информации (1.3.3.), так как если в тексте существовало несколько фрагментов с использованием указанных в вопросе понятий, выпускники могли допустить ошибку в выборе нужного, точно отвечающего на поставленный вопрос (18% получили только 1 балл за задание 17)

При работе с заданием 21 именно 1 элемент задания, требовавший извлечь верную информацию из графика спроса\предложения чаще остальных выполнялся верно (41% получили за задание 1 балл).

- Степень сформированности **коммуникативных УУД** предполагает способность выпускника к **общению** в разных формах, в том числе с неопределенным собеседником, которым является воображаемый эксперт; автором текста; автором-составителем заданий КИМ. Поэтому важнейшим критерием наличия данных УУД является полное и правильное прочтение предлагаемых экзаменуемому заданий. В контексте выполнения письменной экзаменационной работы именно это показывает умение «слышать собеседника». Безусловно, уровень владения навыками смыслового чтения, функциональная грамотность сказывается на выполнении каждого из заданий экзамена, но нагляднее всего может быть проанализирован на примере заданий с развернутым ответом 2 части КИМ ЕГЭ (берем во внимание то незначительное количество работ, где эти задания выполнялись).

Рассмотрим на примере **задания 18**.

Типичными недочетами при выполнении первого элемента задания является повторение в качестве признаков\характеристик понятия формулировок, содержащихся в задании (предпринимательство – это экономическая деятельность, это законная деятельность и т.п.). Выпускник средней школы не может не понимать, что ни в одном экзаменационном задании не предполагается результативное выполнение за счет переписывания условий задания, тем не менее в 1 группе экзаменуемых такие ответы не редкость. В устном диалоге такое общение означает, что ты вернул собеседнику его вопрос, проговорив его как ответ, просто без вопросительной интонации. Еще одним вариантом нерезультативного выполнения является ответ, состоящий из 1-2 признаков, несмотря на четко указанное требование задания. Неполный, частичный ответ – типичная ошибка в 1 группе выпускников. При выполнении 2 элемента чаще всего отсутствует требуемая формулировкой задания опора на текст. Иногда в ответе, наоборот, содержится только элемент из текста, как будто обучающийся, пока искал и переписывал авторскую формулировку, успел забыть, для чего она нужна. Третьим распространенным результатом выполнения является формальное утверждение связи авторского элемента и позиции, с которой его нужно связать. В варианте 311 такие ответы выглядят так: «Цель государства - повышение конкурентоспособности национальных товаров и услуг на мировом рынке, это связано с государственной политикой в области науки». Формально – ответ дан в распространенном предложении, фрагмент текста

найден верно. По сути – коммуникативный замысел задания не реализован, так как никакого объяснения связи ответ не содержит. Универсальное учебное действие, благодаря которому выпускник может осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия (2.1.1) не выполнено.

Рассмотрим на примере **задания 19** (иллюстрация теоретических положений конкретными примерами). В открытом варианте 311 задание 19 содержит три требования: пример должен опираться на обществоведческие знания и факты общественной жизни, на примере Российской Федерации; в каждом случае должен быть указан субъекта, затем приведен соответствующий пример; каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Такое количество требований породило еще большее количество затруднений. Выпускники с минимальным уровнем подготовки не считают нужным соблюдать требуемую структуру ответа, кто-то пишет только примеры, а кто-то только названных автором субъектов. Условие использования российских реалий остается чаще всего незамеченным или экзаменуемый не знает, как его показать в письменной речи. Сложно поверить, что 17-18-летний гражданин не знает названий ни одного российского банка, но и с таким субъектом примеры в работах данной категории чаще всего были абстрактно смоделированными ситуациями («Гражданин А, будучи предпринимателем, обратился в банк»). Навык развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (2.1.2) полностью продемонстрирован 1,6% участников в группе.

Рассмотрим на примере **задания 20** способность аргументированно вести диалог (2.1.3). Выпускники с минимальным уровнем подготовки крайне редко выполняют это задание. Имеющиеся работы не содержат аргументации, представляя собой рассуждения общего характера. Достаточно часто задание выполняется путем переписывания положений текста. Небольшое количество результативных работ в подавляющем большинстве случаев оценены одним баллом, так как участник экзамена видит только один возможный аспект аргументации (может повторить одно и то же 2-3 раза). Большую проблему представляет незаконченность рассуждения, когда между частями аргумента отсутствует логическая связь, либо отсутствует одна из частей суждения. В варианте 311, начиная суждение об объеме стартового капитала или правовой базе, экзаменуемый пояснял, что это такое и останавливался на этом, забывая цель начатого суждения. Типичной ошибкой является также приведение примеров вместо суждений высокой степени обобщения. Ответы в целом бессвязные, нелогичные, незаконченные. Ответы даются в количестве элементов меньше, чем задано условием задания.

Рассмотрим на примере задания 21 выполнение второго элемента, который представляет собой: фактор (обстоятельство), влияющее на спрос\предложение конкретного товара + объяснение влияния + указание на характер изменения (выросло\снизилось). Отсутствие любой части в ответе означает потерю балла. В группе выпускников с минимальным результатом данный элемент выполнялся неудовлетворительно. Несмотря на то, что в задании указано, график спроса или предложения показан, выпускники могли объяснять изменение другой величины. Объяснения давались абстрактно, в отрыве от конкретного рынка. Вместо увеличения могло быть пояснено уменьшение и наоборот. Встречались даже ответы, где назван был один фактор, например уровень доходов, а пояснялся другой, например, мода.

В устном диалоге такой собеседник услышит массу уточняющих вопросов, просьб повторить высказывание, претензий со стороны собеседника к логике речи. В письменном ответе эксперты вынуждены перечитывать ответ несколько раз, пытаясь уловить связь между его частями.

- **Регулятивные универсальные учебные действия** охватывают навыки самоорганизации и самоконтроля, эмоционального интеллекта. Проанализировать сформированность данных метапредметных умений при проверке ЕГЭ возможно путем оценки способности распределять экзаменационное время, планировать этапы выполнения задания, постараться дать ответ на новую познавательную задачу через опору на имеющиеся знания. Данные УУД у выпускников с минимальным уровнем подготовки развиты на низком уровне, это проявляется, в первую очередь, в выполнении заданий с развернутым ответом.

Работы экзаменуемых 1 группы состоят, как правило, из заданий 17, 21, 22. Иногда в работах встречается выполнение заданий 19, но зачастую к выполнению заданий высокого уровня сложности такие выпускники не приступают. Лишь незначительная часть экзаменуемых приступает к заданиям 18 (2 элемент), заданиям 25 (1 элемент). Попробовать выполнение этих заданий можно без глубоких предметных знаний. Возможно, такое выполнение и не было бы результативным, но, в данном случае, нет даже попытки поработать. Выпускники не используют полностью отведенное экзаменационное время, не предпринимают когнитивных усилий для работы с заданиями высокого уровня сложности. Умения самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям (3.1.1) развиты слабо.

Выполнение заданий 19 и 20 возможно на основе внимательного прочтения текста, привлечения информации, содержащейся в заданиях 1 части работы, собственного жизненного опыта. Отказ от работы с этими заданиями означает, что на недостаточном уровне находится и эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей (3.3.)

Именно в работах участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки встречается отсутствие нумерации заданий, выполнение задания 17, где переписаны объемные фрагменты текста без извлечения из них конкретной информации. В заданиях 22 ответы на вопросы даются с нарушением порядка. Еще одной распространенной ошибкой является неверное количество элементов в многоэлементных заданиях (17,18,19,20). В задании 21 в третьем элементе нужно назвать два изменения: цены и спроса\предложения, но встречаются работы, где изменение только одно. Также в 2026 году встречались работы, где изменения в задании 21 (1 и 3 элементы) отмечались стрелочками, а не характеризовались вербально. Такие затруднения и недочеты отражают недостаточную сформированность навыков познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований (3.2.2).

Показательным является в работах выпускников с минимальным уровнем подготовки работа с заданием 24. Типичные ошибки: в отдельных работах выпускников до сих пор встречаются планы в виде схем, а также работы, в которых участники пишут простой план или план из 2-х раскрытых пунктов, то есть нарушают требования к структуре сложного плана, определенные самой формулировкой задания. Оформление работы также является индикатором уровня самоконтроля.

В работах большое количество исправлений, зачеркиваний, задания выполняются частично, а на следующем листе, после другого задания, может быть продолжение. Такие проблемы также характеризуют способности использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению (3.2.2), вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям (3.2.1)

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Группа выпускников с минимальным уровнем подготовки (результат экзамена менее 42 т.б.) демонстрирует низкий уровень сформированности большинства УУД

1. Достигнутые метапредметные результаты

В группе **познавательных УУД** с уверенностью можно говорить том, что на достаточном уровне осуществляется работа с информацией. Навыки получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (1.3.1) проявлен при выполнении заданий 9,17,21.

Частично сформировано умение создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации (1.3.2), что также требуется для выполнения заданий 17, 21, 19, 20.

В определенной степени просматриваются базовые логические действия: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (1.1.1) и выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях (1.1.2), об этом свидетельствует выполнение заданий 1,8 базового уровня сложности с результатом выше 50% и задания 2 повышенного уровня сложности (66%) в 1 части работы.

В группе **коммуникативных УУД** есть определенные проявления умения осуществлять коммуникации; владеть различными способами общения и взаимодействия (2.1.1.), так как часть выпускников в группе 1 приступают к выполнению заданий 18, 19, 20, 25.

При анализе метапредметных результатов в группе **регулятивных УУД** можно отметить, что практически все экзаменуемые приступают к выполнению заданий 2 части работы (пустых, не требующих проверки работ было всего 13 из 3304 работ основного дня). Выпускники с минимальным уровнем подготовки достаточно объективно оценивают свои возможности и стараются выполнить задания 17, 21, 22. Заметно некоторое количество работ, где экзаменуемые выполняли результативно задание 23 (оно достаточно предсказуемо), то есть потратили силы в ходе подготовки к ЕГЭ на запоминание основных положений Конституции РФ. А значит можно говорить об определенном уровне способности самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям (3.1.1); самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений (3.1.2).

2. Недостигнутые метапредметные результаты (проблемные зоны)

Неспособность преодолеть порог минимального балла (21 первичный, 42 тестовых балла) связана в первую очередь с дефицитами базовых исследовательских действий в группе **познавательных УУД**. Экзаменуемые не умеют проводить учебно-исследовательскую и проектную деятельность (1.2.1). Задания высокого уровня сложности 19, 20, 25, проверяющие применение методов научного познания социальных процессов, явлений для принятия обоснованных решений и планирования, а также умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях в большинстве работ выпускников 1 группы не встречаются.

Неспособность выстроить рассуждение на теоретическом уровне в задании 25.1, привести признаки социального явления\понятия в задании 18.1 означают несформированность научного типа мышления, отсутствие владения научной терминологией, ключевыми понятиями и методами (1.2.3).

Крайне плохо выполнено задание 24, что может быть вызвано низким уровнем владения видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов (1.2.2).

Затруднения большинства экзаменуемых 1 группы в приведении адекватных требованию примеров в заданиях 19 и, особенно, задании 25.3. означают неумение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; слабую готовность интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду (1.2.6)

В области **коммуникативных УУД** наибольшую проблему представляет умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (2.1.2), так как именно в этой группе работ подавляющее большинство заданий с развернутым ответом имеют серьезные нарушения в построении развернутых примеров, логически верных аргументов. Письменная речь выпускников с минимальным уровне подготовки часто бессвязная, с большим количеством речевых и грамматических ошибок.

Регулятивные УУД в части самоконтроля у экзаменуемых с минимальным уровнем подготовки развиты недостаточно. Навык познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использование приёмов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; умение оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению (3.2.2) не проявлен экзаменуемыми, в первую очередь, при выборе предмета для ГИА и оценке уровня своей готовности к нему. Неспособность давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям (3.2.1), проявляющиеся в течении 10-11 класса в отсутствии целенаправленной подготовки к ЕГЭ по обществознанию – причина столь низкого результата.

Низкий уровень эмоционального интеллекта (3.3) проявляется в несформированности внутренней мотивации на результат ЕГЭ, нерациональном использовании и распределении экзаменационного времени, оформлении и полноте выполнения экзаменационных заданий.

3.2.1.3.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

При работе с учениками с минимальным уровнем подготовки важно уделить внимание совершенствованию метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целью для выпускников данной группы является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению, а также освоение навыков первичной систематизации социальной информации. Рационально включить в работу по закреплению и повторению работу с опорными конспектами с пробелами, использовать данные опоры в том числе для проверки. Системной формой контроля должны стать терминологические

диктанты, где наряду с проверкой понятий могут быть использованы задания на знание классификаций и их оснований, функций и их содержания.

Так же с обучающимися данной группы необходимо работать над навыками читательской и экономической функциональной грамотности – анализ документов и информации в различных формах (текст, таблицы, схемы и т.п.). В качестве практикумов следует взять за основу мини-тест 2 части КИМ ЕГЭ (задания 17-20), что позволит поработать практически со всеми позициями Раздела 1 Кодификатора. Подобные практикумы возможны по всем содержательным блокам курса.

При изучении нового материала в работе с понятиями раздела следует исходить из связи темы или понятия с ранее изученными темами, привлекать контекстный материал из других учебных предметов, характеризовать причинно-следственные зависимости и функциональные связи, формируя когнитивную основу для самостоятельной аргументации по обществоведческим проблемам.

Следует тщательно подходить к отбору видов и форм домашнего задания, избегая заданий, ответ на которые может быть найден в готовом виде. Количество письменных домашних работ должно быть строго регламентировано, рационально использовать самостоятельно сформулированные учителем задания поискового характера, связанные с приведением примеров и аргументов, касающихся российских духовно-нравственных ценностей, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государств, адресуя их к конкретным учебным статьям курса «История России».

При наблюдении за выпускниками с минимальным уровнем подготовки в период проведения апробации и на реальном экзамене нужно отметить, что они тратят на работу от полутора до двух часов из отведенных трех с половиной. Это связано с тем, что выпускники не берутся за выполнение заданий 20, 24, 25 (задания высокого уровня сложности). Подобное выполнение позволяет подумать о перераспределении времени и сил, используя их для работы с черновиком. Это требует самостоятельных волевых и организационных усилий, а также сформированного алгоритма работы над каждым из реально выполняемых экзаменуемым заданий. Поэтому следует продумать систему диагностических работ в полном формате ЕГЭ и распространить ее не только на весь учебный год выпускного класса, но и на 10 класс. Это позволит своевременно отработать принципиальные подходы к выполнению заданий актуальной модели ЕГЭ, выявить проблемные теоретические зоны, ликвидировать их в ходе итогового повторения, дополнительных занятий при подготовке ЕГЭ.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Преодолевшие минимальный балл участники ЕГЭ 2026 года с результатами до 60 баллов показали определенные успехи в освоении знаний об обществе как целостной динамической системе.

Данная группа участников ЕГЭ классифицирует объекты, выделяя в ряду однородной социальной информации лишние звенья (**задание 1** выполняют 66 %) демонстрируя наличие некоторых (определенных) знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.

Выпускники этой группы характеризуют с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), различают существенные и несущественные признаки понятий, определяют различные смыслы многозначных понятий: соответствующие задания по разделам «Человек в обществе. Духовная культура. Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (**задание 2** выполняют 83%) более половины (68%) экзаменуемых из данной группы выполняют это задание на 2 балла); «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» (**задание 5** выполняют 69 %, из них 48% выполняют на два балла), «Социальная сфера / Введение в социологию» (**задание 8** выполняют 76%), «Политическая сфера / Введение в политологию» (**задание 10** выполняют 54%), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» (**задание 14** выполняют 60%).

Выпускники увереннее выполняют данный тип заданий по темам «Человек в обществе. Духовная культура. Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» и «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику». По темам «Политическая сфера / Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» данные задания выполняют преимущественно с одной ошибкой (1 балл за **задание 10** получили 64%; 1 балл за **задание 14** - 59%).

В заданиях повышенного уровня сложности выпускники данной группы продемонстрировали умение применять полученные знания при анализе социальной информации по разделам «Человек в обществе. Духовная культура. Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» и «Политическая сфера / Введение в политологию».

Владение умениями вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма - **задание 9**) продемонстрировали 94% выпускников этой группы.

Большинство экзаменуемых 2026 г. в данной группе ориентируются в правах и свободах человека и гражданина в РФ (**задание 12** выполнили 53 %).

Чуть больше половины участников ЕГЭ данной группы продемонстрировали умение применять полученные знания в повседневной жизни: решили задачу с кратким ответом по разделам «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» (**задание 16**) – около 57%.

Сформированы навыки у определенной части участников данной группы применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа: умение искать информацию в источниках различного типа: 18% получили 1 балл за выполнение **задания 21** на анализ графика спроса/предложения, 47% - 2 балла и 32 % - полные 3 балла.

Качественно выполнено и **задание 17**: 0 баллов за выполнение задания получили менее 1% участников из данной группы (0,9%), а полные 2 балла получили 92% участников экзамена.

Наиболее успешно выполненными выпускниками данной группы задания базового уровня - **9 и 17** (соответственно 94% и 95%), позволяют говорить о том, что сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в

источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. С точки зрения метапредметных результатов это означает владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельный поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. Примеры данных заданий приводились ранее.

Наиболее успешно выполненные выпускниками данной группы задания повышенного уровня сложности - **2, 7, 4** (соответственно: 83%, 76% и 74%), нацеленные на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации (**задание 2** - темы: понятие истины, её критерии; общество как система. и общественные отношения, связи между подсистемами и элементами общества, глобализация и её противоречивые последствия, искусство, его основные функции). **Задание 4** - темы: деятельность и её структура, обязанности участников образовательного процесса, формы культуры, типы обществ, духовные ценности российского общества).

121 выпускник 2 анализируемой группы из 151 выполнили **задание 2** варианта 311 верно (ответ 235). Пример задания уже приводился в отчете. Наиболее распространенными затруднениями был выбор варианта ответа 1 при отсутствии варианта 2 (ответ 135) и отсутствие варианта ответа 2 (ответ 35). Это показывает, что в отличие от выпускников, получивших за экзамен оценку «2» полное, правильное определение понятия «общество» в широком смысле выпускниками данной категории усвоено (вариант ответа 5 выбирался почти всегда). Однако более детальное представление об обществе как сложной и динамичной системе, все элементы которой взаимосвязаны и находятся во взаимодействии у отдельных выпускников в категории со слабым уровнем подготовки отсутствуют.

Пример задания 4 из открытого варианта 311

В стране Z информационные технологии относятся к важнейшим факторам производства. Какие иные из перечисленных признаков позволяют сделать вывод, что страна Z развивается как постиндустриальное общество? Запишите цифры, под которыми указаны черты отличия постиндустриального общества от других типов общества.

- 1) возникновение права
- 2) возникновение демократии
- 3) традиционная легитимность власти
- 4) высокая доля занятых в сфере услуг
- 5) развитие наукоёмких, ресурсосберегающих технологий
- 6) широкое внедрение искусственного интеллекта в различные области жизни

Верный ответ на конкретное **задание 4** варианта 311 (ответ 456) выбрали 111 человек из 151. Распространенные ошибки: 10 человек упустили вариант ответа 4, что свидетельствует о пробелах в базовых характеристиках экономической сферы обществ различного типа (преобладающая отрасль экономики как одна из ключевых характеристик); 10 человек выбрали лишний ответ 2 – свидетельствует не только о фрагментарности предметных представлений, но и об отсутствии переноса знаний из одного школьного предмета в другой, так как в 10 и 11 класс при изучении истории XX века много внимания уделяется процессам демократизации в мировых масштабах, совпадающих с формированием **индустриального** общества.

76% выпускников справились с выполнением **задания 7**, из них 61% выполнили задания полностью, на максимальный балл, что демонстрирует сформированное умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках по таким темам как: финансовые услуги, вклады и кредиты, конкуренция как основа функционирования рынка, типы рыночных структур, Центральный банк Российской Федерации, налоги и издержки.

Пример задания 7 из открытого варианта 311

Фирма Y – ателье театральных костюмов. Найдите в приведённом списке примеры переменных издержек фирмы Y в краткосрочном периоде и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) арендная плата за помещение ателье
- 2) приобретение тканей, ниток, фурнитуры
- 3) плата за охрану здания фирмы
- 4) погашение процентов по ранее взятому кредиту
- 5) оплата потреблённой электроэнергии
- 6) выплата сдельной заработной платы работникам

Верный ответ (256) выбрали 92 человека из 141 экзаменуемого, выполнявшего задание. Есть понятные затруднения (ответ 26 выбрали 7 человек), так как оплата электроэнергии может относиться к разным видам издержек в зависимости от профиля деятельности фирмы и всегда вызывает вопросы при изучении данной темы. Ответ 25 (9 человек) также был частично верным и показывает отсутствие понимания форм заработной платы и их связи с типом издержек. Ответ 246 (8 человек) иллюстрирует распространенное заблуждение: к переменным издержкам относятся не все меняющиеся в размере платежи (выплаты по кредиту могут изменяться), а те, что изменяются в зависимости от объемов производимой продукции.

Так же часть экзаменуемых данной группы владеют умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Наиболее успешно выполненное участниками этой группы задание высокого уровня сложности – **задание 19**.

Пример задания 19 из открытого варианта 311, 2026 год.

Автор перечисляет субъектов экономической деятельности, с которыми взаимодействуют предприниматели. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, на примере Российской Федерации проиллюстрируйте взаимодействие предпринимателей с любыми тремя названными автором субъектами.

(В каждом случае сначала укажите субъекта, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла).

В правильном ответе должны быть следующие элементы (субъекты и соответствующие примеры):

- 1) взаимодействие предпринимателей друг с другом (например, в 2025 году компания «Магнит» приобрела 81,55 % долей в уставном капитале сети магазинов «Азбуки вкуса»);
- 2) взаимодействие предпринимателей с потребителями (например, в ресторанах сети «Новиков групп» в период

Великого поста дополнительно вводится постное меню для верующих гостей);

3) взаимодействие с банками (например, владелец мастерской по пошиву одежды Кристина взяла в «Альфа-банке» кредит на развитие своего бизнеса и приобрела современное швейное оборудование);

4) взаимодействие предпринимателей с наёмными работниками (например, медицинский центр «Евромед» ежемесячно выплачивает заработную плату врачам, среднему медицинскому и административному персоналу);

5) взаимодействие предпринимателей с государством в лице соответствующих органов (например, нефтедобывающая компания «Лукойл» выплачивает налог на добычу полезных ископаемых в государственный бюджет).

Могут быть приведены другие корректные примеры. *Засчитываются только примеры, сформулированные развёрнуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров)*

31% выпускников группы с результатом от 42 до 60 баллов выполнили это задание, нацеленное на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт: на 1 балл - 16%, на 2 балла - 16% и на полных 3 балла - 15%.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	7, 9, 11
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые	6, 7, 8, 9, 10, 11

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	6, 9, 11
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	6, 9, 11
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	7, 11

Темы программы, которые в наименьшей степени усвоены, исходя из анализа выполнения заданий

№ задания	Проверяемый элемент содержания 10-11 класса (базовый уровень)	Проверяемый элемент содержания 10-11 класса (углубленный уровень)	Проверяемый элемент содержания 6-9 класса
18 (б)	10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества.	10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку	8 кл., п. 151.5.2
23 (б)	11 кл., п. 123.4.2. Конституция Российской Федерации	11 кл., п. 124.7.3. Конституционное право России, его источники	7 кл., п. 51.4.2.; 9 кл., п. 151.6.2
22 (б)	10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества.	10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку.	8 кл., п. 151.5.2
10 (п) 11 (п)	11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера	11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию	6 кл., п. 151.3.2. 9 кл., п. 151.6.1

16 (п)	11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации	11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение	7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3
--------	---	---	---

Участники ЕГЭ с низким уровнем подготовки не достигают предметных результатов, описанных ФГОС при выполнении отдельных заданий как базового, так и повышенного уровня сложности.

Основная проблема — слабое развитие метапредметных универсальных учебных действий (УУД), особенно читательской грамотности и коммуникативной компетентности, навыков смыслового чтения, логического анализа и работы с информацией.

Часть экзаменуемых данной группы испытали затруднения при выполнении заданий, проверяющих умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины по разделам «Человек в обществе. Духовная культура. Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (процент выполнения **3 задания** - 40%, не выполнили задание 60%). «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» (с **заданием 6** справились 44%, из них допустили 1 ошибку 35% и лишь 26 % полностью выполнили задание).

31% экзаменуемых не знают / не понимают принципов организации государственной власти в Российской Федерации (**задание 13**). Данное задание, проверяющее содержательные элементы «Субъекты государственной власти в Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации», выполнили с ошибкой 23% и менее половины участников экзамена (47%) - на максимальные 2 балла. Отсутствие знаний основных положений Конституции явно прослеживается и при выполнении **задания 23** второй части экзамена. Участники экзамена 2026 г. затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации.

Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ 2026 г. в данной тестовой категории при выполнении подобных заданий связана с неразличением назначения и функций законодательной и исполнительной властей, наблюдается путаница в представлениях экзаменуемых о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации.

Следовательно, необходимо усилить работу по формированию базовых логических действий - устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

Менее половины выпускников (49%) выполнили задачу с развёрнутым ответом (**задание 22** базового уровня сложности), из них на полные 4 балла справились лишь 13%, выполнили задание с одной ошибкой 21%, с двумя ошибками 27%; ответили только на один вопрос 26%. Из года в год выпускники данной группы неправильно определяют форму денежной оплаты труда, не справляются с определением видов налогов и сборов в зависимости от того, на какой территории (согласно Налоговому кодексу Российской Федерации) собираются данные налоги. В 2026 году очень многие затрудняются назвать/определить структурные элементы налога.

Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности – **задание 18** и **задание 23** (23% и 23%). Это означает, что экзаменуемые группы с результатом от 42 до 60 баллов испытывают трудности с овладением базовым понятийным аппаратом социальных наук, а именно умениями: различать существенные и несущественные признаки понятий,

определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины, использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний (ФГОС).

Участники данной группы испытывают трудности с определением родовой принадлежности и выделением видовых признаков понятий социальных наук и установлением причинно-следственных связей при анализе и оценке различных социальных явлений (59% не справились с заданием **18**, 36% выпускников выполнили задание на 1 балл и лишь 5 % участников справились с заданием на максимальный балл).

В первом элементе задания **18** открытого варианта 311 необходимо было указать не менее трёх основных признаков предпринимательства как не противоречащей законодательству экономической деятельности. Часть выпускников указали в качестве признака позицию из формулировки задания: не противоречащая законодательству экономическая деятельность, что привело к потере балла по этому элементу задания. Во втором элементе необходимо было объяснить связь достижения указанной в тексте цели государства как субъекта регулирования экономики с государственной политикой в области науки. При выполнении данного элемента часть экзаменуемых не назвали цель государства, явно указанную в тексте, таким образом, не выполнили требование задания.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, принципов и норм, закрепленных Конституцией Российской Федерации. Почти третья часть выпускников данной группы не справилась с этим заданием (31%). Они не знают основные положения Конституции РФ и не овладели навыком характеризовать российский духовно-нравственные ценности. Главная ошибка при выполнении этого задания – формулирование объяснения без опоры на Конституцию Российской Федерации. Например, при выполнении одного из элементов задания **23** - объяснить смысл одного положения из основ конституционного строя был дан следующий ответ: «республиканская форма правления – это форма правления, при которой верховная власть избирается на определенный срок». Ответ выпускника не соответствует требованию задания, поскольку никак не связан с конкретными положениями Конституции Российской Федерации, являясь простым определением понятия «республика». 23% экзаменуемых выполнили это задание на 1 балл и 47% - на 2 балла. Они допускали ошибки при характеристике суверенного государства и государства с республиканской формой правления, государства со свободным участием граждан в политике.

Часть выпускников данной группы этого года в модели **23 задания** «три характеристики - три положения» приводили не одно, а несколько положений к каждой позиции. При этом наряду с верными положениями приводили и неправильные, что стало типичной ошибкой 2026 года для значительной части экзаменуемых.

В 1 части работы участники экзамена затруднялись при выполнении заданий повышенного уровня сложности **10, 11, 16** (соответственно 54%, 55% и 57%). Основные затруднения у этой группы обучающихся при выполнении данных заданий вызваны отсутствием системных знаний по содержательным блокам «Политическая сфера / Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» и недостаточно сформированным умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Пример задания 10 из открытого варианта 311

Выберите верные суждения о политическом процессе и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Политический процесс – это последовательная, внутренне связанная цепь политических событий и явлений.

2) Только государство является субъектом политического процесса.

3) Стабильный политический процесс характеризуется функционально отработанными механизмами принятия политических решений.

4) Периферийные политические процессы, в отличие от базовых процессов, имеют определяющее значение для функционирования политической системы общества.

5) По принципу организации политической власти выделяют демократические и революционные политические процессы

Только 42 человека из 151 дали полностью верный ответ на задание 10 варианта 311 (ответ 13). Наиболее распространенной ошибкой стал выбор варианта 4, что предположительно связано с непониманием выпускниками со слабым уровнем подготовки лексического значения понятий «периферийный» и «базовый». Также распространен был частично ошибочный ответ 135, что свидетельствует о проблемах с пониманием смысла основания для классификации и классифицируемых групп. Также по совокупности частично верных ответов напрашивается вывод, что выпускники искали совершенно ненужный третий ответ.

Пример задания 11 из открытого варианта 311

Представьте, что Вы получили задание оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Политическая система общества». Один из слайдов называется «Институциональная (организационная) подсистема политической системы общества». Что из перечисленного следует включить в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны элементы институциональной (организационной) подсистемы политической системы общества.

1) политические средства массовой информации

2) политическое сознание

3) общественные объединения

4) политические традиции

5) государство

6) политические партии

Верный ответ – 1356, его дали только 11 человек из 118, большинство выполнявших задание получили за него 1 балл, выбрав варианты 136, 356, 156, то есть упустили один из верных политических институтов. Такое выполнение – следствие проблем в познавательных УУД (способность вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности) и проблем с самоорганизацией. Выбор четырех позиций всегда настораживает выпускников, создает ощущение дискомфорта, провоцирует на избыточную самопроверку и сомнения.

Пример задания 16 из открытого варианта 311

Компания А. обратилась в суд, требуя взыскать компенсацию за незаконное использование принадлежащего ей товарного знака с компании Б., которая разместила этот товарный знак на своей продукции. Найдите в приведённом списке позиции, соответствующие правовому решению описанного конфликта, и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) истец

2) потерпевший

3) арбитражное судопроизводство

4) уголовное судопроизводство

5) ответчик

6) нарушитель

132 участника ЕГЭ выполняли данное задание в варианте 311, 71 выбрали верный ответ – 135. В этом задании распространенным ошибочным ответам (236 – 22 человека, 145 – 8 человек) нет иного объяснения кроме как незнание темы «Процессуальное право РФ», так как неверные ответы показывают, что экзаменуемые не различают уголовный и арбитражный процессы и их участников.

Из всех заданий 2 части КИМ ЕГЭ высокого уровня сложности хуже всего выпускники данной группы справились с заданиями **20** (15%), **24** (К1- 6%, К2 - 0%) и **25** (К1- 7/К2-19/К3- 19%).

Многие участники ЕГЭ 2026 г. с результатами 42-60 т. б. не смогли назвать отечественных ученых в социально-гуманитарной области знаний (**задание 25.2** в данной группе выполнили 19% выпускников), при этом нужно было назвать любых трёх учёных с указанием конкретной социально-гуманитарной науки. Но при этом часто в ответе на **25К2** выпускники называли иностранных ученых, допускали много фактических ошибок в ФИО ученых, встречались имена русских писателей, химиков, физиков и т.д., это скорее стало результатом смещения в памяти заготовленных шаблонов: ученых любых наук или деятелей искусства. Значительная часть выпускников назвали имена ученых, но не выполнили вторую часть задания: указать конкретную науку, скорее всего, не дочитали задание полностью либо не знали сферу научных интересов этих ученых. Это свидетельствует не только об ограниченном кругозоре таких обучающихся, но и о том, что они не освоили данный материал и в курсе истории России.

С третьим элементом **25 задания** (иллюстрацией достижений ученых) не справились 70%, на полные три балла выполнили этот элемент задания только 9%). Встречалось большое количество работ, где описание деятельности ученого давалось в форме: «Социолог такой-то изучал социологию и совершал научные открытия в области социологии, и т.п.» Часто в ответах научная деятельность описывалась неверно (например, Кондратьев создал экономические циклы, Карамзин – создал Отечественную историю и т.д.)

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

В предметной работе с обучающимися с низким уровнем подготовки при изучении содержания первого раздела кодификатора ЕГЭ следует помнить, что нельзя ограничиваться лишь приведенным перечнем элементов; важно понимать, что за каждой темой стоит разветвленная классификация с определениями не только родовыми, но и видовыми. Это значит, что для данной категории выпускников «зоной роста» в **области предметных знаний (элементов содержания ФГОС)** является максимальная полнота знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.

В работе с понятиями следует учитывать их связь с другими темами курса, а также описывать внутренние причинно-следственные связи и функциональные взаимосвязи, полезным для обобщения тем может быть использование дивергентных карт.

В содержательном модуле «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» следует обратить внимание на тему «Влияние социокультурных факторов на формирование

личности», рассмотрев ее как основу для комплекса тем «Духовная деятельность человека», так как такой подход поможет снизить затруднения в оценивании суждений заданий 2,4 и в выполнении задания 3.

Как и для обучающихся с минимальным уровнем подготовки (группа 1) актуально использовать уроки предметов «История» и «Литература» для актуализации знаний по темам «Формы культуры. Вклад российской культуры в формирование ценностей российского общества», «Наука. Направления научно-технологического развития и научные достижения Российской Федерации», «Религия, её роль в жизни общества и человека. Мировые и национальные религии. Значение поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации. Свобода совести». Это позволит расширить внепредметный кругозор выпускников.

Темы «Предприятие (фирма) в экономике», «Альтернативная стоимость, способы и источники финансирования предприятий», «Издержки, их виды (необратимые издержки, постоянные и переменные издержки, средние и предельные издержки). Амортизационные отчисления. Выручка, прибыль. Экономическая эффективность» нужно и можно освоить на более высоком уровне, необходимость концентрации внимания на вопросах этого блока очевидна при анализе выполнения задания 6.

В КИМ ЕГЭ есть задания, содержание которых является достаточно предсказуемым, следовательно, их безошибочное выполнение является достижимым результатом. Темы «Понятие формы государства. Формы правления. Государственно-территориальное устройство. Политический режим. Типы политических режимов», «Основы конституционного строя РФ», «Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации. Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации» предметного модуля «Политическая сфера / Введение в политологию» могут быть освоены на более высоком уровне. Для данной категории выпускников рационально работать над этими темами, отталкиваясь от задания 23 (в разных моделях и формулировках). Необходимость запоминания конкретных положений Конституции РФ будет способствовать снижению уровня затруднений в заданиях 12,13.

При изучении раздела «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» непосредственная системная работа с текстом нормативно-правовых источников из Приложения 2 позволит снизить количество ошибок в заданиях 14,15,16 и поработать над навыком получения информации из источников разных типов, самостоятельным поиском, анализом, систематизацией и интерпретацией информации различных видов и форм представления. Наиболее сложным для выпускников пока остаются задания по Гражданскому кодексу РФ, УПК РФ.

В рамках развития **проверяемых на экзамене предметных умений** ученикам с низким уровнем подготовки следует предлагать задания, направленные на развитие умений приводить примеры, иллюстрирующие теоретические положения, а также задания на формулирование аргументов.

В данной категории часто встречаются выпускники, которые не могут дать результативный ответ на задания высокого уровня сложности из-за недостаточного понимания требований к ответу. При подготовке к экзамену важно акцентировать внимание на том, что необходимо указать в ответе (примеры или аргументы/суждения на уровне теоретического обобщения); сколько элементов нужно представить в ответе. Указанные навыки разумно отрабатывать при выполнении задания 25, являющегося сложным составным заданием, к каждому элементу которого формулировкой и критериями предлагаются дополнительные условия. Работа с этим заданием позволяет повысить уровень сформированности как базовых логических действий (выявление причинно-следственных связей, актуализация задачи, выдвижение гипотезы её решения, нахождение

аргументов для доказательства своих утверждений), так и УУД по самоорганизации (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях). Перечисленные умения могут быть реализованы также в работе с заданиями 19, 20 и заданием 18 (2 элемент).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Нужно отметить недостаточную сформированность некоторых необходимых метапредметных умений выпускников данной группы: определение назначения и функций различных социальных институтов; разрешение проблем; самостоятельный поиск методов решения практических задач, применение различных методов познания.

Данная группа экзаменуемых почти не демонстрирует умение понятно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать правильные (адекватные) языковые средства (2.1.2)

Нужно обратить внимание и на качество письменной речи экзаменуемых: большое количество логических, грамматических, пунктуационных и орфографических ошибок затрудняет понимание смысла написанного. Достаточно часто встречаются задания 19, 20, 23, 25.3, где вместо связных распространенных предложений ответ дается словосочетаниями.

Основные дефициты освоения метапредметных результатов ФГОС у данной группы выпускников 2026 г.:

1) Познавательные УУД (работа с информацией и логика)

Дефицит смыслового чтения отчетливо проявляется в том, что выпускники испытывают трудности с выделением главной мысли текста, пониманием контекста и поиском информации, заданной в явном виде. При выполнении заданий по тексту (например, поиск аргументов или иллюстраций) некоторая часть выпускников переписывают фрагменты текста, не пытаясь дать самостоятельный ответ на поставленный вопрос.

Проявление такого дефицита как нарушение базовых логических операций можно увидеть, когда участники экзамена с трудом устанавливают причинно-следственные связи, классифицируют объекты и проводят аналогии, что приводит к ошибкам в заданиях на аргументацию (например, задание 20), где вместо стройной логической цепочки приводятся разрозненные или противоречивые тезисы. Экзаменуемые данной группы испытывают сложности / не владеют навыком формулирования аргумента, не владеют умением устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов умением формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам (МП 1.1.2; 1.2.4; 1.2.5; 2.1.2)

2) Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль)

Проблемы с целеполаганием так же можно определить как дефицит освоения метапредметных результатов ФГОС. У участников данной группы не сформирован навык вычленять главное в условии задания. Выпускники часто не дочитывают формулировки до конца или искажают их смысл (упускают требования указать «теоретические положения», «иллюстрации» или «аргументы»). Например, при выполнении **задания 18** с требованием «указать три признака налога как законно установленного платежа физических и юридических лиц» выпускники приводят признаки: законно установленный платеж; выплачивают физические и юридические лица, что не соответствует требованию задания, поскольку данные признаки уже указаны в формулировке задания.

Один из дефицитов, который иллюстрирует слабое развитие навыка самоконтроля выпускника: работа оформляется сумбурно, части одного и того же задания могут быть выполнены на разных листах работы, отсутствует предварительная работа с черновиком (ответы на задания неоднократно зачеркиваются, исправляются), отсутствует проверка ответа на соответствие исходному вопросу.

3) **Коммуникативные УУД** (языковая и речевая культура).

Участники экзамена данной группы демонстрируют неумение точно выражать мысли, часто подменяя обществоведческие термины обиходно-житейскими понятиями, что является содержательной теоретической ошибкой, при которой исходный смысл термина или тезиса заменяется другим, похожим по форме, но иным по содержанию. Например, понятие власть (как способность и возможность осуществлять свою волю подменяют терминами «диктат, подавление»).

Недостаток контекстной грамотности можно выделить как дефицит освоения метапредметных результатов ФГОС, когда участники данной группы показывают непонимание структуры аргумента, неумение логически связно излагать свои мысли. Вместо развернутого объяснения они дают односложные, оторванные друг от друга предложения, либо, что встречается достаточно часто, переписывают объемные отрывки из приведенного текста.

Проблемы сформированности метапредметных умений (УУД) проявляются в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

1. Познавательные универсальные учебные действия:

Рассмотрим на примере **задания 21** (анализ графиков и таблиц), которое нацелено на проверку метапредметных умений осуществлять знаково-символические и логические действия (умение перекодировать информацию из графической формы в текстовую, устанавливать причинно-следственные связи).

Типичные ошибки, которые допускают выпускники, выполняя это задание: путают оси (цену и количество), неверно определяют направление сдвига кривой или дают ответы, не соответствующие логике экономического анализа, т.е. не могут обосновать почему изменение неценового фактора привело к изменению спроса, либо путают факторы спроса и предложения.

Рассмотрим на примере **задания 13** (на классификацию и сопоставление, например, соотношение полномочий органов власти РФ или видов юридической ответственности). Задание проверяет базовые логические действия.

Типичные ошибки: выпускники допускают случайный выбор цифр, либо механическое заучивание без понимания системных признаков объектов, что приводит к путанице между схожими категориями (например, путаница полномочий Государственной Думы и Совета Федерации).

2. Коммуникативные универсальные учебные действия отражают способность выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи, умение аргументировать свою позицию.

Рассмотрим на примере **задания 19** (развернутый ответ на раскрытие теоретического положения на примерах). Метапредметные умения, проверяемые заданием - смысловое чтение, умение точно и грамотно излагать свои мысли с использованием обществоведческих терминов, умение моделировать социальные ситуации.

Типичные ошибки: значительная часть выпускников в категории получивших 42-60 т.б. приводят слишком абстрактные, размытые или вымышленные примеры вместо конкретных фактов, локализованных во времени и пространстве. Многие не понимают разницы между теоретическим суждением и конкретным фактом.

Рассмотрим на примере **задания 20** - формулирование и аргументация собственной позиции (развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств). Метапредметные умения, проверяемые заданием: навыки аргументации, умение выстраивать логически связное высказывание, формулирование выводов/развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Типичные ошибки: как правило, выпускники подменяют аргументацию простым пересказом бытовых представлений или приводят рассуждения общего характера. В части работ выпускников отсутствует логическая связь между тезисом и приводимым доводом, либо выпускники используют аргументы, которые логически противоречат изначально заявленной позиции, а некоторые просто переписывают отдельные положения текста.

3. Регулятивные универсальные учебные действия охватывают умения самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям, планировать свои действия, осуществлять самоконтроль и коррекцию.

Наглядно проанализировать сформированность данных метапредметных умений (умение распределять время, планировать этапы выполнения задания), самоконтроль (умение перепроверить соответствие написанного текста условиям задания). позволяет выполнение **задания 24** (составление сложного плана)

Типичные ошибки: в отдельных работах выпускников до сих пор встречаются планы в виде схем или таблиц, а так же работы, в которых участники пишут план или его отдельные пункты не по той теме, которая требуется, или не указывают необходимое количество результативных теоретических пунктов при составлении сложного плана. Допускают частые фактические ошибки из-за невнимательного прочтения формулировок задания. Так как план представляет собой чёткое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей, то для того, чтобы выполнить это задание необходимо знание той темы, план которой необходимо написать. Отсутствие базовых системных знаний по разным темам и не позволяет выпускникам данной группы справиться с заданием 24.

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Группа выпускников с результатом от 42 до 60 баллов на ЕГЭ по обществознанию демонстрирует овладение базовыми познавательными УУД (поиск информации), но испытывает дефицит регулятивных и коммуникативных навыков, допуская типичные ошибки из-за неумения применять теорию на практике.

2. Достигнутые метапредметные результаты

Выпускники этой группы, как правило, успешно справляются с базовыми заданиями первой части, опираясь на следующие универсальные учебные действия (УУД):

- поиск и извлечение информации в ситуациях, когда выпускники способны найти нужную информацию в тексте, графике или таблице, если она представлена в явном виде.
- базовый понятийный аппарат: выпускники узнают основные обществоведческие термины и соотносят их с предложенными определениями.
- первичная классификация: выпускники демонстрируют навык группировки объектов, например, разделение налогов на федеральные, региональные и местные по существенному признаку или исключение лишних понятий из приведенного перечня.

2. Недостигнутые метапредметные результаты (проблемные зоны)

Неспособность преодолеть получить результат выше 60 баллов связана с несформированностью сложных логических и коммуникативных действий:

- установление причинно-следственных связей: многие выпускники данной группы не умеют раскрывать теоретические положения на конкретных примерах и объяснить связь явлений и проследить их последствия, например, с **заданием 19** совсем не справились 53% выпускников этого года, 16% выполнили это задание на два балла и только 15% - на полные три балла/ хотя из всех заданий второй части именно **задание 19** выполнено наиболее успешно.
- смысловое чтение и работа с контекстом: выпускники данной группы часто не понимают сложных формулировок задания, условий, состоящих из нескольких частей, дают неполный ответ или отвечают «невпопад», не улавливая суть проблемы, особенно в **заданиях 18.2 и 20**.
- умение аргументировать: экзаменуемые демонстрируют отсутствие навыка логического построения суждений и приведения аргументов (например, в **задании 25.1**). Ответы часто носят характер голословных утверждений, а не логически выстроенных умозаключений. Зачастую приводится обоснование без опоры на обществоведческие знания, на бытовом уровне.
- оценка социальной информации: значительная часть выпускников не умеют критически анализировать и применять теоретические знания к реалиям общественной жизни или к ситуациям из личного социального опыта

Регулятивные УУД:

- нарушение принципа определенного количества элементов в ответе. Выпускники часто не видят/не дочитывают многоаспектное задание, например, в **задании 19** нужно было проиллюстрировать на примере Российской Федерации взаимодействие предпринимателей с любыми тремя названными автором субъектами. *(В каждом случае сначала укажите субъекта, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)*

На примере этого задания из шести элементов, а еще и на примерах Российской Федерации, можно выделить типичные ошибки выпускников: иллюстрировали взаимодействие без указания названного автором субъекта, приводили соответствующие примеры без опоры на реалии Российской Федерации.

3.2.2.3.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

В рамках учебного процесса преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в устной и письменной речи обучающихся. Важна диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения.

Крайне важно в работе с данной категорией обучающихся системно применять технологии смыслового чтения:

- в рамках учебного процесса при изучении соответствующих тем можно обратиться к таким приемам, как составление тезисных планов, кластеров - графический метод систематизации информации по пройденной теме, например при изучении/повторении сложной темы «инфляция» составить кластер: понятие-признаки-виды-последствия - меры государства для борьбы с инфляцией.
- составление таблиц, например, по видам конкурентных рынков, предусмотрев следующие графы: название конкурентного рынка, основные черты и примеры из российских реалий; или по теме: наука/искусство предусмотрев следующие графы: полное имя российского деятеля; вид искусства / отрасль науки; достижение/вклад с указанием значения для развития соответствующей области. Целесообразно систематизировать таким образом знания по разным видам искусства (живопись, музыка, литература, театр, балет и т.п.), по разным типам/видам наук, что поможет при выполнении **задания 25.2 и 25.3**.
- при работе с модулем «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» нужно вести регулярную работу с нормативно-правовыми актами (обязательно - со статьями Конституции РФ, избегая электронных вариантов с системами поиска по заданному слову);
- алгоритмизация деятельности: выстраивать с учениками четкие алгоритмы выполнения каждого типа заданий (особенно из второй части). Например, прежде чем приступить к выполнению **задания 18.2** необходимо выстроить определенный алгоритм: авторская характеристика (положение из текста) – позиция, с которой должна быть установлена связь - логическое звено (связь текста с условием задания).
- тренинг логических связей: ввести регулярные упражнения на выявление последствий конкретных социальных или экономических явлений для развития человека/общества или государства, например, последствия инфляции для человека, для развития общества, для экономики государства.
- работа с критериями оценивания (метод экспертной оценки): регулярно практиковать взаимопроверку работ друг друга по эталонам и критериям заданий прошлых лет, что развивает навыки критического анализа и формирует способность к адекватной самооценке.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Среди участников экзамена, отнесенных к **3 группе** (61-80 т.б.), выполнение заданий базового уровня в 1 части экзаменационной работы позволяет говорить об устойчивых предметных знаниях и сформированности значимых предметных умений и способов познавательной деятельности: с результатом 75% выполнения и выше выполнены **задания 1,8,9,13**.

Высокий процент выполнения **задания 1** (81%) показывает сформированность знаний об основах общественных наук, сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Успешно усвоенные участниками ЕГЭ темы:

- Налоговая система Российской Федерации. Налоги. Виды налогов;
- Уголовное процессуальное право. Меры процессуального принуждения;
- Экономическая деятельность и её субъекты. Домашние хозяйства.

Процент выполнения **задания 8** (91%, 82% - на максимальный балл) показывает знание тем содержания блока «Социальная сфера/Введение в социологию»:

- социальные статусы и роли;
- социализация личности и её этапы, агенты социализации;
- социальный контроль и самоконтроль;
- семья и брак, функции и типы семьи;
- семья как важнейший социальный институт.

Экзаменуемые со средним уровнем подготовки не испытывают серьезных затруднений при выполнении заданий по темам **задания 13**:

- конституция Российской Федерации, основы конституционного строя Российской Федерации;
- полномочия органов государственной власти; понятие и виды юридической ответственности.

Среди участников экзамена, отнесенных к 3 группе (61-80 т.б.), наиболее успешно выполненными заданиями повышенного уровня сложности в 1 части работы являются **задание 2**- 94%, **задания 4** - 90%, **задания 7** -95% выполнения.

Выполнение **заданий 2** (коды умений 4,5,10 раздела 1 кодификатора) показывает владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.

Задания 4,7 (коды умений 4,6,10) проверяет владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, делать обоснованные выводы, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения, а также выполнение этих заданий демонстрирует способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

Среди участников экзамена, отнесенных к 3 группе (61-80 т.б.) высокий процент выполнения **задания 2,4** показывает глубокое знание тем из проверяемых элементов содержания блока «Человек в обществе. Духовная культура. Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» темы:

- понятие истины и её критерии;
- общества как система и его типы;
- глобализация и её последствия;

- особенности искусства как формы духовной культуры;
- духовные ценности российского общества;
- деятельность и её структура;
- обязанности участников образовательного процесса;
- формы культуры. Народная, массовая и элитарная культура.

Анализ выполненных **заданий 7** показывает, что участники продемонстрировали хорошее усвоение материала из блока «Экономическая жизнь общества/Введение в экономику» темы:

- финансовые услуги. Вклады и кредиты;
- конкуренция как основа функционирования рынка. Типы рыночных структур. Монополистическая конкуренция;
- Центральный банк Российской Федерации: задачи и функции;
- налоги. Виды налогов;
- издержки, их виды (необратимые издержки, постоянные и переменные издержки, средние и предельные издержки).

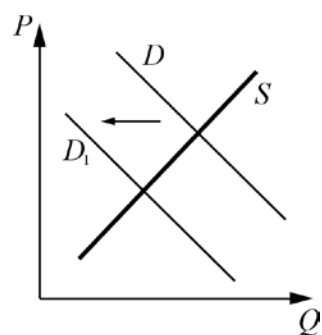
Выполнение заданий базового уровня в 2 части экзаменационной работы свидетельствует о устойчивых предметных знаниях и сформированности значимых предметных умений и способов познавательной деятельности: успешно выполненными являются **задание 17**- 98%, **задание 21** - 87 %, **задание 22** - 78%.

Выполнение заданий 17, 21 (коды умений 6,9 раздела 1 кодификатора) показывает владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения.

У 3 группы (61-80 т.б.) наиболее успешно выполненным заданием базового уровня сложности являются **задания 17**, на максимальные 2 балла его выполнили 96%, на 1 балл выполнили задание - 4%, нерезультативного выполнения в данной группе нет. Это говорит о сформированности базовых навыков извлечения информации из текстовых источников.

С **заданием 21** в 3 группе выпускников справились все: на максимальные 3 балла выполнили 65%, на 2 балла- 32%, на 1 балл- 3% выпускников.

Пример задания 21 из открытого варианта 311



На графике изображено изменение ситуации на рынке детской одежды. Кривая спроса переместилась из положения D в положение D_1 при неизменном предложении S . (На графике P – цена товара; Q – количество товара.)

Как изменилась равновесная цена?

Что могло вызвать изменение спроса? Сначала укажите любое одно обстоятельство (фактор), затем объясните его влияние на спрос (обязательно укажите характер изменения спроса).

(Объяснение должно быть дано **применительно к рынку, указанному в тексте задания.**)

Как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях государство введёт льготное налогообложение для производителей детской одежды?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) ответ на первый вопрос: равновесная цена уменьшилась;
- 2) ответ на второй вопрос (одно обстоятельство (фактор) с объяснением влияния): количество потребителей (например: в стране произошёл спад рождаемости, уменьшение числа детей привело к снижению спроса на детскую одежду);
(Может быть названо и объяснено другое обстоятельство / другой фактор.

Засчитывается только объяснение, данное применительно к рынку, указанному в тексте задания.)

- 3) ответ на третий вопрос: введение государством льготного налогообложения для производителей детской одежды приведёт к увеличению предложения этого товара и уменьшению его равновесной цены.

При выполнении **задания 21** участниками ЕГЭ 3 группы (от 61 до 80 т.б.) у большинства (65%) не вызвали затруднений 1 и 3 вопросы. Но у 32% выпускников вызвал затруднение 2 элемент задания, где необходимо было указать фактор и объяснить его влияние на изменение спроса. Для успешного выполнения второго элемента задания 21 следует уделять больше внимания позиции 2.5 раздела 2 кодификатора «Институт рынка. Функционирование рынков. Рыночное ценообразование. Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена». Для безошибочного выполнения этого элемента требуется понимание механизма действия факторов, а не заучивание. Необходимо увеличить решение практических задач относительно разных по предмету продажи рынков, особое внимание уделить рынкам разнообразной сельскохозяйственной продукции, так как большинство выпускников, сдающих обществознание, проживает в областном центре и имеет весьма смутное представление о процессах производства сельскохозяйственной продукции (в 2026 году встречались ответы «увеличение рождаемости кур»).

Среди участников экзамена, отнесенных к 3 группе (61-80 т.б.) наиболее успешно выполненным заданием высокого уровня сложности во 2 части работы является **задание 19**. Это показывает достаточный уровень сформированности умений использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. При выполнении этого задания выпускниками было продемонстрировано умение готовить письменные работы (развёрнутые ответы) по социальной проблематике. Качество работы с заданием - 60%, на максимальные 3 балла выполнили 42%, на 2 балла - 20%, на 1 балл- 16%, на 0 баллов – 22% выпускников.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	6, 7, 8, 9, 10, 11
2	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	7, 9, 11
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	6, 7, 8, 9, 10
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	6, 9, 11
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	7, 11

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	7, 11
7	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	6, 7, 8, 9, 10, 11

Среди участников экзамена, отнесенных к 3 группе (61-80 т.б.) выполнения заданий базового уровня в 1 части экзаменационной работы с качеством менее 65% показывает недостаточный уровень сформированных предметных знаний. Наименее успешно выполненным заданием базового уровня сложности в 1 части работы является **задание 3** (64%), что показывает недостаточно сформированное умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины.

Задание 3 из блока «Человек в обществе. Духовная культура/ Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» проверяло темы:

- мышление, его формы и методы;
- права и обязанности участников образовательного процесса;
- формы культуры. Народная, массовая и элитарная культура.

Пример задания 3 из варианта 311.

Установите соответствие между признаками и видами (типами) культуры: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	ВИДЫ (ТИПЫ) КУЛЬТУРЫ
А) коммерциализация духовной деятельности	1) массовая
Б) преимущественное развитие развлекательных жанров	2) элитарная
В) духовный аристократизм	
Г) стандартизация духовных потребностей	
Д) сложность содержания	

Типичные ошибки связаны не только с низким теоретическим уровнем владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, но и со способностью определять различные смыслы общеупотребимых многозначных понятий. Ошибочные ответы 11222 данным примере задания 3 из открытого варианта 311 показывают, что сложность вызвал признак: **стандартизация** духовных потребностей, возможно, из-за непонимания лексического значения термина. Затруднения вызывала также характеристика «духовный **аристократизм**».

Наименее успешно выполненными заданиями повышенного уровня сложности в 1 части работы являются задания **10,14,16**.

Низкий уровень работы с заданиями **10, 14, 16** (код проверяемых требований к предметным результатам 4,6,10) показывают недостаточное умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, неспособность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

Задание 10 (72% выполнения) выполнили в 3 группе участников ЕГЭ на максимальные 2 балла - 47%, на 1 балл- 51%, на 0 баллов – 3%, что показывает недостаточное освоение тем из перечня элементов содержания по блоку «Политическая сфера/Введение в политологию»:

- политический режим. Типы политических режимов;
- политический процесс;
- понятие формы государства. Формы правления. Государственно-территориальное устройство;
- демократия, её основные ценности и признаки;
- политическое участие;
- политическая власть и субъекты политики в современном обществе;
- структура, ресурсы и функции политической власти.

Пример задания 10 из открытого варианта 311 уже приводился. 48 выпускников из 94 выполнявших данное задание 311 варианта в 3 группе выбрали верный ответ 13. Еще 43 экзаменуемых добавили к двум верным ответам лишний (134,135), что лишило их второго балла за задание. Среди проверяемых требований к метапредметным результатам освоения ООП есть УУД самоконтроля, которые предполагают развитие навыка познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению. Именно дефицит этих УУД проявляется в подобном частично ошибочном выполнении: даже зная, что конкретное число верных ответов не определено, выпускник все равно ищет третий ответ.

Задание 14 выполнили 79% участников данной категории, на максимальные 2 балла - 61%, на 1 балл - 36%, на 0 баллов – 3%.

Пример задания 14 из открытого варианта 311

Выберите верные суждения о праве собственности и запишите цифры, под которыми они указаны

- 1) К числу основных правомочий собственника относится заключение договоров.

- 2) В Российской Федерации признаются только частная и государственная формы собственности.
- 3) Риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несёт его собственник, если иное не предусмотрено законом или договором.
- 4) Собственник может передать своё имущество в доверительное управление другому лицу.
- 5) Собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором

Полностью верный ответ (345) выбрали только 36 участников в категории из 94. Поверхностное изучение темы о праве собственности, которое начинается с рассмотрения трех главных правомочий собственника (владеть, пользоваться, распоряжаться) не позволило качественно выполнить данное задание 15 участникам, которые добавили к верным ответам ответ 1. Слабее всего сформированы представления об ответственности собственника, что проявляется в отсутствии вариантов ответа 3 (13 человек) или ответа 5 (13 человек).

Пример **задания 16** приводился в отчете ранее. В 3 группе выпускников **задание 16** (79%) на максимальные 2 балла выполнили 66%, на 1 балл – 26%, на 0 баллов- 8%.

94 участника с результатом ЕГЭ 61-80 т.б. выполняли данное задание в варианте 311, 61 выбрали верный ответ – 135. Наиболее многочисленные ошибки: ответ 236 – 9 человек, ответ 246 – 5 человек, ответ 136 – 4 человека. Сразу следует указать, что в правовой терминологии уголовного или арбитражного процесса отсутствует понятие «нарушитель», этот ответ неверен априори. По предмету спора следовало определить вид судопроизводства – арбитражный процесс, ответ 4 указывает на явное незнание. Определив вид процесса, уже несложно выбрать его участников: истец и ответчик. В 3 группе экзаменуемых ошибок значительно меньше, чем во второй, зато и верных ответов намного разнообразнее.

Задание требует не просто поверхностных знаний правовой сферы, но и четкого представления о видах судопроизводства, участниках судебного процесса.

Темы, вызвавшие затруднения в **заданиях 16**, относятся к блоку «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации /Введение в правоведение»:

- Семейное право. Порядок и условия заключения и расторжения брака.
- Правовое регулирование отношений супругов.
- Арбитражное судопроизводство
- Правоспособность и дееспособность. Дееспособность несовершеннолетних.
- Меры процессуального принуждения

Среди участников экзамена, отнесенных к 3 группе (61-80 т.б.) выполнения заданий базового уровня в 2 части экзаменационной работы с качеством менее 60%, показывает недостаточный уровень сформированных предметных знаний и умений. В 2026 году это задания **18,23**.

Недостаточный уровень выполнения **задания 18** демонстрирует уровень ниже среднего во владении базовым понятийным аппаратом социальных наук, не полностью сформированное умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; применять

полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (код 4,5,9).

Задание 18 (58%) на максимальный балл выполнили в группе 33%, на 1 балл - 50%, на 0 баллов- 17%. (Пример задания из открытого варианта в САО дан выше)

При выполнении первого элемента задания, требующего раскрытия признаков понятия «предпринимательства», участники экзамена допускали ошибки в указании признаков понятия, присутствовали неточность формулировок или ответ на задание в недостаточном количестве элементов.

При выполнении второго элемента ответа, наибольшие сложности были вызваны нахождением верного элемента в тексте, а также связной формулировкой причинно-следственной связи.

Для успешного выполнения второго элемента задания следует уделять больше внимания навыкам функционального чтения, анализу прочитанного текста и установлению причинно-следственных связей.

Задание 23 (60%) на максимальные 3 балла выполнили 30%, на 2 балла - 33%, на 1 балл - 24%, на 0 баллов- 13%. Данное задание проверяет умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности (код 3); готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (код 9); формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

При выполнении **задание 23** (пример из открытого варианта приводился в САО ранее) у выпускников не вызвало затруднений приведение положения подтверждающих «суверенное государство», большинство указывали верную позицию «суверенитет РФ распространяется на всю её территорию». Практически у четверти выпускников вызывало затруднение 2 или 3 положение. При подтверждении положения «государство с республиканской формой правления» выпускники путали и указывали признаки демократического режима.

Для успешного выполнения **задания 23** необходимо:

- знать ключевые положения Конституции РФ. глава 1 («Основы конституционного строя») и 2 («Права и свободы человека и гражданина»). Нужно понимать, какие ценности, принципы и нормы в них закреплены: например, РФ государство с республиканской формой правления (государственную власть в Российской Федерации осуществляет Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации;
- понимать смысл норм, а не просто заучивать текст. Задание проверяет не механическое запоминание, а умение осмыслить конституционные положения и связать их с тем, что просят в условии. Например, если в задании просят подтвердить, что РФ — суверенное государство, нужно понимать смысл данного утверждения;
- формулировать ответ правильно, каждое подтверждение нужно записать как распространённое предложение, а не отдельное слово или словосочетание.

Выполнения в 2 части экзаменационной работы заданий высокого уровня сложности ниже 15% показывает недостаточный уровень сформированных предметных знаний. В 3 анализируемой категории в 2026 году это **задание 24 по критерию К2**.

Задание 24 у 3 группы (от 61 до 80 т.б.) выполнено следующим образом: 24К1 на 25%, 24К2 на 8%. 24К1 на максимальные 3 балла задание выполнили 21%, на 2 балла- 4%, на 1 балл- 5%, на 0 баллов- 70%. С заданием справились по критерию К1 только 1/5 выпускников, а по критерию К2 меньше 1/10. Поскольку получение балла по К2 возможно только в тех работах, где по К1 поставлен максимальный балл, то делаем вывод, что из 21% обучающихся в группе, которые полностью выполнили требования к содержанию и структуре плана 13% допустили в нем ошибку или некорректность.

Пример задания 24 из открытого варианта 311, 2026 год.

Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть, по существу, тему «Социально-гуманитарные науки». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. *(Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

1. Понятие социально-гуманитарных наук.
2. Структура науки как социального института:
 - а) совокупность знаний и их носителей;
 - б) наличие особых познавательных целей и задач;
 - в) выполнение определённых функций и др.
3. Виды социально-гуманитарных наук:
 - а) экономика;
 - б) юриспруденция/правоведение;
 - в) политология;
 - г) социология и др.
4. Особенности социально-гуманитарных наук / социального познания:
 - а) совпадение объекта и субъекта;
 - б) ограниченная возможность применения некоторых методов науки;
 - в) невозможность получения абсолютно точного результата и др.
5. Функции социально-гуманитарных наук:
 - а) прогнозирование общественных процессов;
 - б) объяснение социальных явлений;
 - в) выявление закономерностей развития общества;
 - г) согласование общественных интересов и др.
6. Методы социально-гуманитарных наук:
 - а) метод историзма;
 - б) тестирование;
 - в) метод социометрии и др.

Наличие любых трёх из пунктов плана № 2, 3, 4, 5 и 6 в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание этой темы по существу

Задание 25 показывает у 3 группы выпускников проблемы с умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (код умения 5). Недостаточно сформировано умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях (код умения 8).

Задание 25 выполнено 25К1 на 32%, 25К2 на 42%, 25К3 на 45%. 25К1 на максимальные 2 балла задание выполнили 8%, на 1 балл- 49%, на 0 баллов- 44%. 25К3 на максимальные 3 балла задание выполнили 26%, на 2 балла- 19%, на 1 балл- 20%, на 0 баллов- 36%.

Пример задания 25 из открытого варианта 311

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

- 1) Обоснуйте необходимость повышения значимости социально- гуманитарных наук в современном школьном образовании в России. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)*
- 2) Какие отечественные учёные в социально-гуманитарной области знаний Вам известны? (Назовите любых трёх учёных с указанием конкретной социально-гуманитарной науки.)
- 3) Для каждого из указанных в пункте 2) учёных приведите по одному примеру, иллюстрирующему его научную деятельность. *(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)*

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) обоснование;
- 2) ответ на вопрос; (Ответ на вопрос засчитывается только при корректном указании трёх отечественных учёных в социально-гуманитарной области знания с указанием науки при отсутствии неверных позиций.)
- 3) три примера, иллюстрирующих научную деятельность каждого из указанных в п. 2) учёных

При анализе выполнения задания **25К1** у 3 группы (от 61 до 80 т.б.) выпускников выявлены проблемы:

- фактические ошибки при указании видов, признаков, функций социально-гуманитарных наук;
- не раскрыты причинно- следственные и (или) функциональные связи.

К снятию балла по критерию К2 привели следующие ошибки:

- не знают учёных в социально-гуманитарной области;
- наряду с правильно названными учеными, указывают представителей из других областей науки;
- называя ученых, не указывают область социально-гуманитарных наук, в которой они работали.

При анализе **выполнения задания 25К3** стоит отметить ошибки:

- в задании про учёных в социально-гуманитарной области указывается ученый естественных наук;
- примеры слишком абстрактны или не развёрнуты. Например, П. Сорокин ученый- социолог.

- используются нереалистичные или вымышленные ситуации. В заданиях, где подразумевается российская действительность (варианты 310,312), примеры про «страну Z», «Город Z», «компанию X».
- есть фактические или терминологические ошибки в самих примерах.

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для выпускников 3 группы (от 61 до 80 т.б.) для получения максимального количества 81 т.б. и выше, необходимо:

Обратить внимание на **предметное содержание** тем:

по содержательному модулю «Политическая сфера/Введение в политологию»:

- политический процесс;
- политическая власть и субъекты политики в современном обществе;
- политическая система общества, её структура и функции;
- обеспечение национальной безопасности в РФ;
- политическая элита и политическое лидерство, типология лидерства

по содержательному модулю «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации /Введение в правоведение»:

- арбитражное судопроизводство;
- правоспособность и дееспособность несовершеннолетних;
- меры процессуального принуждения.

по содержательному модулю «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику»

- экономический выбор, альтернативная стоимость, способы и источники финансирования предприятий
- налоговая система РФ. Структура налога. Налоговые льготы и вычеты. Налогообложение и субсидирование
- экономические институты и их роль в развитии общества
- государственная политика Российской Федерации по поддержке и защите конкуренции

В части развития **предметных умений** обучающихся со средним уровнем подготовки следует обратить внимание, в первую очередь, на работу с заданием 23. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, проверяемое заданием, вырабатывается на основе глубокого знания Конституции РФ, что позволяет сосредоточиться на навыках работы с нормативным источником и развить способность формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Задание 23 должно быть отработано в самых различных формулировках, чтобы выпускник к моменту экзамена понимал, что одни и те же положения документа могут служить ответом на самые разные вопросы, уверенность в том, что в его предметном багаже есть ответ на задание, придаст ему уверенности в своих силах и положительно скажется на мотивации к полному ответу.

Для получения высокого результата на ЕГЭ по обществознанию все задания с развернутым ответом базового уровня сложности (17,18, 21,22, 23) следует выполнять на максимальный балл, поэтому особое внимание нужно уделить работе с заданием 18, подготовка к которому позволяет закрепить владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение

использовать понятийный аппарат в различных ситуациях. Контроль терминов по каждой теме, системная работа с характеристиками понятия, содержащимися в его определении, упражнения на вычленение признаков из перечня позволят подготовиться к работе с 1 элементом задания 18. В то же время, данная учебная деятельность повысит качество работы со всеми заданиями 1 части КИМ ЕГЭ, где высокий уровень владения понятийным аппаратом имеет первостепенное значение.

Работа с заданием 18 позволяет также развить умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (2 элемент задания), здесь этот навык формируется легче, так как есть опора на текст и связь может быть названа одна. А впоследствии данный навык должен быть распространен на выполнение задания 25, где сущностные характеристики заявленных понятий\явлений\процессов на обществоведческом уровне должны даваться обучающимся уже самостоятельно, исходя из сформированного понятийного аппарата.

Рационально начинать и завершать изучение каждой темы с работы по составлению ее плана, кроме развития важного навыка составления сложного и тезисного плана развернутых ответов это также позволяет проверить и развить сформированность знаний об основах общественных наук. Если в начале рассмотрения темы план может быть абстрактным и заполняться конкретикой по мере ее изучения, то в конце задание 24 может быть использовано для контроля усвоения учебного материала.

Работу с заданиями 19 и 25.3 полезно отрабатывать на примерах российских реалий, включая в предметное развитие способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Подобные тренинги не только актуализируют теоретическую подготовку выпускников, но и будут способствовать расширению кругозора, необходимого для выстраивания рассуждений в задании 20.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (познавательные);
- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения (познавательные);
- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (познавательные);

- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (познавательные);
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях (познавательные);
- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами (познавательные);
- уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей (познавательные);
- развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (коммуникативные);
- использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения (регулятивные);
- самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям (регулятивные).

Необходимо обратить внимание на **3 задание**, по критериям (задание базового уровня с процентом выполнения 64,4%) следует отметить, что 1/3 учащихся с данным заданием не справилась. Результат указывает на недостаточную сформированность владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении письменных высказываний.

Типичные ошибки: сложности с понятийным аппаратом, учащиеся не могут найти нужные термины и объяснить их значение; затруднения на установление соответствия, сравнение, выбор верного суждения, выявление существенных признаков явлений и процессов.

Задания 18, 23 – это задания базового уровня. Выполнены с процентом выполнения ниже 65%.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание базового уровня сложности было выполнено на 58,1 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 17,2 %). В задании 18 «открытого» варианта требовалось указать не менее трёх основных признаков предпринимательства как не противоречащей законодательству экономической деятельности. Во втором элементе нужно было объяснить связь достижения указанной в тексте цели государства как субъекта регулирования экономики с государственной политикой в области науки.

Типичные ошибки: незнание существенных признаков обществоведческого понятия "предпринимательство", неумение грамотно формулировать выводы; невнимательное чтение заданий, из-за чего учащиеся не отражают или чётко не указывают в ответе все требуемые элементы.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Процент выполнения этого задания составил 60,1 %. В 311 варианте нужно было объяснить смысл следующих характеристик нашего

государства: 1) суверенное государство; 2) государство с республиканской формой правления; 3) государство, в котором граждане имеют право участвовать в политической жизни.

Типичная ошибка: несмотря на сокращение числа ответов, где вместо развернутых предложений мы видим слова или словосочетания, участники продолжают испытывать трудности при формулировании ответа в виде распространенных предложений, даже если знают правильный ответ; много ответов формулируются на быденном уровне. Несмотря на то, что рассмотренные задания базового уровня сложности, они продолжают вызывать затруднения при выполнении даже у 3 группы выпускников. Актуальными задачами остаются вопросы по формированию метапредметных умений, навыков, способов деятельности: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления и т.д.

Необходимо обратить внимание на 10, 14, 16 задания, по критериям (задание повышенного уровня с процентом выполнения ниже 80% в 3 группе). Данные задания 1 части работы требуют детального подхода, задание 10 выполнили на максимальные 2 балла - 46,5% (меньше половины участников экзамена), задание 14 выполнили на максимальные 2 балла - 61,3% (меньше 2/3 участников экзамена), задание 16 выполнили на максимальные 2 балла - 66,3% (2/3 участников экзамена). Данные показатели указывают на отсутствие прочных, глубоких теоретических знаний, что не позволяет оперировать понятиями, «узнавать» их в стандартных и нестандартных заданиях, давать правильные ответы в заданиях с множественным выбором, устанавливать соответствия между социальными объектами, процессами и их признаками. Проблемными для изучения остаются политическая и правовая сферы. Необходимо осмысление и закрепление через систему упражнений ключевых элементов каждой темы обществоведческого курса: понятия, признаки, классификации (виды, типы), функции, элементы (структура), этапы развития, оценки применения. Для этого нужна систематизация работы на занятиях с терминами, выполнение заданий на: а) распознавание понятия по существенным признакам; б) различение и употребление понятия в обществоведческом контексте; в) выявление существенных признаков понятия; г) отделение существенных признаков понятия от несущественных.

Задание 20 (предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста) справились 35,9 % выпускников. И та же группа хуже всего выполнили это задание (группа не преодолевших минимальный балл – 36,8%).

Типичные ошибки: неумение грамотно формулировать выводы; слабое использование обществоведческих знаний, фактов общественной жизни, личного социального опыта; дефицит информации, данных для решения поставленных задач.

- Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду (познавательные)

- Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (познавательные)

- Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний (регулятивные)

Задание 24 проверяет умение составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов по определённой теме. Большое количество выпускников не справилось с заданием 24 – составление сложного плана: процент выполнения по К1 – 25,4 %, по К2 – 8,3 %. В 311 варианте выпускнику нужно было составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему: «Социально-гуманитарные науки».

Типичные ошибки: несформированные умения выделять сущностные и второстепенные, родовые и видовые характеристики понятий, оснований для сравнения, классификации и обобщения. Часто встречается смешение оснований для классификации при составлении сложного плана; возможна подмена понятий или примеров пояснениями, неумение отличать признаки от видов и функций. Задание 24 требует владения базовыми понятиями социальных наук, умения и аргументировать, и ориентироваться в социальных реалиях, грамотно излагать свои мысли по предложенной теме. Наметив план подачи материала, важно раскрыть каждый элемент, не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию. От участников требуется составлять краткие, но информативные формулировки пунктов и подпунктов плана, использовать корректные, приемлемые для научного оборота формулировки без бытовых представлений.

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

1. Сформированными на достаточном уровне можно считать:

- **базовые логические действия:** выпускники неплохо справляются с заданиями 1, 2, 3, 4, 7, где нужно установить существенный признак для сравнения понятий, выявить общие черты или противоречия в социальных явлениях;
- **работа с информацией:** многие умеют самостоятельно искать данные в разных источниках (тексты, диаграммы, таблицы), анализировать их, систематизировать и интерпретировать, что проявляется в достаточном уровне выполнения заданий 9, 17, 21.
- **базовые исследовательские действия:** школьники учатся получать новое знание, преобразовывать его и применять в новых учебных ситуациях — например, при решении познавательных задач (выполнение заданий 19, 22, 25 К3).
- **2 Трудности при достижении метапредметных результатов остаются в:**
- **выявление причинно-следственных связей:** выпускники часто затрудняются в том, чтобы не просто описать факт, а показать, почему что-то произошло, к каким последствиям приведёт то или иное явление, как одно связано с другим. Такие задания (например, №14, 16 в ЕГЭ) нередко оказываются «провальными». Еще больший дефицит навыка показывает выполнение задания 18, 20.
- **применение знаний в практической ситуации и прогнозирование (1.2.5, 1.2.6):** задания, где нужно перенести теорию в жизнь — оценить последствия какого-то социального решения, смоделировать ситуацию, — вызывают затруднения (задания 18, 20, 25К1)
- **критическая оценка информации:** не всем легко даётся умение проверять достоверность источника, оценивать информацию с точки зрения правовых и морально-этических норм, отличать факты от мнений.

– **логичное и чёткое изложение мысли:** даже при хорошем понимании материала ученик может не суметь логично выстроить ответ, подобрать точные языковые средства, грамотно аргументировать свою позицию. Подобный дефицит очевиден при проверке заданий 19, 20, 23, 25.

–

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обучающиеся 3 группы (61–80 т.б.) демонстрируют устойчивые предметные знания и владение базовыми умениями: они успешно выполняют задания базового уровня в части 1 (задания 1, 8, 9, 13 — 75% и выше), а также задания повышенного уровня 2, 4, 7 (90–95%). Во второй части работы у них стабильно высокие результаты по заданиям 17 (98%), 21 (87%) и 22 (78%). Стратегическая задача педагога — не просто ликвидировать отдельные пробелы, а перевести обучающегося из зоны среднего результата в зону высокобалльного (81–100 т.б.).

Для этого необходимо:

- Довести до максимального балла выполнение всех заданий базового уровня (особенно 18 и 23).
- Обеспечить безошибочное выполнение заданий повышенного уровня в части 1 (10, 14, 16).
- Сформировать навыки выполнения заданий высокого уровня сложности во второй части (24, 25).

Недостаточно сформировано умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать понятия и термины, оперировать ими в нестандартных контекстах. Задание 3 — 64%, задание 10 — 72% (только 47% на max), задание 14 — 79% (61% на max), задание 18 — 58%. Педагогам можно рекомендовать вести системную работу с понятиями на каждом уроке, например, использовать приём «Признаковая таблица»: для каждого ключевого понятия фиксировать существенные признаки, виды, функции, примеры. Практиковать задания на различение существенных и несущественных признаков: «Что из перечисленного НЕ является признаком...», «Какое из определений наиболее точное?». Включать упражнения на классификацию: распределение понятий по группам, заполнение пропусков в схемах. Практиковать «слепые» определения: называть понятие по перечисленным признакам и наоборот.

Уделить особое внимание «проблемным» содержательным блокам:

Политическая сфера: политический процесс, политическая власть, политическая система, формы государства. Использовать сравнительные таблицы (республика/монархия, унитарное/федеративное государство, демократический/авторитарный/тоталитарный режимы).

Правовая сфера: арбитражное судопроизводство, правоспособность/дееспособность несовершеннолетних, меры процессуального принуждения, право собственности (правомочия владения, пользования, распоряжения + бремя содержания и риск случайной гибели).

Экономическая сфера: экономический выбор, альтернативная стоимость, налоговая система (структура налога, льготы и вычеты), конкуренция.

Для подготовки к заданию 18 (работа с понятием и причинно-следственными связями):

- Отрабатывать алгоритм: 1) назвать не менее трёх признаков понятия (с опорой на определение) → 2) объяснить связь между указанными в задании явлениями/процессами.

- Использовать текст задания как опору для второго элемента, учить вычленять причинно-следственные связи из текста и формулировать их распространёнными предложениями.

Неумение формулировать ответ в виде распространённых предложений, подмена конституционных положений признаками других характеристик государства (например, путаница республиканской формы правления и демократического режима). Задание 23 — 60% (только 30% на max). Для более успешного выполнения данного задания можно рекомендовать учителям:

- целенаправленно работать с Конституцией РФ: в частности, обучающиеся должны знать содержание Главы 1 и 2 — обязательный минимум. Выходить за рамки механического заучивания, отрабатывая осмысленное понимание каждого положения. Для этого можно использовать приём «Юридический перевод»: переформулировать конституционную норму своими словами, сохраняя смысл, а затем — применять к конкретной задаче.

- отрабатывать различные формулировки задания 23: составлять банк заданий с разными характеристиками государства (суверенное, правовое, социальное, светское, с республиканской формой правления и т.д.). Учить видеть, что одни и те же конституционные нормы могут быть ответом на разные вопросы, что снижает тревожность и повышает уверенность выпускника.

- формирование навыка развернутого ответа: каждое подтверждение должно быть распространённым предложением, а не словосочетанием или отдельным словом.

Неумение устанавливать причинно-следственные, функциональные и иерархические связи; слабое владение навыками самоконтроля (добавление лишних вариантов в заданиях с множественным выбором); неумение применять знания в новых познавательных ситуациях.

Для развития метапредметных умений обязательно включать в уроки задания на рефлекссию: «Проверь себя: почему я выбрал этот вариант?», «Найди ошибку в моём рассуждении», «Как можно было ответить иначе?». Учить анализировать собственные ошибки и фиксировать их в индивидуальных «карточках дефицитов». Формировать навык самопроверки: Перед записью окончательного ответа в заданиях с множественным выбором делать паузу для проверки. Использовать алгоритм: «Прочитал задание → выбрал → перечитал ещё раз → проверил все ли варианты обоснованы → записал». Развивать коммуникативные навыки: учить распространённому изложению мысли, а не ответам в виде словосочетаний.

Использовать письменные работы малого объёма (микро-сочинения, развёрнутые ответы на 3–5 предложений) для отработки языковых клише и логики высказывания.

Кроме того, для повышения результатов педагоги должны организовать адресную работу с группой 61–80 т.б.:

-Определить персональный дефицит каждого обучающегося по результатам тренировочных работ.

-Разработать индивидуальный маршрут подготовки с акцентом на конкретные задания, «западающие» у данного ученика.

-Включить в учебный процесс регулярные диагностические работы в формате ЕГЭ (не менее 5 полноформатных работ за 10–11 класс) для объективного отслеживания динамики и прогнозирования результата.

Использовать возможности заданий 18 и 23 как «тренажёров» для развития понятийного аппарата и навыков работы с нормативным текстом: эти задания базового уровня должны выполняться на максимальный балл всеми учениками 3 группы.

Обязательно отрабатывать задания 24 и 25 в системе, начиная с 10 класса, поэтапно усложняя требования (от составления простого плана к сложному; от общих примеров к развёрнутым, фактологически точным).

Активно использовать примеры из российской действительности, а не абстрактных «стран Z» или «компаний X», чтобы формировать у выпускников ориентированность в социальном пространстве России и способность применять знания к реальным ситуациям.

Обучающиеся 3 группы обладают достаточной базой для выхода на высокий результат. Для этого педагогу необходимо переключиться с «закрытия дыр» на системное развитие понятийного аппарата, отработку причинно-следственных связей и формирование устойчивых навыков выполнения заданий с развёрнутым ответом в строгом соответствии с критериями ФИПИ.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Среди участников экзамена, отнесенных к 4 группе (81-100 т.б.)

– качество выполнения заданий базового уровня в 1 части экзаменационной работы свидетельствует о прочных предметных знаниях и сформированности значимых предметных умений и способов познавательной деятельности. С результатом 95% выполнения и выше, выполнены задания **8, 9, 13, 15**. Наиболее успешно выполненными заданиями базового уровня сложности в 1 части работы являются **задание 9** - 97%, **задания 13** - 97%

Задание 9 показывает сформированное умение применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма).

Выполнение **заданий 8,13,15** показывают владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.

Высокий процент выполнения **задания 8** показывает знание содержания блока «Социальная сфера/Введение в социологию». В 2026 году это темы:

- ✓ социальные статусы и роли,
- ✓ социализация личности и её этапы, агенты социализации;
- ✓ социальный контроль и самоконтроль,
- ✓ семья и брак, функции и типы семьи,

Высокий процент выполнения **заданий 13,15** показывает глубокое знание содержания блока «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации /Введение в правоведение», а именно темы:

- ✓ конституция Российской Федерации, основы конституционного строя Российской Федерации;
- ✓ полномочия органов государственной власти; понятие и виды юридической ответственности;
- ✓ права и обязанности налогоплательщиков;
- ✓ правовое регулирование отношений супругов, брачный договор; правоохранительные органы Российской Федерации; административное право и его субъекты, административное правонарушение.

Среди участников экзамена, отнесенных к 4 группе (81-100 т.б.)

– качество выполнения заданий повышенного уровня в 1 части экзаменационной работы, позволяет говорить о владении базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владении умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества, так как на максимальные 2 балла **задание 2** выполнили - 97%, **задания 5** - 97%.

Можно говорить о высоком уровне владения умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач, так как качество выполнения **задания 4** составляет 96%, а **задания 7** - 98%.

Высокий процент выполнения **заданий 2,4** показывает глубокое знание тем из проверяемых элементов содержания блока «Человек в обществе. Духовная культура/ Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» темы:

- ✓ понятие истины и её критерии;
- ✓ общества как система и его типы;
- ✓ глобализация и её последствия;
- ✓ особенности искусства как формы духовной культуры;

Анализ выполненных **заданий 5,7** показывает, что участники продемонстрировали хорошее усвоение материала из блока «Экономическая жизнь общества/Введение в экономику», в частности темы:

- ✓ экономический рост и пути его достижения, измерители экономического роста;
- ✓ государственный бюджет, дефицит и профицит государственного бюджета;
- ✓ финансовые институты и финансовые услуги;
- ✓ инфляция: причины, виды, социально-экономические последствия;
- ✓ налоги и их виды;
- ✓ конкуренция как основа функционирования рынка, типы рыночных структур.

✓ издержки и их виды.

Пример задания 5 из открытого варианта 311

Выберите верные суждения о государственном бюджете и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) К расходам бюджета относится обслуживание государственного долга.
- 2) Государственный бюджет финансово обеспечивает экономическую политику государства.
- 3) Государственный бюджет считается сбалансированным, когда доходы и расходы примерно равны.
- 4) Одна из статей доходов государственного бюджета – финансирование фундаментальной науки.
- 5) Дефицит государственного бюджета характеризуется превышением доходов государства над расходами

31 из 33 выполнявших задание в варианте 311 дали полностью верный ответ, ошибка заключалась в том, что не выбирался ответ 2.

Качество выполнения **задания 14** (95%) у 4 группы показывает достойное знание тем блока «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации /Введение в правоведение»: правоохранительные органы Российской Федерации, административное право и его субъекты, гражданское право и гражданско-правовые отношения, право собственности.

При анализе выполнения заданий 2 части КИМ ЕГЭ участниками экзамена, отнесенными к 4 группе (81-100 т.б.) можно отметить:

– высокое качество выполнения **заданий 17 и 21** базового уровня (95% и выше) показывает владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения.

На максимальные 2 балла **задание 17** выполнили 98%, на 1 балл выполнили **задание 17**- 2%, тем самым учащиеся продемонстрировали достаточный уровень выполнения, что говорит о сформированности базовых навыков извлечения информации из текста.

Задание 21 базового уровня сложности на максимальные 3 балла выполнили 74%, на 2 балла- 24%, на 1 балл- 2,4% выпускников.

При выполнении **задания 21** у 4 группы (от 81 до 100 т.б.) выпускников в варианте 311 не вызвало затруднений выполнение 1 и 3 элементов задания, ответы на них указаны верно и однозначно, что свидетельствует о понимании механизмов спроса и предложения, знании факторов, обстоятельств, которые могут вызвать изменения на рынке. У четверти выпускников вызвал затруднение 2 элемент задания, где необходимо было указать фактор и объяснить его влияние на изменение спроса на указанном рынке, сложным для грамотного пояснения оказалось изменение спроса на рынке одежды, выпускники отвечали шаблонно или формально, указывали такие факторы спроса, как смена сезона, снижение уровня дохода потребителей и соответственно снижение спроса на детскую одежду, что является недостаточно объяснением, так как одежда - товар, который использует человек постоянно для удовлетворения базовых потребностей.

Среди участников экзамена, отнесенных к 4 группе (81-100 т.б.)

– качество выполнения заданий высокого уровня сложности во 2 части экзаменационной работы 75% и выше показывает сформированность предметных умений и способов познавательной деятельности. Наиболее успешно выполненными заданиями высокого уровня сложности во 2 части работы являются **задания 19** - 85% выполнения, **задания 24К1**– 76%, **задания 25К2** - 76%, **задание 25К3** – 81% выполнения.

Анализ выполнения **задания 19** показал хорошо сформированный навык применение полученных знаний, конкретизацию(иллюстрацию) примерами отдельных положений текста с опорой на обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. На максимальные 3 балла **задания 19** выполнили 72%, на 2 балла- 18%, на 1 балл- 5%, на 0 баллов – 6% выпускников. Это объясняется у данной группы выпускников:

- достаточно высоким уровнем теоретических знаний, что позволяет осознанно их применять;
- изучением и практическим применением методических рекомендации ФИПИ, учителей, соблюдение выпускниками структуры примера, наличием в примере обязательных элементов (субъект, действие, результат);
- совершенствованием метапредметных навыков, владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;
- развитием навыков анализировать и критически оценивать тексты; переносить знания в практическую область, интегрировать знания из разных предметных областей.

Пример задания 19 из открытого варианта 311, 2026 год.

Автор перечисляет субъектов экономической деятельности, с которыми взаимодействуют предприниматели. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, на примере Российской Федерации проиллюстрируйте взаимодействие предпринимателей с любыми тремя названными автором субъектами.

(В каждом случае сначала укажите субъекта, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла).

В правильном ответе должны быть следующие элементы (субъекты и соответствующие примеры):

- 1) взаимодействие предпринимателей друг с другом (например, в 2025 году компания «Магнит» приобрела 81,55 % долей в уставном капитале сети магазинов «Азбуки вкуса»);
- 2) взаимодействие предпринимателей с потребителями (например, в ресторанах сети «Новиков групп» в период Великого поста дополнительно вводится постное меню для верующих гостей);
- 3) взаимодействие с банками (например, владелец мастерской по пошиву одежды Кристина взяла в «Альфа-банке» кредит на развитие своего бизнеса и приобрела современное швейное оборудование);
- 4) взаимодействие предпринимателей с наёмными работниками (например, медицинский центр «Евромед» ежемесячно выплачивает заработную плату врачам, среднему медицинскому и административному персоналу);
- 5) взаимодействие предпринимателей с государством в лице соответствующих органов (например, нефтедобывающая

компания «Лукойл» выплачивает налог на добычу полезных ископаемых в государственный бюджет). Могут быть приведены другие корректные примеры. *Засчитываются только примеры, сформулированные развернуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров)*

Проверка работ показывает использование общественного опыта выпускников, в варианте 311 они приводили разносторонние примеры взаимодействия предпринимателями с разными субъектами (например, в примерах взаимодействия с наемными работниками, приводили личный опыт трудоустройства; в примерах взаимодействия с банком, практически все писали про взятие кредитов и обслуживание счетов, пользование финансовыми услугами). Стоит отметить, что в 2026 году среди работ основного дня не встречались работы, содержащие избыточные по количеству элементы ответов. Все выпускники указывали верные по тексту субъекты экономической деятельности, затруднения вызывало приведение примеров на основе действительности РФ. Ошибки: часто встречались работы, где примеры носили абстрактный характер (например, в городе Z предприниматель взял кредит в банке), или пример по содержанию не соответствовал российским реалиям (нарушение положений ТК РФ в примерах взаимодействия с наемными работниками, указание не существующих санкций; искажение принципов взаимодействия российского государства и бизнеса).

Задание 24 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме. Анализ выполнения заданий данного типа высокобалльниками показывает достаточную сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов, а также владение умениями составлять сложный и тезисный план развернутых ответов; способность устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. При выполнении **задания 24К1**, высокого уровня сложности у 4 группы (от 81 до 100 т.б.) выпускников, на максимальные 3 балла выполнили 72%, на 2 балла- 5%, на 1 балл- 23%, на 0 баллов – 20% выпускников. Все выпускники 4 группы написали план, в котором есть требуемое количество пунктов, раскрытых в нужном количестве подпунктов, но соответствие результативным по критериям пунктам у выпускников разное. Около 20% выпускников данной группы, выполнили на 0 баллов, что указывает на отсутствие достаточного количества результативных пунктов плана.

При анализе выполнения **задания 24К1** у 4 группы (от 81 до 100 т.б.) выпускников, в 2026 году в основную волну можно рассмотреть выполнение планов по темам «Социально-гуманитарные науки», «Уголовное право в РФ», план «Экономическая политика государства в условиях рыночной экономики».

Хуже всего выполняли выпускники план по теме «Уголовное право в РФ», так как чаще всего использовали заготовленные шаблоны плана по данной теме (например, указывая пункты «Принципы уголовного права», «Виды преступлений», «Виды уголовных наказаний») считая, это достаточным для раскрытия темы. Критерии 2026 года требовали для результативного выполнения раскрытия 3-х из 4-х позиций: принципы, предмет уголовного права, преступление, уголовная

ответственность. Соответственно, 3 пункта, раскрытых в подпунктах, но посвященных видам, признакам составу преступления расценивались как один результативный пункт.

Более результативно выполнялся план «Экономическая политика государства в условиях рыночной экономики», это объясняется тем, что план на протяжении нескольких лет уже встречался, но у выпускников при раскрытии пунктов в подпунктах часто встречалась детализация прямых и косвенных методов государственного регулирования экономики, а тема требовала действий государства именно в условиях рыночной экономики, что означает необходимость раскрытия методов фискальной и монетарной (денежно-кредитной) политики. Самым выполняемым и результативным был план «Социально-гуманитарные науки», выпускники указывали пункты «Виды социально-гуманитарных наук», «Методы социально-гуманитарных наук», «Функции социально-гуманитарных наук».

Общий итог: две темы планов из трех, выпускникам были хорошо знакомы и изучены, они понимали структуру задания и какие пункты планов будут результативные и в каких подпунктах их необходимо раскрывать.

Задание 25 показывает достаточную сформированность у 4 группы выпускников знаний об основах общественных наук, об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Задание проверяет овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.

При анализе выполнения задания высокого уровня сложности **25K3** выпускники показали 81% выполнения, это показывает достаточно сформированный навык оценивания социальной информации, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт и использовать его при решении познавательных задач. Выпускники продемонстрировали хорошее владение научной терминологией, умение переносить знания в практическую область жизнедеятельности, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения. В варианте 311 выпускники использовали метапредметные знания и общественный опыт, приводили развёрнутые примеры научной деятельности социально-гуманитарных ученых. В другом варианте, используя личный опыт и общественную практику, показывали разносторонними примерами разные способы профилактики негативного девиантного поведения в образовательных учреждениях.

Пример задания 25 из открытого варианта 311, 2026 год.

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

- 1) Обоснуйте необходимость повышения значимости социально- гуманитарных наук в современном школьном образовании в России. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)*
- 2) Какие отечественные учёные в социально-гуманитарной области знаний Вам известны? (Назовите любых трёх учёных с указанием конкретной социально-гуманитарной науки.)

3) Для каждого из указанных в пункте 2) учёных приведите по одному примеру, иллюстрирующему его научную деятельность. *(Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)*

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) обоснование;

2) ответ на вопрос; (Ответ на вопрос засчитывается только при корректном указании трёх отечественных учёных в социально-гуманитарной области знания с указанием науки при отсутствии неверных позиций.)

3) три примера, иллюстрирующих научную деятельность каждого из указанных в п. 2) учёных

Выполнение задания **25K2** высокого уровня сложности у 4 группы (от 81 до 100 т.б.) выпускников на максимальные 1 балл – 76%, на 0 баллов -24%. Задание **25K2** не требует от выпускников связанных и развернутых ответов, предполагая простое перечисление, но у четверти выпускников это вызвало затруднения.

Самые серьезные затруднения у выпускников вызывало указание трех методов административно- правового регулирования экономики, выпускники указывали чаще всего методы косвенного регулирования экономики или иные механизмы участия государства в экономике. Более результативно выполнялось задание, требовавшее перечисление форм/способов профилактики негативного отклоняющегося поведения используемых в образовательных организациях РФ, но часто встречались фактические ошибки, когда вместо форм/способов выпускники указывали конкретные санкции, виды наказаний, или указывали одну форму, но с разными субъектами/участниками образовательного процесса.

Достаточно результативным было задание с указанием трех отечественных учёных в социально-гуманитарной области с указанием конкретной социально-гуманитарной науки, это объясняется тем, что данное задание используется на протяжении нескольких лет, также упростило выполнение задания отсутствие указания на то, что это должны быть ученые из разных областей социально-гуманитарных наук. Наиболее распространенной ошибкой участников данной группы стал пропуск необходимого элемента ответа, а именно указания социально-гуманитарных наук, назывались только отечественные ученые.

При анализе выполнения задания высокого уровня сложности **25K3** выпускники показали 81% выполнения. Задание **25K3** на максимальные 3 балла выполнили 65%, на 2 балла 18%, на 1 балл- 12%, на 0 баллов 5%. Более успешным стало выполнение задания по приведению примеров способов профилактики негативного поведения в образовательных организациях РФ, так как, используя личный опыт, выпускники приводили развернутые адекватные примеры.

Причинами снижения баллов у 4 группы выпускников было:

- в примерах методов прямого регулирования экономики в современной РФ – наличие фактических ошибок;
- примеры по содержанию, не соответствовали российским реалиям.

Затруднения вызвало приведение примеров, иллюстрирующих научную деятельность отечественных ученых, по требованию задания **25K3**, было много фактических ошибок.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п задания КИМ	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	9, 11
2	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	6, 7, 8, 9, 10, 11

Среди участников экзамена, отнесенных к 4 группе (81-100 т.б.)

– выполнения заданий базового уровня в 1 части экзаменационной работы, выполненных с качеством менее 95%, показывает недостаточно высокий уровень сформированных предметных знаний, скорее это носит индивидуальный характер. Наименее успешно выполненными заданиями базового уровня сложности в 1 части работы являются задания **3,6,12**. Процент выполнения **задания 3**- 85%, **задания 6**-88%, **задания 12**- 84%. На максимальные 2 балла **задание 6** выполнили только 79% это самый низкий процент выполнения из заданий базового уровня.

Анализ выполнения **заданий 3,6,12** оказывает общую динамику: снижение качества выполнения связано с наличием пробелов во владении базовым понятийным аппаратом социальных наук, умении различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Хуже других в 2026 году освоены темы блока «Человек в обществе. Духовная культура/ Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»:

- ✓ мышление, его формы и методы;

- ✓ права и обязанности участников образовательного процесса.

Выполнение **задания 6** показывает недостаточное освоение из блока «Экономическая жизнь общества/Введение в экономику» тем:

- ✓ банковская система, центральный банк РФ: задачи и функции;
- ✓ финансовые услуги: активные, пассивные, посреднические;
- ✓ налоги и их виды.

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя РФ, прав и свобод человека и гражданина, процент выполнения 84%.

Из 33 участников ЕГЭ данной категории, выполнявших задание варианта 311 (пример приведен в САО ранее) только 17 верно выполнили задание, безошибочно выбрав социально-экономические права человека и гражданина (ответ 235). 10 человек добавили ответ 4 (каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи), что стало самой массовой ошибкой. Неразличение личных и социально-экономических прав человека показывает недостаток освоения содержания 2 главы Конституции РФ выпускниками с высоким уровнем подготовки.

Выполнение заданий повышенного уровня в 1 части экзаменационной работы показывает в целом достаточный уровень сформированных предметных знаний, затруднения скорее носят индивидуальный характер. Наименее успешно выполненными заданиями повышенного уровня сложности в 1 части работы являются задания **10,11,16**. Проблемы в выполнении **заданий 10, 11, 16** могут указывать на пробелы во владении базовым понятийным аппаратом социальных наук, затруднения во владении умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, неспособность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

Выполнение **задания 10** - 87%, на максимальные 2 балла – 75%, на 1 балл – 23%, на 0 баллов – 2%. **Задания 11** - 92%, на максимальные 2 балла- 85%, на 1 балл – 14%, на 0 баллов- 1,4%.

Анализ выполнения **заданий 10, 11** повышенного уровня 1 части работы среди участников экзамена, отнесенных к 4 группе (81-100 т.б.) показывает точечные пробелы в освоение тем:

- ✓ политический процесс;
- ✓ формы государства: формы правления. Государственно- территориальное устройство, политические режим.
- ✓ демократия, её основные ценности и признаки;
- ✓ политическая власть и субъекты политики в современном обществе;
- ✓ политическая система общества, её структура и функции;
- ✓ политическое участие;
- ✓ обеспечение национальной безопасности в РФ;
- ✓ политическая элита и политическое лидерство, типология лидерства.

Задание 16 на максимальные 2 балла выполнили 87%, на 1 балл – 9%, на 0 баллов- 4%. В 2026 году это указывает на индивидуальные предметные дефициты по темам:

- ✓ семейное право, правовое регулирование отношений супругов;
- ✓ арбитражное судопроизводство;
- ✓ правоспособность и дееспособность несовершеннолетних;

- ✓ меры процессуального принуждения.

При выполнении заданий базового уровня в 2 части экзаменационной работы, наименее успешно выполненными заданиями среди участников экзамена, отнесенных к 4 группе (81-100 т.б.) являются **задания 18, 22, 23.**

Задание 18 на максимальные 2 балла выполнили - 79%, на 1 балл - 20 %, на 0 баллов - 1%.

При выполнении **задания 18** в открытом варианте 311, у 4 группы выпускников первый элемент ответа задания, требующий раскрытия признаков понятий «предпринимательства», или «налога, как законного установленного платежа физических и юридических лиц» не вызывал серьезных затруднений, участники экзамена хорошо ориентировались в признаках понятий, но иногда присутствовали неточность формулировок или раскрытие не в полном объёме (две верных позиции из трех).

А вот при выполнении второго элемента ответа, наибольшие сложности были вызваны, во-первых, тем, что выпускники использовали неверный элемент текста, указывая «Государственное регулирование также необходимо при трансформации производственной сферы национального рынка, в частности при адаптации и перехода к инновационным технологиям, поскольку научно-техническая модернизация способствует усложнению производственного процесса»; во-вторых, выпускники не указывали правильную причинно-следственную связь, не понимали как связать субъекта регулирования с государственной политикой в области науки, не указывая именно роль государства, констатировали факт – происходит развитие науки.

Типичными ошибками при выполнении **задания 18** было:

- ✓ неверный элемент текста найден, то есть задание выполнено без опоры на текст;
- ✓ элемент в тексте найден, но его связь со вторым процессом не показана, есть только пояснение смысла найденного элемента или установление факта;
- ✓ в ответе названы обе позиции по заданию, но связь между ними объяснена неверно.

Для успешного выполнения второго элемента задания следует уделять больше внимания навыкам функционального чтения и анализу прочитанного текста и установлению причинно-следственных связей.

Задание 22 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений (код 4), а также владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (код 5). При выполнении **задание 22** в 4 группы выпускников никто не выполнил задание на 0 и 1 балл, на 2 балла 3%, на 3 балла- 18%, на максимальные 4 балла- 80% .

Пример задания 22 из открытого варианта 311, 2026 год

Иван – врач в городской поликлинике. За выполнение работы, предусмотренной трудовым договором, должностной инструкцией и типовым положением об оплате труда, он ежемесячно получает фиксированный размер денежных средств. Более пяти лет Иван на правах собственности владеет однокомнатной квартирой и автомобилем с двигателем мощностью 120 л. с. (лошадиных сил). Осенью 2025 г. ему пришло налоговое уведомление, согласно которому до 1 декабря 2025 г. он должен уплатить транспортный налог в размере 3000 рублей из расчёта 25 рублей за одну л. с.

Какую форму (систему) денежной оплаты труда иллюстрирует приведённый пример? К какому виду налогов/сборов в зависимости от того, на какой территории (согласно Налоговому кодексу Российской Федерации) он обязателен к уплате,

относится транспортный налог? За какой период (календарный год) Иван должен уплатить транспортный налог до 1 декабря 2025 г.? Что является налоговой базой транспортного налога, который должен уплатить Иван?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) ответ на первый вопрос: оклад / повременная система оплаты труда;
- 2) ответ на второй вопрос: региональные налоги;
- 3) ответ на третий вопрос: за 2024 г. / предыдущий год и т.п.;
- 4) ответ на четвёртый вопрос: мощность двигателя в лошадиных силах / 120 л. с. и т.п.

(Ответ участника на каждый из вопросов 1–4 засчитывается только при наличии правильного однозначного указания формы (системы), вида и пр. Если в ответе на конкретный вопрос указано несколько форм (систем), видов и пр., то такой ответ не засчитывается.)

При выполнении задания 22 у выпускников не вызвали затруднений ответы на первые два элемента вопроса, указание формы отплата труда и вид налогов. Затруднение вызвало указание периода уплаты налога и самым сложным оказалось указание, что являлось налоговой базой транспортного налога.

Типичными ошибками при выполнении задания 22 были:

- ✓ неверный период уплаты налогов (выпускники указывали текущий 2025 год, как налоговый период или просто указывали – 1 год);
- ✓ неправильная характеристика налоговой базы транспортного налога (налоговую базу для транспортного налога, указывали, как «мощность двигателя» или «расчет 25 рублей за одну л.с.», что свидетельствует о непонимание элементов структуры налога).

Нерезультативное выполнение задания 23 в группе выпускников с высоким уровнем подготовки отсутствует, на 1 балл задание выполнили 2,4% участников, на 2 балла- 24%, на максимальные 3 балла- 74%.

Данное задание проверяет умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности (код 3); готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (код 9); формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, а также способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

Данные умения формируются при работе с текстом Конституции, в кодификаторе это позиция 5.6, 5.7, 4.6., оно проверяет понимание Конституции Российской Федерации, основ конституционного строя Российской Федерации и т.д. Затруднение возникающие у выпускников 4 группы при выполнении данного задания, указывают, как правило, на небрежное отношение к тексту Конституции РФ.

Пример задания 23 из открытого варианта 311, 2026 год

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) суверенное государство; 2) государство с республиканской формой правления; 3) государство, в котором

граждане имеют право участвовать в политической жизни. *(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)*

Содержание верного ответа и указания по оцениванию

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Могут быть приведены такие объяснения:

- 1) суверенное государство, например: суверенитет Российской Федерации распространяется на всю её территорию / Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации / Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории;
- 2) государство с республиканской формой правления, например: глава государства – Президент Российской Федерации – избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании; государственную власть в Российской Федерации осуществляет Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации;
- 3) государство, в котором граждане имеют право участвовать в политической жизни, например: граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

При выполнении **задание 23** у выпускников не вызвало затруднений приведение положения подтверждающих «суверенное государство», как правило, указывали позицию «суверенитет РФ распространяется на всю её территорию». Практически у четверти выпускников вызывало затруднение 2 или 3 положение. При подтверждении положения «государство с республиканской формой правления» выпускники путали и указывали признаки демократического режима «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» или «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ». При подтверждении права граждан участвовать в политической жизни, выпускники указывали политические права граждан, но допускали ошибку «**каждый** имеет права на участие в управление делами государства», не указывая, что только граждане РФ имеют такое право, другой распространенной ошибкой было указание – «право голосования», подмена смысла понятия «избирательное право»

Недостаточный уровень сформированности предметных и метапредметных умений при выполнении заданий высокого уровня сложности во 2 части экзаменационной работы замечен в **заданиях 20, 24К2, 25 К1**.

Задание 20 показывает умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности, а также выполнение задания подразумевает умение готовить письменные работы; самостоятельно оценивать и принимать решения о социальной проблематике, делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. **Задание 20** у 4 группы

выпускников (от 81 до 100 т.б.) выполнено на 71%, на максимальные 3 балла задание выполнили 42%, на 2 балла- 36%, на 1 балл- 17%, на 0 баллов- 6%

Пример задания 20 из открытого варианта 311, 2026 год

Автор перечислил необходимые внешние условия открытия собственного дела. Используя обществоведческие знания, объясните, как каждое из них влияет на принятие решения об открытии собственного дела. *(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с обязательным указанием внешнего условия.)*

Содержание верного ответа и указания по оцениванию

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

В правильном ответе могут быть приведены следующие объяснения:

- 1) объём стартового капитала определяет масштаб бизнеса, возможности использования оборудования и технологий, срок потенциальной окупаемости проекта и др.; в случае небольшого объёма стартового капитала и невозможности привлечения необходимого объёма заёмных средств будущий предприниматель может отказаться от начала проекта (объём стартового капитала);
- 2) в условиях олигополии выход новых игроков на рынок крайне затруднён и требует значительных финансовых вложений, которых у будущего предпринимателя может не быть, а в условиях монополии выход на рынок в принципе невозможен, поэтому будущему предпринимателю придётся искать другой сегмент рынка (конкурентные условия в выбранном рыночном сегменте);
- 3) при наличии эффективных правовых механизмов установления прав собственности их защиты будущему предпринимателю проще принять решение об открытии бизнеса в высокотехнологичных и прорывных отраслях (правовая база).

Типичными ошибками при выполнении задания в данном варианте были:

- вместо теоретической аргументации, назвав условия, приводили конкретные примеры (например, объём стартового капитала: «Предприниматель Иванов имел сумму 100 тыс., закупил оборудование и открыл кофейню»);
- при аргументации они называли внешние условия, констатировали факт их существования для собственного дела, но логическими рассуждениями не показывали их влияние на принятие решения для открытия дела.

Наиболее распространенным результативным выполнением задания было суждение о размере стартового капитала, что большой стартовый капитал способствует открытию дела, а в случае малого объёма капитала или кредитного капитала, от открытия дела, придется отказаться. Самым затруднительным для аргументации стал такой фактор как правовая база, большинство отвечавших не понимало смысла задания, указывая только, что обязательно нужно при открытии собственного дела его зарегистрировать в установленном законом порядке.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение задания высокого уровня сложности **задания 24, по критерию К2**. Результативно выполнили задание 41%, на 0 баллов – 59% высокобалльников. **Задание 24** требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме. Все выпускники 4 группы написали план, в котором есть требуемое количество пунктов, раскрытых в нужном количестве подпунктов.

Выполнение задания критерию К2 является очень низким, потому что потерять это балл можно как при нарушении структуры плана (если выпускник по К1 получает 2 или 1 балл), так и за наличие ошибок/некорректностей в работе.

К снятию балла по критерию К2 приводили следующие ошибки:

- использование синонимов выпускниками, но разных по смыслу терминов «принципы социально-гуманитарных наук» и «признаки социально-гуманитарных наук», «виды социально-гуманитарных наук» и «формы социально-гуманитарных наук»;
- придумывали не существующие функции социально-гуманитарных наук (например, методологическая, воспитывающая);
- выпускники писали план по теме «Наука» (например, указывали пункты «методы науки», «функции науки» и раскрывали в подпунктах). Такой план не соответствует заявленной теме, не отражая специфику социально-гуманитарных наук, являясь домашней заготовкой.

Причины затруднений:

- недостаточный уровень владения научной терминологией и понятиями, недостаточное владение понятийным аппаратом раскрываемой темы;
- теоретические ошибки в классификациях, типологиях понятия, его функциях;
- небрежность при раскрытии особенностей, признаков, характеристик понятия, произвольное использование терминологии;
- несоответствие название пункта и его раскрытие в подпунктах.

Выполнение задания 24 показывает, что у 4 группы высокобалльников есть определенные выученные шаблоны задания, понимание структуры составление сложного плана и теоретические знания по теме плана, но зачастую отсутствует глубокое понимания темы и внимание к деталям, нюансам по теме плана на экзамене игнорируется.

Задание 25K1 показывает, что при достаточном уровне у 4 группы выпускников знаний об основах общественных наук метапредметное умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, а также способность переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности не всегда развито на высоком уровне. На максимальные 2 балла задание 25K1 выполнили только 48%, на 1 балл- 44%, на 0 баллов - 8% выпускников.

Пример задания 25K1 из открытого варианта 311, 2026 год.

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость повышения значимости социально-гуманитарных наук в современном школьном образовании в России. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)*

При анализе выполнения задания 25K1 у 4 группы (от 81 до 100 т.б.) выпускников к снятию балла по критерию К1 привели следующие ошибки:

- во-первых, фактические ошибки при указании видов социально-гуманитарных наук;
- во-вторых, отсутствие «опоры на обществоведческие знания», выпускники перечисляли виды образовательных учреждений, называли школьные предметы и исходили в рассуждении из их значимости;

в-третьих, не полностью раскрыты причинно- следственные и (или) функциональные связи, выпускники указывали, например, важно в школе изучать история, так как она интересная.

- О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Для выпускников 4 группы (от 81 до 100 т.б.) реалистичными «зонами роста» в предметной области для получения максимального количества 100 т.б., являются:

Во-первых, фундаментальное освоение по содержательному модулю ««Политическая сфера/Введение в политологию» тем:

- ✓ политический процесс;
- ✓ формы государства: формы правления. Государственно- территориальное устройство, политические режим.
- ✓ демократия, её основные ценности и признаки;
- ✓ политическая власть и субъекты политики в современном обществе;
- ✓ политическая система общества, её структура и функции;
- ✓ политическое участие;
- ✓ обеспечение национальной безопасности в РФ;
- ✓ политическая элита и политическое лидерство, типология лидерства

по содержательному модулю блоку «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации /Введение в правоведение» тем, вызвавших затруднения:

- ✓ семейное право, правовое регулирование отношений супругов;
- ✓ арбитражное судопроизводство;
- ✓ правоспособность и дееспособность несовершеннолетних; меры процессуального принуждения.

Во-вторых, глубокое изучение, осмысление и детальная работа с содержанием Конституцией РФ. По кодификатору позиции 4.5,4.6, 5.6,5.7

- ✓ Федеративное устройство Российской Федерации;
- ✓ Субъекты государственной власти в Российской Федерации;
- ✓ Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения;
- ✓ Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации. Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации.

Выявленный дефицит в умении применять теорию на практике, формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам, проявившийся при выполнении заданий 2 части КИМ ЕГЭ может быть преодолен за счет дальнейшего развития базового понятийного аппарата социальных наук, что предполагает системный тренинг выполнения заданий на выявление и объяснение причинно-следственных связей социальных объектов и явления с опорой на обществоведческие знания (задания 20, задания 25 первый вопрос).

Рациональным является составление сложных планов каждой изученной темы в ходе уроков практических работ (без привлечения вспомогательных источников), это является как способом закрепления теории по теме, так и способом работы над умением оставлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов (задание 24), а также опорным этапом подготовки к созданию проектных работ и устных выступлений.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

В работе с обучающимися с высоким уровнем предметной подготовки актуальным является использование технологии проблемного обучения, которая способствует развитию критического мышления, что стимулирует учащихся выявлять причинно-следственные и функциональные связи между изученными и изучаемыми явлениями общественной жизни.

Также необходимым является развитие навыков функционального чтения и анализа прочитанного текста, что включает в себя умение структурирование текста, составление плана, поиск информации в тексте, аргументации авторской и собственных позиций (использовать тексты правовых документов, научные статьи, публикации в СМИ, статистические отчеты и т.д.).

Стоит развивать умение приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества, обращаясь в первую очередь к российской действительности. Важно развивать навык у обучающихся по конкретизации теоретических положений с помощью приведение конкретных и развернутых примеров. Возможно действовать по алгоритму: сначала предложить обучающимся самостоятельное составление примеров, далее учитель показывает модель/образец, после анализа и разбора приведенных примеров, совместное с учителем и самостоятельное составление моделей примеров.

Для успешного освоения большого объёма содержания по предмету обществознанию, можно использовать составление карт-схем (инфографику) по блокам — это процесс визуализации теоретических положений или систем с использованием графических символов и линий со стрелками. Такие схемы помогают наглядно структурировать информацию и установить логические связи между элементами.

Предлагаем также использование для запоминания мнемотехник через ассоциации и образы, аббревиатуры (СУП-суждение, понятие, умозаключение – формы рационального познания и т.д.).

3.3 Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Рекомендации составлены на основе анализа результатов ЕГЭ по обществознанию в 2026 году и выявленных типичных дефицитов в подготовке обучающихся всех групп (от минимального до высокого уровня). Рекомендации носят практический характер, адресованы разным уровням управления образованием и направлены на системное совершенствование преподавания предмета, а не на «натаскивание» выпускников.

Система диагностики и мониторинга индивидуальных достижений обучающихся как основа объективной оценки готовности к ГИА. Анализ показывает, что ОУ со стабильно высокими результатами (гимназии №1, №16, №21, Гимназия ТюмГУ) проводят не менее 5 полноформатных тренировочных работ в формате ЕГЭ на протяжении двух лет обучения на третьей ступени, что позволяет обучающимся объективно оценивать свой уровень и корректировать траекторию подготовки.

Рекомендуемые вопросы для обсуждения на школьных методических объединениях:

- Какие формы диагностики используются в ОО на протяжении 10–11 классов?
- Как организована работа по анализу результатов диагностических работ и коррекции выявленных дефицитов?

- Как довести до родителей и обучающихся объективную информацию о реальном уровне готовности к экзамену?

Системная работа с понятийным аппаратом как основа выполнения всех типов заданий ЕГЭ по обществознанию. Дефицит владения базовым понятийным аппаратом проявляется на всех уровнях подготовки. Даже в 3 группе (61–80 т.б.) задания на классификацию понятий (№3, 6, 15) и установление соответствия (№10, 14, 16) выполняются с низким процентом. Ошибки в различении существенных и несущественных признаков понятий — одна из главных причин потери баллов.

Рекомендуемые темы для обмена опытом на школьных методических объединениях:

- Какие приёмы работы с понятиями используются на уроках (признаковые таблицы, классификации, «слепые» определения)?
- Как организован системный контроль терминологии на разных этапах изучения курса (не только в выпускном классе)?
- Какие методы помогают ученикам различать родовые и видовые понятия, не путать функции и признаки?

Для отработки умений извлекать информацию из текста, понимать структуру, устанавливать причинно-следственные связи, можно рекомендовать следующие темы для трансляции эффективных педагогических практик школами с высокими результатами:

- Какие технологии смыслового чтения (кластеры, таблицы, тезисные планы) активно используются педагогами на уроках обществознания?
- Как организовать работу с текстами различных типов (научными, публицистическими, нормативно-правовыми, статистическими)?
- Как выбрать эффективные формы заданий для работы на уроках, которые помогают развивать умения формулировать аргументы и делать выводы?

При этом надо учитывать, что с сентября 2026 года обучающиеся 9, 10 – х классов будут изучать обществознание по новым программам.

Отдельная тема, которая может быть освещена на школьных методических объединениях, педагогических советах – это работа с родителями и обучающимися по формированию адекватной оценки уровня готовности к ЕГЭ.

Рекомендуемые вопросы для обсуждения:

- Как организована разъяснительная работа с родителями о требованиях ЕГЭ по обществознанию?
- Как помочь обучающимся объективно оценить свои силы и скорректировать экзаменационный выбор?
- Какие формы работы по профессиональному самоопределению используются в образовательной организации?

3.3.2.Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

С учетом выявленной предметной и метапредметной подготовки выпускников можно рекомендовать курсы повышения квалификации по следующим программам:

1. «Формирование и оценка метапредметных результатов на уроках обществознания в контексте требований ФГОС», так как метапредметные дефициты являются ключевым барьером для перехода обучающимся из группы средних результатов в высокобалльные и из низких в средние. Содержательными темами программы: технологии формирования познавательных УУД на уроках обществознания; практикум по проектированию уроков, направленных на достижение метапредметных результатов.

2. «Содержательные и методические аспекты подготовки обучающихся к выполнению заданий с развернутым ответом (№17-25)». Содержательные темы программы:

- Система работы с понятийным аппаратом как основа выполнения задания 18 (признаки понятий) и задания 22 (работа с нормативным текстом).

- Формирование навыков работы с Конституцией РФ и другими нормативными документами как база для выполнения задания 23.

- Алгоритм составления сложного плана (задание 24): от выделения структурных элементов темы до проверки соответствия критериям.

- Методика подготовки к заданию 25: обоснование с опорой на обществоведческие знания (25K1), знание отечественных ученых (25K2), приведение развернутых примеров из российской действительности (25K3).

- Практика проверки и оценивания развернутых ответов по критериям ФИПИ (взаимопроверка, анализ типичных ошибок).

3. «Проектирование современного урока обществознания на основе анализа результатов оценочных процедур»ю

Содержательные модули программы:

- Анализ результатов оценочных процедур как основа проектирования учебного процесса.

- Выявление типичных ошибок и дефицитов обучающихся по темам (на основе региональных данных).

- Проектирование уроков повторения и коррекции с опорой на данные о типичных ошибках.

- Организация системы диагностики индивидуальных результатов на протяжении 10–11 классов.

Семинар-практикум для учителей, работающих в 9 классах: «Преемственность в преподавании обществознания: формирование базы для успешной сдачи ЕГЭ». Анализ показывает, что большинство дефицитов (понятийный аппарат, работа с Конституцией РФ, основы правовой и экономической грамотности) закладываются в основной школе (6–9 классы). Отсутствие

твёрдой понятийной базы, не усвоенной в 6–9 классах, приводит к большому количеству ошибок на ЕГЭ. В школах с низкими результатами отсутствует система преподавания на протяжении ряда лет, а не только в выпускном классе.

Методические консультации для муниципальных методических служб и руководителей ШМО: «Адресная методическая поддержка ОО с низкими образовательными результатами».

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Рекомендации для органов управления образованием муниципального уровня:

Провести анализ причин систематического попадания одних и тех же ОО в перечень с низкими результатами (СОШ №2, №60, №95 г. Тюмени; СОШ №17 г. Тобольска и др.). В проблемных ОО отсутствует системная работа на протяжении ряда лет, нет объективного текущего оценивания, а педагоги и родители имеют искаженные представления о реальном уровне подготовки выпускников. Организовать мониторинг объективности текущего оценивания в проблемных ОУ, чтобы исключить случаи, когда отметки за 10–11 класс не коррелируют с результатами ЕГЭ. Обеспечить контроль за качеством преподавания обществознания на всех ступенях обучения, а не только в выпускном классе.

Проводить регулярные родительские собрания (начиная с 10 класса) с демонстрацией объективных данных о требованиях ЕГЭ и уровне подготовки конкретных обучающихся по результатам диагностических работ.

Организовать профориентационную работу на третьей ступени обучения, чтобы исключить необдуманный выбор экзамена и сформировать адекватные представления о содержании и уровне сложности ЕГЭ по обществознанию.

Информировать семьи о специфике учебных планов и уровне преподавания в выбранной ОО при переходе на третью ступень обучения.

Обеспечить стабильность педагогического состава, работающего на третьей ступени обучения, особенно в ОО с низкими результатами, где наблюдается текучесть кадров.

Ввести систему наставничества, где учителя школ-лидеров оказывают методическую поддержку коллегам из проблемных ОУ (горизонтальное обучение).

Внедрить в практику ОО проведение тренировочных и диагностических работ в формате ЕГЭ не менее 5 раз за два года обучения на третьей ступени (как в школах-лидерах), что позволяет объективно отслеживать динамику подготовки и прогнозировать результат.

Создать систему индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся на основе результатов диагностик, фиксируя персональные дефициты в «карточках достижений».

Реализация предложенных рекомендаций на всех уровнях (школьном, муниципальном, региональном) позволит: обеспечить преемственность в преподавании обществознания с 6 по 11 класс; сформировать устойчивый понятийный аппарат и метапредметные умения (работа с информацией, причинно-следственные связи, аргументация); перейти от точечных мероприятий к системной работе по повышению качества образования; снизить долю обучающихся с необдуманным выбором экзамена и искаженной самооценкой; сократить разрыв между школами-лидерами и ОУ с низкими результатами через адресную методическую поддержку

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мартынова Дина Владимировна</i>	<i>МАОУ гимназия № 1 города Тюмени, учитель истории и обществознания, председатель региональной ПК по обществознанию</i>
<i>Острижня Светлана Гареевна</i>	<i>Гимназия ФГАОУ ВО "Тюменский государственный университет", учитель истории и обществознания, эксперт региональной ПК по обществознанию</i>
<i>Васильева Анна Сергеевна</i>	<i>МАОУ гимназия № 16 города Тюмени, учитель истории и обществознания, эксперт региональной ПК по обществознанию</i>
<i>Прокина Татьяна Николаевна</i>	<i>МАОУ гимназия № 21 города Тюмени, заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания, эксперт региональной ПК по обществознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Белявская Юлия Евгеньевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, к.и.н., эксперт региональной ПК по</i>

	<i>обществознанию</i>
<i>Мартынова Дина Владимировна</i>	<i>МАОУ гимназия № 1 города Тюмени, учитель истории и обществознания, председатель региональной ПК по обществознанию</i>
<i>Острижная Светлана Гареевна</i>	<i>Гимназия ФГАОУ ВО "Тюменский государственный университет", учитель истории и обществознания, эксперт региональной ПК по обществознанию</i>
<i>Васильева Анна Сергеевна</i>	<i>МАОУ гимназия № 16 города Тюмени, учитель истории и обществознания, эксперт региональной ПК по обществознанию</i>
<i>Прокина Татьяна Николаевна</i>	<i>МАОУ гимназия № 21 города Тюмени, заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания, эксперт региональной ПК по обществознанию</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», Управление оценки качества образования, начальник управления</i>