

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области
дополнительного профессионального образования
«Тюменский областной институт развития регионального образования»
Центр оценки профессионального мастерства и квалификации

Отчет о результатах регионального исследования профессиональных
компетенций педагогов общеобразовательных и дошкольных учреждений
за III квартал 2023 года

Оглавление:

Введение:	стр. 3-27;
Результаты диагностики:	
по дошкольному образованию	стр. 28-38;
по начальному образованию	стр. 39-49;
по русскому языку и литературе	стр. 50-62;
по английскому языку	стр. 63-74;
по немецкому языку	стр. 75-86;
по истории и обществознанию	стр. 87-101;
по математике	стр. 102-113;
по географии	стр. 114-137.

Пояснительная записка.

Цель региональной диагностики профессиональных компетенций выявления профессиональных дефицитов состоит в том, чтобы составить компетентностный профиль педагога, фиксирующий уровень его профессионального развития и позволяющий использовать эти результаты в образовательной организации, методическом объединении, Центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников для совершенствования программ повышения педагогического потенциала образовательных организаций и региона через профессиональное развитие педагогов по индивидуальной траектории и, как следствие, повышение качества образования.

Диагностика проходит в виде тестирования в компьютерном формате по четырем блокам заданий на исследование пяти уровней владения предметными, методическими, психолого-педагогическими и коммуникативными компетенциями и двум направлениям функциональной грамотности, имеющих три уровня освоения. Форма тестовых заданий: множественный выбор, установление соответствия, открытый вопрос, установление последовательности.

Результаты диагностики представлены:

- 1) Долей участников диагностики, прошедших независимую региональную диагностику профессиональных дефицитов (таблица 1);
- 2) Показателями среднего балла по компетенциям и направлениям функциональной грамотности (таблицы 4,6);
- 3) Показателями среднего балла по каждому из измеряемых видов дефицитов компетенций в разрезе учебных предметов (таблицы 8,13,18,23,28,33,38,43,48);
- 4) Показателями среднего балла по каждому из измеряемых дефицитов в разрезе каждого направления функциональной грамотности (таблицы 9,10,14,15,19,20,24,25,29,30,34,35,39,40,44,45,49,50).

Составители отчета:
специалисты

Никифорова А.С.

Санников М.С.

Согласовано:

Лунев С.Ю. (начальник Центра)

Доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших независимую региональную диагностику профессиональных дефицитов (% от общего количества педагогов в разрезе учебных предметов)

Сведения об участниках диагностики за **III квартал** 2023 года

Таблица 1

Квота по государственному заданию на 2023 год	Количество педагогов, прошедших диагностику	Доля педагогов, прошедших диагностику
1236	547	44,3

В III квартале 2023 года в диагностике приняли участие 547 учителей и воспитателей, что составило 44,3% от количества педагогических работников общеобразовательных учреждений Тюменской области согласно квоте Государственного задания ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» на 2023 год.

Распределение участников региональной диагностики по муниципалитетам (количество педагогов) за III квартал 2023 года

Таблица 2

Муниципалитет (район/город)	Общее количество	Дошкольное образование	Начальное образование	Русский язык и литература	Английский язык	Немецкий язык	История и обществознание	Математика	Физика	Химия	Биология	География	Резерв управленческих кадров	Руководители методических объединений	Методический абонемент
	547	160	22	96	74	17	57	77	-	24	-	20	-	-	-
Абатский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	6	-	-	1	-	-	1	-	-	2	-	2	-	-	-
Бердюжский	6	4	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-
Вагайский	16	7	5	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Викуловский	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Гольшмановский	12	3	-	-	-	4	-	5	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	20	-	-	9	5	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	4	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	14	10	-	-	-	1	-	3	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	14	9	-	-	-	2	-	2	-	-	-	1	-	-	-
Нижнетавдинский	16	2	-	4	-	2	-	2	-	5	-	1	-	-	-
Омутинский	5	-	-	-	-	-	1	2	-	1	-	1	-	-	-
Сладковский	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	4	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Тобольский	34	8	6	-	3	1	9	-	-	7	-	-	-	-	-
Тюменский	42	17	-	12	6	-	4	-	-	-	-	3	-	-	-
Уватский	10	7	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-
Упоровский	5	2	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	5	-	-	-	2	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-
Ялуторовский	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
Ярковский	8	-	-	3	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
г. Тюмень	198	20	-	60	39	2	21	49	-	3	-	4	-	-	-
г. Тобольск	89	52	11	-	14	1	11	-	-	-	-	-	-	-	-
г. Ишим	24	19	-	-	-	-	-	4	-	-	-	1	-	-	-
г. Ялуторовск	9	-	-	2	2	-	-	2	-	1	-	2	-	-	-

Диагностика профессиональных компетенций педагогов дифференцирует их по уровню знаний и умений. Так в рамках диагностического исследования компетенций были выделены следующие критерии оценки:

Таблица 3

Компетенции	Критерии оценивания в соответствии с уровнем освоения				
	Ниже базового	Базовый	Средний	Повышенный	Высокий
Предметные	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебного предмета в пределах требований ФГОС и ООП, но демонстрирует низкий уровень владения материалом, допуская грубые ошибки.	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебного предмета в пределах требований ФГОС и ООП; Демонстрирует частичное, фрагментарное владение материалом, навыками и приёмами работы без грубых ошибок.	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебного предмета в пределах требований ФГОС и ООП и, в целом, демонстрирует успешное, но содержащее отдельные пробелы, владение базовыми навыками и приемами.	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебного предмета в пределах требований ФГОС и ООП; Последние достижения в научно-предметной области; Владеет навыком применения достижений в научно-предметной области при решении задач разного уровня сложности в пределах требований ФГОС и ООП.	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебного предмета в пределах требований ФГОС и ООП; Последние достижения в научно-предметной области; Владеет навыком применения достижений в научно-предметной области при решении задач разного уровня сложности в пределах требований ФГОС и ООП, при подготовке обучающихся к олимпиадам, конкурсам проектной деятельности и пр.
Методические	Знает основные положения, характер, цели и задачи, содержание и методы преподавания предмета; Содержание педагогической деятельности учителя и виды учебной деятельности ученика; Состав и технологию использования современных средств обучения, но демонстрирует низкий уровень владения материалом, допуская грубые ошибки.	Знает основные положения, характер, цели и задачи, содержание и методы преподавания предмета; Содержание педагогической деятельности учителя и виды учебной деятельности ученика; Состав и технологию использования современных средств обучения; Приемы проектирования учебного процесса, анализа и отбора учебного материала с учетом учебных задач и возрастных возможностей	Знает методику обучения учебному предмету, современные технологии, формы и методы обучения; Технологии индивидуализации обучения; Принципы, методы и инструменты оценивания образовательных результатов обучающихся; Способы организации деятельности обучающихся; Способен планировать и осуществлять учебный процесс, используя разнообразные формы,	Знает современные методики обучения учебному предмету, технологии, формы и методы обучения, технологии индивидуализации обучения; Принципы, современные методы и инструменты оценивания образовательных результатов обучающихся и умеет применять их; Способы организации деятельности обучающихся; Осуществлять планирование учебной деятельности; Владеет методиками и технологиями организации	Компетенции повышенного уровня плюс знание в полной мере компонентов основных и дополнительных образовательных программ; Содержательных и методических аспектов преподавания школьного предмета на высоком методическом уровне; Умеет проектировать и реализовывать программы учебного предмета, в том числе программы дополнительного образования; Знает особенности

		школьников, демонстрируя частичное, фрагментарное владение материалом, навыками и приёмами работы без грубых ошибок.	приемы, методы и средства обучения и др., демонстрируя, успешное, но содержащее отдельные пробелы понимание и владение трудовыми умениями и действиями педагога.	исследовательской и проектной деятельности обучающихся с использованием ИКТ.	проектирования образовательных программ для ОО; умеет корректировать существующие образовательные программы ОО.
Психолого-педагогические	Обладает знаниями теоретических основ возрастной психологии; Понимает психологические особенности обучающихся (индивидуальные, возрастные, культурные); Слабо осведомлён о психолого-педагогических способах решения педагогических ситуаций в образовательной деятельности; Слабо владеет знаниями о современных требованиях к учителю; потребность в пополнении знаний не выражена.	Обладает знаниями теоретических основ возрастной психологии; Имеет фрагментарные, неполные знания возрастных норм развития детей и соответствующих им содержания и форм совместной и индивидуальной деятельности; Фрагментарные, неполные умения планирования содержания и организации совместной и индивидуальной деятельности детей в соответствии с возрастными нормами их развития; частичное владение навыками реализации совместной и индивидуальной деятельности детей в соответствии с возрастными нормами их развития.	Обладает знаниями теоретических и методологических основ предметной образовательной области не в полном объёме; Недостаточно хорошо осведомлён о психолого-педагогических способах решения проблем в образовательной деятельности; Владеет недостаточно точными знаниями о современных требованиях к учителю; Знания достаточно полные и системные, ошибки в их применении незначительные.	Понимает психологические особенности обучающихся (индивидуальные, возрастные, культурные) и умеет применять эти знания для развития общих, специальных, социальных и иных способностей обучающихся; Умеет планировать содержание и организацию совместной и индивидуальной деятельности детей в соответствии с возрастными нормами их развития;	Знает и умеет разрабатывать траектории своего профессионального роста и личностного развития; - Сформированы знания возрастных норм развития детей и соответствующих им содержания и форм совместной и индивидуальной деятельности; Сформированы умения планирования содержания и организации совместной и индивидуальной деятельности детей в соответствии с возрастными нормами их развития; Полностью владеет навыками реализации совместной и индивидуальной деятельности детей в соответствии с возрастными нормами их развития.
Коммуникативные	Имеет теоретические знания и представления об организации коммуникации; Имеет представление по построению совместной деятельности с детьми, ориентированной на	Имеет способности и желание трансформировать имеющиеся теоретические знания и представления о коммуникации в практическую сферу; Проявляет активную позицию	Проявляет активную позицию и устойчивый интерес к общению, построению совместной деятельности с детьми, ориентированной на получение успешных совместных результатов;	Проявляет активную позицию и устойчивый интерес к общению, построению совместной деятельности с детьми, ориентированной на получение успешных совместных результатов; -	В совершенстве владеет коммуникативными знаниями и умениями; Проявляет активную позицию и устойчивый интерес к общению, построению совместной деятельности с детьми,

	<p>получение результатов; Умеет выстраивать общение с родителями обучающихся на основе диалога, а также устанавливать контакты с педагогическими и иными работниками; Умеет аргументировано отстаивать свою профессиональную точку зрения в общении с родителями обучающихся, коллегами, администрацией ОО; Умеет создавать соответствующие условия (среду) для взаимодействия с детьми, родителями обучающихся, коллегами и т.д., но при этом допускает грубые ошибки.</p>	<p>и устойчивый интерес к общению, построению совместной деятельности с детьми, ориентированной на получение успешных совместных результатов; Умеет выстраивать общение с родителями обучающихся на основе диалога, а также устанавливать контакты с педагогическими и иными работниками; Умеет аргументировано отстаивать свою профессиональную точку зрения в общении с родителями обучающихся, коллегами, администрацией ОО; Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия; Умеет осуществлять социальное и межличностное взаимодействие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей; Умеет устанавливать с детьми партнерские отношения, основанные на взаимном интересе и уважении и т.д., демонстрируя фрагментарное владение материалом, навыками и приемами работы без грубых ошибок.</p>	<p>Умеет выстраивать общение с родителями обучающихся на основе диалога, донося при этом собственную позицию, демонстрируя позитивный настрой и применяя в рамках взаимодействия разнообразные методы, формы работы, в т.ч. нетрадиционные; Умеет аргументировано отстаивать свою профессиональную точку зрения в общении с родителями обучающихся, коллегами, администрацией ОО; Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия; Умеет осуществлять социальное и межличностное взаимодействие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей; Умеет устанавливать с детьми партнерские отношения, основанные на взаимном интересе и уважении и т.д., Знает основные виды педагогических взаимодействий; Умеет бесконфликтно взаимодействовать различными участниками образовательного процесса</p>	<p>Умеет устанавливать с детьми партнерские отношения, основанные на взаимном интересе и уважении; Умеет выстраивать общение с родителями обучающихся на основе диалога, донося при этом собственную позицию, демонстрируя позитивный настрой и применяя в рамках взаимодействия разнообразные методы коммуникации, формы работы, в т.ч. нетрадиционные; Умеет конструктивно воспринимать критику со стороны коллег, родителей обучающихся и администрации ОО; Демонстрирует готовность к постоянному личностному и профессиональному росту; Умеет аргументировано отстаивать свою профессиональную точку зрения в общении с родителями обучающихся, коллегами, администрацией ОО; Демонстрирует открытость к установлению контактов с коллегами и иными специалистами не только в рамках своей ОО, но и за ее пределами (на уровне муниципалитета, региона, страны);</p>	<p>ориентированной на получение успешных совместных результатов; -Умеет устанавливать с детьми партнерские отношения, основанные на взаимном интересе и уважении; Умеет выстраивать общение с родителями обучающихся на основе диалога, донося при этом собственную позицию, демонстрируя позитивный настрой и применяя в рамках взаимодействия разнообразные методы коммуникации, формы работы, в т.ч. нетрадиционные; Стремится к обсуждению с коллегами своего профессионального опыта; Умеет конструктивно воспринимать критику со стороны коллег, родителей обучающихся и администрации ОО; Демонстрирует готовность к постоянному личностному и профессиональному росту; Умеет аргументировано отстаивать свою профессиональную точку зрения в общении с родителями обучающихся, коллегами, администрацией ОО; Демонстрирует открытость к установлению контактов с коллегами;</p>
--	--	---	---	--	---

				Умеет создавать соответствующие условия (среду) для взаимодействия с детьми, родителями обучающихся, коллегами;	Умеет создавать соответствующие условия (среду) для взаимодействия с детьми, родителями обучающихся, коллегами; Умеет транслировать свои профессиональные достижения на мероприятиях психолого-педагогической направленности разных уровней (внутри учреждения, на окружном, городском, всероссийском и международном уровнях).
Предметные (начальное образование)	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебных предметов в пределах требований ФГОС НО и ООП, но демонстрирует низкий уровень владения материалом, допуская грубые ошибки.	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебных предметов в пределах требований ФГОС НО и ООП; Частичное, фрагментарное владение материалом, навыками и приёмами работы без грубых ошибок.	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебных предметов в пределах требований ФГОС НО и ООП Владеет навыком их применения при решении задач	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебных предметов в пределах требований ФГОС НО и ООП Владеет навыком их применения при решении задач разного уровня сложности в пределах требований ФГОС НО и ООП	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебных предметов в пределах требований ФГОС НО и ООП; последние достижения в научно-предметной области Владеет навыком их применения при решении задач разного уровня сложности в пределах требований ФГОС НО и ООП
Методические (начальное образование)	Знает основные положения, характер, цели и задачи, содержание и методы преподавания предметов в начальной школе; содержание педагогической деятельности учителя начальных классов и виды учебной деятельности ученика младшего школьного возраста, состав и технологию использования современных средств обучения, но демонстрирует низкий уровень	Знает основные положения, характер, цели и задачи, содержание и методы преподавания предметов в начальной школе; содержание педагогической деятельности учителя начальных классов и виды учебной деятельности ученика младшего школьного возраста, состав и технологию использования современных средств обучения, приемы проектирования учебного	Знает методику обучения в начальной школе, современные технологии, формы и методы обучения; возрастные, психологические и иные индивидуальные особенности обучающихся младшего школьного возраста; принципы, методы и инструменты оценивания образовательных результатов обучающихся начальной	Знает методику обучения в начальной школе, современные технологии, формы и методы обучения, технологии индивидуализации обучения; возрастные, психологические и иные индивидуальные особенности обучающихся младшего школьного возраста; принципы, методы и инструменты оценивания образовательных результатов	Знает современные методики обучения в начальной школе, технологии, формы и методы обучения, технологии индивидуализации обучения; возрастные, психологические и иные индивидуальные особенности обучающихся; принципы, современные методы и инструменты оценивания образовательных результатов обучающихся; способы организации

	<p>владения материалом, допуская грубые ошибки.</p>	<p>процесса, анализа и отбора учебного материала с учетом учебных задач и возрастных возможностей школьников, демонстрируя частичное, фрагментарное владение материалом, навыками и приемами работы без грубых ошибок.</p>	<p>школы; способы организации деятельности обучающихся Умеет выбирать и применять современные образовательные технологии и методики обучения; осуществлять планирование учебной деятельности; реализовывать оценивание образовательных результатов; использовать приемы мотивации обучающихся начальных классов. Владеет ИКТ — компетентностями; основными организационными формами, средствами и методами обучения.</p>	<p>обучающихся; способы организации деятельности обучающихся. Умеет выбирать и применять современные образовательные технологии и методики обучения, обеспечивающие его индивидуализацию; осуществлять планирование учебной деятельности; реализовывать оценивание образовательных результатов осуществлять анализ, поиск ошибок и оценку структуры урока (плана, фрагмента конспекта). Владеет ИКТ — компетентностями; технологиями повышения учебной мотивации обучающихся.</p>	<p>деятельности обучающихся в начальной школе. Умеет выбирать и применять современные образовательные технологии и методики обучения, обеспечивающих его индивидуализацию; осуществлять планирование учебной деятельности; осуществлять анализ, поиск ошибок и оценку структуры урока (плана, фрагмента конспекта). применять современный инструментарий оценки образовательных результатов обучающихся Владеет методиками и технологиями организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся младшего школьного возраста с использованием ИКТ.</p>
<p>Психолого-педагогические (начальное образование)</p>	<p>Слабо знает о психолого-педагогических способах решения в образовательной деятельности; слабо владеет знаниями о современных требованиях к учителю; потребность в пополнении знаний не выражена.</p>	<p>Имеет неполные знания возрастных норм развития детей и соответствующих им содержания и форм совместной и индивидуальной деятельности; фрагментарные, неполные умения планирования содержания и организации совместной и индивидуальной деятельности детей в соответствии с возрастными нормами их развития; частичное владение навыками реализации совместной и</p>	<p>Знает индивидуальные особенности психологии и психофизиологии познавательных процессов детей определенного возраста; психологические механизмы и динамику развития временного детского коллектива; принципы обучения и воспитания; Уметь применять знания по психологии при решении педагогических задач; выявлять индивидуальные и</p>	<p>Знает индивидуальные особенности психологии и психофизиологии познавательных процессов детей определенного возраста; психологические механизмы и динамику развития временного детского коллектива; принципы обучения и воспитания; технологии проектирования и организации воспитательной деятельности во временном детском коллективе; взаимосвязь педагогической науки и практики, тенденции их развития; принципы обучения и</p>	<p>Знает индивидуальные особенности психологии и психофизиологии познавательных процессов детей определенного возраста; Технологии проектирования и организации воспитательной деятельности во временном детском коллективе; взаимосвязь педагогической науки и практики, тенденции их развития; принципы обучения и</p>

		индивидуальной деятельности детей в соответствии с возрастными нормами их развития.	типологические особенности обучающихся. ☞	во временном детском коллективе; принципы обучения и воспитания; Уметь ☞ применять знания по психологии при решении педагогических задач; выявлять индивидуальные и типологические особенности обучающихся; находить и анализировать информацию, необходимую для решения психолого-педагогических проблем, повышения эффективности педагогической деятельности.	воспитания; особенности содержания и организации педагогического процесса в условиях разных типов образовательных организаций, на различных уровнях образования; психолого-педагогические условия развития мотивации и способностей в процессе обучения и развития детей определенного возраста, - понятия нормы и отклонения, нарушения в соматическом психическом. Уметь ☞ применять знания по психологии при решении педагогических задач; выявлять индивидуальные и типологические особенности обучающихся. находить и анализировать информацию, необходимую для решения психолого-педагогических проблем; ориентироваться в современных проблемах детской психологии.
Коммуникативные (начальное образование)	Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия, допуская значительные ошибки. Умеет осуществлять социальное и межличностное взаимодействие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей	Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия. Умеет осуществлять социальное и межличностное взаимодействие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей	Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия Умеет установить контакт и организовать целесообразное профессиональное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями; доступно излагать материал,	Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия. Умеет установить контакт и организовать целесообразное профессиональное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями; доступно излагать материал,	Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия. Умеет установить контакт и организовать целесообразное профессиональное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями; доступно излагать материал,

	особенностей детей, допуская грубые ошибки.		учитывая возрастные особенности контингента. Владеет приемами общения с коллегами, родителями и детьми.	учитывая возрастные особенности контингента; предотвращать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации; Владеет приемами эффективного общения с коллегами, родителями и детьми; технологиями устного и письменного общения, включая общение через Интернет	учитывая возрастные особенности контингента; предотвращать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации; публично представлять результаты своей профессиональной деятельности; понимать и учитывать эмоциональное состояние партнеров по общению в процессе межличностного взаимодействия. Владеет приемами эффективного общения с коллегами, родителями и детьми; технологиями устного и письменного общения, включая общение через Интернет.
Предметные (дошкольное образование)	Знает ключевые понятия образовательных областей ДО в пределах требований ФГОС, но демонтирует низкий уровень владения материалом, допуская грубые ошибки. Частичное, фрагментарное владение материалом, навыками и приемами работы с допуском ошибок. Слабо владеет знаниями теоретических и методологических основ предметной образовательной области.	Знает ключевые понятия, образовательных областей ДО в пределах требований ФГОС; Частичное, фрагментарное владение материалом, навыками и приемами работы без грубых ошибок. Слабо владеет знаниями теоретических и методологических основ образовательных областей ДО.	Знает ключевые понятия, образовательных областей ДО в пределах требований ФГОС. Владеет навыком их применения при решении педагогических задач. Хорошо владеет знаниями теоретических и методологических основ образовательных областей ДО.	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебных предметов в пределах требований ФГОС ДО и ООП. Владеет навыком их применения при решении задач разного уровня сложности в пределах требований ФГОС ДО, знаниями теоретических и методологических основ образовательных областей ДО; Умеет проектировать и проводить развивающие занятия с дошкольниками	Знает ключевые понятия, законы и закономерности учебных предметов в пределах требований ФГОС ДО и ООП; последние достижения в научно-предметной области. Владеет навыком их применения при решении задач разного уровня сложности в пределах требований ФГОС ДО, знаниями теоретических и методологических основ образовательных областей ДО; Умеет проектировать и проводить развивающие занятия с дошкольниками разной предметной

				разной предметной направленности; осуществлять индивидуальный подход, развивать творческие способности.	направленности; осуществлять индивидуальный подход, развивать творческие способности.
Методические (дошкольное образование)	Знает основные положения, характер, цели и задачи, содержание и методы обучения и развития детей дошкольного возраста; содержание педагогической деятельности воспитателя ДО и виды деятельности детей дошкольного возраста, состав и технологию использования современных средств обучения и воспитания, но демонстрирует Низкий уровень владения материалом, допуская грубые ошибки.	Знает основные положения, характер, цели и задачи, содержание и методы обучения и развития детей дошкольного возраста; содержание педагогической деятельности воспитателя ДО и виды деятельности детей дошкольного возраста, состав и технологию использования современных средств обучения и воспитания. Приемы проектирования воспитательного процесса и развития детей дошкольного возраста, анализа и отбора развивающего материала с учетом возрастных возможностей воспитанников, Фрагментарное владение материалом, навыками и приемами работы без грубых ошибок.	Знает методику обучения и развития детей дошкольного возраста, современные технологии, формы и методы обучения и развития детей дошкольного возраста; возрастные, психологические и иные индивидуальные особенности детей дошкольного возраста; принципы, методы и инструменты оценивания образовательных результатов дошкольников; способы организации деятельности детей дошкольного возраста. Умеет выбирать и применять современные образовательные технологии и методики обучения и развития детей дошкольного возраста; осуществлять планирование деятельности; реализовывать оценивание образовательных результатов; использовать приемы мотивации детей дошкольного возраста. Владеет ИКТ — компетентностями; основными организационными формами, средствами и	Знает методику обучения и развития детей дошкольного возраста, современные технологии, формы и методы обучения и развития детей дошкольного возраста, технологии индивидуализации обучения и развития детей; возрастные, психологические и иные индивидуальные особенности детей дошкольного возраста; принципы, методы и инструменты оценивания образовательных результатов дошкольников; способы организации деятельности детей в детском саду. Умеет выбирать и применять современные образовательные технологии и методики обучения и развития дошкольников, обеспечивающие его индивидуализацию; осуществлять планирование деятельности; реализовывать оценивание образовательных результатов дошкольников осуществлять анализ, поиск	Знает современные методики обучения и развития детей дошкольного возраста, технологии, формы, методы, технологии индивидуализации обучения и развития; возрастные, психологические и иные индивидуальные особенности детей дошкольного возраста; принципы, современные методы и инструменты оценивания образовательных результатов воспитанников; способы организации деятельности детей в ДОУ. Умеет выбирать и применять современные образовательные технологии и методики обучения и развития, обеспечивающих его индивидуализацию; осуществлять планирование деятельности; осуществлять анализ, поиск ошибок и оценку структуры образовательной деятельности (плана, фрагмента конспекта). применять современный инструментарий оценки образовательных результатов дошкольников

			методами обучения.	ошибок и оценку структуры познавательной деятельности (плана, фрагмента конспекта). Владеет ИКТ — компетентностями; технологиями повышения учебной мотивации детей дошкольного возраста.	Владеет методиками и технологиями организации исследовательской и проектной деятельности детей дошкольного возраста с использованием ИКТ.
Психолого-педагогические (дошкольное образование)	Слабо знает о психолого-педагогических способах решения в образовательной деятельности; Слабо владеет знаниями о современных требованиях к учителю; Потребность в пополнении знаний не выражена.	Имеет неполные знания возрастных норм развития детей и соответствующих им содержания и форм совместной и индивидуальной деятельности. Фрагментарные, неполные умения планирования содержания и организации совместной и индивидуальной деятельности детей в соответствии с возрастными нормами их развития; Частичное владение навыками реализации совместной и индивидуальной деятельности детей в соответствии с возрастными нормами их развития.	Знает индивидуальные особенности психологии и психофизиологии познавательных процессов детей определенного возраста; психологические механизмы и динамику развития временного детского коллектива; принципы обучения и воспитания; Уметь применять знания по психологии при решении педагогических задач; выявлять индивидуальные и типологические особенности обучающихся.	Знает индивидуальные особенности психологии и психофизиологии познавательных процессов детей определенного возраста; психологические механизмы и динамику развития временного детского коллектива; принципы обучения и воспитания; технологии проектирования и организации воспитательной деятельности во временном детском коллективе; принципы обучения и воспитания; Умеет применять знания по психологии при решении педагогических задач; выявлять индивидуальные и типологические особенности обучающихся; находить и анализировать информацию, необходимую для решения психолого-педагогических проблем, повышения эффективности	Знает индивидуальные особенности психологии и психофизиологии познавательных процессов детей определенного возраста; технологии проектирования и организации воспитательной деятельности во временном детском коллективе; взаимосвязь педагогической науки и практики, тенденции их развития; принципы обучения и воспитания; особенности содержания и организации педагогического процесса в условиях разных типов образовательных организаций, на различных уровнях образования; психолого-педагогические условия развития мотивации и способностей в процессе обучения и развития детей определенного возраста, - понятия нормы и отклонения, нарушения в соматическом психическом развитии детей.

				педагогической деятельности.	Умеет применять знания по психологии при решении педагогических задач; выявлять индивидуальные и типологические особенности обучающихся. находить и анализировать информацию, необходимую для решения психолого-педагогических проблем; ориентироваться в современных проблемах детской психологии.
Коммуникативные (дошкольное образование)	Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия, допуская значительные ошибки. Умеет осуществлять социальное и межличностное взаимодействие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, допуская грубые ошибки.	Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия. Умеет осуществлять социальное и межличностное взаимодействие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей.	Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия. Умеет установить контакт и организовать целесообразное профессиональное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями; доступно излагать материал, учитывая возрастные особенности контингента. Владеет приемами общения с коллегами, родителями и детьми.	Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия. Умеет установить контакт и организовать целесообразное профессиональное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями; доступно излагать материал, учитывая возрастные особенности контингента; предотвращать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации; Владеет в совершенстве приемами эффективного общения с коллегами, родителями и детьми; технологиями устного и письменного общения, включая общение через Интернет	Знает возрастные особенности детей и способы их учета при организации социального взаимодействия. Умеет установить контакт и организовать целесообразное профессиональное взаимодействие с детьми, педагогами, родителями; доступно излагать материал, учитывая возрастные особенности контингента; предотвращать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации; публично представлять результаты своей профессиональной деятельности; понимать и учитывать эмоциональное состояние партнеров по общению в процессе межличностного взаимодействия. Владеет приемами

					эффективного общения с коллегами, родителями и детьми; технологиями устного и письменного общения, включая общение через Интернет.
--	--	--	--	--	---

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов (кластерный показатель)
(в % по каждому из уровней в разрезе исследуемых компетенций):

Таблица 4

Компетенции	Уровни освоения компетенций %				
	Ниже базового (0-20)	Базовый (21-40)	Средний (41-60)	Повышенный (61-80)	Высокий (81-100)
Дошкольное образование					
Предметные	0,6	12,5	51,3	33,1	2,5
Методические	1,2	15,0	26,3	41,8	15,6
Психолого-педагогические	0,6	0,6	16,9	58,7	23,1
Коммуникативные	0,6	5,0	19,4	38,1	36,9
Начальное образование					
Предметные	-	-	31,8	68,2	-
Методические	4,5	22,7	31,8	40,9	-
Психолого-педагогические	-	22,7	31,8	36,4	9,1
Коммуникативные	-	-	27,3	36,4	36,4
Русский язык и литература					
Предметные: Русский язык	-	-	2,1	19,8	78,1
Предметные: Литература	-	-	2,1	11,4	86,4
Методические	-	12,5	36,4	35,4	15,6
Психолого-педагогические	-	4,2	10,4	57,3	28,1
Коммуникативные	-	4,2	30,2	32,3	33,3
Английский язык					
Предметные	1,3	1,3	20,3	47,3	29,7
Методические	-	-	14,9	52,7	32,4
Психолого-педагогические	5,4	2,7	9,4	32,4	50,0
Коммуникативные	-	2,7	12,2	32,4	52,7

Немецкий язык					
Предметные	11,8	23,5	52,9	11,8	-
Методические	-	5,9	52,9	23,5	17,6
Психолого-педагогические	-	11,8	5,9	47,0	35,3
Коммуникативные	-	-	17,6	64,7	17,6
История и обществознание					
Предметные: История	1,7	1,7	24,6	36,8	35,1
Предметные: Обществознание	-	-	10,5	36,8	52,6
Методические	1,7	5,3	33,3	47,4	12,3
Психолого-педагогические	1,7	19,3	29,8	40,3	8,8
Коммуникативные	8,8	43,8	43,8	3,5	-
Математика					
Предметные	-	1,3	5,2	32,5	61,0
Методические	-	5,2	23,4	50,6	20,8
Психолого-педагогические	-	1,3	15,6	31,2	51,9
Коммуникативные	-	12,9	33,8	40,3	12,9
Химия					
Предметные	-	-	12,5	45,8	41,7
Методические	4,2	16,7	37,5	33,3	56,3
Психолого-педагогические	-	12,5	25,0	58,3	65,8
Коммуникативные	12,5	66,7	20,8	-	-
География					
Предметные	-	-	5,0	10,0	85,0
Методические	5,0	-	15,0	5,0	75,0
Психолого-педагогические	-	-	5,0	35,0	60,0
Коммуникативные	-	-	15,0	55,0	30,0

Как видно из таблицы 4, наиболее высокие результаты по предметным компетенциям показали учителя географии, русского языка и литературы, по остальным блокам показатели не превышают 50-60%.

Критерии оценивания кейсов функциональной грамотности

Таблица 5

Область компетентности	Уровень компетентности		
	Низкий 0,00-30,00%	Средний 30,01-70,00%	Повышенный 70,01-100,00%
Читательская грамотность	Находит информацию, прямо сформулированную в тексте со знакомым содержанием; Понимает главную идею текста и его частей; Использует личный опыт и дополнительные знания для объяснения текста со знакомым содержанием;	Соединяет несколько единиц информации, содержащейся в тексте с малознакомым содержанием; Истолковывает значение всего текста и его частей; Оценивает информацию в тексте, содержание которого не ограничивается житейским опытом;	Работает с текстом, содержащим недостаточно надежную или противоречивую информацию; Демонстрирует полное и детальное понимание неоднозначного и противоречивого текста; Оценивает противоречивую информацию и формулирует гипотезы на основе длинных и сложных текстов;
Математическая грамотность	Воспроизводит факты и методы; Выполняет вычисления; Способен ответить на вопросы в знакомых контекстах, когда представлена вся необходимая информация и вопросы ясно сформулированы; Может интерпретировать и распознавать в контекстах такие ситуации, где требуется сделать не более чем прямой вывод; Способен извлечь нужную информацию из единственного источника и использовать информацию, представленную в единственной форме; Применяет стандартные алгоритмы, формулы, процедуры и т.д.; Способен грамотно интерпретировать полученные результаты.	Устанавливает связи и интегрирует материал из разных областей математики; Способен эффективно работать с четко определенными (детальными) моделями сложных конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения и требуют установления некоторых допущений;	Выделяет в жизненной ситуации проблему, решаемую средствами математики; Строит модель решения; Выбирает, сравнивает и оценивает соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают этим моделям; Осмысливает, обобщает и использует информацию, полученную на основе исследования и моделирования сложных проблемных ситуаций; Использует информацию из разных источников, представленную в различной форме, свободно преобразовывает и переходит от одной формы к другой.
Естественно-научная грамотность	Дает возможные объяснения в знакомых	Эффективно анализирует различные ситуации	Определяет, объясняет и применяет

	<p>ситуациях на основе адекватных научных знаний;</p> <p>Делает выводы на основе простых исследований;</p> <p>Устанавливает прямые связи и буквально интерпретирует результаты исследований или технологические решения;</p> <p>Выявляет ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях;</p> <p>Отбирает факты и знания, необходимые для объяснения явлений;</p> <p>Применяет простые модели или исследовательские стратегии;</p> <p>Интерпретирует и напрямую использует естественнонаучные понятия из различных разделов естествознания;</p> <p>Формулирует короткие высказывания, используя факты;</p> <p>Принимает решения на основе естественнонаучных знаний.</p>	<p>и проблемы, в которых явно проявляются отдельные явления, и от них требуется сделать вывод о роли науки или технологии;</p> <p>Выбирает или обобщает объяснения, основанные на знаниях различных разделов естествознания и технологии, и связывает эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций;</p> <p>Оценивает свои действия и сообщает о своих решениях, используя при этом естественнонаучные знания и обоснования;</p> <p>Выявляет естественнонаучные аспекты во многих сложных жизненных ситуациях, применяет естественнонаучные знания и знания о науке в этих ситуациях;</p> <p>Сравнивает, отбирает и оценивает соответствующие научные обоснования и доказательства для принятия решений в жизненных ситуациях;</p> <p>Устанавливает связи между отдельными знаниями и критически анализирует ситуации;</p> <p>Выстраивает обоснованные объяснения и дает аргументацию на основе критического анализа.</p>	<p>естественнонаучные знания и знания о науке в различных сложных жизненных ситуациях;</p> <p>Связывает информацию и объяснения из различных источников и использует их для обоснования различных решений;</p> <p>- Явно и постоянно демонстрирует высокий уровень сформированности интеллектуальных умений (например, доказывать и обосновывать), а также демонстрирует готовность использовать свои знания для обоснования решений, принимаемых в незнакомых научных и технических ситуациях;</p> <p>Может использовать свои знания для аргументации рекомендаций или решений, принятых в контексте личных, социально-экономических и глобальных ситуаций.</p>
<p>Финансовая грамотность</p>	<p>Выявляет основные финансовые продукты и ситуации;</p> <p>Интерпретирует информацию, касающуюся основных финансовых понятий;</p> <p>Понимает отличие потребностей от желаний и принимает простые решения по поводу повседневных расходов;</p> <p>Распознаёт назначение повседневных финансовых документов и применяет основные числовые операции (сложение, вычитание или умножение) в финансовых ситуациях;</p> <p>Применяет знания основных финансовых продуктов и часто используемых финансовых</p>	<p>Оценивает последствия финансовых решений, может разработать простые финансовые планы в знакомых ситуациях;</p> <p>Дает простую интерпретацию ряда финансовых документов и применяет целый ряд основных действий с числами, в том числе вычисление процентов;</p> <p>Выбирает действия с числами, необходимые для решения бытовых проблем в относительно типичных контекстах финансовой грамотности (например, расчеты бюджета);</p> <p>Демонстрирует понимание финансовых понятий и терминов, а также тех контекстов,</p>	<p>Демонстрирует понимание широкого спектра финансовых терминов и понятий в контекстах, имеющих отношение к собственной жизни в долгосрочной перспективе;</p> <p>Анализирует сложные финансовые продукты и учитывает особенности финансовых документов, которые являются существенными, но не очевидными;</p> <p>Работает с высоким уровнем точности, решает нестандартные финансовые проблемы, описывает возможные результаты финансовых решений, показывая понимание более широкой финансовой области.</p>

	<p>терминов и понятий; Использует информацию при принятии финансовых решений в ситуациях, непосредственно их касающихся; Осознает ценность простого бюджета и интерпретируют характерные особенности повседневных финансовых документов; Осуществляет простые действия с числами для ответа на вопросы, касающиеся финансовых проблем.</p>	<p>которых они будут касаться; Интерпретирует и оценивает ряд детализированных финансовых документов и объясняет назначение не совсем простых финансовых продуктов; Принимает финансовые решения с учетом долгосрочных последствий; Решает повседневные проблемы в непростых финансовых контекстах.</p>	
Креативное мышление	<p>Выполняет низкой сложности; Дает адекватную оценку чужой идее, выполняя задания с выбором ответа; Способен самостоятельно выдвинуть различающиеся идеи, как правило, для знакомой ситуации в социальной сфере; Достаточно уверенно чувствует себя в обыденных повседневных ситуациях, в которых нет новых или расходящихся с опытом идей.</p>	<p>Показывает средние по выборке результаты, выполняя примерно половину заданий работы; Уверенно работает с заданиями на письменное самовыражение и на решение социальных проблем низкой и средней сложности; Способен давать адекватную оценку чужим идеям, выдвигать разнообразные и оригинальные идеи, доработать предложенную идею в несложных знакомых ситуациях; Может успешно справиться с некоторыми ситуациями на разрешение естественно-научных проблем и на визуальное самовыражение, прежде всего – с оценкой и отбором идей; Демонстрирует креативное мышление в большинстве содержательных и компетентностных областей.</p>	<p>Уверенно демонстрирует навыки креативного мышления; Успешно работает с подавляющим большинством заданий; Может наглядно представить данные; Может глубоко погрузиться в социальную ситуацию, демонстрирует способность к сопереживанию, способен предложить нестандартные способы её разрешения; Справляется с заданиями на классификацию и изобретательство; Способен адекватно оценить и доработать чужую идею.</p>
Глобальные компетенции	<p>Может правильно определить две разные точки зрения на ситуацию, и использовать полученную информацию для выполнения задания; Может рассуждать, используя дополнительную информацию, когда количество информации остается</p>	<p>Может выявить в предложенной ситуации и проанализировать до пяти различных точек зрения; Способен в процессе рассуждения выходить за рамки задания, привлекать дополнительную информацию, не содержащуюся в условии задания, при оценке</p>	<p>Может выявлять и анализировать пять и более точек зрения; Способен в процессе рассуждения выходить за рамки задания и привлекать информацию, не содержащуюся в условии, оценивать значительные объемы информации, которая непосредственно не связана с базовыми</p>

	<p>минимальным; Может оценить минимальный или средний объем информации, описать ситуацию или ее аспекты, а также найти правильное объяснение среди предложенных.</p>	<p>больших объемов информации, однако эта оценка опирается на базовые знания; Может предоставить описания ситуаций, недостаточно знакомых, с привлечением причинно-следственных связей; Может дать объяснения ситуаций или их аспектов, демонстрирует способность оценивать, описывать и/или объяснять сложные ситуации на основе условия задания.</p>	<p>знаниями, самостоятельно устанавливая связи при анализе проблемы; Может объяснять сложные ситуации или их аспекты, что требует оценки информации с точки зрения ее достоверности, определения краткосрочных и долгосрочных последствий.</p>
--	---	--	---

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов (кластерный показатель)
(в % по каждому из уровней в разрезе направлений функциональной грамотности):

Таблица 6

Направления функциональной грамотности	Уровни освоения функциональной грамотности%		
	Низкий (0-30)	Средний (31-70)	Повышенный (71-100)
Дошкольное образование			
Читательская грамотность	11,9	72,5	15,6
Глобальные компетенции	1,3	25,0	73,7
Начальное образование			
Читательская грамотность	4,5	40,9	54,5
Финансовая грамотность	4,5	68,2	27,3
Русский язык и литература			
Читательская грамотность	1,0	29,2	69,8
Глобальные компетенции	-	5,2	94,8
Английский язык			
Читательская грамотность	1,3	43,2	55,4
Математическая грамотность	12,2	47,3	40,5
Немецкий язык			
Естественно-научная грамотность	11,8	70,6	17,6
Глобальные компетенции	11,8	41,2	47,0
История и обществознание			
Математическая грамотность	17,5	35,1	47,4
Глобальные компетенции	1,7	35,1	63,1
Математика			
Читательская грамотность	3,9	63,6	32,5
Финансовая грамотность	-	35,1	64,9

Химия			
Читательская грамотность	16,7	62,5	20,8
Математическая грамотность	-	4,2	95,8
География			
Читательская грамотность	-	15,0	85,0
Глобальные компетенции	-	30,0	70,0

Результаты диагностики показывают, лучше всех с заданиями по читательской грамотности справились учителя географии, учителя химии продемонстрировали высокий уровень сформированности по математической грамотности, а педагоги-филологи — по глобальным компетенциям, учителя немецкого языка уверенно справились с кейсами по естественно-научной грамотности, продемонстрировав средний уровень по данному виду грамотности.

Вместе с тем, методическим службам следует обратить внимание на некоторые пробелы в решении заданий читательской грамотности учителей химии, по математической грамотности - педагогов-историков.

Показатели среднего результата в разрезе компетенций и предметов

Уровень владения компетенциями оценивался в баллах. Для анализа результатов и оценки уровня компетенций баллы переведены в проценты. Для отражения результатов применяются обе шкалы.

Таблица 7

Компетентность	Количество педагогов-участников	Пороговые значения уровня компетентности		Средний результат по всем участникам ОО, %	Средний результат по всем участникам ОО, баллы
		минимальный результат, %	максимальный результат		
Дошкольное образование					
Предметная	160	32,0	84,0	56,1	2,8
Методическая		10,0	100,0	65,1	3,3
Психолого-педагогическая		10,0	100,0	74,7	3,7
Коммуникативная		20,0	100,0	81,1	4,1
Читательская грамотность		0,0	96,9	64,6	3,2
Глобальные компетенции		0,0	100,0	69,9	3,5
Начальное образование					
Предметная	22	42,6	73,4	61,0	3,1
Методическая		20,0	80,0	61,8	3,1
Психолого-педагогическая		50,0	100	75,0	3,8
Коммуникативная		40	100	66,4	3,3
Читательская грамотность		20,6	97,1	69,4	3,5
Финансовая грамотность		16,7	93,8	59,7	2,9
Русский язык и литература					
Предметная: Русский язык	96	54,8	100,0	88,8	4,4
Предметная: Литература		42,6	100,0	89,6	4,5
Методическая		22,1	97,1	62,7	3,1
Психолого-педагогическая		26,7	100,0	70,7	3,5
Коммуникативная		36,7	100,0	74,0	3,7
Читательская грамотность		27,3	100,0	79,4	3,9
Глобальные компетенции		54,7	100,0	88,8	4,4
Английский язык					
Предметная	74	0,0	94,5	71,1	3,6
Методическая		41,7	95,0	72,9	3,6
Психолого-педагогическая		40,0	100,0	82,2	4,1
Коммуникативная		0,0	100,0	83,5	4,2
Читательская грамотность		23,1	100,0	72,3	3,6
Математическая грамотность		9,7	100,0	62,5	3,1
Немецкий язык					

Компетентность	Количество педагогов-участников	Пороговые значения уровня компетентности		Средний результат по всем участникам ОО, %	Средний результат по всем участникам ОО, баллы
		минимальный результат, %	максимальный результат		
Предметная	17	6,2	75,3	41,7	2,1
Методическая		28,3	95,0	62,1	3,1
Психолого-педагогическая		60,0	100,0	77,1	3,9
Коммуникативная		40,0	100,0	81,2	4,1
Естественно-научная грамотность		0,0	75,9	44,0	2,2
Глобальные компетенции		9,3	96,3	63,0	3,2
История и обществознание					
Предметная: История	57	7,5	97,9	70,5	3,5
Предметная: Обществознание		49,4	94,4	78,9	3,9
Методическая		20,0	90,0	64,0	3,2
Психолого-педагогическая		13,3	65,0	62,3	3,1
Коммуникативная		20,0	100,0	40,6	2,3
Математическая грамотность		0,0	100,0	65,4	3,3
Глобальные компетенции		22,5	100,0	76,1	3,8
Математика					
Предметная	77	32,0	100,0	81,7	4,1
Методическая		30,0	100,0	71,7	3,6
Психолого-педагогическая		30,0	100,0	66,0	3,3
Коммуникативная		30,0	100,0	83,8	4,2
Читательская грамотность		0,0	89,5	63,7	3,2
Финансовая грамотность		49,8	99,0	74,6	3,7
Химия					
Предметная	24	51,3	89,4	74,7	3,7
Методическая		0,0	86,7	54,3	2,7
Психолого-педагогическая		6,7	51,7	33,6	1,7
Коммуникативная		30,0	80,0	65,9	3,3
Читательская грамотность		13,7	76,5	47,5	2,4
Математическая грамотность		58,3	100,0	91,4	4,6
География					
Предметная	20	48,0	100,0	89,7	4,5
Методическая		16,7	100,0	84,0	4,2
Психолого-педагогическая		60,0	100,0	83,0	4,2
Коммуникативная		45,0	90,0	77,3	3,9
Читательская грамотность		41,7	100,0	86,8	4,3
Глобальные компетенции		35,4	94,4	75,4	3,8

Данные, представленные в таблице 7, свидетельствуют о высоком уровне сформированности всех исследуемых компетенций педагогических работников Тюменской области. Наилучший результат в освоении предметных компетенций продемонстрирован учителями географии, русского языка и литературы (89-90%), в освоении методических компетенций высокими знаниями отметились педагоги-историки (79%), высокий уровень знаний психолого-методических компетенций показали учителя английского языка (82%), коммуникативными компетенциями на «отлично» владеют учителя немецкого языка (84%).

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов

Дошкольное образование

Таблица 8

	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
	Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Предметные компетенции											
Теория и методика математического развития детей дошкольного возраста	6	3,7	24	15,0	57	35,6	50	31,2	23	14,4	67,2
Теория и методика экологического развития детей дошкольного возраста	39	24,4	66	41,3	44	27,5	11	6,9	-	-	41,9
Теория и методика развития речи детей дошкольного возраста	8	5,0	30	18,6	96	60,0	26	16,3	-	-	57,9
Теория и методика развития изобразительности детей дошкольного возраста	47	29,4	48	30,0	47	29,4	17	10,6	1	0,6	43,1
Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста	7	4,4	17	10,6	43	26,9	63	39,4	30	18,7	70,5
Методические компетенции											
Знание теоретических и методических основ дошкольной педагогики, ФГОС ДО, СанПин ДО	6	3,7	7	4,4	61	38,1	3	1,9	83	51,9	74,7
Планирование и проведение развивающих занятий. Компетенции в области владения современными формами и методами воспитательной работы	24	15,0	15	9,4	45	28,1	32	20,0	44	27,5	58,7
Психолого-педагогические компетенции											
Социально-психологическое развитие детей дошкольного возраста	-	-	4	2,5	-	-	80	50,0	76	47,5	80,8
Компетенции в области понимания психологических особенностей обучающихся (индивидуальных, возрастных, культурных) и развития способностей	2	1,3	-	-	57	35,6	-	-	101	63,1	81,5
Коммуникативные компетенции											
Умение устанавливать контакты с другими педагогическими и иными работниками	6	3,7	-	-	-	-	-	-	154	96,3	95,7

Знания об основных закономерностях семейных отношений, позволяющие эффективно работать с родительской общественностью	13	8,1	-	-	68	42,5	-	-	79	49,4	71,9
Умение владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей в поведении, состоянии психического и физического здоровья	4	2,5	28	17,5	15	9,4	85	53,1	28	17,5	66,9

Результаты диагностики показывают, что воспитатели ДОУ лучше всего справились с заданиями по теории и методике математического развития детей, физического воспитания в предметных компетенциях, на среднем уровне выполнили все задания по методике дошкольного образования, уверенно ответили на вопросы, связанные с умением устанавливать контакты с другими педагогическими работниками, включенными в модуль коммуникативных компетенций, а также продемонстрировали высокий уровень владения по всем компетенциями психолого-педагогического блока.

Вместе с тем, следует обратить внимание, что некоторые пробелы у воспитателей наблюдаются в теории и методике развития изодейтельности и экологического развития детей дошкольного возраста.

Уровни освоения функциональной грамотности в разрезе кейсов

Таблица 9

Читательская грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Чат».							
Задание 1. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень)	141	88,1	-	-	19	11,9	10,7
Задание 2. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	137	85,6	-	-	23	14,4	14,5
Задание 3. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	88	55,0	-	-	72	45,0	44,0
Задание 4. Оценивать содержание и форму текста (базовый уровень)	63	39,4	-	-	97	60,6	59,5
Задание 5. Оценивать содержание и форму текста (базовый уровень)	62	38,8	-	-	98	61,2	80,9
Задание 6. Оценивать содержание и форму текста (базовый уровень)	71	44,4	55	34,4	34	21,2	60,8
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	137	85,6	20	12,5	3	1,9	37,7
Кейс «Континент-призрак».							

Задание 1. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	67	41,9	-	-	93	58,1	57,5
Задание 2. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	68	42,5	-	-	92	57,5	56,6
Задание 3. Находить и извлекать информацию (средний уровень)	21	13,1	84	52,5	55	34,4	75,3
Задание 4. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень)	27	16,9	96	60,0	37	23,1	65,0
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	53	33,1	107	66,9			65,8

Результаты выполнения кейсов воспитателей ДООУ по читательской грамотности демонстрируют низкий, средний и высокий уровень выполнения заданий данного теста. Диапазон колеблется от 10 до 80%.

Наибольшие затруднения у воспитателей вызывают некоторые умения интегрировать и интерпретировать информацию (88%).

Таблица 10

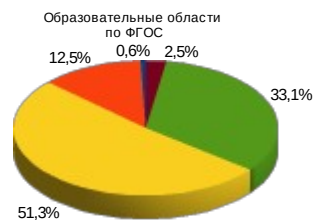
Глобальные компетенции	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «И как вы там живете?»							
Задание 1. Умение оценивать информацию (базовый уровень)	62	38,7	13	8,1	85	53,1	74,0
Задание 2. Умение оценивать информацию (базовый уровень)	15	9,4	68	42,5	77	48,1	79,5
Задание 3. Умение оценивать действия и их последствия (средний уровень)	51	31,8	52	32,5	57	35,6	67,6
Обобщенная информация обо всех заданиях кейса	38	23,7	93	58,1	29	18,1	72,5
Кейс «Говорим на одном языке»							
Задание 1. Умение оценивать информацию (базовый уровень)	19	11,9	52	32,5	89	55,6	83,6
Задание 2. Умение анализировать различные мнения, подходы, перспективы (средний уровень)	6	3,7	-	-	154	96,3	95,9
Задание 3. Умение оценивать действия и их последствия (средний уровень)	12	7,5	35	21,9	113	70,6	83,9
Обобщенная информация обо всех заданиях кейса	11	6,9	88	55,0	61	38,1	88,6
Кейс «Пластик, о котором все знают»							
Задание 1. Умение оценивать информацию (базовый уровень)	100	62,5	-	-	60	37,5	35,9
Задание 2. Умение формулировать аргументы (базовый уровень)	71	44,4	-	-	89	55,6	62,0
Задание 3. Умение анализировать различные мнения, подходы,	22	13,7	97	60,6	41	25,6	76,9

перспективы (средний уровень)							
Задание 4. Умение оценивать информацию (повышенный уровень)	23	14,4	103	64,4	34	21,2	74,5
Обобщенная информация обо всех заданиях кейса	47	29,4	106	66,3	7	4,4	68,2

Анализируя результаты глобальных компетенций можно сделать вывод, что воспитатели ДОО уверенно продемонстрировали умения на высоком уровне при выполнении кейсов, диапазон составил от 67% до 79%.

Вместе с тем мы видим, что некоторые затруднения у педагогов вызывают умение оценивать информацию (62%).

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *Дошкольное образование*



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	1
Базовый	20-40	20
Средний	40-60	82
Повышенный	60-80	53
Высокий	80-100	4



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	2
Базовый	20-40	24
Средний	40-60	42
Повышенный	60-80	67
Высокий	80-100	25



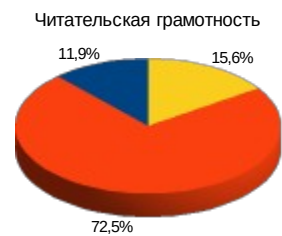
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	1
Базовый	20-40	8
Средний	40-60	31
Повышенный	60-80	61
Высокий	80-100	59



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	1
Базовый	20-40	1
Средний	40-60	27
Повышенный	60-80	94
Высокий	80-100	37

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из направлений функциональной грамотности, чел. (%)

Дошкольное образование



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30	19
Средний	31-70	116
Повышенный	71-100	15,6



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30	2
Средний	31-70	40
Повышенный	71-100	118

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе муниципальных районов Тюменской области

Дошкольное образование

Таблица 11

Район, город	Количество участников	Компетенции	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бердюжский	4	Предметная	-	-	1	25,0	1	25,0	2	50,0	-	-	57,0
		Методическая	-	-	1	25,0	-	-	3	75,0	-	-	65,5
		Психолого-педагогическая	1	25,0	-	-	-	-	3	75,0	-	-	65,0
		Коммуникативная	1	25,0	-	-	-	-	2	50,0	1	25,0	62,5
Вагайский	7	Предметная	-	-	2	28,6	3	42,9	2	28,6	-	-	52,0
		Методическая	1	14,3	3	42,9	-	-	2	28,6	1	14,3	49,1
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	14,3	4	57,1	2	28,6	82,9

		Коммуникативная	-	-	1	14,3	3	42,9	2	28,6	1	14,3	62,9	
Викуловский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Голышмановский	3	Предметная	-	-	2	66,7	-	-	-	-	1	33,3	54,7	
		Методическая	-	-	1	33,3	2	66,7	-	-	-	-	49,3	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	2	66,7	1	33,3	-	-	-	66,7
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	33,3	-	-	2	66,7	-	83,3
Заводоуковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Исетский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ишимский	10	Предметная	-	-	1	10,0	5	50,0	4	40,0	-	-	57,6	
		Методическая	-	-	2	20,0	2	20,0	5	50,0	1	10,0	64,0	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	10,0	6	60,0	3	30,0	84,0	
		Коммуникативная	-	-	2	20,0	2	20,0	-	-	6	60,0	73,0	
Казанский	9	Предметная	-	-	1	11,1	4	44,4	4	44,4	-	-	59,1	
		Методическая	-	-	2	22,2	1	11,1	2	22,2	4	44,4	74,4	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	11,1	6	66,6	2	22,2	82,2	
		Коммуникативная	-	-	-	-	2	22,2	2	22,2	5	55,5	77,8	
Нижнетавдинский	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	64,0	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	78,0	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	100,0	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	80,0	
Омутинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Сладковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Сорокинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Тобольский	8	Предметная	-	-	2	25,0	4	50,0	2	25,0	-	-	52,5	

		Методическая	-	-	2	25,0	2	25,0	4	50,0	-	-	58,3
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	7	87,5	1	12,5	82,5
		Коммуникативная	-	-	1	12,5	2	25,0	5	62,5	-	-	60,0
Тюменский	17	Предметная	-	-	3	17,6	12	70,6	2	11,8	-	-	50,3
		Методическая	-	-	3	17,6	8	47,1	5	29,4	1	5,9	60,3
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	10	58,8	7	41,2	88,2
		Коммуникативная	-	-	1	5,9	6	35,3	6	35,3	4	23,5	71,2
Уватский	7	Предметная	-	-	-	-	6	85,7	1	14,3	-	-	55,4
		Методическая	-	-	-	-	1	14,3	5	71,4	1	14,3	76,6
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	2	28,6	4	57,1	1	14,3	77,1
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	4	57,1	3	42,8	78,6
Упоровский	2	Предметная	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	68,0
		Методическая	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	70,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	-	60,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	100,0
Юргинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тюмень	20	Предметная	-	-	2	10,0	9	45,0	7	35,0	2	10,0	58,8
		Методическая	-	-	1	5,0	8	40,0	8	40,0	3	15,0	67,7
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	3	15,0	14	70,0	3	15,0	80,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	3	15,0	7	35,0	10	50,0	81,5
Тобольск	52	Предметная	1	1,9	5	9,6	31	59,6	14	26,9	1	1,9	54,9
		Методическая	1	1,9	7	13,5	11	21,2	22	42,3	11	21,2	66,1
		Психолого-педагогическая	-	-	1	1,9	12	23,1	28	53,8	11	21,2	78,8
		Коммуникативная	-	-	2	3,8	9	17,3	23	44,2	18	34,6	73,1
Ишим	19	Предметная	-	-	1	5,3	6	31,6	12	63,2	-	-	62,7
		Методическая	-	-	1	5,3	3	15,8	9	47,4	6	31,6	76,3
		Психолого-педагогическая	-	-	2	10,5	6	31,6	9	47,4	2	10,5	65,4
		Коммуникативная	-	-	-	-	3	15,8	11	57,9	5	26,3	82,1
Ялуторовск	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
--	--	-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Таблица 12

Район, город	Количество участников	Направление функциональной грамотности	Уровень сформированности функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20%		Базовый 21-40%		Средний 41-60%		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Бердюжский	4	Читательская грамотность	-	-	3	75,0	1	25,0	53,8
		Глобальные компетенции	-	-	2	50,0	2	50,0	68,9
Вагайский	7	Читательская грамотность	2	28,6	5	71,4	-	-	43,6
		Глобальные компетенции	1	14,3	-	-	6	85,7	64,8
Виколовский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Голышмановский	3	Читательская грамотность	-	-	3	100,0	-	-	45,0
		Глобальные компетенции	-	-	1	33,3	2	66,7	69,2
Заводоуковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	10	Читательская грамотность	-	-	6	60,0	4	40,0	58,4
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	10	100,0	81,4
Казанский	9	Читательская грамотность	-	-	8	88,9	1	11,1	48,1
		Глобальные компетенции	-	-	2	22,2	7	77,8	76,4

Нижнетавдинский	2	Читательская грамотность	-	-	2	100,0	-	-	50,0
		Глобальные компетенции	-	-	1	50,0	1	50,0	75,5
Омутинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Сладковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Тобольский	8	Читательская грамотность	1	12,5	7	87,5	-	-	54,9
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	8	100,0	82,5
Тюменский	17	Читательская грамотность	3	17,6	14	82,3	-	-	44,6
		Глобальные компетенции	-	-	5	29,4	12	70,6	74,0
Уватский	7	Читательская грамотность	-	-	7	100,0	-	-	47,3
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	7	100,0	84,6
Упоровский	-	Читательская грамотность	-	-	2	100,0	-	-	54,8
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	2	100,0	73,9
Юргинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Тюмень	20	Читательская грамотность	3	15,0	10	50,0	7	35,0	53,4
		Глобальные компетенции	1	5,0	7	35,0	12	60,0	74,9
Тобольск	52	Читательская грамотность	8	15,4	36	69,2	8	15,4	49,8
		Глобальные компетенции	-	-	18	34,6	34	65,4	75,1
Ишим	19	Читательская грамотность	1	5,3	13	68,4	5	26,3	58,9
		Глобальные компетенции	-	-	4	21,1	15	78,9	79,0
Ялуторовск	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов

Начальное образование

Таблица 13

	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
	Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Предметные компетенции											
Содержания учебного предмета	-	-	3	13,6	6	27,3	12	54,5	1	4,5	62,2
Работа с информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий	-	-	1	4,5	3	13,6	11	50,0	7	31,8	73,1
Конструирование и проведение уроков с использованием современных методик и средств обучения	-	-	7	31,8	8	36,4	7	31,8	-	-	47,5
Методические компетенции											
Осуществление анализа, поиска ошибок и оценки структуры урока (плана, фрагмента конспекта)	-	-	-	-	5	22,7	-	-	17	77,3	88,5
Проведение уроков в соответствии с требованиями САНПиН, ФГОС НО, а также учебными планами и рабочими программами учебных предметов, курсов с использованием современных методик обучения, направленных на формирование метапредметных результатов обучения	4	18,2	-	-	17	77,3	-	-	1	4,5	44,0
Реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся	12	54,5	-	-	-	-	-	-	10	45,5	45,0
Психолого-педагогические компетенции											
Компетенции в области понимания психологических особенностей обучающихся (индивидуальных, возрастных, культурных) и развития способностей	8	36,4	-	-	11	50,0	-	-	3	13,6	38,5
Компетенции в области проектирования развивающей образовательной среды и владения современными формами и методами воспитательной работы	-	-	-	-	-	-	10	45,5	12	54,5	84,7
Коммуникативные компетенции											

Умение устанавливать контакты другими педагогическими и иными работниками	-	-	-	-	6	27,3	5	22,7	11	50,0	80,5
Знания об основных закономерностях семейных отношений, позволяющие эффективно работать с родительской общественностью	4	18,2	-	-	13	59,1	-	-	5	22,7	52,0
Умение владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья	-	-	-	-	2	9,1	13	59,1	7	31,8	80,5

Результаты диагностики показывают, что учителя начальных классов хорошо работают с информацией по предмету, моделируя научные термины и понятия в предметных компетенциях, средний и высокий уровень выполнения заданий по методике начального образования и владения коммуникативными компетенциями, а также продемонстрировали глубокие знания в области проектирования развивающей образовательной среды и владения современными формами и методами воспитательной работы, включенными в психолого-педагогический модуль.

Вместе с тем, следует обратить внимание на слабое владение компетенциями в области понимания психологических особенностей обучающихся и развития их способностей.

Уровни освоения функциональной грамотности в разрезе кейсов

Таблица 14

Читательская грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Василий Суриков».							
Задание 1. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	12	54,5	-	-	10	45,5	45,0
Задание 2. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый средний)	8	36,4	-	-	14	63,6	64,0
Задание 3. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	6	27,3	-	-	16	72,7	73,0
Задание 4. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	7	31,8	-	-	15	68,2	67,0

Задание 5. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	15	68,2	-	-	7	31,8	32,0
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	14	63,6	8	36,4	-	-	58,0
Кейс «Самое загадочное явление».							
Задание 1. Интегрировать и интерпретировать информацию (повышенный уровень)	5	22,7	6	27,3	11	50,0	72,6
Задание 2. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	9	40,9	-	-	13	59,1	59,0
Задание 3. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень)	4	18,2	-	-	18	81,8	82,0
Задание 4. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень)	5	22,7	4	18,2	13	59,1	78,0
Задание 5. Находить и извлекать информацию (базовый уровень)	8	36,4	3	13,6	11	50,0	75,0
Задание 6. Находить и извлекать информацию (средний уровень)	1	4,5	8	36,4	13	59,1	83,5
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	5	22,7	12	54,5	5	22,7	75,6

Анализируя результаты выполнения кейсов читательской грамотности можно сделать вывод, что учителя начальных классов продемонстрировали средний уровень выполнения заданий. Диапазон составил от 58 до 75%.

Вместе с тем мы видим, что наибольшее затруднения у педагогов вызывают некоторые задания базового уровня интегрировать и интерпретировать информацию (68%).

Таблица 15

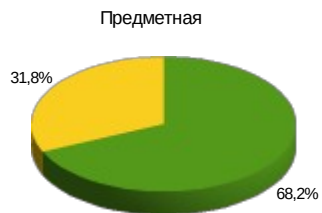
Финансовая грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Налог на новую квартиру».							
Задание 1. Оценка финансовой проблемы (базовый уровень)	7	31,8	-	-	15	68,2	84,0
Задание 2. Выявление финансовой информации (средний уровень)	8	36,4	-	-	14	63,6	66,0
Задание 3. Анализ информации в финансовом контексте (базовый уровень)	8	36,4	2	9,1	12	54,5	68,0
Задание 4. Применение финансовых знаний и понимания (средний уровень)	14	63,6	-	-	8	36,4	36,5
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	11	50,0	6	27,3	5	22,7	59,5
Кейс «Страховка для спортсмена».							
Задание 1. Выявление финансовой информации (базовый уровень)	22	100	-	-	-	-	0,0
Задание 2. Анализ информации в финансовом контексте	11	50,0	2	9,1	9	40,9	63,5

(средний уровень)							
Задание 3. Оценка финансовой проблемы (средний уровень)	8	36,4	-	-	14	63,6	77,5
Задание 4. Анализ информации в финансовом контексте (базовый уровень)	5	22,7	7	31,8	10	45,5	78,5
Задание 5. Применение финансовых знаний и понимания (базовый уровень)	15	68,2	-	-	7	31,8	32,0
Задание 6. Анализ информации в финансовом контексте (базовый уровень)	11	50,0	4	18,2	7	31,8	63,5
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	11	50,0	11	50,0	-	-	59,8

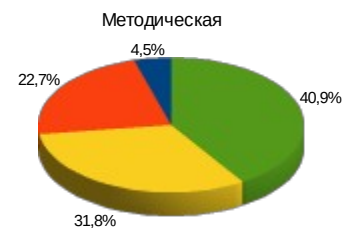
Анализируя результаты выполнения кейсов по финансовой грамотности можно сделать вывод, что учителя начальных классов уверенно справились с заданиями теста в диапазоне среднего уровня освоения функциональной грамотности. Показатели варьируются от 59% выполнения.

Вместе с тем мы видим, что наибольшее затруднения у педагогов вызывают некоторые задания базового уровня по применению финансовых знаний (68%).

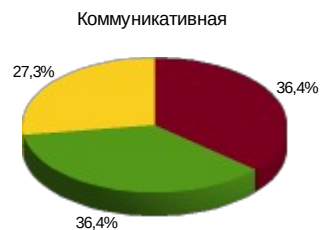
Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *Начальное образование*



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	7
Повышенный	60-80	15
Высокий	80-100	-



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	1
Базовый	20-40	5
Средний	40-60	7
Повышенный	60-80	9
Высокий	80-100	-



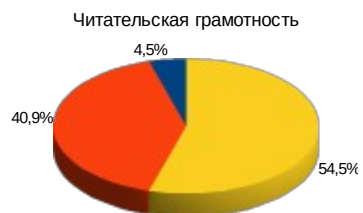
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	6
Повышенный	60-80	8
Высокий	80-100	8



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	5
Средний	40-60	7
Повышенный	60-80	8
Высокий	80-100	2

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из направлений функциональной грамотности, чел. (%)

Начальное образование



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30	1
Средний	31-70	9
Повышенный	71-100	12



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30	1
Средний	31-70	15
Повышенный	71-100	6

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе муниципальных районов Тюменской области

Начальное образование

Таблица 16

Район, город	Количество участников	Компетенции	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бердюжский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вагайский	5	Предметная	-	-	-	-	1	20,0	4	80,0	-	-	64,8
		Методическая	-	-	-	-	3	60,0	2	40,0	-	-	68,0
		Психолого-педагогическая	-	-	2	40,0	1	20,0	2	40,0	-	-	60,0

		Коммуникативная	-	-	-	-	1	20,0	-	-	4	80,0	84,0
Викуловский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Голышмановский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нижнетавдинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Омутинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сладковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тобольский	6	Предметная	-	-	-	-	4	66,7	2	33,3	-	-	54,2

		Методическая	1	16,7	1	16,7	2	33,3	2	33,3	-	-	56,7
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	3	50,0	2	33,3	1	16,7	73,3
		Коммуникативная	-	-	-	-	3	50,0	3	50,0	-	-	65,0
Тюменский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Уватский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Упоровский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тюмень	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тобольск	11	Предметная	-	-	-	-	2	18,2	9	81,8	-	-	63,2
		Методическая	-	-	4	36,4	2	18,2	5	45,4	-	-	61,8
		Психолого-педагогическая	-	-	3	27,3	3	27,3	4	36,4	1	9,1	65,5
		Коммуникативная	-	-	-	-	2	18,2	5	45,4	4	36,4	76,4
Ишим	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
--	--	-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Таблица 17

Район, город	Количество участников	Направление функциональной грамотности	Уровень сформированности функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20%		Базовый 21-40%		Средний 41-60%		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Бердюжский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Вагайский	5	Читательская грамотность	-	-	2	40,0	3	60,0	80,7
		Финансовая грамотность	-	-	5	100,0	-	-	53,3
Виколовский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Голышмановский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-

Нижнетавдинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Омутинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Сладковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Тобольский	6	Читательская грамотность	-	-	4	66,7	2	33,3	65,5
		Финансовая грамотность	1	16,7	5	83,3	-	-	50,2
Тюменский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Уватский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Упоровский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Тюмень	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Тобольск	11	Читательская грамотность	1	9,1	5	45,4	5	45,4	66,5
		Финансовая грамотность	-	-	5	45,4	6	54,5	67,7
Ишим	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов

Русский язык и литература

Таблица 18

	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
	Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	
Предметные компетенции: русский язык											
Система языка. Культура речи	1	1,0	1	1	12	12,5	22	22,9	60	62,5	86,2
Орфография	-	-	-	-	-	-	3	3,1	93	95,9	97,0
Пунктуация	-	-	-	-	2	2,1	17	17,7	77	80,2	89,0
Выразительность русской речи	1	1,0	1	1,0	4	4,2	9	9,4	81	84,4	93,7
Текст. Функциональные разновидности языка	1	1,0	2	2,1	8	8,3	24	25,0	61	63,5	82,9
Предметные компетенции: литература											
Литература Древней Руси. «Слово о полку Игореве»	15	15,6	14	14,6	-	-	23	24,0	44	45,8	67,1
Литература первой половины XIX века	-	-	-	-	-	-	13	13,5	83	86,4	91,6
Сведения по теории и истории литературы	2	2,1	-	-	5	5,2	16	16,7	73	76,0	89,0
Литература первой половины XX века	-	-	1	1,0	-	-	-	-	95	98,9	99,6
Из литературы XVIII – первой половины XIX века	-	-	4	4,2	-	-	10	10,4	82	85,4	93,8
Методические компетенции											
Постановка цели учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС	-	-	1	1,0	26	27,1	19	19,8	50	52,1	78,3
Организация процесса обучения: базовая методика	30	31,2	-	-	26	27,1	-	-	40	41,7	56,7
Оценка и контроль	27	28,1	-	-	42	43,7	-	-	27	28,1	50,1
Психолого-педагогические компетенции											
Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и педагогической психологии, формами и	-	-	-	-	6	6,2	12	12,5	78	81,2	87,9

методами развития мотивации к обучению											
Знание теоретических основ педагогики и психологии	9	9,4	13	13,5	50	52,1	14	14,6	10	10,4	53
Коммуникативные компетенции											
Владеть формами и методами обучения (организации учебной коммуникации) в рамках учебных занятий	-	-	1	1,0	-	-	30	31,2	65	67,7	89,2
Знание основных закономерностей семейных отношений, позволяющих эффективно работать с родительской общественностью	30	31,2	-	-	-	-	7	7,3	59	61,4	54,1
Владеть знаниями включения в образовательный процесс всех обучающихся средствами коммуникации	27	28,1	47	48,9	5	5,2	14	14,6	3	3,1	26,3

Результаты диагностики показывают, что учителя русского языка и литературы продемонстрировали средний и высокий уровень выполнения заданий теста, в том числе филологи блестяще справились со всеми задания предметного модуля, уверенно выполнили задания методического блока на среднем уровне, нестабильные результаты зафиксированы по блоку коммуникативных компетенций, владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и педагогической психологии, формами и методами развития мотивации к обучению, включенными в модуль психолого-педагогических компетенций наиболее полно освоены педагогами-филологами.

Вместе с тем, следует обратить внимание на низкий уровень владения компетенциями включения в образовательный процесс обучающихся средствами коммуникации.

Уровни освоения функциональной грамотности в разрезе кейсов

Таблица 19

Читательская грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	

Кейс «Война и мир».							
Задание 1. Находить и извлекать информацию (средний уровень)	10	10,4	-	-	86	89,6	89,8
Задание 2. Находить и извлекать информацию (средний уровень)	28	29,2	-	-	68	70,8	70,6
Задание 3. Использовать информацию из текста (средний уровень)	7	7,3	9	9,4	80	83,3	91,8
Задание 4. Использовать информацию из текста (средний уровень)	8	8,3	15	15,6	73	76,0	91,4
Задание 5. Находить и извлекать информацию (повышенный уровень)	9	9,4	-	-	87	90,6	90,8
Задание 6. Оценивать содержание и форму текста (средний уровень)	61	63,5	-	-	35	36,4	37,2
Задание 7. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень)	40	41,7	-	-	56	58,3	63,4
Задание 8. Находить и извлекать информацию (базовый уровень)	16	16,7	-	-	80	83,3	89,7
Задание 9. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	17	17,7	-	-	79	82,3	89,0
Задание 10. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	10	10,4	-	-	86	89,6	89,8
Задание 11. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень)	12	12,5	19	19,8	65	67,7	89,8
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	12	12,5	68	70,8	16	16,7	79,4

Анализируя результаты выполнения кейса по читательской грамотности можно сделать вывод, что учителя русского языка и литературы продемонстрировали высокий уровень выполнения большей части заданий теста. Диапазон варьируется от 63 до 91%.

Вместе с тем мы видим, что наибольшие затруднения у педагогов вызывают некоторые задания оценивать содержание и форму текста (63,5%).

Таблица 20

Глобальные компетенции	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	

Кейс «Язык народа — богатство страны».							
Задание 1. Формулировать аргументы (базовый уровень)	15	15,6	5	5,2	76	79,2	84,3
Задание 2. Формулировать аргументы (повышенный уровень)	7	7,3	28	29,2	61	63,5	84,7
Задание 3. Оценивать информацию (средний уровень)	5	5,2	41	42,7	50	52,1	87,0
Обобщенная информация по всем сведениям кейса	7	7,3	66	68,7	23	23,9	86,0
Кейс «Проект — народы России».							
Задание 1. Осознание и понимание глобальных проблем (базовый уровень)	16	16,7	3	3,1	77	80,2	90,3
Задание 2. Осознание и понимание глобальных проблем (средний уровень)	4	4,2	-	-	92	95,8	97,6
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	2	2,1	20	20,8	74	77,1	95,2
Кейс «Жить и учиться дружно».							
Задание 1. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы (базовый уровень)	13	13,5	14	14,6	69	71,9	82,6
Задание 2. Формулировать аргументы (средний уровень)	4	4,2	14	14,6	78	81,2	91,6
Задание 3. Оценивать действия и их последствия (повышенный уровень)	21	21,9	28	29,2	47	48,9	87,6
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	3	3,1	65	67,7	28	29,2	88,4

Анализируя результаты выполнения кейсов по глобальным компетенциям можно сделать вывод, что учителя русского языка и литературы уверенно справились со всеми заданиями кейсов по данному направлению грамотности на высоком уровне, диапазон выполнения составил от 86 до 95%.

Вместе с тем мы видим, что затруднения у педагогов вызывают некоторые задания повышенного уровня оценивать действия и их последствия (21%).

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *Русский язык и литература*



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	2
Повышенный	60-80	19
Высокий	80-100	75



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	2
Повышенный	60-80	11
Высокий	80-100	83

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *Русский язык и литература*



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	12
Средний	40-60	35
Повышенный	60-80	34
Высокий	80-100	15



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	4,2
Средний	40-60	30,2
Повышенный	60-80	32,3
Высокий	80-100	33,3



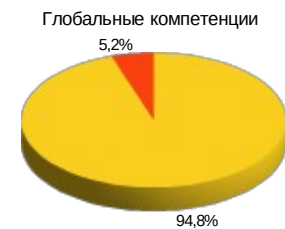
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	4
Средний	40-60	10
Повышенный	60-80	55
Высокий	80-100	27

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из направлений функциональной грамотности, чел. (%)

Русский язык и литература



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30	1
Средний	31-70	28
Повышенный	71-100	67



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30	-
Средний	31-70	5
Повышенный	71-100	91

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе муниципальных районов Тюменской области

Русский язык и литература

Таблица 21

Район, город	Количество участников	Компетенции	Уровень компетентности					Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового	Базовый	Средний	Повышенный	Высокий	

			0-20% (до 1 балла)		21-40% (1-2 балла)		41-60% (2-3 балла)		61-80% (3-4 балла)		81-100% (4-5 баллов)		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	1	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	67,0
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	70,5
		Методическая	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	52,1
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	63,3
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	66,7
Бердюжский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вагайский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Викуловский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Голышмановский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	9	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	1	11,1	2	22,2	6	66,7	84,7
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	1	11,1	8	88,9	87,3
		Методическая	-	-	3	33,3	3	33,3	1	11,1	2	22,2	53,2
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	1	11,1	6	66,7	2	22,2	72,6
Исетский	4	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	2	50,0	2	50,0	81,7
		Предметная: Литература	-	-	-	-	1	25,0	1	25,0	2	50,0	75,4
		Методическая	-	-	1	25,0	1	25,0	2	50,0	-	-	55,3
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	1	25,0	3	75,0	-	-	70,9
Ишимский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нижнетавдинский	4	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	2	50,0	2	50,0	85,1
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	4	100,0	89,8
		Методическая	-	-	1	25,0	2	50,0	1	25,0	-	-	53,7
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	1	25,0	1	25,0	2	50,0	72,5
Омутинский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сладковский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Тобольский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Тюменский	12	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	12	100,0	92,4		
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	12	100,0	91,4		
		Методическая	-	-	1	8,3	4	33,3	4	33,3	3	25,0	66,1	
		Психолого-педагогическая	-	-	1	8,3	-	-	4	33,3	7	58,3	79,2	
		Коммуникативная	-	-	-	-	4	33,3	6	50,0	2	16,7	70,0	
Уватский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Упоровский	1	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	70,4	
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	91,5	
		Методическая	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	54,3	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	73,3	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0	
Юргинский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ялуторовский	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ярковский	3	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7	90,1	
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100,0	96,2	
		Методическая	-	-	-	-	2	66,7	1	33,3	-	-	63,3	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7	-	-	64,4	
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	33,3	-	-	2	66,7	82,2	
Тюмень	60	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	1	1,7	10	16,7	49	81,7	89,7	
		Предметная: Литература	-	-	-	-	1	1,7	9	15,0	50	83,3	90,0	
		Методическая	-	-	6	10,0	19	31,7	25	41,7	10	16,7	64,2	
		Психолого-педагогическая	-	-	3	5,0	6	10,0	37	61,7	14	23,3	73,1	

		Коммуникативная	-	-	2	3,3	15	25,0	19	31,7	24	40,0	71,9
Тобольск	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ишим	-	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	2	Предметная: Русский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	97,8
		Предметная: Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	100,0
		Методическая	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	-	60,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	88,3
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	86,7

Таблица 22

Район, город	Количество участников	Направление функциональной грамотности	Уровень сформированности функциональной грамотности			Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20%	Базовый 21-40%	Средний 41-60%	

			количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	1	Читательская грамотность	-	-	1	100,0	-	-	50,2
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	1	100,0	74,2
Вагайский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Виколовский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Голышмановский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	9	Читательская грамотность	1	11,1	2	22,2	6	66,7	72,9
		Глобальные компетенции	-	-	2	22,2	7	77,8	81,1
Исетский	4	Читательская грамотность	-	-	1	25,0	3	75,0	72,5
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	4	100,0	88,0
Ишимский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Нижнетавдинский	4	Читательская грамотность	-	-	4	100,0	-	-	61,2
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	4	100,0	92,2
Омутинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Сладковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Тобольский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Тюменский	12	Читательская грамотность	-	-	3	25,0	9	75,0	76,6
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	12	100,0	90,6

Уватский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Упоровский	1	Читательская грамотность	-	-	1	100,0	-	-	66,7
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	1	100,0	96,0
Юргинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	3	Читательская грамотность	-	-	-	-	3	100,0	91,7
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	3	100,0	87,8
Тюмень	60	Читательская грамотность	-	-	16	26,7	44	73,3	82,1
		Глобальные компетенции	-	-	3	5,0	57	95,0	88,9
Тобольск	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ишим	-	Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
		Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	2	Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
		Читательская грамотность	-	-	-	-	2	100,0	95,0
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	2	100,0	90,3

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов

Английский язык

Таблица 23

	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
	Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	
Предметные компетенции											
Распознавание и употребление в устной и письменной коммуникации различных частей речи	1	1,3	2	2,7	18	24,3	29	39,2	24	32,4	70,9
Распознавание и употребление в речи лексических единиц. Определение части речи по аффиксу	1	1,3	2	2,7	6	8,1	13	17,6	52	70,3	82,1
Распознавание и употребление в речи наиболее распространенных устойчивых словосочетаний, оценочной лексики, реплик-клише речевого этикета	13	17,6	18	24,3	13	17,6	18	24,3	12	16,2	49,7
Построение предложений и порядок слов в них	6	8,1	6	8,1	6	8,1	19	25,7	37	50,0	77,6
Распознавание и употребление в речи коммуникативных типов предложений, как сложных (сложносочиненных, сложноподчиненных), так и простых	2	2,7	2	2,7	1	1,3	15	20,3	54	73,0	90,6
Образование родственных слов с использованием основных способов словообразования в соответствии с решаемой коммуникативной задачей	3	4,0	1	1,3	1	1,3	15	20,3	54	73,0	79,8
Методические компетенции											
Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и методики обучения, организационными формами, средствами и методами обучения (применительно	-	-	3	4,0	10	13,5	12	16,2	49	66,2	79,7

к практике планирования и организации учебной деятельности), включая организацию проектной и исследовательской												
Знание форм организации обучения школьников учебному предмету	2	2,7	9	12,2	9	12,2	19	25,7	35	47,3	73,6	
Знание теоретических основ методики преподавания	1	1,3	10	13,5	11	14,9	34	45,9	18	24,3	66,3	
Психолого-педагогические компетенции												
Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и педагогической психологии, формами и методами развития мотивации к обучению	1	1,3	-	-	10	13,5	-	-	63	85,1	92,0	
Компетенции в области владения современными формами и методами воспитательной работы	13	17,6	-	-	-	-	-	-	61	82,4	82,5	
Знание теоретических основ педагогики и психологии	9	12,2	-	-	18	24,3	-	-	47	63,5	76,0	
Коммуникативные компетенции												
Компетенции в области выстраивания продуктивного взаимодействия с участниками образовательного процесса	1	1,3	5	6,7	7	9,4	13	17,6	48	64,9	76,7	
Владеть формами и методами обучения (организации учебной коммуникации) в рамках учебных занятий	-	-	-	-	4	5,4	20	27,0	50	67,6	90,5	

Результаты диагностики показывают, что учителя английского языка лучше всего справились с заданиями в предметных компетенциях по распознаванию и употреблению в речи коммуникативных типов предложений, как сложных (сложносочиненных, сложноподчиненных), так и простых, на высоком уровне выполнили задания по методике владения основными, в соответствии с положениями общей дидактики и методики обучения, организационными формами, средствами и методами обучения (применительно к практике планирования и организации учебной деятельности), включая организацию проектной и исследовательской деятельности, продемонстрировали высокий уровень владения коммуникативными и психолого-педагогическими компетенциями.

Вместе с тем, следует обратить внимание, что у педагогов вызывают затруднения некоторые задания по распознаванию и употреблению в речи наиболее распространенных устойчивых словосочетаний, оценочной лексики, реплик-клише речевого этикета, некоторые пробелы в знаниях форм организации обучения школьному предмету, компетенции в области владения современными формами и методами воспитательной работы.

Уровни освоения функциональной грамотности в разрезе кейсов

Таблица 24

Читательская грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Labour».							
Задание 1. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	12	16,2	-	-	62,0	83,8	83,8
Задание 2. Находить и извлекать информацию из текста (базовый уровень)	36	48,6	-	-	38	51,3	51,3
Задание 3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста (средний уровень)	14	18,9	18	24,3	42	56,7	83,6
Задание 4. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста (базовый уровень)	31	41,9	-	-	43	58,1	69,2
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	17	23,0	36	48,6	21	28,4	74,3
Кейс «Police».							
Задание 1. Находить и извлекать информацию из текста (базовый уровень)	19	25,7	-	-	55	74,3	74,7
Задание 2. Интегрировать и интерпретировать информацию (базовый уровень)	34	45,9	-	-	40	54,0	54,6
Задание 3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста (средний уровень)	13	17,6	-	-	61	82,4	82,8
Задание 4. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста (средний уровень)	19	25,7	-	-	55	74,3	74,2
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	16	21,6	34	45,9	24	32,4	73,8
Кейс «Rising sea levels».							
Задание 1. Находить и извлекать информацию из текста (базовый уровень)	49	66,2	-	-	25	33,8	34,2
Задание 2. Находить и извлекать информацию из текста (базовый уровень)	5	6,7	-	-	69	93,2	92,2
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	49	66,2	-	-	25	33,8	63,7

Анализируя результаты выполнения кейсов читательской грамотности можно сделать вывод, что учителя английского языка уверенно продемонстрировали средний уровень знаний по данному направлению грамотности, диапазон выполнения составил от 63 до 74%.

Вместе с тем мы видим, что некоторые затруднения у педагогов вызывают отдельные задания находить и извлекать информацию (66%).

Таблица 25

Математическая грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Speed of racing car»							
Задание 1. Формулировать и записывать результаты решения (базовый уровень)	14	18,9	-	-	60	81,1	81,3
Задание 2. Формулировать и записывать результаты решения (базовый уровень)	7	9,4	-	-	67	90,5	90,6
Задание 3. Интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы (средний уровень)	11	14,9	-	-	63	85,1	86,5
Задание 4. Интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы (средний уровень)	56	75,7	-	-	18	24,3	24,7
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	22	29,7	37	50,0	15	20,3	65,3
Кейс «Drug concentrations»							
Задание 1. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (повышенный уровень)	18	24,3	-	-	56	75,7	81,1
Задание 2. Формулировать и записывать результаты решения (базовый уровень)	21	28,4	-	-	53	71,6	71,1
Задание 3. Применять математические знания для решения задач в	30	40,5	-	-	44	59,4	60,1

разнообразных практических контекстах (средний уровень)							
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	25	33,8	13	17,6	36	48,6	72,4
Кейс «Building blocs»							
Задание 1. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (базовый уровень)	16	21,6	-	-	58	78,4	79,2
Задание 2. Формулировать и записывать результаты решения (средний уровень)	30	40,5	-	-	44	59,4	59,9
Задание 3. Интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы (повышенный уровень)	48	64,9	-	-	26	35,1	35,3
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	47	63,5	7	9,4	20	27,0	57,8

Анализируя результаты выполнения кейсов по математической грамотности можно сделать вывод, что по данному виду грамотности результаты участников диагностики находятся в рамках среднего уровня, диапазон выполнения составил от 57 до 72%.

Вместе с тем мы видим, что определенные затруднения у педагогов вызывают умения интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы (64%).

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *Английский язык*



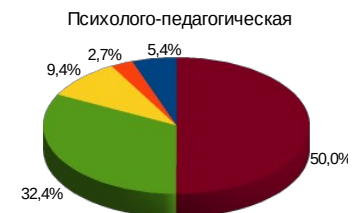
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	1
Базовый	20-40	1
Средний	40-60	15
Повышенный	60-80	35
Высокий	80-100	22



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	11
Повышенный	60-80	39
Высокий	80-100	24

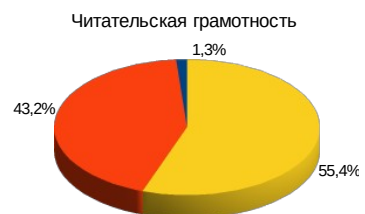


Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	2
Средний	40-60	9
Повышенный	60-80	24
Высокий	80-100	39

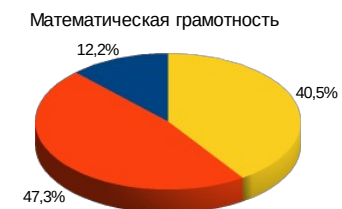


Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	4
Базовый	20-40	2
Средний	40-60	7
Повышенный	60-80	24
Высокий	80-100	37

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из направлений функциональной грамотности, чел. (%)
Английский язык



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30%	1
Средний	31-70%	32
Повышенный	71-100%	41



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30%	9
Средний	31-70%	35
Повышенный	71-100%	30

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе муниципальных районов Тюменской области

Английский язык

Таблица 26

Район, город	Количество участников	Компетенции	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бердюжский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вагайский	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	65,5
		Методическая	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	60,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	80,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	-	60,0

Викуловский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Голышмановский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Заводоуковский	5	Предметная	-	-	-	-	2	40,0	3	60,0	-	-	66,2	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	1	20,0	4	80,0	81,7	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	1	20,0	2	40,0	2	40,0	84,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	2	40,0	3	60,0	84,0	
Исетский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ишимский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Казанский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Нижнетавдинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Омутинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Сладковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Сорокинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Тобольский	3	Предметная	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7	-	-	64,8	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	2	66,7	1	33,3	73,9	

		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	2	66,7	1	33,3	86,7
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	3	100,0	-	-	73,3
Тюменский	6	Предметная	-	-	-	-	1	16,7	4	66,7	1	16,7	68,7
		Методическая	-	-	-	-	1	16,7	3	50,0	2	33,3	71,7
		Психолого-педагогическая	-	-	1	16,7	-	-	2	33,3	3	50,0	83,3
		Коммуникативная	-	-	-	-	2	33,3	2	33,3	2	33,3	76,7
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Уватский	-	Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Упоровский	-	Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	90,8
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	85,9
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	90,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	85,0
Ялуторовский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	1	Предметная	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	55,8
		Методическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	76,7
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	70,0
Тюмень	39	Предметная	1	2,6	1	2,6	6	15,4	15	38,5	16	41,0	73,5
		Методическая	-	-	-	-	7	17,9	20	51,3	12	30,8	72,6
		Психолого-педагогическая	4	10,3	1	2,6	2	5,1	9	23,1	23	58,9	83,1
		Коммуникативная	-	-	2	5,1	4	10,2	13	33,3	20	51,3	81,0
Тобольск	14	Предметная	-	-	-	-	4	28,6	7	50,0	3	21,4	67,8
		Методическая	-	-	-	-	2	14,3	9	64,3	3	21,4	72,1
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	2	14,3	5	35,7	7	50,0	87,1
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	7,1	2	14,3	11	78,6	90,0
Ишим	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	71,5
		Методическая	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	65,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	60,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	100,0

Таблица 27

Район, город	Количество участников	Направление функциональной грамотности	Уровень сформированности функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20%		Базовый 21-40%		Средний 41-60%		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Бердюжский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Вагайский	2	Читательская грамотность	-	-	-	-	2	100,0	92,3
		Математическая грамотность	1	50,0	1	50,0	-	-	35,4
Виколовский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Голышмановский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	5	Читательская грамотность	-	-	-	-	5	100,0	80,0
		Математическая грамотность	-	-	4	80,0	1	20,0	62,2
Исетский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Нижнетавдинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Омутинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-

		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Сладковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Тобольский	3	Читательская грамотность	-	-	-	-	3	100,0	90,0
		Математическая грамотность	1	33,3	2	66,7	-	-	39,3
Тюменский	6	Читательская грамотность	-	-	4	66,7	2	33,3	66,0
		Математическая грамотность	2	33,3	2	33,3	2	33,3	53,9
Уватский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Упоровский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	2	Читательская грамотность	-	-	-	-	2	100,0	76,9
		Математическая грамотность	-	-	-	-	2	100,0	72,2
Ялуторовский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	1	Читательская грамотность	-	-	-	-	1	100,0	80,8
		Математическая грамотность	-	-	-	-	1	100,0	77,8
Тюмень	39	Читательская грамотность	1	2,6	28	71,8	10	25,6	60,8
		Математическая грамотность	2	5,1	18	46,1	19	48,7	67,6
Тобольск	14	Читательская грамотность	-	-	-	-	14	100,0	94,2
		Математическая грамотность	3	21,4	6	42,8	5	35,7	58,7
Ишим	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	2	Читательская грамотность	-	-	-	-	2	100,0	84,6
		Математическая грамотность	-	-	2	100,0	-	-	61,1

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов

Немецкий язык

Таблица 28

	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
	Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	
Предметные компетенции											
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	3	17,6	2	11,8	5	29,4	2	11,8	5	29,4	53,2
Понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, содержащем несколько незнакомых слов, не влияющих на понимание запрашиваемой информации	3	17,6	6	35,3	4	23,5	4	23,5	-	-	39,9
Использование и употребление нужных форм глаголов в условных предложениях реального и нереального характера	6	35,3	3	17,6	4	23,5	2	11,8	2	11,8	42,9
Использование и употребление нужных предлогов	3	17,6	4	23,5			8	47,0	2	11,8	50,6
Распознавание и употребление в устной и письменной речи в их основном значении изученные лексические единицы (слова, словосочетания, реплики-клише речевого этикета), в том числе многозначные, в пределах тематики основной школы в соответствии с решаемой коммуникативной задачей	7	41,2	6	35,3	2	11,8	2	11,8	-	-	28,4
Использование и употребление нужных местоимений	4	23,5	4	23,5	5	29,4	3	17,6	1	5,9	42,4
Методические компетенции											
Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и методики обучения, организационными формами, средствами и методами обучения (применительно	2	11,8	4	23,5	3	17,6	1	5,9	7	41,2	58,8

к практике планирования и организации учебной деятельности), включая организацию проектной и исследовательской											
Знание форм организации обучения школьников учебному предмету	3	17,6	3	17,6	4	23,5	1	5,9	6	35,3	57,8
Знание теоретических основ методики преподавания			5	29,4			7	41,2	5	29,4	67,6
Психолого-педагогические компетенции											
Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и педагогической психологии, формами и методами развития мотивации к обучению	1	5,9	-	-	2	11,8	-	-	14	82,3	88,2
Компетенции в области владения современными формами и методами воспитательной работы	1	5,9	-	-	-	-	-	-	16	94,1	94,1
Знание теоретических основ педагогики и психологии	-	-	-	-	11	64,7	-	-	6	35,3	67,6
Коммуникативные компетенции											
Компетенции в области выстраивания продуктивного взаимодействия с участниками образовательного процесса	-	-	1	5,9	1	5,9	8	47,0	7	41,2	72,5
Владеть формами и методами обучения (организации учебной коммуникации) в рамках учебных занятий	-	-	-	-	2	11,8	7	41,2	8	47,0	83,8

Результаты диагностики показывают, что учителя английского языка овладели предметными компетенциями на базовом и среднем уровне, на среднем уровне выполнили задания по методическому блоку, продемонстрировали хорошие результаты по заданиям, включенными в модуль коммуникативных компетенций, блестяще продемонстрировали компетенции в области владения современными формами и методами воспитательной работы психолого-педагогического блока.

Вместе с тем, следует обратить внимание, что у педагогов вызывают затруднения некоторые задания по использованию и употреблению нужных форм глаголов в условных предложениях реального и нереального характера.

Уровни освоения функциональной грамотности в разрезе кейсов

Таблица 29

Естественно-научная грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности			Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%	Частично выполнено: 60-99,9%	Выполнено: 100%	

	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Аквариум».							
Задание 1. Научное объяснение явлений (базовый уровень)	13	76,5	-	-	4	23,5	23,5
Задание 2. Научное объяснение явлений (средний уровень)	12	70,6	-	-	5	29,4	58,8
Задание 3. Интерпретация данных для получения выводов (средний уровень)	10	58,8	-	-	7	41,2	41,2
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	11	64,7	5	29,4	1	5,9	44,7
Кейс «Хищные птицы».							
Задание 1. Научное объяснение явлений (базовый уровень)	16	94,1	-	-	1	5,9	5,9
Задание 2. Интерпретация данных для получения выводов (повышенный уровень)	6	35,3	6	35,3	5	29,4	60,8
Задание 3. Применение методов естественнонаучного исследования (базовый уровень)	17	100,0	-	-	-	-	18,3
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	12	70,6	4	23,5	1	5,9	48,6
Кейс «Лекарства или яды?».							
Задание 1. Научное объяснение явлений (средний уровень)	12	70,6	-	-	5	29,4	58,8
Задание 2. Интерпретация данных для получения выводов (средний уровень)	14	82,3	-	-	3	17,6	17,6
Задание 3. Научное объяснение явлений (средний уровень)	4	23,5	7	41,2	6	35,3	68,6
Задание 4. Применение методов естественнонаучного исследования (средний уровень)	14	82,3	-	-	3	17,6	17,6
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	13	76,5	3	17,6	1	5,9	40,7

Анализируя результаты выполнения кейсов естественно-научной грамотности можно сделать вывод, что учителя английского языка продемонстрировали средний уровень знаний по данному направлению грамотности, диапазон выполнения составил от 40 до 48%.

Вместе с тем мы видим, что некоторые затруднения у педагогов вызывают отдельные задания интерпретацию данных для получения выводов (82%).

Таблица 30

Глобальные компетенции	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Мировой океан загрязняется».							
Задание 1. Оценивать информацию (базовый уровень)	5	29,4	6	35,3	6	35,3	68,6
Задание 2. Осознание и понимание глобальных проблем (средний уровень)	1	5,9	5	29,4	11	64,7	86,2
Задание 3. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы (средний уровень)	5	29,4	3	17,6	9	52,9	72,9
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	5	29,4	7	41,2	5	29,4	77,4
Кейс «Единственный сюжет».							
Задание 1. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы (базовый уровень)	4	23,5	-	-	13	76,5	76,5
Задание 2. Оценивать информацию (средний уровень)	8	47,0	6	35,3	3	17,6	51,0
Задание 3. Оценивать информацию (повышенный уровень)	11	64,7	-	-	6	35,3	55,9
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	8	47,0	7	41,2	2	11,8	57,7
Кейс «Олимпийская команда беженцев».							
Задание 1. Оценивать информацию (повышенный уровень)							
Задание 2. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы (базовый уровень)	12	70,6	-	-	5	29,4	58,8
Задание 3. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы (средний уровень)	12	70,6	-	-	5	29,4	29,4
Задание 4. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы (базовый уровень)	7	41,2	-	-	10	58,8	73,5
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	9	52,9	-	-	8	47,0	47,1

Анализируя результаты выполнения кейсов по глобальным компетенциям можно сделать вывод, что учителя английского языка продемонстрировали высокий и средний уровень освоения данного вида грамотности, диапазон выполнения составил от 47 до 77%.

Вместе с тем мы видим, что определенные затруднения у педагогов вызывают умения анализировать различные мнения, подходы, перспективы (70%).

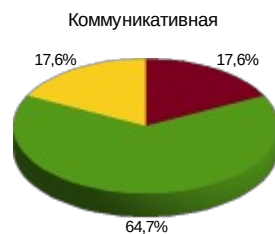
Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *Немецкий язык*



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	2
Базовый	20-40	4
Средний	40-60	9
Повышенный	60-80	2
Высокий	80-100	-



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	1
Средний	40-60	9
Повышенный	60-80	4
Высокий	80-100	3



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	3
Повышенный	60-80	11
Высокий	80-100	3

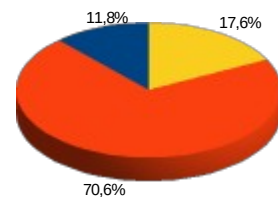


Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	2
Средний	40-60	1
Повышенный	60-80	8
Высокий	80-100	6

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из направлений функциональной грамотности, чел. (%)

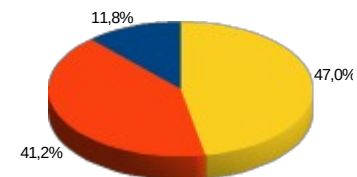
Немецкий язык

Естественно-научная грамотность



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30%	2
Средний	31-70%	12
Повышенный	71-100%	3

Глобальные компетенции



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30%	2
Средний	31-70%	7
Повышенный	71-100%	8

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе муниципальных районов Тюменской области

Немецкий язык

Таблица 31

Район, город	Количество участников	Компетенции	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бердюжский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вагайский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Викуловский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Голышмановский	4	Предметная	1	25,0	1	25,0	2	50,0	-	-	-	-	37,2
		Методическая	-	-	-	-	2	50,0	1	25,0	1	25,0	66,3
		Психолого-педагогическая	-	-	1	25,0	-	-	2	50,0	1	25,0	75,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	2	50,0	-	-	2	50,0	77,5
Заводоуковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	1	Предметная	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	24,1
		Методическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	75,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0
Казанский	2	Предметная	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	42,1
		Методическая	-	-	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	73,3
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	90,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	70,0
Нижнетавдинский	2	Предметная	1	50,0	-	-	1	50,0	-	-	-	-	24,3
		Методическая	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	-	45,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	70,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	80,0
Омутинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сладковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	2	Предметная	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	-	47,8
		Методическая	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	83,36
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	100,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	80,0
Тобольский	1	Предметная	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	43,2
		Методическая	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	28,3

		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	90,0
Тюменский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Уватский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Упоровский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	2	Предметная	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	37,4
		Методическая	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	-	57,5
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	90,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	75,0
Тюмень	2	Предметная	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	61,3
		Методическая	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	59,2
		Психолого-педагогическая	-	-	1	50,0	-	-	-	-	1	50,0	70,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	70,0
Тобольск	1	Предметная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	67,7
		Методическая	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	51,7
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0
Ишим	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 32

Район, город	Количество участников	Направление функциональной грамотности	Уровень сформированности функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20%		Базовый 21-40%		Средний 41-60%		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Бердюжский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Вагайский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Викуловский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Голышмановский	4	Естественно-научная грамотность	1	25,0	2	50,0	1	25,0	44,4
		Глобальные компетенции	1	25,0	-	-	3	75,0	62,5
Заводоуковский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	1	Естественно-научная грамотность	-	-	1	100,0	-	-	38,9
		Глобальные компетенции	-	-	1	100,0	-	-	47,0
Казанский	2	Естественно-научная грамотность	1	50,0	1	50,0	-	-	29,6
		Глобальные компетенции	-	-	1	50,0	1	50,0	66,1
Нижнетавдинский	2	Естественно-научная грамотность	-	-	1	50,0	1	50,0	57,4
		Глобальные компетенции	-	-	1	50,0	1	50,0	76,3
Омутинский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-

		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Сладковский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	2	Естественно-научная грамотность	-	-	2	100,0	-	-	38,0
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	2	100,0	83,9
Тобольский	1	Естественно-научная грамотность	-	-	1	100,0	-	-	64,8
		Глобальные компетенции	-	-	1	100,0	-	-	47,2
Тюменский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Уватский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Упоровский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовский	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	2	Естественно-научная грамотность	-	-	1	50,0	1	50,0	59,3
		Глобальные компетенции	-	-	2	100,0	-	-	64,0
Тюмень	2	Естественно-научная грамотность	-	-	2	100,0	-	-	33,4
		Глобальные компетенции	1	50,0	1	50,0	-	-	34,3
Тобольск	1	Естественно-научная грамотность	-	-	1	100,0	-	-	31,5
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	1	100,0	76,9
Ишим	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	-	Естественно-научная грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов

История и обществознание

Таблица 33

	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
	Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	
Предметные компетенции: История											
Имперская внешняя политика самодержавия	20	35,1	-	-	-	-	-	-	37	64,9	63,9
Знание фактов истории мировой и отечественной культуры второй половины XIX – начала XX века	9	15,8	6	10,5	7	12,3	9	15,8	26	45,6	66,5
Культура народов России и ее связь с европейской и мировой культурой XVIII – первой половины XIX века	24	42,1	-	-	21	36,8	-	-	12	21,0	43,9
Правовые реформы и мероприятия по укреплению абсолютизма в первой половине XIX века	1	1,7	2	3,5	3	5,3	4	7,0	47	82,4	91,4
Восточный вопрос во внешней политике Российской империи. Россия в системе военно-политических союзов	8	14,0	1	1,8	13	22,8	12	21,1	23	40,3	73,6
Великая Отечественная война. Идеология и культура в годы войны	15	26,3	10	17,5	6	10,5	6	10,5	20	35,1	53,2
Причины, этапы Великой Отечественной войны	1	1,7	-	-	2	3,5	5	8,8	49	86,0	84,7
Знание основных событий, явлений, процессов из истории России в XVIII – середины XIX в	5	8,8	8	14,0	-	-	13	22,8	31	54,4	77,9
Российское государство во второй половине XV – XVII вв	10	17,5	1	1,7	3	5,3	5	8,8	38	66,7	75,7
Русские земли и княжества в XII - середине XV в. Культурное развитие русских земель и княжеств	7	12,3	4	7,0	2	3,5	5	8,8	39	68,4	76,4
Предметные компетенции: Обществознание											
Взаимодействие общества и природы. Сформированность	-	-	2	3,5	-	-	18	31,6	37	64,9	87,1

знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер												
Духовная жизнь общества (понятие культуры) и её особенности. Формы культуры	2	3,5	7	12,3	7	12,3	2	3,5	39	68,4	76,4	
Формы (методы) познания. Сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов	-	-	3	5,3	-	-	10	17,5	44	77,2	90,5	
Роль государства в экономике. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	-	-	3	5,3	-	-	9	15,8	45	78,9	90,9	
Рынок и рыночный механизм	1	1,7	14	24,6	24	42,1	14	24,6	4	7,0	51,6	
Социальная стратификация. Знать и понимать основные социальные институты и процессы	-	-	4	7,0	-	-	20	35,1	33	57,9	83,6	
Конституционные права и обязанности гражданина. Знать и понимать основные социальные институты и процессы	-	-	3	5,3	-	-	14	24,6	40	70,2	89,5	
Индустриальное общество. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	12	21,0	-	-	14	24,6	-	-	31	54,4	66,5	
Глобальные проблемы. Сравнить суждения об обществе, выявлять их общие черты и различия	5	8,8	-	-	-	-	-	-	52	91,2	95,1	
Участие граждан в политической жизни. Социальная структура общества. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	1	1,7	4	7,0	-	-	13	22,8	39	68,4	86,4	
Методические компетенции												
Владение основными в соответствии с положениями общей дидактики и методики обучения, методами контроля и оценки предметных результатов освоения обучающимися реализуемой образовательной программ	12	21,0	-	-	26	45,6	-	-	19	33,3	56,2	
Применение знания о формах и методах организации и проведения текущего и промежуточного контроля предметных результатов освоения обучающимися реализуемой основной образовательной программы	-	-	5	8,8	-	-	22	38,6	30	52,6	80,8	
Применение основ общей дидактики и методики обучения.	1	1,7	2	3,5	6	10,5	10	17,5	38	66,7	78,0	
Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и методики обучения, организационными формами, средствами и методами обучения (применительно к практике планирования и организации учебной деятельности), включая организацию проектной и исследовательской	42	73,7	-	-	8	14,0	7	12,3	-	-	20,7	

Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и педагогической психологии, формами и методами развития мотивации к обучению	2	3,5	4	7,0	7	12,3	15	26,3	29	50,9	74,7
Психолого-педагогические компетенции											
Компетенции в области понимания психологических особенностей обучающихся (индивидуальных, возрастных, культурных) и развития способностей	7	12,3	12	21,0	15	26,3	14	24,6	9	15,8	52,6
Компетенции в области проектирования развивающей образовательной среды	2	3,5	-	-	21	36,8	-	-	34	59,6	78,2
Компетенции в области постановки целей в сфере личностного, эмоционального и когнитивного развития учеников	14	24,5	-	-	-	-	-	-	43	75,4	75,1
Коммуникативные компетенции											
Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера	30	52,6	26	45,6	-	-	-	-	1	1,7	17,0
Умение: Включать в образовательный процесс всех обучающихся средствами коммуникации	4	7,0	6	10,5	11	19,3	25	43,8	11	19,3	60,0
Умение: Владеть формами и методами обучения (организации учебной коммуникации) в рамках учебных занятий	27	47,4	16	28,1	13	22,8	-	-	1	1,7	20,4
Владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья	3	5,3	42	73,7	-	-	-	-	12	21,0	45,2

Результаты диагностики показывают, что учителя истории и обществознания продемонстрировали глубокие знания по истории правовых реформ и мероприятия по укреплению абсолютизма в первой половине XIX века, причин, этапов Великой Отечественной войны, знания о суждениях об обществе, выявлении их общих черт и различий, на высоком уровне выполнили задания методической части теста о формах и методах организации и проведения текущего и промежуточного контроля предметных результатов освоения обучающимися реализуемой основной образовательной программы, в психолого-педагогическом блоке лучше всего продемонстрировали компетенции в области проектирования развивающей образовательной среды.

Вместе с тем, следует обратить внимание на низкий уровень владения компетенциями по постановке воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера, формами и методами обучения (организации учебной коммуникации) в рамках учебных занятий.

Уровни освоения функциональной грамотности в разрезе кейсов

Таблица 34

Математическая грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Мосты Санкт-Петербурга».							
Задание 1. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (средний уровень)	23	40,3	-	-	34	59,6	58,8
Кейс «Эрмитаж».							
Задание 1. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (повышенный уровень)	17	29,8	-	-	40	70,2	70,2
Задание 2. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (средний уровень)	21	36,8	-	-	36	63,1	63,1
Задание 3. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (средний уровень)	23	40,3	-	-	34	59,6	59,8
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	21	36,8	-	-	36	63,1	60,1
Кейс «Наказ феодала своему крестьянину».							
Задание 1. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (средний уровень)	15	26,3			42	73,7	73,4
Задание 2. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (средний уровень)	28	49,1			29	50,9	51,3
Задание 3. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (средний уровень)	15	26,3			42	73,7	73,7
Задание 4. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (средний уровень)	17	29,8			40	70,2	69,6
Задание 5. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (средний уровень)	20	35,1			37	64,9	64,5
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	14	24,6	22	38,6	21	36,8	66,5

Анализируя результаты выполнения кейсов математической грамотности можно сделать вывод, что учителя истории продемонстрировали средний уровень знаний по данному направлению грамотности, диапазон выполнения составил от 58 до 66%.

Вместе с тем мы видим, что некоторые затруднения у педагогов вызывают отдельные задания среднего уровня на применение математических знаний для решения задач в разнообразных практических контекстах (40%).

Таблица 35

Глобальные компетенции	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Связь поколений».							
Задание 1. Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы (средний уровень)	20	35,1			37	64,9	82,5
Задание 2. Оценивать информацию (средний уровень)	26	45,6	13	22,8	18	31,6	58,6
Задание 3. Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы (средний уровень)	6	10,5	15	26,3	36	63,1	82,6
Задание 4. Формулировать аргументы (базовый уровень)	20	35,1	12	21,0	25	43,8	67,0
Задание 5. Формулировать аргументы (базовый уровень)	26	45,6			31	54,4	75,5
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	12	21,0	39	68,4	6	10,5	73,7
Кейс «Поговорим вежливо».							
Задание 1. Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы (базовый уровень)	4	7,0			53	93,0	92,8
Задание 2. Оценивать информацию (средний уровень)	28	49,1			29	50,9	72,0
Задание 3. Формулировать аргументы (средний уровень)	30	52,6			27	47,4	72,6
Задание 4. Оценивать действия и их последствия (средний уровень)	6	10,5	21	36,8	30	52,6	82,9
Задание 5. Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы (средний уровень)	6	10,5	25	43,8	26	45,6	78,2
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	7	12,3	41	71,9	9	15,8	78,3

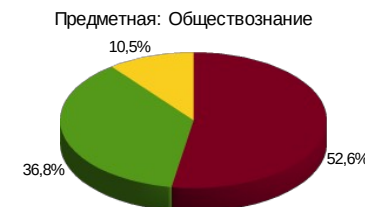
Анализируя результаты выполнения кейсов по глобальным компетенциям можно сделать вывод, что педагоги-историки уверенно выполнили большинство заданий кейсов на высоком уровне, диапазон составил 73 до 78%.

Вместе с тем мы видим, что определенные затруднения у педагогов вызывают умения формулировать аргументы (52%).

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *История и обществознание*



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	1
Базовый	20-40	1
Средний	40-60	14
Повышенный	60-80	21
Высокий	80-100	20

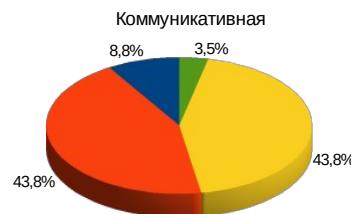


Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	6
Повышенный	60-80	21
Высокий	80-100	30

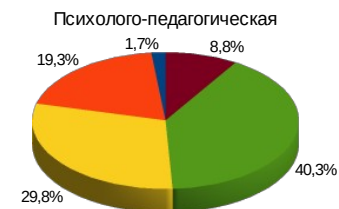
Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *История и обществознание*



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	1
Базовый	20-40	3
Средний	40-60	19
Повышенный	60-80	27
Высокий	80-100	7



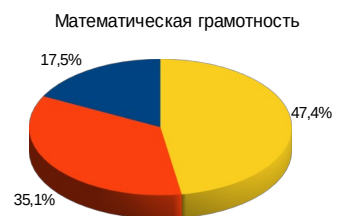
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	5
Базовый	20-40	25
Средний	40-60	25
Повышенный	60-80	2
Высокий	80-100	-



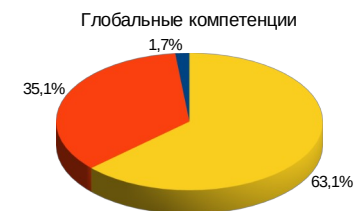
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	1
Базовый	20-40	11
Средний	40-60	17
Повышенный	60-80	23
Высокий	80-100	5

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из направлений функциональной грамотности, чел. (%)

История и обществознание



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30	10
Средний	31-70	20
Повышенный	71-100	27



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30	1
Средний	31-70	20
Повышенный	71-100	36

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе муниципальных районов Тюменской области

История и обществознание

Таблица 36

Район, город	Количество участников	Компетенции	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	1	Предметная: история	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	73,9
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	92,8
		Методическая	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	30,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	50,0
		Коммуникативная	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	40,0
Аромашевский	1	Предметная: история	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	56,4
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	64,2
		Методическая	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	45,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	53,3
Бердюжский	-	Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Вагайский	-	Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Викуловский	-	Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Голышмановский	-	Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Заводоуковский	6	Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	1	16,7	1	16,7	3	50,0	1	16,7	70,0	
		Коммуникативная	1	16,7	4	66,7	1	16,7	-	-	-	-	38,6	
		Предметная: история	-	-	1	16,7	1	16,7	1	16,7	3	50,0	74,2	
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	1	16,7	3	50,0	2	33,3	75,7	
Исетский	-	Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ишимский	-	Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Казанский	-	Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Нижнетавдинский	-	Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Омутинский	1	Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Предметная: история	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	61,8	
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	57,2		

		Методическая	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	55,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	70,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	43,3
Сладковский	-	Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тобольский	9	Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: история	-	-	-	-	4	44,4	4	44,4	1	11,1	64,8
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	1	11,1	4	44,4	4	44,4	79,4
Тюменский	4	Методическая	-	-	-	-	5	55,5	3	33,3	1	11,1	61,1
		Психолого-педагогическая	-	-	2	22,2	2	22,2	4	44,4	1	11,1	61,7
		Коммуникативная	1	11,1	3	33,3	5	55,6	-	-	-	-	40,4
		Предметная: история	-	-	-	-	-	-	1	25,0	3	75,0	81,7
Уватский	-	Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	2	50,0	2	50,0	84,2
		Методическая	-	-	1	25,0	2	50,0	1	25,0	-	-	50,0
		Психолого-педагогическая	-	-	2	50,0	-	-	1	25,0	1	25,0	60,0
		Коммуникативная	1	25,0	2	50,0	1	25,0	-	-	-	-	35,4
Упоровский	-	Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	-	Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовский	1	Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: история	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	73,9
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	74,4
		Методическая	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	50,8
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0

Ярковский	2	Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	65,0
		Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	93,1
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	94,5
		Методическая	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	66,7
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	70,0
Тюмень	21	Коммуникативная	-	-	2	100,0	-	-	-	-	-	-	31,7
		Предметная: история	-	-	-	-	4	19,0	8	38,1	9	42,8	73,5
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	1	4,8	8	38,1	12	57,1	79,3
		Методическая	1	4,8	-	-	4	19,0	11	52,4	5	23,8	68,9
		Психолого-педагогическая	1	4,8	6	28,6	4	19,0	9	42,8	1	4,8	58,3
Тобольск	11	Коммуникативная	2	9,5	9	42,8	10	47,6	-	-	-	-	39,3
		Предметная: история	1	9,1	-	-	4	36,4	4	36,4	2	18,2	60,5
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	2	18,2	3	27,3	6	54,5	78,5
		Методическая	-	-	-	-	5	45,4	5	45,4	1	9,1	64,3
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	8	72,7	2	18,2	1	9,1	63,6
Ишим	-	Коммуникативная	-	-	4	36,4	6	54,5	1	9,1	-	-	44,5
		Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	-	Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: история	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная: обществознание	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 37

Район, город	Количество участников	Направление функциональной грамотности	Уровень сформированности функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20%		Базовый 21-40%		Средний 41-60%		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	1	Математическая грамотность	-	-	1	100,0	-	-	68,4
		Глобальные компетенции	-	-	1	100,0	-	-	69,6
Аромашевский	1	Математическая грамотность	-	-	-	-	1	100,0	78,9
		Глобальные компетенции	-	-	1	100,0	-	-	67,6
Бердюжский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Вагайский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Викуловский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Голышмановский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	6	Математическая грамотность	1	16,7	2	33,3	3	50,0	64,9
		Глобальные компетенции	-	-	1	16,7	5	83,3	81,9
Исетский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Нижнетавдинский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Омутинский	1	Математическая грамотность	1	100,0	-	-	-	-	0,0

		Глобальные компетенции	1	100,0	-	-	-	-	22,5
Сладковский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Тобольский	9	Математическая грамотность	2	22,2	3	33,3	4	44,4	62,0
		Глобальные компетенции	-	-	4	44,4	5	55,5	77,2
Тюменский	4	Математическая грамотность	1	25,0	2	50,0	1	25,0	57,9
		Глобальные компетенции	-	-	2	50,0	2	50,0	72,6
Уватский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Упоровский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовский	1	Математическая грамотность	-	-	1	100,0	-	-	68,4
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	1	100,0	78,4
Ярковский	2	Математическая грамотность	-	-	-	-	2	100,0	89,5
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	2	100,0	92,7
Тюмень	21	Математическая грамотность	5	23,8	8	38,1	8	38,1	60,1
		Глобальные компетенции	-	-	8	38,1	13	61,9	74,1
Тобольск	11	Математическая грамотность	-	-	3	27,3	8	72,7	80,9
		Глобальные компетенции	-	-	3	27,3	8	72,7	80,4
Ишим	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	-	Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов

Математика

Таблица 38

	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
	Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	
Предметные компетенции											
Алгебра и начала анализа	-	-	1	1,3	9	11,7	25	32,5	42	54,5	77,4
Геометрия	1	1,3	-	-	2	2,6	6	7,8	68	88,3	90,6
Уравнения и неравенства	1	1,3	3	3,9	9	11,7	22	28,6	42	54,5	82,9
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1,3	3	3,9	6	7,8	26	33,8	41	53,2	80,9
Функции	-	-	8	10,4	20	25,9	19	24,7	30	38,9	74,6
Методические компетенции											
Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и методики обучения, организационными формами, средствами и методами обучения (применительно к практике планирования и организации учебной деятельности), включая организацию проектной и исследовательской работы и применение этих знаний на практике	2	2,6	6	7,8	10	12,9	41	53,2	18	23,4	66,5
Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и методики обучения, методами контроля и оценки предметных результатов освоения обучающимися реализуемой образовательной программ и применение этих знаний на практике	-	-	1	1,3	5	6,5	9	11,7	62	80,5	83,6

Владение основными формами и методами организации и осуществления деятельности по формированию у обучающихся универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных) и применение этих знаний	1	1,3	3	3,9	5	6,5	39	50,6	29	37,7	79,2
Психолого-педагогические компетенции											
- владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и педагогической психологии, формами и методами развития мотивации к обучению, психолого-педагогическими технологиями с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся и умение применять их в образовательном процессе	8	10,4	4	5,2	14	18,2	11	14,3	40	51,9	73,8
- компетенции в области выстраивания продуктивного взаимодействия с участниками образовательного процесса	-	-	-	-	2	2,6	-	-	75	97,4	99,0
Коммуникативные компетенции											
Владеть формами и методами обучения (организации учебной коммуникации) в рамках учебных занятий	-	-	10	12,9	28	36,4	30	38,9	9	11,7	65,9
Компетенции в области выстраивания продуктивного взаимодействия с участниками образовательного процесса	16	20,8	-	-	46	59,7	-	-	15	19,5	48,0

Результаты диагностики показывают, что учителя математики выполнили все задания предметного и методического модуля на высоком уровне, продемонстрировали средний уровень компетенций владения формами и методами обучения (организации учебной коммуникации) в рамках учебных занятий, включенными в коммуникативный модуль, уверенно справились с задачами психолого-педагогического модуля.

Вместе с тем, следует стоит поработать над компетенциями в области выстраивания продуктивного взаимодействия с участниками образовательного процесса.

Уровни освоения функциональной грамотности в разрезе кейсов

Таблица 39

Читательская грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Вторая жизнь соломы».							
Задание 1. Находить и извлекать информацию (средний уровень)	64	83,1	8	10,4	5	6,5	20,7
Задание 2. Использовать информацию из текста (базовый уровень)	18	23,4	-	-	59	76,6	78,5
Задание 3. Осмысливать и оценивать содержание и формулировку текста (средний уровень)	52	67,5	-	-	25	32,5	34,6
Задание 4. Осмысливать и оценивать содержание и формулировку текста (средний уровень)	41	53,2	-	-	36	46,8	46,1
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	53	68,8	24	31,2	-	-	37,8
Кейс «Прививка от гриппа».							
Задание 1. Находить и извлекать информацию (средний уровень)	8	10,4	-	-	69	89,6	89,6
Задание 2. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень)	20	25,9	-	-	57	74,0	73,4
Задание 2. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень)	16	20,8	-	-	61	79,2	78,4
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	8	10,4	25	32,5	44	57,1	78,6
Кейс «Время лучших».							
Задание 1. Находить и извлекать информацию (базовый уровень)	17	22,1			60	77,9	77,0
Задание 3. Осмысливать и оценивать содержание и формулировку текста (повышенный уровень)	18	23,4			59	76,7	74,5
Задание 1. Находить и извлекать информацию (средний уровень)	15	19,5	6	7,8	56	72,7	79,9
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	13	16,9	35	45,5	29	37,7	78,7

Анализируя результаты выполнения кейсов читательской грамотности можно сделать вывод, что учителя математики в основном продемонстрировали высокий и средний уровень освоения данного направления функциональной грамотности. Диапазон выполнения заданий составил от 37 до 78%.

Вместе с тем мы видим, что некоторые затруднения у педагогов вызывают умения находить и извлекать информацию (83%).

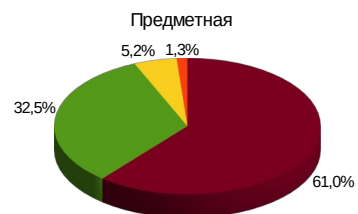
Таблица 40

Финансовая грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Банковская карта».							
Задание 1. Применение финансовых знаний и понимания (средний уровень)	6	7,8	-	-	71	92,2	91,6
Задание 2. Применение финансовых знаний и понимания (средний уровень)	14	18,2	-	-	63	81,8	80,9
Задание 3. Применение финансовых знаний и понимания (базовый уровень)	8	10,4	54	70,1	15	19,5	81,7
Задание 4. Применение финансовых знаний и понимания (базовый уровень)	6	7,8	-	-	71	92,2	90,9
Задание 5. Применение финансовых знаний и понимания (средний уровень)	4	5,2	-	-	73	94,8	93,4
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	4	5,2	66	85,7	7	9,1	88,2
Кейс «Велосипед».							
Задание 1. Выявление финансовой информации (средний уровень)	6	7,8	48	62,3	23	29,9	75,5
Задание 2. Анализ информации в финансовом контексте (средний уровень)	5	6,5	33	42,8	39	50,6	79,0
Задание 3. Оценка финансовых проблем (средний уровень)	10	12,9	53	68,8	14	18,2	73,2
Задание 4. Применение финансовых знаний и понимания (повышенный уровень)	51	66,2	-	-	26	33,8	33,3
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	41	53,2	33	42,8	3	3,9	62,2

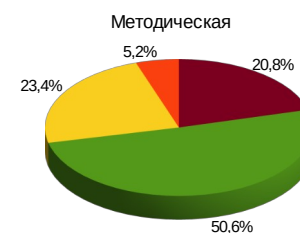
Анализируя результаты выполнения кейсов финансовой грамотности можно сделать вывод, что учителя математики уверенно продемонстрировали высокий уровень освоения по всем заданиям кейсов, диапазон выполнения варьируется 62 до 88%.

Вместе с тем, мы видим, что некоторые затруднения в отдельных кейсах у педагогов вызывают умения применять финансовые знания (66%).

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *Математика*



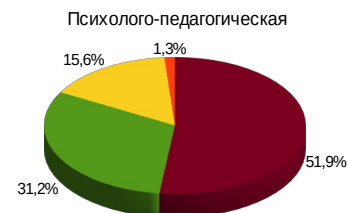
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	1
Средний	40-60	4
Повышенный	60-80	25
Высокий	80-100	47



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	4
Средний	40-60	18
Повышенный	60-80	39
Высокий	80-100	16



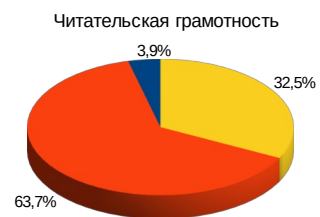
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	10
Средний	40-60	26
Повышенный	60-80	31
Высокий	80-100	10



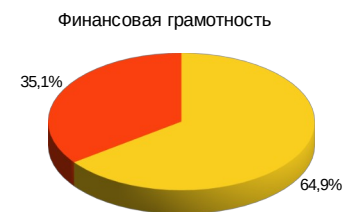
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	--
Базовый	20-40	1
Средний	40-60	12
Повышенный	60-80	24
Высокий	80-100	40

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из направлений функциональной грамотности, чел. (%)

Математика



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30%	3
Средний	31-70%	49
Повышенный	71-100%	25



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30%	-
Средний	31-70%	57
Повышенный	71-100%	50

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе муниципальных районов Тюменской области

Математика

Таблица 41

Район, город	Количество участников	Компетенции	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бердюжский	1	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	87,0	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	70,0	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	100,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	60,0	
Вагайский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Викуловский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гольшмановский	5	Методическая	-	-	1	20,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0	91,6
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	5	100,0	66,0
		Коммуникативная	-	-	1	20,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0	100,0
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,0
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Заводоуковский	-	Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	3	Предметная	-	-	1	33,3	-	-	-	-	2	66,7	69,7
		Методическая	-	-	1	33,3	-	-	1	33,3	1	33,3	66,7
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	33,3	1	33,3	1	33,3	80,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	2	66,7	1	33,3	-	-	63,3
Казанский	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	92,0
		Методическая	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	50,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	90,0
		Коммуникативная	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	-	-	55,0
Нижнетавдинский	2	Предметная	-	-	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	66,5
		Методическая	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	65,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	100,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	75,0
Омутинский	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	86,0
		Методическая	-	-	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	75,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	70,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	-	50,0
Сладковский	1	Предметная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	78,0
		Методическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	70,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	90,0
		Коммуникативная	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	30,0
Сорокинский	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	88,0	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	85,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	80,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	75,0

Тобольский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тюменский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Уватский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Упоровский	2	Предметная	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	73,5
		Методическая	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	65,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	95,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	80,0
Юргинский	2	Предметная	-	-	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	71,0
		Методическая	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	70,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	65,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	70,0
Ялуторовский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тюмень	49	Предметная	-	-	-	-	2	4,1	20	40,8	27	55,1	81,2
		Методическая	-	-	1	2,0	11	22,4	26	53,1	11	22,4	73,5
		Психолого-педагогическая	-	-	1	2,0	9	18,4	16	32,7	23	46,9	80,0
		Коммуникативная	-	-	6	12,2	17	34,7	19	38,8	7	14,3	67,8
Тобольск	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ишим	4	Предметная	-	-	-	-	-	-	1	25,0	3	75,0	89,3
		Методическая	-	-	-	-	2	50,0	2	50,0	-	-	67,5
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	25,0	3	75,0	95,0
		Коммуникативная	-	-	1	25,0	1	25,0	2	50,0	-	-	60,0
Ялуторовск	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	78,0
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0

	Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	85,0
	Коммуникативная	-	-	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	75,0

Таблица 42

Район, город	Количество участников	Направление функциональной грамотности	Уровень сформированности функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20%		Базовый 21-40%		Средний 41-60%		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Бердюжский	1	Читательская грамотность	-	-	1	100,0	-	-	35,8
		Финансовая грамотность	-	-	1	100,0	-	-	69,6
Вагайский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Викуловский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Гольшмановский	5	Читательская грамотность	-	-	4	80,0	1	20,0	61,7
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	5	100,0	79,1
Заводоуковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	3	Читательская грамотность	-	-	3	100,0	-	-	63,9
		Финансовая грамотность	-	-	2	66,7	1	33,3	67,9
Казанский	2	Читательская грамотность	-	-	2	100,0	-	-	56,8

		Финансовая грамотность	-	-	2	100,0	-	-	58,5
Нижнетавдинский	2	Читательская грамотность	-	-	2	100,0	-	-	60,8
		Финансовая грамотность	-	-	2	100,0	-	-	58,5
Омутинский	2	Читательская грамотность	-	-	2	100,0	-	-	68,4
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	2	100,0	84,5
Сладковский	2	Читательская грамотность	-	-	-	-	1	100,0	89,5
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	1	100,0	72,7
Сорокинский	2	Читательская грамотность	-	-	2	100,0	-	-	65,8
		Финансовая грамотность	-	-	1	50,0	1	50,0	70,5
Тобольский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Тюменский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Уватский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Упоровский	2	Читательская грамотность	-	-	1	50,0	1	50,0	76,4
		Финансовая грамотность	-	-	1	50,0	1	50,0	76,0
Юргинский	2	Читательская грамотность	1	50,0	-	-	1	50,0	51,6
		Финансовая грамотность	-	-	1	50,0	1	50,0	67,9
Ялуторовский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Тюмень	49	Читательская грамотность	1	2,0	29	59,2	19	38,8	64,5
		Финансовая грамотность	-	-	14	28,6	35	71,4	76,4
Тобольск	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Финансовая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ишим	4	Читательская грамотность	-	-	3	75,0	1	25,0	61,1
		Финансовая грамотность	-	-	1	25,0	3	75,0	71,9
Ялуторовск	2	Читательская грамотность	1	50,	-	-	1	50,0	51,6
		Финансовая грамотность	-	-	2	100,0	-	-	64,4

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов

Химия

Таблица 43

	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
	Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Предметные компетенции											
Вещество. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.	-	-	-	-	-	-	10	41,7	14	58,3	81,5
Строение вещества. Химическая связь.	-	-	-	-	2	8,3	-	-	22	91,7	97,5
Химическая реакция.	-	-	1	4,2	9	37,5	3	12,5	11	45,8	72,5
Органические вещества.	-	-	1	4,2	4	16,7	9	37,5	10	41,7	73,3
Методы познания в химии. Химия и жизнь.	-	-	-	-	6	25,0	2	8,3	16	66,7	81,3
Неорганические вещества.	-	-	6	25,0	1	4,2	16	66,7	1	4,2	56,7
Расчеты по термохимическим уравнениям.	4	16,7	-	-	-	-	-	-	20	83,3	82,5
Теоретические основы химии.	7	29,2	1	4,2	14	58,3	-	-	2	8,3	47,5
Методические компетенции											
Владение основными формами и методами организации и осуществления деятельности по формированию у обучающихся универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).	1	4,2	-	-	12	50,0	-	-	11	45,8	69,35
Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и методики обучения, методами контроля и оценки предметных результатов освоения обучающимися реализуемой образовательной программы.	14	58,3	-	-	-	-	-	-	10	41,7	37,0

Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и педагогической психологии, формами и методами развития мотивации к обучению.	1	4,2	-	-	9	37,5	-	-	14	58,3	74,5
Владение основными в соответствии с положениями общей дидактики и методики обучения, организационными формами, средствами и методами обучения (применительно к практике планирования и организации учебной деятельности), включая организацию проектной и исследовательской.	9	37,5	15	62,5	-	-	-	-	-	-	21,0
Психолого-педагогические компетенции											
Компетенции в области понимания психологических особенностей обучающихся (индивидуальных, возрастных, культурных) и развития способностей).	1	4,2	4	16,7	8	33,3	5	20,8	6	25,0	58,6
Компетенции в области проектирования развивающей образовательной среды.	1	4,2	-	-	10	41,7	-	-	13	54,2	75,5
Компетенции в области постановки целей в сфере личностного, эмоционального и когнитивного развития учеников.	5	20,8	-	-	-	-	-	-	19	79,2	78,0
Коммуникативные компетенции											
Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера.	16	66,7	8	33,3	-	-	-	-	-	-	10,5
Умение включать в образовательный процесс всех обучающихся средствами коммуникации.	2	8,3	3	12,5	1	4,2	13	54,2	5	20,8	61,5
Владение формами и методами обучения (организации учебной коммуникации) в рамках учебных занятий.	8	33,3	9	37,5	6	25,0	-	-	1	4,2	27,0
Владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья.	18	75,0	6	25,0	-	-	-	-	-	-	8,5

Результаты диагностики показывают, что учителя химии уверенно продемонстрировали высокий уровень выполнения заданий в блоке предметных компетенций, в методике преподавания предмета выявлены некоторые затруднения владения основными в соответствии с положениями общей дидактики и методики обучения, организационными формами, средствами и методами обучения (применительно к практике планирования и организации учебной деятельности), включая организацию проектной и исследовательской, обнаруживается невысокий уровень владения коммуникативными компетенциями, в частности владения профессиональной установкой на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья, результаты психолого-педагогического модуля выявили высокий уровень знаний и умений учителей химии по данному блоку.

Уровни освоения функциональной грамотности в разрезе кейсов

Таблица 44

Читательская грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Жарко жить».							
Задание 1. Находить и извлекать информацию (средний уровень).			6	25,0	18	75,0	89,7
Задание 2. Находить и извлекать информацию (средний уровень).	8	33,3	-	-	16	66,7	61,4
Задание 3. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень).	9	37,5	-	-	15	62,5	59,3
Задание 4. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень).	6	25,0	7	29,2	11	45,8	63,5
Задание 5. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень).	9	37,5	-	-	15	62,5	84,0
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	6	25,0	15	62,5	3	12,5	66,6
Кейс «Записка П.Н. Дурново Николаю II».							
Задание 1. Использовать информацию из текста (средний уровень).	24	100,0	-	-	-	-	0,0
Задание 2. Использовать информацию из текста (средний уровень).	24	100,0	-	-	-	-	0,0
Задание 3. Использовать информацию из текста (средний уровень).	13	54,2	-	-	11	45,8	53,5
Задание 4. Использовать информацию из текста (базовый уровень).	10	41,7	-	-	14	58,3	54,3
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	24	100,0	-	-	-	-	20,3

Анализируя результаты выполнения кейсов читательской грамотности можно сделать вывод, что учителя химии наиболее хорошо овладели умениями интегрировать и интерпретировать информацию (84%), находить и извлекать информацию (89%).

Вместе с тем мы видим, что серьезные затруднения у педагогов вызывают умения по использованию информации из текста (100% невыполнения).

Таблица 45

Математическая грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Башни Московского Кремля».							
Задание 1. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (повышенный уровень)	-	-	-	-	24	100,0	100,0
Задание 2. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (базовый уровень)	-	-	-	-	24	100,0	100,0
Задание 3. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (базовый уровень)	-	-	-	-	24	100,0	100,0
Задание 4. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (базовый уровень)	-	-	-	-	24	100,0	100,0
Обобщенная информация обо всех заданиях кейса.	-	-	-	-	24	100,0	100,0
Кейс «Кресельные подъемники».							
Задание 1. Интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы (базовый уровень).	5	20,8	-	-	19	79,2	87,5
Задание 2. Интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы (средний уровень).	7	29,2	2	8,3	15	62,5	77,8
Обобщенная информация обо всех заданиях кейса.	5	20,8	5	20,8	14	58,3	81,4
Кейс «Бульвары Москвы».							
Задание 1. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (средний уровень)	-	-	-	-	24	100,0	100,0
Задание 2. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (повышенный уровень)	3	12,5	-	-	21	87,5	85,0
Задание 3. Применять математические знания для решения задач в разнообразных практических контекстах (средний уровень)	2	8,3	-	-	22	91,7	90,0
Обобщенная информация обо всех заданиях кейса.	3	12,5	-	-	21	87,5	90,7

Анализируя результаты выполнения кейсов по математической грамотности можно сделать вывод, что учителя химии просто блестяще выполнили практически все задания по данному виду функциональной грамотности, средний процент выполнения составил 90%.

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *Химия*



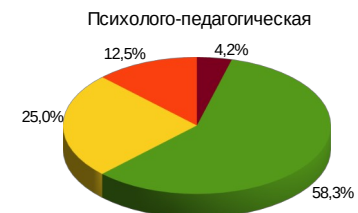
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	3
Повышенный	60-80	11
Высокий	80-100	10



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	1
Базовый	20-40	4
Средний	40-60	9
Повышенный	60-80	8
Высокий	80-100	2



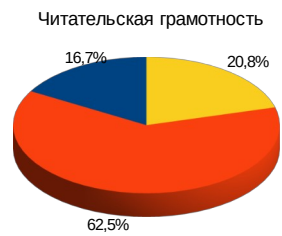
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	3
Базовый	20-40	16
Средний	40-60	5
Повышенный	60-80	-
Высокий	80-100	-



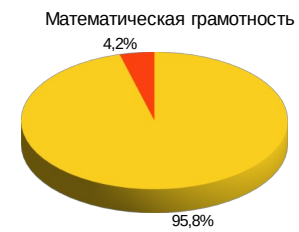
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	3
Средний	40-60	6
Повышенный	60-80	14
Высокий	80-100	1

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из направлений функциональной грамотности, чел. (%)

Химия



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30%	16,7
Средний	31-70%	62,5
Повышенный	71-100%	20,8



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30%	-
Средний	31-70%	1
Повышенный	71-100%	23

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе муниципальных районов Тюменской области

Химия

Таблица 46

Район, город	Количество участников	Компетенции	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	2	Предметная	-	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	74,9
		Методическая	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	65,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	65,0
		Коммуникативная	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	-	-	22,5
Бердюжский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вагайский	2	Предметная	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	64,5
		Методическая	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	-	-	51,7

		Психолого-педагогическая	-	-			1	50,0	1	50,0	-	-	70,0
		Коммуникативная	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	41,6
Викуловский	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	80,1
		Методическая	-	-	1	50,0	-	-	-	-	1	50,0	58,4
		Психолого-педагогическая	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	-	-	55,0
		Коммуникативная	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	-	-	25,8
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гольшмановский	-	Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	-	Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	-	Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	-	Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Нижнетавдинский	5	Методическая	-	-	-	-	1	20,0	1	20,0	3	60,0	77,4
		Психолого-педагогическая	-	-	1	20,0	-	-	4	80,0	-	-	64,0
		Коммуникативная	-	-	3	60,0	2	40,0	-	-	-	-	39,0
		Предметная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	78,1
Омутинский	1	Методическая	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	46,7
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	70,0
		Коммуникативная	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	36,7
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сладковский	-	Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Тобольский	7	Предметная	-	-	-	-	1	14,3	4	57,2	2	28,6	70,7	
		Методическая	1	14,3	1	14,3	5	71,4	-	-	-	-	40,9	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	3	42,8	4	57,2	-	-	-	68,6
		Коммуникативная	1	14,3	6	85,7	-	-	-	-	-	-	-	28,8
Тюменский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Уватский	1	Предметная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	72,1	
		Методическая	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	36,7	
		Психолого-педагогическая	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	40,0	
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	46,7	
Упоровский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Юргинский	--	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ялуторовский		Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ярковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Тюмень	3	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100,0	85,6	
		Методическая	-	-	-	-	1	33,3	1	33,3	1	33,3	66,7	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7	-	-	66,7	
		Коммуникативная	-	-	3	100,0	-	-	-	-	-	-	36,1	
Тобольск	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ишим	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ялуторовск	1	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	84,7	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	66,7	

	Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	90,0
	Коммуникативная	-	-	-	-	1	100,0	-	-		-	43,3

Таблица 47

Район, город	Количество участников	Направление функциональной грамотности	Уровень сформированности функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20%		Базовый 21-40%		Средний 41-60%		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	2	Читательская грамотность	-	-	1	50,0	1	50,0	56,8
		Математическая грамотность	-	-	-	-	2	100,0	93,7
Бердюжский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Вагайский	2	Читательская грамотность	-	-	2	100,0	-	-	58,8
		Математическая грамотность	-	-	-	-	2	100,0	91,66
Викуловский	2	Читательская грамотность	-	-	1	50,0	1	50,0	64,7
		Математическая грамотность	-	-	-	-	2	100,0	100,0
Голышмановский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-

		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Нижнетавдинский	5	Читательская грамотность	-	-	2	40,0	3	60,0	65,1
		Математическая грамотность	-	-	-	-	5	100,0	100,0
Омутинский	1	Читательская грамотность	-	-	1	100,0	-	-	49,0
		Математическая грамотность	-	-	-	-	1	100,0	100,0
Сладковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Тобольский	7	Читательская грамотность	3	42,8	4	57,2	-	-	29,7
		Математическая грамотность	-	-	1	14,3	6	85,7	79,9
Тюменский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Уватский	1	Читательская грамотность	1	100,0	-	-	-	-	23,5
		Математическая грамотность	-	-	-	-	1	100,0	94,4
Упоровский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ярковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Тюмень	3	Читательская грамотность	-	-	3	100,0	-	-	54,9
		Математическая грамотность	-	-	-	-	3	100,0	100,0
Тобольск	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ишим	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Математическая грамотность	-	-	-	-	-	-	-
Ялуторовск	1	Читательская грамотность	-	-	1	100,0	-	-	58,8
		Математическая грамотность	-	-	-	-	1	100,0	100,0

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе учебных предметов

География

Таблица 48

	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
	Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	Доля от общего числа участников диагностики	
Предметные компетенции											
Знание географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации; особенности ее природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов, культурно-бытовых особенностей народов, районов и центров производства важнейших видов продукции	-	-	-	-	1	5,0	2	10,0	17	85,0	92,7
Умение чтения карт различного содержания, знание географической зональности и поясности	-	-	1	5,0	2	10,0	3	15,0	14	70,0	89,3
Знание географических особенностей природы материков и океанов, а также многообразие стран, и их основные типы	-	-	-	-	2	10,0	-	-	18	90,0	91,6
Знание особенностей размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания	-	-	-	-	-	-	-	-	20	100,0	100,0
Знание основных теоретических категорий и понятий	1	5,0	1	5,0	3	15,0	1	5,0	14	70,0	83,8
Знание выдающихся географических открытий и путешествий	-	-	-	-	1	5,0	11	55,0	8	40,0	82,9
Методические компетенции											
Знание форм организации обучения школьников учебному	1	5,0	-	-	1	5,0	2	10,0	16	80,0	88,3

предмету											
Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету	2	10,0	-	-	3	15,0	4	20,0	11	55,0	77,5
Психолого-педагогические компетенции											
Знание психологических особенностей учащихся	2	10,0	-	-	-	-	-	-	18	90,0	90,0
Владение основными, в соответствии с положениями общей дидактики и педагогической психологии, формами и методами развития мотивации к обучению	1	5,0	-	-	-	-	-	-	19	95,0	95,0
Знание теоретических основ педагогики и психологии	1	5,0	-	-	4	20,0	13	65,0	2	10,0	67,1
Коммуникативные компетенции											
Владеть формами и методами обучения (организации учебной коммуникации) в рамках учебных занятий	-	-	-	-	-	-	8	40,0	12	60,0	86,7
Компетенции в области выстраивания продуктивного взаимодействия с другими участниками образовательного процесса	1	5,0	-	-	-	-	-	-	19	95,0	95,0
Знание теоретических основ коммуникативных компетенций	8	40,0	-	-	-	-	-	-	12	60,0	60,0

Результаты теста показывают, что учителя географии уверенно продемонстрировали глубокие знания и высокий уровень владения всеми компетенциями, исследуемыми в диагностической работе. Диапазон выполнения практически всех заданий теста варьируется от 67 до 100%.

Некоторые затруднения учителя географии испытывают в знании теоретических основ коммуникативных компетенций.

Уровни освоения функциональной грамотности в разрезе кейсов

Таблица 49

Читательская грамотность	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Грузооборот по видам транспорта».							
Задание 1. Классифицировать и систематизировать полученную информацию (базовый уровень)	2	10,0	-	-	18	90,0	90,0
Задание 2. Классифицировать и систематизировать полученную информацию (средний уровень)	7	35,0	-	-	13	65,0	65,0
Задание 3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста (средний уровень)	-	-	1	5,0	19	95,0	98,8
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	2	10,0	5	25,0	13	65,0	83,5
Кейс «Численность и плотность населения».							
Задание 1. Использовать информацию из текста (базовый уровень)	6	30,0			14	70,0	70,0
Задание 2. Классифицировать и систематизировать полученную информацию (базовый уровень)	3	15,0	-	-	17	85,0	85,0
Задание 3. Классифицировать и систематизировать полученную информацию (средний уровень)	7	35,0	-	-	13	65,0	65,0
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	9	45,0	1	5,0	10	50,0	71,3
Кейс «Страны — соседи России».							
Задание 1. Интегрировать и интерпретировать информацию (средний уровень)					20	100,0	100,0
Задание 2. Классифицировать и систематизировать полученную информацию (базовый уровень)	2	10,0			18	90,0	90,0
Задание 3. Интегрировать и интерпретировать информацию (повышенный уровень)	1	5,0			19	95,0	95,0
Задание 4. Классифицировать и систематизировать полученную	1	5,0			19	95,0	95,0

информацию (повышенный уровень)							
Обобщенная информация по всем заданиям кейса	1	5,0	2	10,0	17	85,0	95,6

Анализируя результаты выполнения кейсов по читательской грамотности можно сделать вывод, что учителя географии продемонстрировали высокий уровень умения по всем заданиям теста, диапазон выполнения которых составил от 71 до 95%.

Вместе с тем мы видим, что некоторые затруднения в отдельных кейсах у педагогов вызывают умения классифицировать и систематизировать информацию в заданиях среднего уровня (35%).

Таблица 50

Глобальные компетенции	Уровень освоения функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
	Не выполнено: 0-59,9%		Частично выполнено: 60-99,9%		Выполнено: 100%		
	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Кейс «Мировой океан загрязняется».							
Задание 1. Оценивать информацию (базовый уровень).	6	30,0	8	40,0	6	30,0	66,7
Задание 2. Осознание и понимание глобальных проблем (средний уровень).	1	5,0	-	-	19	95,0	96,7
Задание 3. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы (средний уровень).	2	10,0	7	35,0	11	55,0	84,0
Обобщенная информация по всем заданиям кейса.	1	5,0	14	70,0	5	25,0	85,6
Кейс «Единственный сюжет».							
Задание 1. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы (базовый уровень).	3	15,0			17	85,0	85,0
Задание 2. Оценивать информацию (средний уровень).	4	20,0	5	25,0	11	55,0	75,0
Задание 3. Оценивать информацию (повышенный уровень).	15	75,0			5	25,0	57,5
Обобщенная информация по всем заданиям кейса.	6	30,0	10	50,0	4	20,0	67,9
Кейс «Олимпийская команда беженцев».							
Задание 1. Оценивать информацию (повышенный уровень).	8	40,0	-	-	12	60,0	77,5
Задание 2. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы	13	65,0	-	-	7	35,0	35,0

(базовый уровень).							
Задание 3. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы (средний уровень).	4	20,0	-	-	16	80,0	87,5
Задание 4. Анализировать различные мнения, подходы, перспективы (базовый уровень).	4	20,0	-	-	16	80,0	80,0
Обобщенная информация по всем заданиям кейса.	3	15,0	14	70,0	3	15,0	74,6

Анализируя результаты выполнения кейсов по глобальным компетенциям можно сделать вывод, что учителя географии уверенно продемонстрировали высокий и средний уровень сформированности данного вида функциональной грамотности, диапазон выполнения заданий составил от 67 до 85%.

Вместе с тем мы видим, что некоторые затруднения в отдельных кейсах у педагогов вызывают умения повышенного уровня оценивать информацию (75%).

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из проверяемых компетенций, чел. (%) *География*



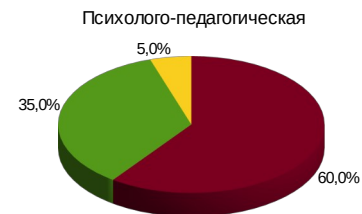
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	1
Повышенный	60-80	2
Высокий	80-100	17



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	1
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	3
Повышенный	60-80	1
Высокий	80-100	15



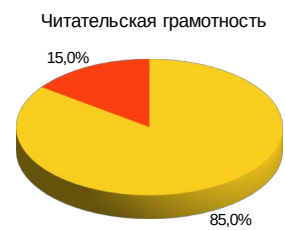
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	3
Повышенный	60-80	11
Высокий	80-100	6



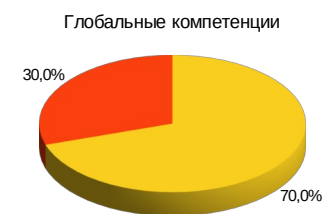
Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Ниже базового	0-20	-
Базовый	20-40	-
Средний	40-60	1
Повышенный	60-80	7
Высокий	80-100	12

Распределение (доля) педагогов на уровни по каждой, из направлений функциональной грамотности, чел. (%)

География



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30%	-
Средний	31-70%	3
Повышенный	71-100%	17



Уровень	Диапазон %	Кол-во участников
Низкий	0-30%	-
Средний	31-70%	6
Повышенный	71-100%	14

Доля педагогов по каждому из измеряемых видов дефицитов в разрезе муниципальных районов Тюменской области

География

Таблица 51

Район, город	Количество участников	Компетенции	Уровень компетентности										Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20% (до 1 балла)		Базовый 21-40% (1-2 балла)		Средний 41-60% (2-3 балла)		Повышенный 61-80% (3-4 балла)		Высокий 81-100% (4-5 баллов)		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	93,2
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	95,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	85,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	70,0
Бердюжский	1	Предметная	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	48,0
		Методическая	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0
Вагайский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Викуловский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гольшмановский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	1	Предметная	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	64,3
		Методическая	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	50,0
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	100,0
Нижнетавдинский	1	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	100,0
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	86,7
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	65,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	100,0
Омутинский	1	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	94,0
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	86,7
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	85,0
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	100,0
Сладковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Тобольский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тюменский	3	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	3	100,0	92,9	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	3	100,0	95,6	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	2	66,7	1	33,3	75,0	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	2	66,7	1	33,3	86,7	
Уватский	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	97,0	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	80,0	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	85,0	
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	80,0	
Упоровский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Юргинский	1	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	90,7	
		Методическая	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	66,7	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	65,0	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	80,0	
Ялуторовский	1	Предметная	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	79,7	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	100,0	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	65,0	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	100,0	
Ярковский	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Тюмень	4	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	4	100,0	93,8	
		Методическая	-	-	-	1	25,0	-	-	3	75,0	80,0	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	1	25,0	3	75,0	85,0	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	3	75,0	1	25,0	80,0	
Тобольск	-	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Коммуникативная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ишим	1	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	93,3	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	100,0	
		Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	85,0	
		Коммуникативная	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	60,0	
Ялуторовск	2	Предметная	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	95,3	
		Методическая	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	88,4	

	Психолого-педагогическая	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	85,0
	Коммуникативная	-	-	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	70,0

Таблица 52

Район, город	Количество участников	Направление функциональной грамотности	Уровень сформированности функциональной грамотности						Средний результат по всем участникам, %
			Ниже базового 0-20%		Базовый 21-40%		Средний 41-60%		
			количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	количество педагогов	доля от общего числа участников диагностики	
Абатский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Армизонский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Аромашевский	2	Читательская грамотность	-	-	-	-	2	100,0	94,5
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	2	100,0	86,9
Бердюжский	1	Читательская грамотность	-	-	-	-	1	100,0	88,9
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	1	100,0	94,4
Вагайский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Викуловский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Голышмановский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Заводоуковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Исетский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ишимский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Казанский	1	Читательская грамотность	-	-	-	-	1	100,0	88,9

		Глобальные компетенции	-	-	-	-	1	100,0	82,4
Нижнетавдинский	1	Читательская грамотность	-	-	-	-	1	100,0	100,0
		Глобальные компетенции	-	-	1	100,0	-	-	62,6
Омутинский	1	Читательская грамотность	-	-	-	-	1	100,0	100,0
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	1	100,0	73,7
Сладковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Сорокинский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Тобольский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Тюменский	3	Читательская грамотность	-	-	-	-	3	100,0	96,3
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	3	100,0	83,0
Уватский	2	Читательская грамотность	-	-	1	50,0	1	50,0	75,0
		Глобальные компетенции	-	-	1	50,0	1	50,0	82,2
Упоровский		Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Юргинский	1	Читательская грамотность	-	-	-	-	1	100,0	100,0
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	1	100,0	91,7
Ялуторовский	1	Читательская грамотность	-	-	-	-	1	100,0	88,9
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	1	100,0	94,4
Ярковский	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Тюмень	4	Читательская грамотность	-	-	1	25,0	3	75,0	74,3
		Глобальные компетенции	-	-	2	50,0	2	50,0	65,3
Тобольск	-	Читательская грамотность	-	-	-	-	-	-	-
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	-	-	-
Ишим	1	Читательская грамотность	-	-	1	100,0	-	-	66,7
		Глобальные компетенции	-	-	-	-	1	100,0	84,8
Ялуторовск	2	Читательская грамотность	-	-	-	-	2	100,0	88,9
		Глобальные компетенции	-	-	2	100,0	-	-	38,3