



Научно-практическая конференция к 80-летию института: ТОГИРРО в системе образования Тюменской области

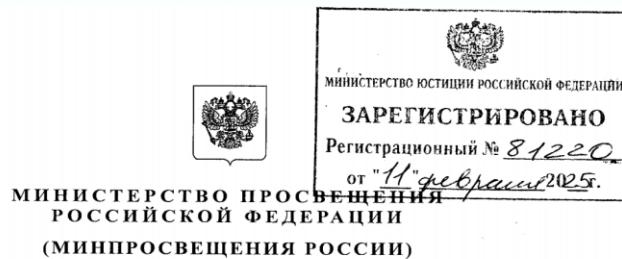


ПРОСТРАНСТВО
ВОЗМОЖНОСТЕЙ
ОТКРЫТИЙ
ИДЕЙ

Современная начальная школа в едином федеральном образовательном пространстве

Кузнецова Марина Ивановна
доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра начального общего образования
«Института содержания и методов обучения им. В.С. Леднева»

Единое образовательное пространство – система с едиными федеральными учебными планами, программами по всем предметам и государственными учебниками, которая создает равные условия для всех учеников независимо от школы или региона и обеспечивает суверенитет страны.



«9 октября 2024 г.

ПРИКАЗ

Москва

№ 704

О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

В соответствии с частью 6⁵ статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпунктом 4.2.6² пункта 4 Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884, приказываю:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования (далее – Изменения).

2. Отменить подпункт 8 и подпункт 17 (в части, касающейся учебных предметов «История» и «Обществознание») пункта 1 изменений, утвержденных приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 апреля 2024 г., регистрационный № 77830).

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИКАЗ от 9 октября 2024 г. N 704

- Уточнение принципов конструирования ФОП НОО.
- Уточнение процедур внутренней оценки.
- Перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.
- Поурочное планирование по предметам непосредственного применения: «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир».
- Проверяемые требования к результатам освоения основной образовательной программы.
- Проверяемые элементы содержания.

**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ
НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Содержание

Введение.....	3
Особенности преподавания учебного предмета «Русский язык».....	8
Особенности преподавания учебного предмета «Литературное чтение»	18
Особенности преподавания учебного предмета «Математика»	27
Особенности преподавания учебного предмета «Окружающий мир»	33
Система текущего оценивания планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования обучающимися.....	37

Общие критерии оценки проверочных работ

Поскольку учитель в начальной школе один ведет основные предметы, то целесообразно определить общие критерии для определения балльной «стоимости» выполненного задания. Применительно к письменным и устным формам текущего контроля и оценки предлагаются следующие критерии: *правильность, полнота, логичность, оригинальность.*

1. Письменная работа:

правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий;

полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных смысловых частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

оригинальность – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме, раскрытие своего отношения к обсуждаемой проблеме.

2. Устный ответ:

правильность – соответствие устного высказывания поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок;

полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в предложенной теме (вопросе); возможное использование дополнительной информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее познавательную активность и самостоятельность обучающегося;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений;

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, интересных примеров, выводов или обобщений.

Примеры оценивание работ по предмету «Русский язык»

Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему. Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным выше общим критериям:

правильность – соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления;

полнота – достаточность и аргументированность ответа;

логичность – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов.

В начальной школе при оценивании письменного ответа в центре внимания находится его содержание, поэтому нецелесообразно при выставлении отметки учитывать орфографические и пунктуационные ошибки.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности и/или отдельные речевые недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но могут быть допущены незначительные нарушения последовательности в изложении.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Изложение. Изложение является наиболее распространенной формой оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, соблюдая правила русского языка. В начальной школе как форма оценивания используется только подробное изложение. С целью объективности оценивания важно придерживаться общих критериев:

правильность – точность отражения темы, основной мысли, содержания исходного текста, корректное речевое оформление, отсутствие фактических и речевых ошибок;

полнота – отражение в изложении основного содержания исходного текста;

логичность – смысловая цельность и последовательность изложения, отсутствие пропусков важных смысловых частей исходного текста.

За изложение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность, т.е. грамотность не входит как критерий при оценивании содержания изложения и оценивается по числу допущенных учеником ошибок: орфографических, пунктуационных и грамматических, при этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования орфографического словаря.

Отметка «5» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, фактические ошибки отсутствуют, текст изложения характеризуется богатством словаря и разнообразием синтаксических конструкций; в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; содержание излагается последовательно и логично. В работе нет речевых ошибок, но может быть допущен 1 содержательный недочет и 1–2 речевых недочета.

Отметка «4» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, но допущены единичные фактические неточности; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; есть незначительные нарушения точности выражения мысли или имеются незначительные нарушения последовательности в изложении. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Отметка «3» за изложение ставится, если в работе допущены значительные отклонения от содержания пересказываемого текста, в пересказе отражены не все микротемы исходного текста, допущены фактические неточности, в тексте пересказа встречается неправильное словоупотребление; словарь бедный, используемые синтаксические конструкции однообразны, присутствуют отдельные нарушения последовательности изложения и некоторые логические ошибки. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» за изложение ставится, если в работе много фактических ошибок при пересказе исходного текста, что приводит к неправильной передаче содержания; основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно; словарь крайне беден, часто встречаются случаи неправильного словоупотребления; отсутствует логика и последовательность изложения. В работе допущено 6 и более недочетов в содержании и 6 и более речевых недочетов.

Устный ответ на уроке. Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение правильно использовать термины и понятия.

При оценке устного ответа применяются общие критерии:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление;

полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости).

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины, приведены не только сведения и примеры из учебника, но и собственные языковые примеры, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 недочета в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, присутствуют серьезные ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развёрнутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

За оригинальность устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, интересное языковое оформление ответа, в высказывании собственного отношения к обсуждаемой проблеме, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

ЧТО ТАКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА?

Педагогическая диагностика образовательных достижений младших школьников – это компонент контрольно-оценочной деятельности, позволяющий с помощью совокупности специально подобранных и систематизированных заданий выявить

1

**особенности овладения
учащимися знаниями,
умениями и навыками
и качество усвоения
учебного материала**

2

**характер трудностей,
испытываемых
учащимися, и
причины трудностей**

3

**овладение учебной
деятельностью, в
том числе рядом
универсальных
учебных действий**

4

**динамику
изменений,
происходящих в
развитии
учащихся**

ЧЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ?

- ✓ многоуровневостью заданий;
- ✓ учетом типовых ошибок;
- ✓ направленностью на определение причины возникающих трудностей;
- ✓ сопоставимостью как внутри одной диагностической работы, так и в проводимых в течение года работах;
- ✓ возможностью проверки умения учащегося работать с учебно-практическими задачами.

Обязательным компонентом является не только сами задания и система оценивания, но и **характеристика выполнения задания**, в которой указывается, о чём свидетельствует тот или иной уровень выполнения задания.

ЗАЧЕМ ПРОВОДИТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ДИАГНОСТИКУ?

Результаты педагогической диагностики позволяют:

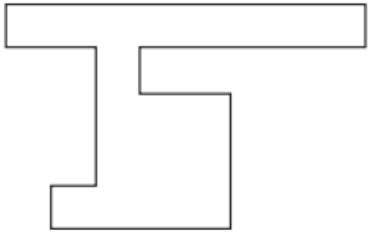
1. Установить разные уровни успешности обучения учащихся.
2. Определить причины возникших трудностей и ошибок.
3. Определить пути перспективного развития учащихся и объем «зоны ближайшего развития».
4. Установить содержания дифференцированной помощи и поддержки.
5. Определить особенностей организацией педагогом образовательного процесса в классе.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА.

1 КЛАСС. НАЧАЛО УЧЕБНОГО ГОДА

Диагностическая работа № 1

Задание 1



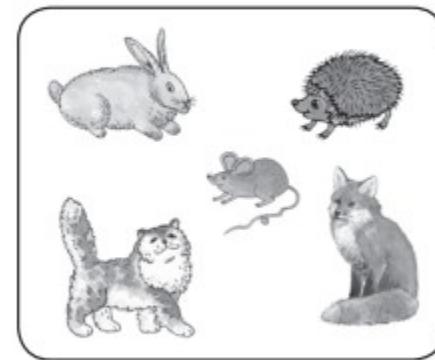
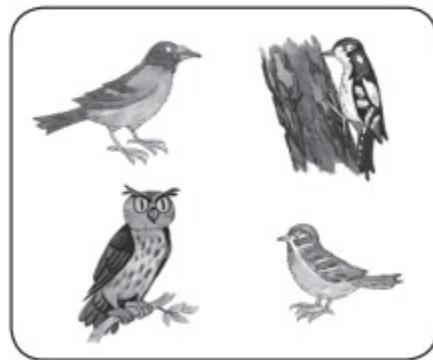
Цель:

выявить умение воспроизводить (копировать) предложенную фигуру, передавать форму фигуры, соблюдая пропорции между элементами фигуры, умение рисовать прямолинейные отрезки, углы, не округляя их, проводить чёткие линии



<https://go.prosv.ru/pRePmq>

Задание 2



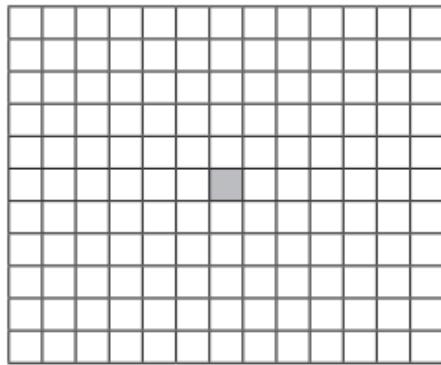
Цель:

выявить умение находить основание, по которому может быть произведена классификация, и в соответствии с этим определять место объекта

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА. 1 КЛАСС. НАЧАЛО УЧЕБНОГО ГОДА

Диагностическая работа № 1

Задание 3



Цель: выявить умение слушать и понимать задание; умение выполнять инструкцию, состоящую из нескольких последовательных действий. Кроме этого, задание позволяет выявить умение ориентироваться на плоскости (влево, вправо, вверх, вниз);умение пересчитывать клеточки.

Задание 4



Цель: выявить умение понимать инструкцию (учебную задачу) и точно следовать ей до конца выполнения задания.

<https://go.prosv.ru/pRePmq>

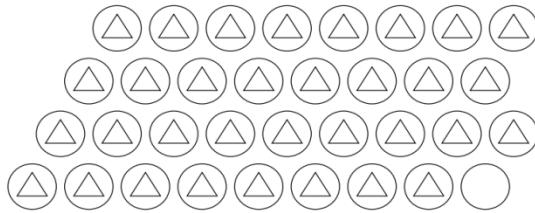


ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА. 1 КЛАСС. НАЧАЛО УЧЕБНОГО ГОДА

Задание 5



Задание 6

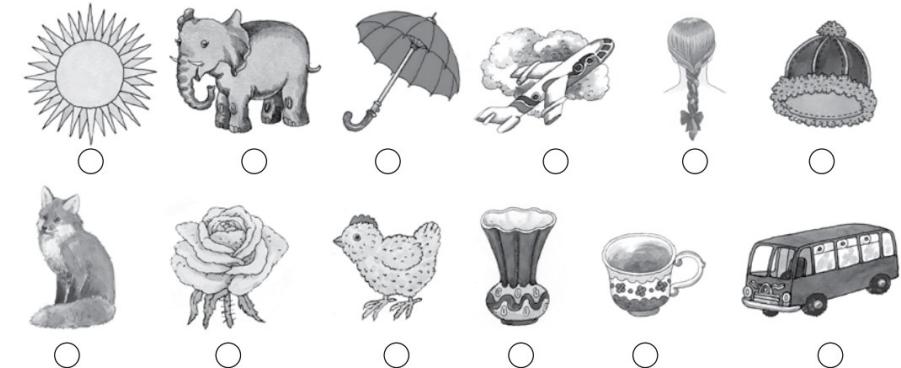


Цель: выявить умение правильно понимать текст задачи и выполнять действия по моделированию заданной ситуации: перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов (кругов, квадратов)

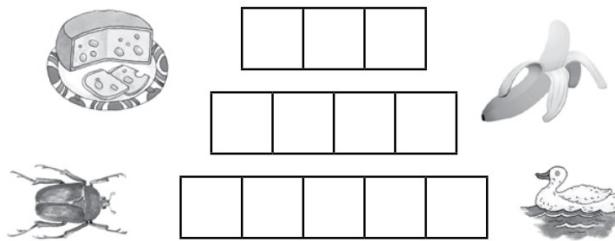
Цель: выявить умение точно следовать инструкции, умение сравнивать множества по числу элементов, не выполняя пересчёта.



Задание 7



Задание 8



Цель: проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в названиях.

Цель: выявить степень готовности к овладению звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА. ОСОБЕННОСТИ

Три уровня усвоения содержания

1

проверка
знаний

2

применение
знаний
в знакомой
ситуации

3

применение
знаний
в незнакомой
ситуации

ПРИМЕРЫ ИЗ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 2 КЛАСС. СЕРЕДИНА ГОДА

8. Укажи с помощью цифр 1, 2, 3, 4 порядок своих действий.

Чтобы не ошибиться в написании слов с безударными гласными в корне, нужно:

- определить, в какую часть слова входит безударный гласный
- для безударного гласного в корне слова подобрать проверочное слово
- определить место ударения в слове
- обозначить безударный гласный той же буквой, которой обозначается ударный гласный в этом корне



9. Вставь букву, обозначающую безударный гласный в корне слова. В каждой группе найди и подчеркни проверочные слова.

- | | |
|------------|--|
| м__довый | мёд, медовик, медный |
| к__рмушка | карман, корм, кормление, корка, кормит |
| б__льница | больной, боль, больше, бальный |
| св__тлячок | светить, светлый, цвет, ветка |

Цель: проверить умение применять орфограмму «Проверяемые безударные гласные в корне слова»

10. Ты уже знаешь, что некоторые слова произносятся одинаково, а пишутся по-разному. Сделай буквенные записи слов, доказывая правильность их написания.

[л'исá], [сл'изáт'] _____



<https://go.prosv.ru/pRePmq>



ПРИМЕРЫ ИЗ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

4 класс середина года

13. Найди и подчеркни в каждой группе слово, «лишнее» с точки зрения грамматических признаков. Объясни свой выбор.

1) дверца, стакан, медведь, дерево _____

2) сирень, ночь, конь, дверь _____

3) брюки, хлопоты, дверцы, ножницы _____

4 класс конец года

17. Запиши антонимы к данным словам, если это возможно.

здоровый — _____

весёлый — _____

грубый — _____

волевой — _____

апельсиновый — _____

шумно — _____

узкий — _____

4 класс середина года

14. Раздели слова на три группы. Укажи основание для группировки слов.

зелень, смешить, тоска, зелёный, смех, тосковать, позеленел, смешной, тоскливый

Основание для группировки:

Попробуй предложить ещё один способ группировки этих же слов.

Основание для группировки:



СВОДНЫЕ ТАБЛИЦЫ

Педагогическая диагностика. Русский язык (середина учебного года)

№ п/п	Фамилия, имя	Результаты выполнения заданий, баллы										Общий балл (макс. 30)	Процент от макс. балла
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
30													
	Всего баллов												
	Средний балл												

Диагностируемые учебные умения:

- 1 — умение сопоставлять звуковую и графическую форму слова;
- 2 — усвоение знаний об особенностях фонетической системы русского языка (характеристика согласных звуков по твёрдости-мягкости);
- 3 — способность в процессе выполнения задания опираться не на буквенную запись слов, а на звуковые характеристики;
- 4 — способность применять имеющиеся знания в нестандартной ситуации: понимать принцип построения учебной задачи и делать выводы после наблюдения над языковым материалом;
- 5 — усвоение понятий «родственные слова», «корень слова»;
- 6 — умение применять знание признаков родственных слов;
- 7 — способность применять имеющиеся знания в нестандартной ситуации: понимать принцип построения учебной задачи и делать выводы после наблюдения над языковым материалом;
- 8 — знание алгоритма проверки орфограммы «Проверяемые безударные гласные в корне слова»;
- 9 — умение применять орфограмму «Проверяемые безударные гласные в корне слова»;
- 10 — умение видеть по одной транскрипции несколько вариантов буквенной записи, которые возможны в связи с совпадением произношения слов.

Педагогическая диагностика. Русский язык (начало учебного года)

№ п/п	Фамилия, имя	Результаты выполнения заданий, баллы													Общий балл (макс. 39)	Процент от макс. балла
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1		3	0	1	3	3	1	3	1	3	3	1	2	2	26	66
2		0	1	1	3	1	3	1	3	3	1	2	1	2	22	56
3		1	0	0	0	0	1	0	3	1	1	0	3	0	10	26
4		1	0	1	1	3	2	1	0	3	2	1	1	2	18	46
5		3	1	2	3	3	1	2	2	1	3	3	2	2	28	71
6		1	0	1	1	3	3	0	1	1	1	2	1	1	16	41
7		3	1	2	1	3	1	0	0	3	1	2	1	1	19	48
8		3	1	1	0	3	1	0	2	3	3	1	1	1	20	51
9		3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	90
10		1	1	0	0	1	1	0	1	3	3	3	0	2	16	41
11		1	0	1	1	3	3	0	2	1	3	3	1	1	20	51
12		3	1	1	1	3	0	1	3	3	3	3	2	2	26	66
13		1	1	1	2	3	2	2	1	3	3	2	2	1	24	62
14		1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	14	36
Всего баллов		24	9	14	19	33	22	14	20	31	30	28	19	21	284	
Средний балл		1,8	0,7	1,1	1,5	2,5	1,7	1,1	1,5	2,4	2,3	2,2	1,5	1,6	22	56

ПРИМЕРЫ ИЗ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 3 КЛАСС. НАЧАЛО ГОДА

1. Прочитай предложения. Отметь ✓ правильные утверждения.

- В русском языке все согласные имеют пару по звонкости-глухости.
- В русском языке не все согласные имеют пару по звонкости-глухости.
- В русском языке звуки [л], [м], [н], [р], [й'] глухие, у них нет звонкой пары.
- В русском языке звуки [х], [ц], [ч'], [щ'] глухие, у них нет звонкой пары.



2. Отметь ✓ слова, в которых все согласные звуки звонкие.

- слой**
- арбуз**
- заяц**
- голуби**
- сдоба**
- злой**



3. Прочитай слова. Если звуки, из которых состоят эти слова, произнести в обратном порядке, получатся другие слова. Запиши их рядом с данными словами.

ток — _____

лён — _____

ель — _____



№ 2 Цель: проверить умение применять знания о фонетической системе русского языка при анализе звуковой формы слова; проверить способность в процессе выполнения задания опираться не на буквенную запись, а на звучание слов.

№ 3 Цель: проверить умение применять знания о фонетической системе русского языка в

ПРИМЕРЫ ИЗ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 3 КЛАСС. НАЧАЛО ГОДА

7. Отметь слова, которые соответствуют схеме.



- пригород** **подруга** **закладка**
 походка **попугай** **зеркало**



Цель: проверить умение проводить
морфемный анализ слова

8. Задумано слово. Известно, что в этом слове
есть корень и окончание. Отметь схемы,
которые могут соответствовать этому слову.



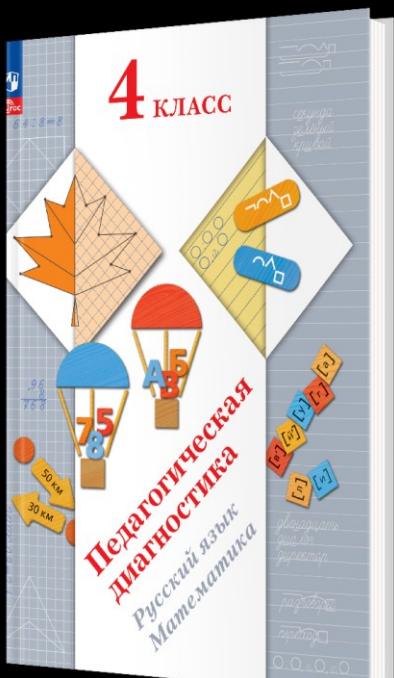
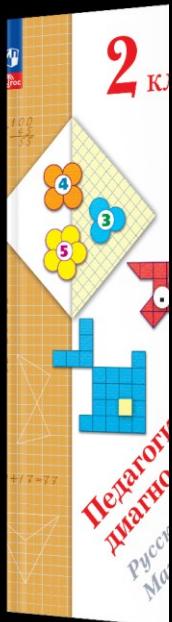
Цель: проверить способность применять знания о составе
слова в нестандартной ситуации



<https://go.prosv.ru/pRePmq>

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА

Система диагностических работ позволит определить уровень сформированности предметных знаний и умений по русскому языку и математике, а также успешность овладения универсальными учебными действиями, включая способность к самостоятельной работе и творческому мышлению учащегося

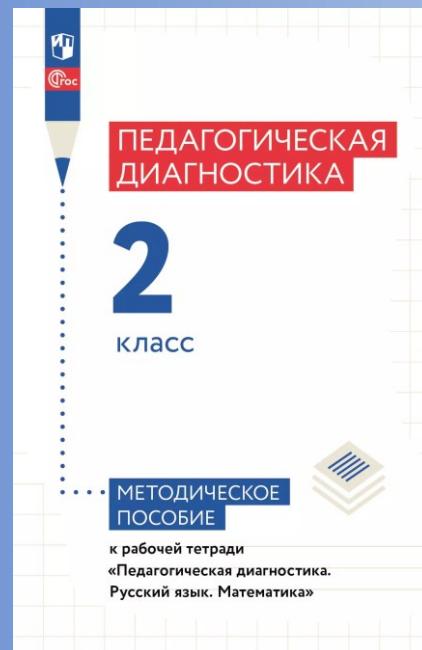


<https://go.prosv.ru/pRePmg>

Материалы диагностики служат основой для принятия обоснованных диагностических решений о дальнейшем обучении

Материалы для проведения диагностических работ в начале, середине и конце учебного года. Каждая работа представлена в двух форматах

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ



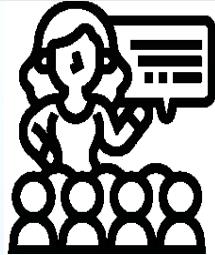
Методические пособия доступны для скачивания
в каталоге на странице пособия

<https://go.prosv.ru/pRePmq>



ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
НОН-ФИКШН

**МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ
РЕЗУЛЬТАТЫ
ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
федеральное государственное
бюджетное научное учреждение

**ОЦЕНИВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА:
ОСОБЕННОСТИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

Методические рекомендации для учителя

Москва
2024

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
федеральное государственное
бюджетное научное учреждение

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Русский язык
Литературное чтение
Математика
Окружающий мир

Методические рекомендации для учителя

Москва
2023

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/04/sistema-oczenki_nsh_03-1.pdf

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/12/so_noo_2024_.pdf

Объем регулятивных УУД, которые формируются в начальной школе	Объем регулятивных УУД, которые выносятся как результат обучения
способность принимать и сохранять учебную цель и задачу,	
планировать ее реализацию,	<p><i>самоорганизация:</i> планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий;</p>
контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие корректизы в их выполнение,	<p><i>самоконтроль:</i> устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности; корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок</p>
ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве,	
осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания	устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности; корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок

ПЛАНИРОВАНИЕ

Математика. Тебе нужно вырезать из бумаги квадрат, имеющий площадь 81 см^2 . Составь план своих действий, если ножницы, карандаш и линейка, бумага в клетку приготовлены заранее.

Правильный ответ.

- 1) Прикинуть, какой должна быть длина стороны квадрата, проверить себя (9 см , потому что $9 \times 9 = 81$).
- 2) С помощью карандаша и линейки нарисовать квадрат со стороной 9 см (проверить, что 9 см – это 18 клеток).
- 3) Вырезать квадрат.

ПЛАНИРОВАНИЕ

Литературное чтение. Учительница предложила составить план ответа для характеристики главного героя рассказа. Вот такие планы получились у Пети и Кати.

План работы Пети

1. Определить главного героя.
2. Перечитать текст и найти описание главного героя.
3. Оценить, какие поступки совершают главный герой.
4. Сравнить главного героя с другими персонажами.

План Кати

1. Выделить героя произведения.
2. Перечитать текст, разделить его на части, записать количество частей.
3. Оценить, какие поступки совершают главный герой.
4. Сравнить главного героя с другими персонажами.

Чей план ты считаешь правильным? Запиши, почему.

План _____ я считаю правильным, потому что в плане.

ПЛАНИРОВАНИЕ

Русский язык. Вери, Кристину и Милу попросили составить план своих действий при выполнении задания «Найди в тексте предложение с однородными подлежащими, соединенными союзом *и*».

Текст: В густом ельнике прячутся рыжики, маслята, лисички. Съедобные грибы люди варят и жарят. За одну ночь побелели поля и пригорки. Синие, красные, зелёные огоньки зажглись на деревьях.

Кристина: Я в каждом предложении выделю подлежащие, а потом найду предложение с однородными подлежащими, соединенными союзом и.

Мила: Я сначала все предложения разберу по членам предложения, а потом найду предложение с однородными подлежащими, соединенными союзом и.

Вера: Я сначала найду предложения с союзом и, а потом в этих предложениях выделю подлежащие и найду предложение с однородными подлежащими.

Чей план работы наиболее целесообразный?

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА

Математика. Оле нужно было составить задачу на деление с остатком. Оля придумала задачу, но учитель сказал, что с заданием Оля не справилась. Почему задача Оли не соответствует условию?

Задача Оли: «Учитель и 20 учеников хотят разместиться на трех катерах по 7 человек на каждом. Сколько потребуется катеров?»

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА

Литературное чтение. Учительница попросила Олю сравнить два произведения.

1. Снежная пороша. В лесу очень тихо и так тепло, что только вот не тает. Деревья окружены снегом, ели повесили громадные тяжёлые лапы, берёзки склонились, и некоторые даже согнулись макушками до самой земли и стали кружевными арками. (*М. Пришвин*)

2. Поёт зима – аукает,
Мохнатый лес баюкает
Стозвоном сосняка.

Кругом с тоской глубокою
Плынут в страну далёкую
Седые облака. (*С. Есенин*)

Оцени, как выполнила задание третьеклассница Ира. Запиши свою оценку.
Ира: Это произведения разных авторов: рассказ о зимнем лесе написал Пришвин, а стихотворение – Есенин.

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА

Русский язык. Верь Прочитай два рассуждения ученика. Найди ошибки.

2 скл.

2 скл.

1) «*о кошке*» – напишу окончание -е, потому что проверю «*о коте*».

1 скл.

1 скл.

2) «*о дороге*» – напишу окончание -е, потому что проверю «*о деревне*».

ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

- * для урочной и внеурочной деятельности
- * большинство заданий моделируют ситуации из реальной жизни детей, учитывая их интересы и опыт общения
- * формирование готовности справлять с нетиповыми задачами
- * развитие активности и самостоятельности учащихся, вовлечь в поисковую деятельность



Две основные цели чтения:



чтение с целью получения опыта эстетического переживания и познания мира;



чтение с целью получения и использования информации.

Первая цель реализуется в процессе чтения художественных текстов, **вторая** — в процессе чтения учебных (тексты рубрик, алгоритмы, задания), научно-познавательных, справочных текстов.



PIRLS: «Читательская грамотность – способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и/или ценных для индивида. На основе разнообразных текстов читатели конструируют собственные смыслы. Они читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для удовольствия».

PISA: «Читательская грамотность — способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

Уровни читательской грамотности

PIRLS высший уровень	PISA высший уровень (6 уровень)
Учащиеся могут воспринимать текст целостно и в то же время понимать отдельные единицы текста в их взаимосвязи; могут опираться на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции.	Читатель способен детально и точно интерпретировать текст в целом, все его части, каждую единицу информации, сообщенной в самых глубинных слоях текста, и каждую, даже самую неприметную деталь формы, которая лишь косвенно связана с вопросом. Читатель демонстрирует полное и подробное понимание нескольких текстов и связей между ними. От читателя требуется понимание незнакомых ему идей, выраженных в тексте или текстах, содержащих противоречивую информацию. Для интерпретации этих идей читателю необходимо самостоятельно строить абстрактные понятия, привлекать фоновые, в том числе академические знания. Читатель способен давать критическую оценку сложному тексту на незнакомую тему. Сравнивая информацию из разных текстов, анализируя явные и скрытые цели авторов, оценивая качество и достоверность источников, он может выявлять расхождения и противоречия между текстами, делать выводы и выдвигать гипотезы на основании прочитанного, опираясь одновременно на несколько критериев, соединяя разрозненную информацию и учитывая несколько точек зрения.

Уровни читательской грамотности

PIRLS высший уровень	PISA 2 уровень
Учащиеся могут воспринимать текст целостно и в то же время понимать отдельные единицы текста в их взаимосвязи; могут опираться на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции.	Читатель способен верно выбрать интернет-источник с необходимой информацией из перечня, опираясь на явные, иногда сложные подсказки, найти в тексте одну или несколько единиц информации, требующей дополнительного, но несложного осмыслиения, распознать главную мысль текста, понять связи отдельных частей текста, интерпретировать отдельные части текста, сравнивая или противопоставляя отдельные сообщения текста и оценивая аргументы, которыми они подкреплены. Может формулировать несложные выводы, даже когда тексты содержат некоторую «зашумляющую» информацию, размышлять о цели небольшого текста или конкретного фрагмента, если эта цель явно выражена, понимать назначение простых приемов графического выделения информации.

Описание уровней читательской грамотности в исследовании PISA-2018

Уровень	Нижняя граница уровня	Что могут продемонстрировать учащиеся, достигшие данного уровня читательской грамотности
6	698	<p>Читатель способен детально и точно интерпретировать текст в целом, все его части, каждую единицу информации, сообщенной в самых глубинных слоях текста, и каждую, даже самую неприметную деталь формы, которая лишь косвенно связана с вопросом. Читатель демонстрирует полное и подробное понимание нескольких текстов и связей между ними. От читателя требуется понимание незнакомых ему идей, выраженных в тексте или текстах, содержащих противоречивую информацию. Для интерпретации этих идей читателю необходимо самостоятельно строить абстрактные понятия, привлекать фоновые, в том числе академические знания. Читатель способен давать критическую оценку сложному тексту на незнакомую тему.</p> <p>Сравнивая информацию из разных текстов, анализируя явные и скрытые цели авторов, оценивая качество и достоверность источников, он может выявлять расхождения и противоречия между текстами, делать выводы и выдвигать гипотезы на основании прочитанного, опираясь одновременно на несколько критерииев, соединяя разрозненную информацию и учитывая несколько точек зрения.</p>
5	626	<p>Читатель способен понимать длинные тексты, находить и связывать единицы информации, содержащейся в самых глубинных слоях, способен одновременно работать с несколькими достаточно длинными текстами, прокручивая их и переключая внимание с одного на другой для сопоставления информации. Он может отвечать на вопросы, которые напрямую не отсылают к конкретной информации в тексте, при этом находить несколько единиц релевантной информации, в том числе размещённой в разных источниках. Причём читателю постоянно приходится отбирать информацию, относящуюся к задаче, среди множества сходных единиц.</p> <p>Содержание и форма этих текстов незнакомы читателю. Задания этого уровня предполагают вычитывание и понимание понятий, которые противоречат читательским ожиданиям. Осмысление текста опирается на критическую оценку информации и выдвижение собственных предположений с опорой на сведения из текста. Читатель способен видеть различия между содержанием текста и его целью, между фактом и мнением, в том числе в абстрактных высказываниях, способен оценить достоверность представленных в тексте утверждений и выводов и объективность информации на основе сигналов, относящихся как к содержанию текста, так и к информационному источнику.</p>
4	553	<p>Читатель способен находить и связывать единицы информации, не соединенной в явном виде, решать задачи, которые требуют запоминания содержания предыдущей задачи. Некоторые задания этого уровня требуют понимания языковых нюансов в их связи с целостным сообщением текста. Другие задания предполагают понимание текста на тему, незнакомую читателю. Читатель должен обнаружить детальное и точное понимание длинных и сложных текстов с незнакомым содержанием и формой. Основанием для читательской оценки и гипотез, развивающих мысль автора, служат специальные знания, сообщенные в тексте.</p> <p>Читатель может сравнивать несколько точек зрения и делать выводы, основанные на информации из нескольких источников. Он может оценить взаимосвязь между конкретным высказыванием и мнением человека или выводами по обсуждаемой проблеме. Опираясь на характерные особенности текстов (например, заголовки и иллюстрации), он может размышлять о способах, которые использует автор, чтобы выразить свою точку зрения; может сопоставлять утверждения из разных текстов, если они сформулированы в явном виде, и оценивать значимость информации и достоверность источника, опираясь на ясные критерии.</p>

Уровень	Нижняя граница уровня	Что могут продемонстрировать учащиеся, достигшие данного уровня читательской грамотности
3	480	<p>Читатель способен выявлять буквальный смысл одного или нескольких текстов при отсутствии явной информации или формальных подсказок, устанавливать такие связи между единицами текстовой информации, которые удовлетворяют нескольким критериям. Сравнение, противопоставление и категоризация отдельных сообщений текста проводится одновременно по нескольким основаниям. Для выделения главной мысли текста связывает и интерпретирует отдельные части текста; сопоставляет несколько авторских точек зрения с опорой на явную информацию. Может формулировать достаточно сложные выводы, истолковывать значение слова или фразы.</p> <p>Объем текста не должен превышать одной страницы. Искомая информация часто не сообщается в явном виде, текст содержит немало противоречивой информации и других трудностей: некоторые идеи текста не отвечают читательским ожиданиям или сформулированы через отрицание. Для осмыслиения текста читатель должен разъяснять отдельные элементы содержания и формы текста или давать им оценку. Некоторые задания этого уровня требуют детального понимания связей между сообщениями текста и общезвестными, повседневными знаниями, некоторые задания предполагают работу с содержанием, которое нельзя отнести к общезвестному.</p>
2	407	<p>Читатель способен верно выбрать интернет-источник с необходимой информацией из перечня, опираясь на явные, иногда сложные подсказки, найти в тексте одну или несколько единиц информации, требующей дополнительного, но несложного осмыслиения, распознать главную мысль текста, понять связи отдельных частей текста, интерпретировать отдельные части текста, сравнивая или противопоставляя отдельные сообщения текста и оценивая аргументы, которыми они подкреплены. Может формулировать несложные выводы, даже когда тексты содержат некоторую «зашумляющую» информацию, размышлять о цели небольшого текста или конкретного фрагмента, если эта цель явно выражена, понимать назначение простых приемов графического выделения информации.</p> <p>Для осмыслиения текста читатель должен установить ряд связей между текстом и внетекстовыми знаниями, опираясь на личный опыт и собственные отношения к описанным реалиям.</p>
1a	335	<p>Читатель способен найти в тексте одну или несколько единиц информации, изложенной в явном виде, распознать главную тему текста или цель автора, отдельить важную информацию от второстепенной, понять буквальный смысл небольшого сообщения. Тема и тип текста должны быть знакомы читателю. Читатель способен установить связь между сообщением текста и общезвестными, житейскими знаниями. Искомая информация лежит на поверхности текста и специально выделена; текст практически не содержит противоречивой информации. И текст, и вопрос к нему содержат подсказки, помогающие читателю найти информацию, необходимую для ответа на вопрос.</p>
1b	262	<p>Читатель может прочитать текст за ограниченное время, имея ясную и простую цель, понять его буквальный смысл. Он способен найти в тексте одну единицу информации, изложенной в явном виде. Текст должен быть коротким, синтаксически простым. Тема и тип текста должны быть знакомы читателю. Как правило, такой текст содержит подсказки для читателя, например, иллюстрации или повторения. Текст не содержит противоречивой или избыточной информации. Для интерпретации такого текста требуется связать соседние сообщения текста.</p> <p>Читатель способен верно выбрать интернет-источник с необходимой информацией из небольшого списка, опираясь на явные подсказки.</p>

Формат текстов

Тексты

сплошные – художественные, научные тексты;
журнальные, газетные статьи и т.д.

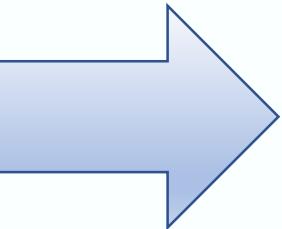
несплошные – таблицы, графики, диаграммы,
расписания и т.д.

смешанные – веб-страницы, инфографика,
объявления и т.д.

множественные (составные)

Множественный (составной) текст

Множественный (составной)
текст



от читателя требуется
сопоставление, сравнение и
соединение разных точек
зрения в общую
информационную картину
мира

текст, имеющий в своей
структуре несколько
законченных текстов,
объединенных единой темой
и принадлежащих разным
авторам или одному автору,
но написанных в разное время

Группы читательских умений

	Один текст	Множественный текст
Поиск информации	Просмотр и поиск	Поиск и выбор соответствующего текста
Интеграция и интерпретация	Выявление буквального смысла Обобщение и формулирование выводов	Обобщение и формулирование выводов
Оценка	Оценка качества и надежности текста Размышление над содержанием и формой текста	Выявление и анализ противоречий

Основные группы читательских умений

1. Находить и извлекать информацию
2. Делать простые выводы
3. Интегрировать и интерпретировать информацию
4. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста
5. Использовать информацию из текста

Группа «Нходить и извлекать информацию»

- ✓ определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);
- ✓ уточнять поисковый запрос;
- ✓ находить и извлекать одну единицу информации;
- ✓ находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста;
- ✓ находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- ✓ находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах;
- ✓ определять наличие / отсутствие информации*.

Группа «Делать простые выводы»

- ✓ делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- ✓ понимать значение слова или выражения на основе контекста;
- ✓ установить связь между событиями в одном фрагменте текста (на уровне одного абзаца);
- ✓ понимать (определять) обобщения, имеющиеся в тексте;
- ✓ выводить общий смысл, основываясь на серии аргументов в одном фрагменте текста.

Группа «Интегрировать и интерпретировать информацию»

- ✓ понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.);
- ✓ понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль / идею текста);
- ✓ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент — контрагумент, тезис — пример, сходство — различие и др.);
- ✓ соотносить графическую и вербальную информацию;
- ✓ делать выводы на основе сравнения данных;
- ✓ делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- ✓ понимать чувства, мотивы, характеры героев;
- ✓ понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме; понимать графическую информацию; различать факт и мнение;
- ✓ интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста.

Группа «Оценивать содержание и форму текста»

- ✓ определять адресата текста;
- ✓ понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста;
- ✓ оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;
- ✓ оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов;
- ✓ понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема;
- ✓ оценивать полноту, достоверность информации, содержащейся в одном или нескольких текстах;
- ✓ оценить объективность, надежность источника информации;
- ✓ обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;
- ✓ высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- ✓ устанавливать и оценивать взаимосвязи между элементами / частями текста или текстами.

Группа «Использовать информацию из текста»

- ✓ использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний;
- ✓ использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- ✓ формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста;
- ✓ предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую);
- ✓ выявлять связь между прочитанным и современной реальностью или другой эпохой.

Пример комплексного задания по читательской грамотности



ЛЮДИ, СДЕЛАВШИЕ ЗЕМЛЮ КРУГЛОЙ

Вы, конечно, смотрите не только художественные фильмы, но и документальные, знаете, как много интересного и полезного можно узнать из них о природе, о людях, об истории. Мы предлагаем вам познакомиться с аннотацией к одному из документальных фильмов о славной странице в истории нашей страны, прочитать интервью с автором фильма, а потом выполнить задания к этим текстам. Выполняя эту работу, вы пополните свои знания о выдающихся лётчиках, разовьёте своё умение сочетать текстовую и графическую информацию, работать со схемой и картой, заполнять пропуски в таблице.



Читаем текст

Митя получил от своего друга письмо, в котором была ссылка и короткое сообщение: «Будет время, посмотри. Мне понравилось!» По ссылке можно было онлайн посмотреть фильм «Люди, сделавшие Землю круглой». Прежде чем начать смотреть, Митя прочитал аннотацию и интервью с создателем фильма, изучил схему полёта В. Чкалова.

Аннотация к фильму

Четырёхсерийный документальный фильм «Люди, сделавшие Землю круглой» посвящён истории отечественной авиации 1930-х годов. Точнее — сверхдальним трансполярным перелётам, которые совершили экипажи Героев Советского Союза Валерия Чкалова и Михаила Громова. Сериал, в котором рассказывается о том, каким образом Советскому Союзу удалось превратиться из отсталой в авиационном отношении страны в безусловного лидера, держит в напряжении с первых минут до финальных титров. Какие немыслимые вещи совершили советские асы — от «гимнастических» фокусов для того, чтобы сменить друг друга за штурвалом в тесных кабинах, до ремонта, в буквальном смысле слова, на лету. И какие нешуточные страсти кипели во время невероятной «гонки рекордов», когда лучшие пилоты из разных стран словно ставили друг перед другом вопрос за вопросом. И главный из них: «Кому первому удастся перемахнуть через макушку планеты?»

Интервью с автором и ведущим фильма Валдисом Пельшем

— Валдис Евгеньевич, Ваш фильм о великих лётных людях какую-то особой породы?

— Авиатор и писатель Василий Васильевич Решетнёв чётко про них сказал: «Это были люди, обречённые на величие». Такие люди могут рождаться в любой стране мира. Ключевая особенность заключалась в том, что они родились в напоминавшем гондолу самолёта месте, где был создан самолёт, аналогов которому в мире не было, и у отважных лётчиков появилась возможность сесть за штурвал этого самолёта. Первый в истории беспосадочный перелёт из СССР в США через Северный полюс совершили Валерий Чкалов, Георгий Байдуков и Александр Беляков в июне 1937 года. Полёт продолжался 63 с половиной часа. В США участники перелёта стали звёздами первой величины, их с восторгом приветствовали американцы, президент США Рузвельт принял членов экипажа в Белом доме. И буквально через месяц был установлен абсолютный мировой рекорд дальности беспосадочного перелёта по прямой. Это заслуга экипажа в составе Михаила Громова, Андрея Юмашева и Сергея Данилина. За три дня — с 12 по 14 июля 1937 года — экипаж на самолёте АНТ-25 пролетел по маршруту Москва — Новая Земля — остров Рудольфа — Сиэтл — Сан-Франциско — Лос-Анджелес — Сан-Джасинто. Полёт длился 62 часа и 17 минут, самолёт преодолел расстояние более 10 000 км по прямой. Зная, что Чкалову с трудом хватило горючего, чтобы долететь до США, экипаж Михаила Громова отказался брать в полёт через Северный полюс надувную лодку, часть тёплой одежды, охотничьи ружья и на этом сэкономил 250 кг веса. Взяли больше горючего. Расчёты показали, что каждый дополнительный килограмм топлива — это увеличение дальности полёта АНТ-25 на 3 км. Борясь за каждый килограмм, лётчики облазили весь самолёт и откусывали кусачками концы всех болтов, выступающих над гайками. Горючего Громову хватило бы и до Панамы, но был получен приказ сесть в США.

Сегодняшним авиапассажирам трудно понять, что такого сложного было в этих перелётах. Сейчас нет ничего необычного ни в полётах в США, ни в других дальних рейсах. Но мы даже представить себе не можем, какими на самом деле были условия восемидесяти лет назад...

Пример комплексного задания по читательской грамотности

— С чем пришлось столкнуться лётчикам в полёте?

— Во-первых, с холодом (температура в кабине всё время была $-9\dots-20$), во-вторых, с кислородным голоданием. Им приходилось подниматься на высоту более 6 тысяч километров, на такой высоте для нормального дыхания нужно было использовать кислородные баллоны. Чкаловский экипаж испытывал большие трудности, так как у них был не очень большой запас кислорода. Громовский экипаж уже использовал жидкий кислород, и им было чуть легче. Плюс отсутствие аппетита. И осознание того, что, если с ними что-то случится за Северным полюсом (до канадского берега), их никто не спасёт. Только у берегов Канады дежурила наша авиация. В общем, нужно было иметь стальные нервы, сильный дух, чтобы решиться на это.

— Вам не приходилось слышать мнение, что трансполярные перелёты — это такой грандиозный «пиар-проект», как сказали бы сейчас, во славу советской авиации?

— Это всё равно что сказать сейчас, что полёт на Марс и появление колонии на этой планете — просто «пиар-проект». Нет, всё дело в технологиях. И подтверждение того, каким на самом деле был накал страсти в этой гонке технологий, — печально знаменитая статья 1937 года в английском журнале «The Aeroplane». Автор статьи уверял, что никакого полёта на самом деле не было, потому что самолётов, на которых можно было совершить этот перелёт, не существует ни в одной стране мира, это невозможно ни теоретически, ни практически. В результате председатель FAI — Международной авиационной федерации — принёс извинения и заставил опубликовать в журнале опровержение. Громовский рекорд — это великое достижение, сравнимое с полётом Гагарина. Эти два рекорда — два триумфа, когда мир безоговорочно признал приоритет Советского Союза: громовский и чкаловский перелёты (их надо объединить, на мой взгляд) и гагаринский полёт в космос.

Сегодня «Гонконгские авиалинии» летают через Северный полюс в Нью-Йорк по маршрутам Громова и Чкалова. У них в салонах висят таблички, напоминающие об этом.



Схема полёта В. Чкалов

Пример комплексного задания по читательской грамотности



Выполняем задания

1. В аннотации есть вопрос: «Кому первому удастся перемахнуть через макушку планеты?» Как вы понимаете выражение «макушка планеты» в этом предложении? Запишите свой ответ.

Ответ: _____

2. Опираясь на текст интервью, запишите **три** трудности, с которыми столкнулись лётчики во время перелётов.

Ответ: _____

3. В чём В. Пельш видит сходство перелётов 1937 года и полёта Гагарина? Запишите **два** признака.

Ответ: _____

4. Выберите и отметьте одно утверждение, которое противоречит содержанию интервью с В. Пельшем.

- Президент США Рузвельт принял экипаж В. Чкалова в Белом доме.
- Нужно было иметь стальные нервы, чтобы решиться на перелёт.
- Легко представить, какими были условия перелётов 80 лет назад.
- «Гонконгские авиалинии» летают по маршрутам М. Громова и В. Чкалова.

5. В интервью с В. Пельшем есть ответ на вопрос о том, почему в гонке авиационных рекордов в 30-х годах прошлого века именно наша страна стала лидером. Безусловно, без отважных лётчиков это было невозможно. Запишите **ещё одну** причину.

Ответ: _____

6. Где Митя мог найти информацию о технических характеристиках самолёта, на котором были совершены трансполярные перелёты? Отметьте **один** верный вариант ответа.

- в аннотации фильма
- в ответах, которые даёт В. Пельш
- в письме друга Мити
- в схеме полёта В. Чкалова

7. Впишите информацию о перелётах В. Чкалова и М. Громова в таблицу.

Характеристики	Перелёт В. Чкалова	Перелёт М. Громова
Члены экипажа		
Модель самолёта, на котором совершил перелёт		
Дата начала перелёта		
Дата завершения перелёта		
Длительность перелёта	— ч — мин	— ч — мин

8. Митя понял, что в ходе выполнения полёта экипажу В. Чкалова пришлось немного изменить предполагаемый маршрут. Что помогло Мите сделать такой вывод?

Ответ: _____

9. Начертите на карте маршрут полёта экипажа М. Громова. Звёздочкой укажите начало маршрута, соедините линией пункты маршрута в той последовательности, о которой говорится в тексте.

Пример комплексного задания по читательской грамотности



10. Экипаж М. Громова летел в Америку после экипажа В. Чкалова. Учитывая испытанные экипажем В. Чкалова трудности, при подготовке к полёту М. Громов принял некоторые решения, которые помогли эти трудности уменьшить. Опираясь на прочитанное, заполните таблицу. Вам помогут фрагменты, расположенные под таблицей. В каждую ячейку запишите по одному фрагменту.

Трудности, испытанные экипажем В. Чкалова	Решение, принятое экипажем М. Громова	Результат

- горючего с трудом хватило, чтобы долететь до США
 - в меньшей степени испытывали кислородное голодание, лучше себя чувствовали
 - взяли жидкий кислород
 - взяли больше горючего, была увеличена дальность полёта
 - отказались от всего, что можно было не брать
 - испытали кислородное голодание

11. Ниже приведены статьи из Большого энциклопедического словаря. Подчеркните информацию, которая **не встретилась** вам в тексте аннотации и интервью.

Громов Михаил Михайлович (24 февраля 1899, Тверь — 2 января 1985, Москва) — советский лётчик и военачальник, генерал-полковник авиации (1944), Герой Советского Союза (1934). В 1934 установил мировой рекорд дальности полёта (св. 12 тыс. км), в 1937 осуществил беспосадочный перелёт Москва — Северный пояс — США.

Чкалов Валерий Павлович (2 февраля 1904, с. Васильево — 15 декабря 1938, Москва) — лётчик-испытатель, Герой Советского Союза (1936). Разработал ряд новых фигур высшего пилотажа. В 1936—1937 совершил на самолёте АНТ-25 беспосадочные перелёты Москва — о. Удд и Москва — Северный полюс — Ванкувер (США). Погиб при испытании нового истребителя.

12. Если бы вас спросили, стоит ли этот фильм смотреть вашим родственникам, что бы вы ответили? Как бы объяснили свою позицию?

Ответ: _____

Пример комплексного задания по читательской грамотности

7. Впишите информацию о перелётах В. Чкалова и М. Громова в таблицу.

Характеристики	Перелёт В. Чкалова	Перелёт М. Громова
Члены экипажа		
Модель самолёта, на котором совершился перелёт		
Дата начала перелёта		
Дата завершения перелёта		
Длительность перелёта	— ч — мин	— ч — мин

Характеристики задания:

Содержательная область оценки: Чтение для получения образования. Технический прогресс. Великие люди нашей страны

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: составной (аннотация, интервью, статья из энциклопедического словаря, карта-схема)

Уровень сложности задания: высокий

Формат ответа: задание с кратким ответом

Объект оценки: находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

3 балла	9 - 10 ячеек таблицы правильно заполнены:
2 балла	7 - 8 ячеек таблицы правильно заполнены.
1 балл	5 - 6 ячеек таблицы правильно заполнены.
0 баллов	В таблице верно заполнено 4 и менее ячеек таблицы. ИЛИ Все ячейки таблицы заполнены неверно.

Пример комплексного задания по читательской грамотности

1. В аннотации есть вопрос: «Кому первому удастся перемахнуть через макушку планеты?» Как вы понимаете выражение «макушка планеты» в этом предложении? Запишите свой ответ.

Характеристики задания:

Содержательная область оценки: чтение для получения образования. Технический прогресс. Великие люди нашей страны

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: составной (аннотация, интервью, статья из энциклопедического словаря, карта-схема)

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с кратким ответом

Объект оценки: понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

1 балл

В ответе верно определено значение метафоры «макушка планеты»: Северный полюс.

0 баллов

Ответ неверный (например, «верхняя часть Земли»).

8. Митя понял, что в ходе выполнения полёта экипажу В. Чкалова пришлось немного изменить предполагаемый маршрут. Что помогло Мите сделать такой вывод?

Характеристики задания:

Содержательная область оценки: чтение для получения образования. Технический прогресс. Великие люди нашей страны

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму текста

Контекст: образовательный

Тип текста: составной (аннотация, интервью, статья из энциклопедического словаря, карта-схема)

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: выбор ответа

Объект оценки: понимать назначение структурной единицы текста

1 балл

Сформулирован верный ответ: «на основе схемы полёта В.П. Чкалова».

0 баллов

Сформулирован любой другой ответ (например, «в фильме было сказано про это»)

Пример комплексного задания по читательской грамотности

9. Начертите на карте маршрут полёта экипажа М. Громова. Звёздочкой укажите начало маршрута, соедините линией пункты маршрута в той последовательности, о которой говорится в тексте.



Характеристики задания:

Содержательная область оценки: чтение для получения образования. Технический прогресс. Великие люди нашей страны

Компетентностная область оценки: использовать информацию из текста

Контекст: образовательный

Тип текста: составной (аннотация, интервью, статья из энциклопедического словаря, карта-схема)

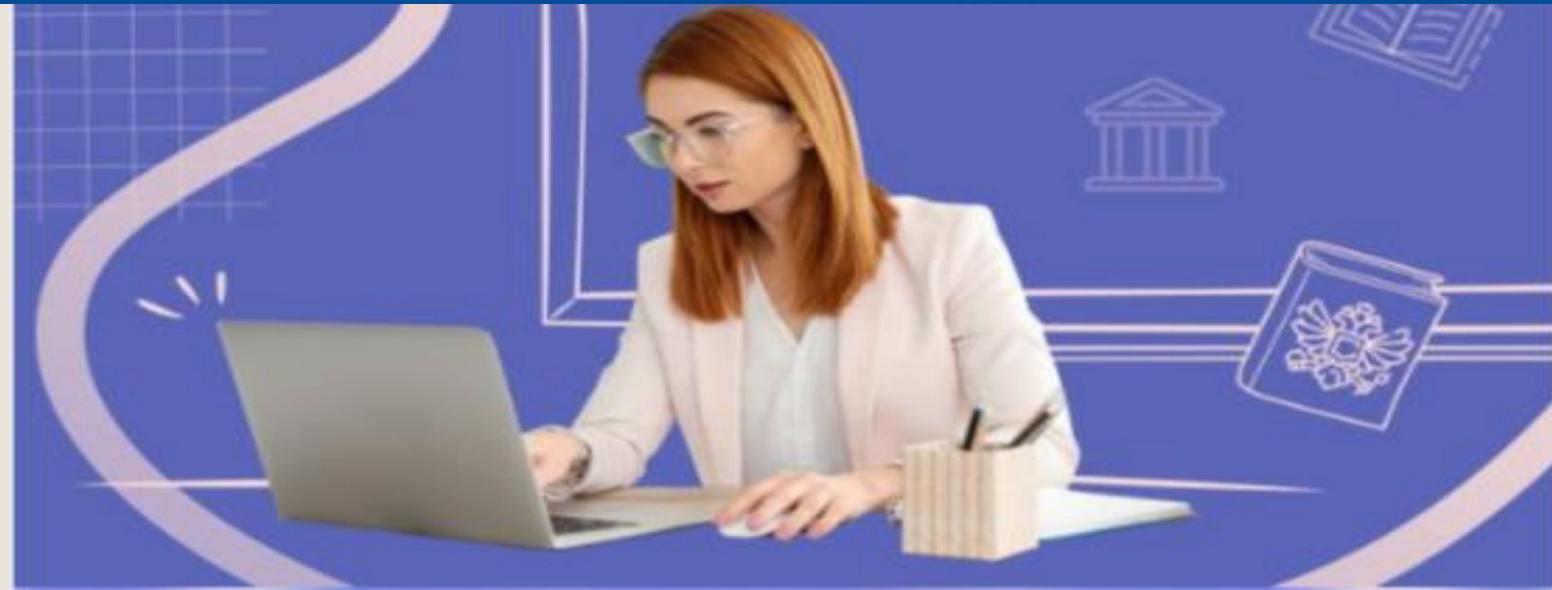
Уровень сложности задания: высокий

Формат ответа: задание с кратким ответом

Объект оценки: использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний

2 балла	Линия перелёта проведена на карте в строгом соответствии с описанием маршрута в тексте: Москва – Новая Земля – остров Рудольфа – Сиэтл – Сан-Франциско – Лос-Анжелес – Сан-Джасинто.
1 балл	Линия перелёта правильно отражает начало и конец маршрута, из 5 промежуточных точек 1- 2 могут отсутствовать.
0 баллов	Линия перелёта проведена на карте неверно.





❗ Обновлён Реестр федеральных программ (ФГОС РЕЕСТР) в соответствии с действующим законодательством в области образования.

ФГОС РЕЕСТР включает в себя:

- Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования
- Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения
- Федеральные основные общеобразовательные программы
- Программы курсов внеурочной деятельности

🎓 Оператором ФГОС РЕЕСТРА является ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева».

↗ Для удобства пользователей реестр интегрирован в портал «Единое содержание общего образования».



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

ПРИКАЗ

«4» марта 2025 г.

№ 170

Москва

Об утверждении Порядка проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства

В соответствии с частью 2¹ статьи 78 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и подпунктом 4.2.52¹⁸ пункта 4 Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884, приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства.

2. Настоящий приказ вступает в силу с 1 апреля 2025 года.

Активизируя
Чтобы ак

Разработаны требования к уровню знания русского языка, достаточному для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

Материалы предназначены для оценки языковой адаптации несовершеннолетних иностранных граждан, принятых на обучение по общеобразовательным программам до вступления в силу Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 544-ФЗ «О внесении изменений в статьи 67 и 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Документы, определяющие содержание диагностических материалов

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 04.03.2025 № 170 «Об утверждении Порядка проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2025 № 81552) (с изменениями).

Учитывают требования к уровню знания русского языка, достаточному для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

Соотносятся с материалами для тестирования, разработанными ФГБНУ «ФИПИ»

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Минпросвещения России
ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
им. В.С. ЛЕДНЕВА

Назначение, специфика и структура диагностических материалов для оценки языковой адаптации несовершеннолетних иностранных граждан, принятых на обучение по общеобразовательным программам до вступления в силу Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 544-ФЗ «О внесении изменений в статьи 67 и 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Москва
2025





В центре внимания – дети с миграционной историей, прошедшие тестирование и/или уже обучающиеся в общеобразовательной организации



Рекомендации по организации индивидуальной работы с этими обучающимися на уроках русского языка, литературного чтения, литературы и во внеурочной деятельности



Включён материал по видам речевой деятельности, выделен коммуникативно значимый материал по лексике и грамматике русского языка.



Даны ссылки на информационные ресурсы, интерактивные элементы, размещённые на портале «Единое содержание общего образования»

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Минпросвещения России
ИНСТИТУТ СОДЕРЖАНИЯ
И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
им. В.С. ЛЕДНЕВА

«ЕСЛИ МЫ ЖИВЕМ В РОССИИ»

Методические рекомендации
по языковой и социокультурной адаптации
детей с миграционной историей в рамках
урочной и внеурочной деятельности
в общеобразовательных организациях

Москва
2025



Сравнение ситуации по уровням образования

- недостаточное владение русским языком
- слабая поддержка семьи и недостаток взаимодействия с школой
- культурные и религиозные различия
- трудности общения со сверстниками (изоляция, непринятие, буллинг)



Вид материала	Актуальный запрос	Проценты
Дидактический материал	Учебные пособия для дополнительных занятий по русскому языку (рабочие тетради, прописи и т.п.)	56
	Раздаточный материал для работы на уроках русского языка	49
	Интерактивные задания по русскому языку	42
	Учебники и УМК по русскому как неродному/иностранныму (РКН/РКИ)	5
Методические рекомендации	Методические рекомендации по организации работы на уроках	67
	Методические рекомендации по организации дополнительных занятий	37
	Методические рекомендации по организации внеурочной деятельности	28
Диагностические материалы	Материалы для проверки умений понимать и анализировать устное высказывание	52
	Материалы для проверки навыков чтения и понимания текста	43
	Материалы для проверки навыков практической грамотности	43
	Материалы для проверки навыков письменной речи (создание текста)	41
	Материалы для проверки владения устной речью (участие в диалоге, монологическая речь)	40

**Спасибо
за внимание и внутренний диалог;
за створчество и эффективное
взаимодействие!**

