

РЕЗОЛЮЦИЯ

по итогам проведения регионального и зонального этапов единых методических дней

Участники зональных этапов единых методических дней (ЕМД) по теме процессе проведения мероприятий «Урок» директора школы, «Урок» заместителя директора школы, «Урок» педагога-предметника рассмотрели основные направления, содержание, формы, методы внутришкольного контроля; выделили «проблемные поля» и предложили способы решения проблем.

Участники ЕМД пришли к заключению, что внутришкольный контроль (ВШК) является ключевым инструментом управления качеством образования в школе. Контроль как функция управления позволяет администрации образовательной организации системно и разносторонне анализировать образовательный процесс, своевременно выявлять проблемы и корректировать деятельность педагогического коллектива в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и стратегическими задачами развития школы.

Анализ представленного управленческими командами опыта организации ВШК показал, что основными направлениями контроля выступают:

- **контроль качества результатов образования** (включает оценку образовательных достижений обучающихся по трем группам результатов: личностные, метапредметные и предметные);

- **контроль качества условий** (кадровых, финансовых, м

- **контроль качества процессов:** внутренняя экспертиза реализации ООП по уровням общего образования, адаптированных основных образовательных программ, рабочих программ воспитания, учебных планов, рабочих программ по учебным предметам, курсам, модулям в соответствии с Приказом Минпросвещения России от 09.10.2024 N 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

- о В ходе обсуждения подходов к разработке и реализации планов ВШК (от анализа результатов оценочных процедур к определению объектов контроля) были выявлены основные «проблемные зоны»:

- е отсутствие стабильной динамики результатов ГИА (неравномерность распределения показателей результатов ОГЭ и ЕГЭ при сравнении за определенный временной период, при сравнении с результатами ВПР, снижение среднего балла по ряду предметов и др.);

- ч снижение уровня сформированности предметных результатов образования в параллелях седьмых и восьмых классов;

с

к

и

х

- наличие «тематических блоков» со стабильно низкими результатами выполнения;
- отрицательная динамика применения практики совместного обсуждения управленческими и педагогическими командами уроков и внеурочных занятий учителей.

Анализ управленческих практик ВШК позволил выделить ряд **причин**, обуславливающих проблемы достижения качества планируемых результатов образования:

а уровне управленческой команды ОО:

- асинхронность плана ВШК (несоответствие объектов ВШК проблемным зонам, выявленным по результатам анализа за предыдущий учебный год, 1 четверть текущего года; несоответствие объектов контроля фокусам внимания региональной системы образования);
- перегруженность плана контроля (количество запланированных мероприятий не позволяет провести качественный анализ);
- отсутствие адекватного анализа по результатам ВШК (в аналитических материалах могут быть только статистические материалы, а не анализ причин и оценка эффективности проделанной работы);
- несогласованность выводов по результатам ВШК и управленческих решений (решения неадекватны выводам; неадресный характер рекомендаций);
- отсутствие персональной ответственности в реализации управленческих решений по итогам ВШК;
- недостаточный уровень системной методической работы по проектированию уроков и внеурочных занятий на основе результатов оценочных процедур (педагоги ориентированы на реализацию поурочного планирования в части своевременного изучения содержания учебных предметов; дифференцированный подход к обучающимся зачастую не опирается на учебные успехи и затруднения конкретного школьника);

а уровне педагогических работников:

- необъективность оценивания педагогами образовательных результатов школьников;
- трудности с реализацией принципов деятельностного подхода при организации урока;
- недостаточный уровень сформированности умения отбирать целесообразное содержание и способы обучения с учетом уровня развития обучающихся;
- неспособность значительной части педагогов отслеживать и диагностировать изменения в результатах обучения, а также организовывать познавательную деятельность и мотивировать обучающихся с низкими образовательными возможностями;
- недостаточно эффективное учебно- и организационно-методическое внедрение метапредметности в образовательную практику (наблюдается сохранение нацеленности педагогов на репродуктивную трансляцию информации, а не на формирование способов работы с ней;

формирование умений смыслового чтения осуществляется в большей степени на уроках русского языка и литературы);

- использование «сомнительного» методического материала и невалидного оценочного материала;
- недостаточный уровень сформированности аналитической компетенции.

В целях совершенствования процесса организации ВШК, реализации единых подходов к его проведению рекомендовано:

На муниципальном уровне управления образованием:

- осуществление оценки качества организации ВШК в образовательных организациях муниципалитета: анализ планов ВШК в части включенности предметов контроля, соответствующих фокусам внимания региональной системы образования; в части адекватности принимаемых управленческих решений; оценка соблюдения принципов ВШК и др.;
- организация работы школ-наставников и школ-партнёров в части
- с
- о - обеспечение соблюдения единого речевого режима и единых требований к устной и письменной речи обучающихся во всех образовательных организациях.

р

ш На уровне управления образовательной организацией:

- е - внесение корректив в планы ВШК в соответствии с проблемными зонами, выявленными по результатам анализа за предыдущий учебный год, 1 четверти текущего года; фокусами внимания региональной системы образования: объем домашнего задания, персональный контроль деятельности педагогов по признаку необъективности оценивания, контроль состояния преподавания предметов с низкими результатами всероссийских проверочных работ (литература, английский язык, информатика), а также обязательных учебных предметов (русский язык, математика) на всех уровнях общего образования;
- и - установление персональной ответственности администраторов и учителей-предметников за реализацию плана ВШК и решений по его итогам;
- организация временных педагогических групп по решению актуальных методических задач;
- е - обеспечение взаимосвязи планов внутришкольного контроля, подготовки к государственной итоговой аттестации и годового плана работы образовательной организации, в том числе с использованием автоматизированных систем планирования;
- и - осуществление корректировки планов работы, перераспределение педагогической нагрузки на основе результатов персонального контроля и выявленных профессиональных дефицитов педагогов;
- е активизация практики совместного обсуждения школьными командами уроков и внеурочных занятий педагогов.

п

р

о

На уровне управления методической работой:

- организация методической работы на основе принципов: единство целевой установки и условий, единство долгосрочного и краткосрочного планирования, обеспечение комплексного характера прогнозирования и планирования;
- формирование персонифицированных планов повышения квалификации педагогов на основе выявленных профессиональных дефицитов с приоритетом развития компетенций в области реализации деятельностного подхода, формирования метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся;
- создание команд педагогов по горизонтальному и вертикальному принципам для отработки метапредметных умений и междисциплинарных заданий;
- организация систематического проведения исследований урока как формы методической работы с фокусом на проектирование урока, обеспечивающего дифференцированный подход к обучающимся в зависимости от их учебных достижений и дефицитов;
- ориентация педагогов на использование комплекса методических материалов: из открытого банка заданий, навигатора самостоятельной подготовки Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), методических рекомендаций по текущему оцениванию Института содержания и методов обучения (ИСМО);
- организация систематических мероприятий и обмена практиками по развитию аналитической культуры педагогов, по проблеме объективности оценивания образовательных результатов, включая метапредметные недели, педагогические советы, семинары по интерпретации результатов внешних оценочных процедур и постановке педагогических задач через систему мастер-классов, открытых уроков, профессиональных сообществ.

На уровне педагогических работников:

- проектирование уроков, обеспечивающих достижение планируемых результатов образования в зависимости от учебных достижений и дефицитов конкретных школьников (применение педагогических технологий деятельностного типа, в том числе реализации дифференцированного подхода к обучению);
- использование разных способов организации учебной работы школьников на занятиях: выполнение заданий по позициям в контрольно-измерительных материалах, работа с заданиями по содержательным блокам курса, решение заданий в комплексе (приоритет отдавать второму способу как наиболее эффективному для формирования системных знаний);
- использование критериального оценивания в соответствии с целями и содержанием по повышению успешности учебной деятельности учащихся;
- формирование читательской грамотности, в том числе навыков смыслового чтения, на всех предметах на основе дифференцированного подхода: для учащихся с базовым уровнем читательской грамотности

тщательно планировать адресную поддержку с учетом конкретных затруднений ученика; индивидуальные траектории обучения учащихся с повышенным уровнем целесообразно формировать с учетом их интересов, включая задания исследовательского типа и др.;

– соблюдение единого речевого режима и единых требований к устной и письменной речи обучающихся, организация работы с понятийным аппаратом, применение государственных* словарей и справочных материалов, используемых при составлении кодификатора и разработке заданий КИМ ОГЭ, ЕГЭ (ФИПИ), активное привлечение ресурсов Библиотеки цифрового образовательного контента как важнейших инструментов повышения читательской и математической грамотности.

*Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.04.2025 № 1102-р «Об утверждении списка нормативных словарей, справочников и грамматик, фиксирующих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации».