

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
(ГАОУ ВО МГПУ)
Юридический институт

А.В. Графова, С.И. Фёклин, И.В. Шишенина

**КЕЙСЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ГОРОДА МОСКВЫ:
ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ
ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ**



Москва, 2019

УДК 340
ББК 67.0
К 33

Составители:

Графова Анастасия Валерьевна, магистр права, юрист;
Фёклин Сергей Иванович, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры образовательного и информационного права
института права и управления ГАОУ ВО МГПУ;
Шишенина Ирина Владимировна, кандидат юридических наук,
доцент кафедры международного права и прав человека
института права и управления ГАОУ ВО МГПУ

Рецензенты:

Кривенький А.И., доктор исторических наук, профессор;
Матвеев В.Ю., кандидат юридических наук, доцент

К 33 **Графова А.В., Фёклин С.И., Шишенина И.В.** Кейсы образовательных организаций города Москвы: правовой комментарий жизненных ситуаций. — М.: Книгодел, 2019. — 148 с.

ISBN 978-5-9659-0183-8

Сборник кейсов подготовлен на основании имеющихся в юридической клинике (консультации) ГАОУ ВО МГПУ материалов и результатов научно-исследовательской работы магистранта образовательной программы «Образовательное право» Анастасии Графовой под научным руководством Ирины Шишениной.

Книга содержит развернутые правовые комментарии практических ситуаций и жизненных случаев, с которыми столкнулись участники образовательных отношений системы столичного образования. Авторами приводятся ссылки на административную и судебную практику, презентационные и иные материалы Департамента образования и науки города Москвы, письма и ответы органов власти.

Материал предназначен для руководителей и членов коллегиальных органов управления образовательных организаций, педагогических работников, родителей (законных представителей) и обучающихся.

© Графова А.В., Фёклин С.И.,
Шишенина И.В., 2019
© ГАОУ ВО МГПУ, 2019
© Книгодел, 2019

ISBN 978-5-9659-0183-8

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
---------------------------	---

Раздел 1. Правовые основы получения образования

<i>Кейс 1.1.</i> О том, кто является первым педагогом для детей и разрешает спор между родителями (законными представителями)	7
<i>Кейс 1.2.</i> О конституционном праве на получение общего образования	12
<i>Кейс 1.3.</i> О заключении договора об образовании.	20
<i>Кейс 1.4.</i> О приобретении рабочих тетрадей.	22
<i>Кейс 1.5.</i> О переводе обучающегося в другой класс без согласия законных представителей	26
<i>Кейс 1.6.</i> О прививках и иных медицинских противопоказаниях при получении образования.	27
<i>Кейс 1.7.</i> О переводе обучающегося в следующий класс при наличии академической задолженности	32
<i>Кейс 1.8.</i> О поступлении на программы с углубленным изучением отдельных учебных предметов (профильное образование)	34
<i>Кейс 1.9.</i> Об участии адвоката в образовательных правоотношениях вместо родителей (законных представителей).	39
<i>Кейс 1.10.</i> Об открытии семейных детских садов.	42
<i>Кейс 1.11.</i> О выборе формы получения образования и образовательной организации обучающимся.	47
<i>Кейс 1.12.</i> Личное дело обучающегося.	52
<i>Кейс 1.13.</i> Об электронном журнале и дневнике	54
<i>Кейс 1.14.</i> О поступлении на второй курс колледжа	59
<i>Кейс 1.15.</i> О повторном получении образования в детском саду или школе	59

Раздел 2. Вопросы управления и подготовки документов в образовательной организации

<i>Кейс 2.1.</i> Информационная открытость образовательной организации	61
<i>Кейс 2.2.</i> О перечне локальных нормативных актов на официальном сайте образовательной организации.	62

<i>Кейс 2.3.</i> О родительских комитетах	65
<i>Кейс 2.4.</i> О советах родителей и советах обучающихся	68
<i>Кейс 2.5.</i> О заверении документа об образовании гербовой или иной печатью	70
<i>Кейс 2.6.</i> О заочном голосовании членами коллегиальных органов управления образовательной организации	72
<i>Кейс 2.7.</i> Об уважительных причинах отсутствия на заседании коллегиального органа управления	74
<i>Кейс 2.8.</i> О юридическом закреплении полномочий органов управления образовательной организации	75
<i>Кейс 2.9.</i> Об оформлении титульного листа локального нормативного акта образовательной организации	75
<i>Кейс 2.10.</i> Об оформлении документов на лицо, уполномоченное забирать ребенка из детского сада	77

Раздел 3. Платные услуги в образовательной организации

<i>Кейс 3.1.</i> О льготах многодетным семьям за присмотр и уход	79
<i>Кейс 3.2.</i> О порядке записи в секции, кружки и объединения дополнительного образования	82
<i>Кейс 3.3.</i> О «скидках» для одиноких родителей за платные образовательные услуги	85
<i>Кейс 3.4.</i> О бесплатном пользовании школьной библиотекой	87
<i>Кейс 3.5.</i> О правилах оказания платных услуг в школе	88
<i>Кейс 3.6.</i> О пожертвованиях и дарении в школе	92
<i>Кейс 3.7.</i> О плате за содержание детей в интернате	96
<i>Кейс 3.8.</i> О льготном питании для одиноких родителей	98

Раздел 4. Ответственность участников образовательных отношений

<i>Кейс 4.1.</i> Об ответственности родителей (законных представителей) обучающихся за причиненный ущерб	100
--	-----

<i>Кейс 4.2.</i> Об ответственности образовательной организации за причиненный обучающимися ущерб . . .	102
<i>Кейс 4.3.</i> Об ответственности педагогических работников за нарушение норм профессиональной этики	104
<i>Кейс 4.4.</i> О привлечении руководителя образовательной организации к дисциплинарной ответственности по инициативе коллегиального органа управления	107
<i>Кейс 4.5.</i> Об ответственности обучающегося за нецензурную брань	108
<i>Кейс 4.6.</i> Об ответственности за размещение персональных данных педагогических работников и фотографий учителей, детей на сайте образовательной организации	110
<i>Кейс 4.7.</i> О дисциплинарной и административной ответственности работника за курение на территории образовательной организации	112
<i>Кейс 4.8.</i> Об увольнении учителя за прогул	114
<i>Кейс 4.9.</i> Об ответственности за разглашение персональных данных	118
<i>Кейс 4.10.</i> Об имущественной ответственности образовательной организации за сохранность личных или ценных вещей посетителей	121
<i>Кейс 4.11.</i> Об оказании первой медицинской помощи. . .	123

Раздел 5. Трудовые отношения в сфере образования

<i>Кейс 5.1.</i> Об аттестации педагогических работников	126
<i>Кейс 5.2.</i> О медицинских осмотрах педагогических работников.	135
<i>Кейс 5.3.</i> О судимости педагогических работников.	137
<i>Кейс 5.4.</i> О возврате излишне выплаченной заработной платы	139
<i>Кейс 5.5.</i> Об ученическом договоре с работником.	141
<i>Кейс 5.6.</i> О соответствии педагогических работников и кандидатов требованиям профессионального стандарта.	142
<i>Кейс 5.7.</i> О доплате молодым специалистам.	146

Введение

Вниманию участников образовательных отношений¹ образовательных организаций предлагается практико-ориентированный сборник консультационных материалов, посвященный вопросам соблюдения прав, уважению свобод и выполнению обязанностей как со стороны школьной администрации, так и родителей обучающихся (воспитанников), их детей.

Для того чтобы работать эффективно и успешно в соответствии с современными требованиями, каждому родителю и его ребенку, а равно и руководителю, педагогическим и иным работникам образовательной организации необходимо следить за новеллами в области законодательства, разбираться в спорных жизненных ситуациях и понимать, на чьей стороне право и закон.

Авторы книги изложили правовые коллизии, реальные школьные случаи (кейсы) в формате развернутых ответов на вопросы-ситуации.

Слова благодарности и глубокую признательность выражаем студентам и работникам института права и управления ГАОУ ВО МГПУ, которые принимали активное участие в работе юридической клиники (консультации) и лаборатории образовательного права.

Материал предназначен для широкого круга лиц, в том числе руководителей образовательных организаций, педагогических работников, родителей (законных представителей) и обучающихся, а также членов коллегиальных органов управления школами и колледжами. Книга будет востребована как в целях самообразования, так и для решения практических проблем, возникающих в повседневной жизни любого учреждения.

При подготовке издания использовались материалы Справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ К участникам образовательных отношений относятся обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, а также образовательные организации.

Р а з д е л 1. Правовые основы получения образования

Кейс 1.1. Во время родительского собрания родителей (законных представителей) первоклассников один из присутствующих высказал точку зрения о том, что именно школа обязана воспитывать и обучать детей, поскольку они большое количество времени проводят в стенах школы. Разгорелась дискуссия о том, кто является первым учителем для детей? Во время обсуждения тот же родитель ученика 1-го класса сообщил о том, что школа должна принимать решение о порядке обучения детей в случае разногласий между супругами.

Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка (ч. 1 ст. 44 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»¹).

Право на воспитание своего ребенка — это личное неотъемлемое право родителя. Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей (статья 38 Конституции Российской Федерации). Родитель может быть лишен этого права исключительно по решению суда.

Родители не вправе передавать кому-либо право на воспитание ребенка либо отказаться от него. Соответственно, право родителя по воспитанию одновременно является его обязанностью.

Родители могут временно поручить воспитание ребенка другим лицам (дедушке, бабушке, няне и т.д.) или отдать ребенка на воспитание в различные детские учреждения, но при этом именно они остаются ответственными за воспитание и развитие своего ребенка.

В этих целях родителям предоставляется свобода выбора средств и методов воспитания своего ребенка с соблюдением ограничений, предусмотренных пунктом 1 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации:

- родители не вправе причинять вред физическому и психическому развитию ребенка, его нравственному развитию;

¹ Далее по тексту — Закон об образовании.

- способы воспитания должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию ребенка;
- родители не вправе причинять вред физическому и психическому развитию ребенка, его нравственному развитию;
- способы воспитания должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию ребенка.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд (п. 2 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации).

Верховный Суд Российской Федерации разъясняет, если родители не могут прийти к соглашению о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.).

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п. 1 ст. 65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

Аналогично должно разрешаться и требование об устранении препятствий родителям, не лишенным родительских прав, в воспитании детей, находящихся у других лиц на основании закона или решения¹.

Поскольку родителям (законным представителям) в воспитании детей в раннем возрасте отводится главная роль, то на образовательные организации возлагаются вспомогательные задачи.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, образовательные организации оказывают помощь родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития (ч. 2 ст. 44 Закона об образовании). Образовательные организации призваны помочь родителям развить в ребенке индивидуальные способности, предупредить нарушение развития и помочь родителям скорректировать поведение ребенка в правильном направлении, чтобы заложить основы для дальнейшего формирования его личности.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд (п. 2 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации). При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей (п. 3 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации).

В связи с вышеизложенным образовательная организация при наличии споров между родителями (законными представителями) об образовании и воспитании детей не может принимать решения о форме получения образования, а также решать иные вопросы.

Вскоре после родительского собрания в школу поступило заявление от одного из родителей учеников следующего содержания:

¹ Пункт 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (в ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

Уведомление

Уведомляю Вас, о том, что мои дети Артур, 01.01.2009 года рождения, обучающийся во 2 «Б» классе школы и Артем, 10.02.2010 года рождения, обучающийся в 1 «Б» классе школы, в настоящее время находятся вместе со своей матерью.

Решением суда местом проживания детей является адрес отца. Решение суда в настоящее время мной обжаловано и не подлежит исполнению как не вступившее в законную силу.

Согласно ч.1 ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В силу ч. 2 ст. 63 СК РФ родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования. Родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учетом мнения детей до получения ими основного общего образования.

На основании изложенного, сообщаем Вам о том, что по семейным обстоятельствам дети теперь обучаются в другом учебном заведении России, чувствуют себя хорошо и в безопасности рядом с матерью, не подвержены стрессу, пребывают в положительном состоянии духа, посещают различные секции, общаются с новыми одноклассниками.

В целях обратной связи, прошу обращаться по адресу моей электронной почты и новому телефону.

В ответ на поступившее уведомление и при наличии заявления от отца детей о том, что он против перевода их в другую образовательную организацию, директор школы направляет родителям письмо с информацией о следующем:

- перевод детей в другую школу возможен согласно приказу Минобрнауки России от 12.03.2014 № 177 «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности» на основании заявления;
- приказ об отчислении детей из школы возможно издать по основаниям, предусмотренным статьей 61 Закона об образовании;

- вопрос о выборе образовательной организации родители решают совместно или в судебном порядке.

При отсутствии документов от родителей о переводе или отчислении детей из школы необходимо обращаться в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы опеки и попечительства и (или) органы внутренних дел.

Информация о действиях школ и колледжей была доведена до руководителей образовательных организаций города Москвы:



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

www.mos.ru/dogm

СЕМЬЯ И ШКОЛА



Родители обязаны заботиться и воспитывать детей, обеспечить получение ими общего образования, соблюдать правила внутреннего распорядка и иные локальные нормативные акты Школы

(часть 2 статьи 38 Конституции РФ, пункт 1 статьи 63 СК РФ, статья 44 Закона об образовании)



В случае ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей Школа:

- ✓ защищает будущее ребенка
- ✓ защищает других обучающихся, обеспечивает им безопасные условия обучения
- ✓ защищает работников Школы и обеспечивает им безопасные условия труда

(статья 28 Закона об образовании, статья 212 ТК РФ)

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ДИРЕКТОРА ШКОЛЫ

1 шаг

Обращается с письменным заявлением в районный ОМВД о привлечении родителей к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими обязанностей по воспитанию детей

- ✓ *Заявление должно быть подписано директором и содержать подробное описание произошедшего с приложением имеющихся документов (акты о происшествии и служебном расследовании, служебные записки работников и участников происшествия, фото- и видеоматериалы и др.)*
- ✓ *Сотрудник полиции регистрирует заявление в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, правонарушениях, происшествиях и выдает талон, подтверждающий принятие заявления*
- ✓ *Срок рассмотрения указанного заявления – 30 дней со дня его регистрации. ОМВД проинформирует Школу о результатах рассмотрения заявления*

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

привлечение родителей к ответственности по статьям 5.35 КоАП или 156 УК РФ

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ДИРЕКТОРА ШКОЛЫ

2 шаг

Одновременно КДНиЗП направляет письменное заявление в районную КДНиЗП для постановки родителей (семьи) на профилактический учет

- ✓ *Заявление должно быть подписано директором и содержать подробное описание действий (бездействий) родителей с приложением имеющихся документов (акты о происшествии и служебном расследовании, служебные записки работников и участников происшествия, фото- и видеоматериалы и др.)*
- ✓ *Копии материалов направляются в районный орган опеки и попечительства*

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Постановка родителей на учет:

– в КДНиЗП для применения мер воздействия

(приказ МВД России от 15.10.2013 № 845)

– в органах опеки и попечительства для контроля ситуации в семье (часть 2 статьи 16 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»)

Кейс 1.2. Несколько родителей воспитанников детских садов написали заявление на имя руководителя образовательной организации о том, что общее образование на территории нашего государства согласно Конституции Российской Федерации является бесплатным. Поскольку дошкольное образование является уровнем общего образования по закону об образовании, то никаких денег за присмотр и уход они платить не собираются. Во время личного приема родители предложили дополнительно им пояснить правила приема на образовательные программы общего образования.

Право на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего

(полного) общего образования и начального профессионального образования в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований, если образование данного уровня гражданин получает впервые, закреплено в статье 43 Конституции Российской Федерации.

Важнейшей функцией Российской Федерации как социального государства является обеспечение права каждого на образование, в том числе общедоступность и бесплатность образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях.

Федеральным законом разделены функции по предоставлению бесплатного и общедоступного дошкольного образования и по осуществлению присмотра и ухода¹ за детьми в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных и государственных дошкольных и общеобразовательных организациях, а также финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных и общеобразовательных организациях отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации (пункты 3 и 6 части 1 статьи 8 Закона об образовании). Указанные полномочия в отношении частных образовательных организаций позволяют полностью компенсировать затраты семей, имеющих детей, на получение дошкольного образования в этих образовательных организациях в пределах федерального государственного образовательного стандарта.

Создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, отнесено к полномочиям учредителей (органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов) соответствующих организаций (пункт 5 части 1 статьи 8 и пункт 3 части 1 статьи 9 Закона об образовании).

Присмотр и уход за детьми в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, по своему существу является дея-

¹ Под присмотром и уходом за детьми понимается комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня (пункт 34 статьи 2 Закона об образовании).

тельностью, замещающей функции и обязанности родителей по заботе о детях. Так, родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (часть 1 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, родители не могут устраниваться от бремени несения расходов на содержание детей (присмотр и уход за детьми), в том числе в образовательных организациях. Данная позиция была подтверждена Конституционным Судом Российской Федерации (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 мая 2006 г. № 5-П).

С учетом этого за присмотр и уход за ребенком учредитель организации, осуществляющей образовательную деятельность, вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей (законных представителей), и ее размер, если иное не установлено законом (часть 2 статьи 65 Закона об образовании).

Присмотр и уход за детьми осуществляется организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на основании договора об оказании соответствующих услуг между родителями (законными представителями) ребенка и организацией.

При установлении размера родительской платы за присмотр и уход за детьми следует иметь в виду, что в родительскую плату не допускается включение расходов на реализацию образовательной программы дошкольного образования, а также расходов на содержание недвижимого имущества государственных и муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования (часть 4 статьи 65 Закона об образовании)¹.

Получение начального общего образования (1–4 классы) в образовательных организациях начинается по достижении детьми возраста шести лет и шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения ими возраста восьми лет. По заявлению родителей (законных представителей) детей учредитель образовательной организации вправе разрешить прием детей в образовательную организацию на обучение по образовательным программам на-

¹ Письмо Минобрнауки России от 24.04.2013 № ДЛ-101/08 (с изм. от 04.06.2015) «О размере платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми».

чального общего образования в более раннем или более позднем возрасте (ч. 1 ст. 67 Закона об образовании).

Правила приема в государственные и муниципальные образовательные организации на обучение по основным общеобразовательным программам должны обеспечивать также прием в образовательную организацию граждан, имеющих право на получение общего образования соответствующего уровня и проживающих на территории, за которой закреплена образовательная организация (ч. 3 ст. 67 Закона об образовании).

Прием детей в первый класс общеобразовательных учреждений на конкурсной основе запрещен. При этом допустим индивидуальный отбор при приеме либо переводе в образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения (например, по гимназическим или лицейским программам) в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством субъекта Российской Федерации.

Введение индивидуального отбора обучающихся для получения образования по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения с 1 сентября 2013 года обусловлено тем, что образовательные учреждения без соответствующего отбора не могут гарантировать высокие результаты качества образования.

Конституционное право на общедоступное и бесплатное образование означает, что каждый ребенок имеет равную с другими, не зависящую от социального происхождения, места жительства, а также иных обстоятельств, возможность развития личности, а равенство возможностей при получении образования предполагает равный доступ в государственные или муниципальные образовательные учреждения¹.

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15.05.2006 № 5-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой главы города Твери и Тверской городской думы».

Все более массовый характер приобретает непропорциональное применение тестирования детей в образовательных учреждениях, при переходе детей из дошкольного учреждения в первый класс общеобразовательной школы.

Психолого-педагогическая наука безоговорочно признает тот факт, что реальные способности ребенка могут проявиться достаточно поздно, и то образование, которое он получает, в большой мере способствует их проявлению.

Эта специфика не позволяет считать результаты диагностики (даже в том случае, если они достоверны) устойчивыми и определяющими судьбу ребенка. Любое достижение ребенка дошкольного возраста на каждом этапе его развития является промежуточным и служит лишь основанием для выбора педагогом методов и технологий для индивидуальной работы. Нельзя допустить, чтобы данные тестирования были основанием для навешивания на ребенка «ярлыка». Особенно тяжелые последствия могут иметь недостоверные результаты тестирования. Они могут оказать негативное влияние как на развитие личности, так и на дальнейшую образовательную траекторию ребенка.

Тестирование развития ребенка «на входе» в определенную образовательную программу с целью его отбора вольно или невольно исходит из презумпции, что одни дети «способны» к ее освоению, а другие – нет. Тем самым делается заявка на тестирование способностей детей в очень раннем возрасте, что буквально противоречит основным законам развития личности и психики.

Производя такого рода отбор, педагог закрывает ребенку возможность для развития в этом направлении и, возможно, навязывает ему менее перспективный путь образования, исходя из собственных представлений об уровне его развития, а не из реальных интересов ребенка. Так создается ситуация, при которой образовательное учреждение выбирает удобных ему детей, «прикрываясь» интересами ребенка, фактически нарушая его право на образование, вместо того чтобы обеспечивать в соответствии с законодательством право родителей на выбор образовательного учреждения для своих детей¹.

В соответствии с ч. 4 ст. 111 Закона об образовании с января 2013 года прием на обучение по образовательным программам

¹ Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ от 07.01.1999 № 70/23-16 «О практике проведения диагностики развития ребенка в системе дошкольного образования».

среднего профессионального образования осуществляется на общедоступной основе за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов и является общедоступным.

Рассматриваемое конституционное право на общедоступное и бесплатное общее образование реализуется путем подачи документов в образовательное учреждение.

Так, в соответствии с Временными правилами регистрации электронных заявлений о приеме детей на обучение в образовательные организации города Москвы, реализующие общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденными 14 октября 2013 года руководителем Департамента образования города Москвы И.И. Калиной, установлено следующее:

- регистрация электронных заявлений о приеме детей на обучение в образовательные организации (далее – заявление) осуществляется через Портал государственных и муниципальных услуг (функций) города Москвы и обеспечивает удовлетворение потребностей родителей (законных представителей) ребенка при выборе образовательной организации для обучения детей;

- регистрация заявлений о приеме детей в первые классы образовательных организаций для обучения с 1 сентября следующего календарного года начинается с 15 декабря текущего года, во второй и последующие классы – в течение календарного года;

- заявления могут быть зарегистрированы в реестре заявлений:

Вариант 1. Заявителем самостоятельно путем заполнения формы электронного заявления на Портале, размещенном в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://pgu.mos.ru>;

Вариант 2. Сотрудниками окружной службы информационной поддержки Департамента образования города Москвы по поручению заявителя в его присутствии;

- в течение 30 дней с момента регистрации электронного заявления о приеме ребенка в первые классы заявитель получает приглашение от образовательных организаций, выбранных из основного списка, для знакомства с образовательной программой, учебной и материально-технической базой, педагогическим коллективом образовательной организации;

- для зачисления ребенка в выбранную образовательную организацию заявитель представляет личное заявление о зачислении ребенка в образовательную организацию и документы, подтверждающие сведения, указанные в электронном заявлении, в сроки, обозначенные в приглашении;
- в течение 7 дней после получения образовательной организацией заявления о зачислении ребенка в конкретный класс образовательной организации и предоставления родителями (законными представителями) документов, подтверждающих сведения, указанные в электронном заявлении, организация оформляет приказ о зачислении ребенка в данную организацию;
- сведения о зачислении ребенка в конкретный класс образовательной организации вносятся в единый электронный реестр учета заявлений.

Общедоступное и бесплатное образование в Российской Федерации предоставляется в рамках федерального государственного образовательного стандарта, который представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Отсутствие у несовершеннолетних граждан свидетельства о регистрации по месту жительства не означает отсутствие у них регистрации по месту жительства.

Отказ в приеме детей в общеобразовательные учреждения в случае отсутствия свидетельства о регистрации по месту жительства является необоснованным. Вместе с тем, родителям (законным представителям) необходимо для зачисления ребенка в школу до 31 июля включительно представить документ, подтверждающий его проживание на закрепленной за образовательным учреждением территории¹.

Возможность получения общего образования гарантируется в Российской Федерации независимо от состояния здоровья и

¹ Письмо Минобрнауки России от 13.05.2013 № 08-548 «О приеме в общеобразовательные учреждения».

места жительства. Иностранцы граждане пользуются в Российской Федерации правом на получение образования наравне с гражданами Российской Федерации на основании Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Нарушение или незаконное ограничение права на получение общедоступного и бесплатного образования влечет административную ответственность по части 1 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом следует понимать, что бесплатность и доступность общего образования государством гарантируется при поступлении в государственные и муниципальные образовательные организации.

Негосударственное образовательное учреждение имеет право взимать плату с обучающихся, воспитанников за образовательные услуги, имеет целью стимулирование развития системы негосударственных образовательных учреждений и повышение качества предоставляемых ими образовательных услуг в отсутствие у таких учреждений права на получение государственного (муниципального) финансирования, не может рассматриваться как нарушающий конституционные права. Данная норма не нарушает право каждого на общедоступное бесплатное обязательное основное общее образование².

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 23.03.2010 № 443-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы частного образовательного учреждения «Школа Евстафьева среднего (полного) общего образования» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 3 статьи 5, пунктом 1 статьи 46, пунктом 7 статьи 50 Закона Российской Федерации «Об образовании» и положением пункта 2 статьи 153 Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»».

Кейс 1.3. При поступлении в образовательную организацию на программу начального общего образования на безвозмездной основе мне, как законному представителю будущего ученика, предложили заключить договор об образовании. Образовательная организация (например, государственное бюджетное образовательное учреждение) может обязать родителей заключить договор об образовании, если обучающийся будет получать образование за счет бюджетных средств?

В соответствии с частями 1–3 статьи 53 Закона об образовании:

- основанием возникновения образовательных отношений является распорядительный акт организации, осуществляющей образовательную деятельность, о приеме лица на обучение в эту организацию или для прохождения промежуточной аттестации и (или) государственной итоговой аттестации, а в случае осуществления образовательной деятельности индивидуальным предпринимателем – договор об образовании;
- в случае приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования или за счет средств физических и (или) юридических лиц изданию распорядительного акта о приеме лица на обучение в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, предшествует заключение договора об образовании;
- в случае приема на целевое обучение изданию распорядительного акта о приеме лица на обучение в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, предшествует заключение договора о целевом приеме и договора о целевом обучении.

Таким образом, закон об образовании предусматривает четыре обязательных случая заключения договора об образовании до издания приказа (распоряжения) о приеме в образовательную организацию:

- при обучении у индивидуального предпринимателя;
- при обучении по образовательным программам дошкольного образования;
- при обучении за счет средств физических и (или) юридических;
- при целевом обучении.

На уровне субъектов Российской Федерации предусматривается заключение договоров об образовании в случаях, предусмотренных законодательством.

Например, согласно ст. 7 Закона города Москвы от 28.04.2010 № 16 (в ред. от 14.12.2016) «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья в городе Москве»:

- для лиц, по состоянию здоровья временно или постоянно не посещающих образовательные учреждения, с согласия их родителей (законных представителей) органами исполнительной власти города Москвы создаются условия для обучения на дому¹;
- обучение на дому осуществляется образовательными учреждениями на основании медицинского заключения;
- обучение на дому организуется на основе договора между органами исполнительной власти города Москвы, осуществляющими управление в сфере образования, образовательным учреждением, обучающимся и (или) его родителями (законными представителями). Примерная форма договора об обучении на дому утверждается уполномоченным Правительством Москвы органом исполнительной власти города Москвы².

Право родителя (законного представителя) обучающегося в городе Москве на получение дополнительного образования реализуется через сервис «Официальный сайт Мэра и Правительства Москвы»³ www.mos.ru и в соответствии с Правилами подачи заявления и зачисления детей в государственные учреждения города Москвы для получения услуг по дополнительным общеобразовательным программам, программам спортивной подготовки и про-

¹ Например, в городе Москве приказом Департамента образования города Москвы от 18.04.2014 № 281 утвержден Порядок регламентации и оформления отношений государственной и муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов, осваивающих основные общеобразовательные программы на дому.

² Приказом Департамента здравоохранения города Москвы и Департамента здравоохранения города Москвы от 26.08.2015 № 708/2044 «Об обеспечении права на получение начального общего, основного общего, среднего общего образования детей, находящихся на длительном лечении в медицинских организациях» утверждена Типовая форма договора о совместной деятельности образовательной и медицинской организаций при организации обучения по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования детей, находящихся на длительном лечении в медицинских организациях.

³ Постановление Правительства Москвы от 25.04.2017 № 230-ПП (в ред. от 08.05.2018) «Об автоматизированной информационной системе «Официальный портал Мэра и Правительства Москвы».

ведению занятий по физической культуре и спорту, которые предусматривают зачисление детей на образовательные программы дополнительного образования в городе Москве (за счет средств бюджета города Москвы) после подачи соответствующего заявления их родителями (законными представителями) и при наличии заключенного договора об образовании.

Отсутствие договора об образовании при обучении в иных случаях, не предусмотренных законодательством об образовании, в том числе за счет средств бюджета, не является законным основанием для отказа в приеме на образовательные программы либо прекращения образовательных отношений.

Кейс 1.4. В начале учебного года классные руководители сообщили о том, что выдавать детям рабочие тетради бесплатно школа не сможет. Родители обратились с просьбой разъяснить возникшую ситуацию.

Обучающимся, осваивающим основные образовательные программы за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебники и учебные пособия, а также учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания (п. 1 ст. 35 Закона об образовании).

С 1 января 2015 г. все учебники, включенные в федеральный перечень учебников, представлены как в печатной, так и в электронной форме. При этом общеобразовательная организация самостоятельно выбирает форму приобретаемых учебных изданий.

Кроме того, образовательная организация самостоятельно определяет список учебников и учебных пособий, необходимых для реализации основных общеобразовательных программ общего образования, и допускает их к использованию (пункт 9 части 3 статьи 28 Закона об образовании).

Термины и определения понятий, употребляемых в области книгоиздания, определены Межгосударственным стандартом (ГОСТ 7.60-2003 введен постановлением Госстандарта России от 25 ноября 2003 г. № 331-ст), в соответствии с указанным стан-

дартом под учебным пособием понимается учебное издание, дополняющее или заменяющее частично или полностью учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания. К учебным изданиям данный ГОСТ относит: учебник, букварь, учебное пособие, учебно-методическое пособие, учебное наглядное пособие, рабочую тетрадь, самоучитель, хрестоматию, практикум, задачник, учебную программу, учебный комплект.

Рабочая тетрадь – учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета. Вопрос обеспечения обучающихся рабочими тетрадями относится к компетенции общеобразовательной организации.

В образовательных организациях, расположенных на территории Российской Федерации, сложилась многолетняя практика использования рабочих тетрадей. Рабочие тетради в целом с учебником составляют учебно-методический комплект и значительно улучшают усвоение учебного материала, а также повышают успеваемость обучающихся по различным предметам¹.

Образовательная организация вправе приобретать рабочие тетради за счет денежных средств согласно смете или плану финансово-хозяйственной деятельности. Информация о приобретении рабочих тетрадей была доведена до руководителей образовательных организаций города Москвы:



О целесообразности использования рабочих тетрадей в учебной деятельности

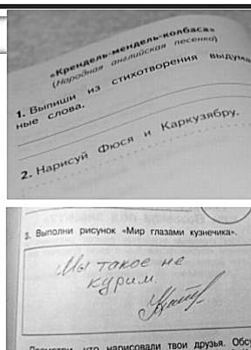
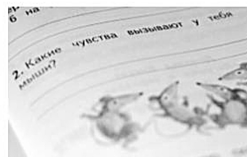
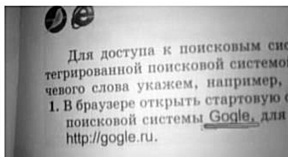
Докладчик: **Лебедева Марианна Владимировна**,
директор ГБОУ ДПО Городской методический центр
Департамента образования города Москвы
08 сентября 2016 года

¹ Письмо Минобрнауки России от 16.05.2018 № 08-1211 «Об использовании учебников и учебных пособий в образовательной деятельности».

Кто рекомендует родителям приобрести рабочие тетради?

Часть 3 статьи 47 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012
«Об образовании в Российской Федерации»

Педагоги имеют «право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой».



В действующих нормативных документах отсутствуют требования к обязательному использованию рабочих тетрадей для реализации образовательных программ.

ГОРОДСКОЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

mosmetod.ru

Часть 2 статьи 18

Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»

«Нормы обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями в расчете на одного обучающегося по основной образовательной программе устанавливаются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами».

Часть 26 Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования

«не менее одного учебника в печатной и (или) электронной форме, достаточного для освоения программы учебного предмета на каждого обучающегося по каждому учебному предмету»



Самое большое количество рабочих тетрадей предлагается приобрести для изучения иностранного языка,

хотя в требованиях к результатам его освоения – навыки анализа аутентичных текстов и использование в общении. !

В требованиях стандартов указано обязательное наличие учебника, а не рабочих тетрадей.

ГОРОДСКОЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

mosmetod.ru

Часть 2 статьи 35

Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012
«Об образовании в Российской Федерации»

«Обеспечение учебниками и учебными пособиями, а также учебно-методическими материалами, средствами обучения и воспитания организаций <...> осуществляется за счет бюджетных ассигнований».



2000 x 230 x 20
= 9 200 000 ...



Расходы на приобретение учебных изданий и других учебных средств должны учитываться

в ПЛАНЕ финансово-хозяйственной деятельности школы !

Образовательные организации обладают правом на приобретение учебных пособий.

В ответ на обращение в Минобрнауки России об использовании рабочих тетрадей в рамках реализации общеобразовательных программ был получен следующий ответ:

**Департамент государственной
политики в сфере общего
образования**

Люсиновская ул., д. 51, Москва, 117997.

Тел. (499) 237-42-44

E-mail: d08@mon.gov.ru

03.06.2016 № 08-ПГ-МОН-45439

О рассмотрении обращения

Уважаемый Сергей Иванович!

Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России (далее – Департамент) рассмотрел Ваше обращение и в части своей компетенции сообщает.

Обучающимся, осваивающим основные образовательные программы за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебники и учебные пособия, а также учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания (часть 1 статьи 35 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон)).

К средствам обучения и воспитания относятся: приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты (в том числе музыкальные), учебно-наглядные пособия, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности (пункт 26 статьи 2 Федерального закона).

Обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, осуществляется посредством предоставления субвенций местным бюджетам, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Решение об приобретении учебников, учебных пособий, а также средств обучения принимается образовательной организацией исходя из целесообразности и эффективности использования средств, доведенных до образовательной организации.

Термины и определения понятий, употребляемых в области книгоиздания, определены Межгосударственным стандартом (ГОСТ 7.60-2003 введен постановлением Госстандарта России от 25 ноября 2003 г. № 331-ст), в соответствии с указанным стандартом под учебным пособием понимается учебное издание, дополняющее или заменяющее частично или полностью учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания. К учебным пособиям данный ГОСТ относит: учебно-методическое пособие, учебное наглядное пособие, рабочую тетрадь, самоучитель, хрестоматию.

Рабочая тетрадь - учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета.

Рабочая тетрадь не дополняет и не заменяет частично или полностью учебник. Рабочие тетради на печатной основе не обязательны для использования в образовательной деятельности.

Обращаем Ваше внимание, что педагогическими работниками школы в образовательной деятельности могут использоваться различные методики обучения, которые позволяют достичь освоения обучающимся образовательной программы и без использования рабочих тетрадей.

Решение об их приобретении принимается образовательной организацией исходя из целесообразности и эффективности использования средств, доведенных до образовательной организации.

Таким образом, если администрация школы включает - конкретную рабочую тетрадь на печатной основе в список учебных пособий, используемых в образовательной деятельности, который утверждается приказом директора школы, то возникает правовая база для их закупки за бюджетные деньги. Кроме того, учитель может предложить родителям приобрести рабочие тетради на печатной основе для самостоятельного использования учениками наряду с обычными рабочими тетрадями. При этом администрация общеобразовательной организации не вправе требовать их обязательной покупки.

Также сообщаем, что обучающиеся всех образовательных организаций имеют право на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами библиотек в образовательных организациях (пункт 20 части 1 статьи 34 Федерального закона).

Кейс 1.5. В классе возникла конфликтная ситуация между обучающимися, и администрация школы приняла решение, издав приказ, перевести учеников в другие классы без согласия родителей. Родители обратились к руководителю образовательной организации с требованием разъяснить, на основании каких документов принято такое решение.

В соответствии с ч. 2 ст. 30 Закона об образовании образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения ее деятельности.

новления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

При приеме организация, осуществляющая образовательную деятельность, обязана ознакомить поступающего и (или) его родителей (законных представителей) со своим уставом, с лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с образовательными программами и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности обучающихся (ч. 2 ст. 55 Закона об образовании).

При наличии локального нормативного акта, регламентирующего порядок перевода обучающегося в другой класс в определенных случаях без согласия родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, с которым при поступлении обучающиеся и родители (законные представители) были лично под роспись ознакомлены, распорядительный акт о переводе будет законным. Напротив, если локальными нормативными актами образовательной организации предусмотрено предварительное согласие родителей (законных представителей) на перевод обучающегося в другой класс, издать соответствующий приказ образовательная организация в нарушение установленного порядка не имеет права.

Кейс 1.6. Родитель обратился с двумя заявлениями к руководителю образовательной организации: в первом было указано об отказе делать какие-либо прививки в детском саду и школе, в том числе от полиомиелита, а во втором — отказ от прохождения детьми противотуберкулезных мероприятий и иных медицинских осмотров. Свое решение родитель мотивировал тем, что законодательство в сфере здравоохранения не может ограничивать и препятствовать получению общего образования.

Медицинское обслуживание обучающихся (первичную медико-санитарную помощь) осуществляют органы исполнительной власти в сфере здравоохранения. Образовательная организация обязана предоставить помещение с соответствующими условиями для работы медицинских работников¹.

¹ Статья 41 Закона об образовании.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.07.2011 № 107 «Об утверждении СП 3.1.2951-11 «Профилактика полиомиелита» установлены основные требования к комплексу мероприятий, направленных на предупреждение возникновения, распространения и ликвидацию заболеваний полиомиелитом на территории Российской Федерации. Эти требования обусловлены, в частности, риском вторичного заражения полиомиелитом, иначе называемым вакциноассоциированным паралитическим полиомиелитом (ВАПП) или синдромом вялого паралича, встречающимся как у привитых ОПВ (оральной полиомиелитной («живой») вакциной) лиц, так и у контактирующих с ними.

В числе санитарных требований предусмотрено следующее: «В медицинских организациях, дошкольных организациях и общеобразовательных учреждениях, летних оздоровительных организациях детей, не имеющих сведений об иммунизации против полиомиелита, не привитых против полиомиелита или получивших менее 3 доз полиомиелитной вакцины, разобщают с детьми, привитыми вакциной ОПВ в течение последних 60 дней, на срок 60 дней с момента получения детьми последней прививки ОПВ». Данное постановление принято во исполнение положений ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологической безопасности населения», в соответствии с текстом которой «... лица, являющиеся носителями возбудителей инфекционных болезней, подлежат ... в случае, если они представляют опасность для окружающих, обязательной госпитализации или изоляции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Образовательные организации, получившие сведения об отсутствии у кого-то из воспитанников прививок против полиомиелита, должны выполнять требования санитарных норм и выдавать родителям (законным представителям) воспитанников уведомления примерно следующего содержания:

Уведомление

Уважаемая _____!

Доводим до Вашего сведения информацию о том, что согласно имеющимся данным в группе одному из воспитанников была сделана вакцинация против полиомиелита живой вакциной.

На основании пункта 9.5 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.07.2011 № 107 «Об утверждении СП 3.1.2951-11 «Профилактика полиомиелита», в дошкольных организациях и общеобразовательных учреждениях детей, не имеющих сведений об иммунизации против полиомиелита, не привитых против полиомиелита или получивших менее 3 доз полиомиелитной вакцины, разобщают с детьми, привитыми вакциной ОПВ в течение последних 60 дней, на срок 60 дней с момента получения детьми последней прививки ОПВ.

Руководствуясь санитарными требованиями, просим Вас в срок до _____ года (включительно) выбрать один из возможных вариантов:

1. Временный перевод ребенка в другую группу ____ по адресу: _____ до _____ года.
2. Перевод ребенка на семейную форму получения дошкольного образования¹ до _____ года с сохранением места в группе.

О своем решении просьба уведомить руководителя организации путем подачи соответствующего заявления. В случае отсутствия Вашего заявления ребенок приказом руководителя образовательной организации не будет допущен в группу, которую Вы посещаете.

Как правило, законные представители ребенка, непривитого надлежащим образом против полиомиелита, подписывают письменный отказ от посещения дошкольной организации на период нахождения в соответствующей группе детей, прошедших вакцинацию ОПВ.

Установленный порядок по ограждению на определенный срок вакцинированных от невакцинированных детей направлен на за-

¹ Пункт 3 приказа Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования» предусматривает возможность получать дошкольное образование как в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, а также вне организаций – в форме семейного образования.

щиту жизни и здоровья населения, позволяет соблюсти баланс интересов как лиц, решивших провести вакцинацию в целях защиты от угрозы возникновения и распространения эпидемии, так и лиц, воспользовавшихся предоставленным законом правом и отказавшихся от профилактической прививки.

Суды исходят из того, что временное отстранение ребенка от посещения детского дошкольного учреждения не может являться нарушением конституционных прав ребенка на получение дошкольного образования, если родители были своевременно проинформированы о сохранении за их детьми места в группе дошкольной организации до представления справки о вакцинации¹.

Таким образом, санитарно-эпидемиологическое законодательство предписывает дошкольным образовательным организациям произвести изоляцию носителей возбудителя вируса полиомиелита, то есть лиц, привитых ОПВ.

В соответствии с ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 18.06.2001 № 77-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» в целях выявления туберкулеза периодически проводятся профилактические медицинские осмотры граждан, порядок и сроки проведения которых установлены приказом Минздрава России от 21.03.2017 № 124н «Об утверждении порядка и сроков проведения профилактических медицинских осмотров граждан в целях выявления туберкулеза» (например, дети 1 раз в год проходят профилактический осмотр).

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.10.2013 № 60 (в ред. от 06.02.2015) «Об утвержде-

¹ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 17.08.2017 № 33-16182/2017; Решение Верховного Суда РФ от 27.04.2011 № ГКПИ11-251 «Об оставлении без удовлетворения заявления о признании недействующим пункта 4.4 санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.1.2343-08 «Профилактика полиомиелита в постсертификационный период», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 05.03.2008 № 16»; Определение Верховного Суда РФ от 14.07.2011 № КАС11-328 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 27.04.2011 № ГКПИ11-251, которым было оставлено без удовлетворения заявление о признании недействующим пункта 4.4 санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.1.2343-08 «Профилактика полиомиелита в постсертификационный период», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 05.03.2008 № 16».

нии санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза» предусмотрено следующее:

- в целях раннего выявления туберкулеза у детей туберкулинодиагностика проводится вакцинированным против туберкулеза детям с 12-месячного возраста и до достижения возраста 18 лет. Внутривоюжную аллергическую пробу с туберкулином (далее – проба Манту) ставят 1 раз в год, независимо от результата предыдущих проб (пункт 5.1);
- дети, направленные на консультацию в противотуберкулезный диспансер, родители или законные представители которых не представили в течение 1 месяца с момента постановки пробы Манту заключение фтизиатра об отсутствии заболевания туберкулезом, не допускаются в детские организации (пункт 5.7);
- дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, допускаются в детскую организацию при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания (пункт 5.7).

В письме Минздрава России от 07.04.2017 № 15-2/10/2-2343 «О направлении клинических рекомендаций «Выявление и диагностика туберкулеза у детей, поступающих и обучающихся в образовательных организациях» указано о том, что отсутствие обследования на туберкулезную инфекцию предполагает зачисление ребенка в образовательную организацию с последующим выбором форм и методов образовательного процесса, исключая посещение необследованным ребенком здорового детского коллектива.

В разъяснениях Управления Роспотребнадзора по г. Москве от 15.02.2018 «В связи с поступающими запросами граждан о последствиях отказа от профилактических прививок в преддверии летней оздоровительной кампании Управление Роспотребнадзора по г. Москве» отмечено, что много вопросов приходит о последствиях отказа от постановки пробы Манту или диаскинтеста. В отличие от профилактических прививок пробы Манту являются диагностическими. В соответствии с пунктом 5.7 санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза» дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, допускаются в детскую организацию только при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем определении от 23.06.2016 № 1229-О указал о том, что требование о допуске в детскую организацию детей, туберкулинодиагностика которым не проводилась, при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания направлено на снижение риска раннего распространения туберкулеза и соблюдение прав граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Например, *судебная коллегия Омского областного суда встала на сторону образовательной организации, которая не допустила ребенка в дошкольное учреждение на основании имеющегося письменного отказа в допуске без проведения туберкулинодиагностики и консультации врача-фтизиатра и посчитала, что в сложившейся ситуации права ребенка на получение дошкольного образования не нарушаются*¹.

*В другом случае суд не усмотрел неправомерных действий сотрудников ОГБУЗ «Починковская ЦРБ», в том числе врача Г., направившего мать с ребенком на консультацию к врачу-фтизиатру и впоследствии отказавшего оформить медицинскую карту ребенка для его поступления впервые в дошкольное образовательное учреждение без соответствующего заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания. Оспариваемыми действиями не нарушены права и свободы истицы, а также права ее несовершеннолетней дочери на получение образования. Напротив, такие действия врача направлены на создание безопасных условий жизни и здоровья как ребенка Б.О., так и воспитанников дошкольного учреждения, в которое планирует поступить ее ребенок*².

Кейс 1.7. У обучающегося в 4 классе образовалась академическая задолженность, которую он не ликвидировал. Родители настаивают на переводе ребенка в следующий класс и не желают оставлять его на повторный год обучения.

В соответствии с ч. 9 ст. 58 Закона об образовании обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего

¹ Апелляционное определение Омского областного суда от 30.09.2015 по делу № 33-7264/2015.

² Апелляционное определение Смоленского областного суда от 07.07.2015 по делу № 33-2405/2015.

общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Российское законодательство не предоставляет иных возможностей выхода из сложившейся ситуации, кроме указанных выше. В случае отсутствия рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии на обучение по адаптированным образовательным программам родители обязаны выбрать одну из двух оставшихся законных возможностей – повторное обучение либо обучение по индивидуальному учебному плану.

Неисполнение родителями (законными представителями) указанной обязанности о выборе способа получения образования является административным правонарушением, предусмотренным статьей 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Например, постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Чайковского муниципального района Пермского края от 25.07.2017 Б. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 рублей. Привлекая Б. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Чайковского муниципального района пришла к выводу о наличии в ее действиях состава вменяемого административного правонарушения.

Материалами дела подтверждается, что Д., дата рождения, в период с апреля по 26 мая 2017 года пропустил без уважительной причины 108 уроков, имел неуспеваемость по большинству предметов по причине большого объема пропущенного материала. Доводы жалобы о том, что у Д. имелись уважительные причины для пропуска уроков, не нашли своего подтверждения исследованными доказательствами.

Посещение Д. занятий в новом учебном году и устранение им академической задолженности не свидетельствует об отсутствии состава правонарушения в деянии Б. на день его выявления.

Поскольку Б. совершено правонарушение, которое представляет собой существенное нарушение охраняемых общественных правоотношений, оснований для освобождения ее от ответственности в силу малозначительности, не имеется¹.

Если обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировали в установленные сроки академическую задолженность, они продолжают получать образование в образовательной организации (ч. 10 ст. 58 Закона об образовании). В противном случае родители (законные представители) привлекаются к административной ответственности по статье 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. *Так, К.М.Р. с сентября 2016 года должен был продолжать обучение в образовательной организации. Об этом К. была уведомлена, однако с сентября по ноябрь 2016 года так и не предприняла никаких действий для продолжения получения ее ребенком образования в образовательной организации. Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения К. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Доводы жалобы о том, что К. не была извещена о том, что ее несовершеннолетний сын К.М.Р. не сдал аттестацию, не могут быть приняты во внимание, поскольку опровергаются материалами дела¹.*

Кейс 1.8. Школа отказала ребенку в приеме в профильный класс по причине низкого образовательного рейтинга и низкого балла за портфолио. Родители просят разъяснить решение.

Согласно ч. 4 ст. 66 и ч. 5 ст. 67 Закона об образовании:

- организация образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования может быть основана на дифферен-

¹ Решение Пермского краевого суда от 18.10.2017 по делу № 7-2020/2017(21-1274/2017).

² Постановление Ставропольского краевого суда от 27.04.2018 по делу № 4А-424/2018.

циации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы (профильное обучение);

- организация индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения допускается в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством субъекта Российской Федерации.

Например, в Московской области индивидуальный отбор обучающихся регламентируется пунктом 1 статьи 16 Закона Московской области № 94/2013-03 «Об образовании», Положением о Министерстве образования Московской области, утвержденным постановлением Правительства Московской области от 07.02.2014 № 41/2, и Распоряжением Министерства образования Московской области от 10.02.2014 № 2 «Об утверждении порядка и случаев организации индивидуального отбора при приеме либо при переводе в государственные образовательные организации в Московской области и муниципальные образовательные организации в Московской области для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов и (или) для профильного обучения».

В городе Москве прием приказом Департамента образования города Москвы от 17.12.2015 № 3558 «Об утверждении Примерных правил приема граждан в образовательные организации» предусмотрено:

- образовательные организации, перечень которых ежегодно определяется Департаментом образования города Москвы с учетом показателей вклада в качественное образование московских школьников, вправе осуществлять прием обучающихся по результатам проведения мероприятий, определенных локальными актами данных образовательных организаций и согласованных учредителем;

- прием в классы с углубленным изучением отдельных предметов, профильного обучения осуществляется на основании интегрированных результатов образовательной деятельности обучающихся;

- к результатам образовательной деятельности обучающихся относятся:

результаты промежуточной и (или) итоговой аттестации обучающегося по профильным предметам (по не менее чем трем учебным предметам);

результаты мониторинга (диагностики) ГАОУ ДПО МЦКО по предметам, определяемым образовательной организацией;

результаты участия в олимпиадах (Всероссийская олимпиада школьников (по профильным предметам), Московская олимпиада школьников (по профильным предметам)).

Распоряжением Департамента образования города Москвы от 19.12.2014 № 319р утвержден перечень образовательных организаций, имеющих право приема обучающихся для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов, профильного обучения на основании дополнительных результатов их образовательной деятельности¹.

Действия образовательной организации об отказе в приеме обучающегося на образовательные программы с углубленным изучением отдельных учебных предметов, предметных областей (профильное обучение) законны в случаях, если имеются нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, которые не были нарушены.

Так, приемная комиссия, отбирая учащихся в профильные классы, руководствовалась установленной в учреждении шкалой оценок, при этом истец (родитель ребенка) не отрицала факт того, что у ее сына действительно был низкий образовательный рейтинг.

Положениями ч. 5 ст. 67 Закона об образовании предусмотрено, что организация индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения допускается в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством субъекта Российской Федерации.

Во исполнение вышеуказанной правовой нормы, в Хабаровском крае принят Закон от 30.10.2013 № 316 «О случаях и порядке организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в го-

¹ <https://www.mos.ru/donm/documents/normativnye-pravovye-akty/view/172668220/>.

сударственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения», согласно которому организация индивидуального отбора допускается в случаях создания в образовательной организации класса (классов) с углубленным изучением отдельных учебных предметов и (или) класса (классов) профильного обучения.

Для организации индивидуального отбора в образовательной организации создается комиссия для организации индивидуального отбора. Решение об индивидуальном отборе для приема либо перевода в класс (классы) с углубленным изучением отдельных учебных предметов принимается комиссией исходя из показанных обучающимся результатов тестирования (собеседования) по соответствующим учебным предметам, а также количества мест в классе (классах) с углубленным изучением отдельных учебных предметов. Решение об индивидуальном отборе для приема либо перевода в класс (классы) профильного обучения принимается комиссией исходя из результатов государственной итоговой аттестации по профильным предметам или результатов промежуточной аттестации за курс 10 класса и дополнительного тестирования по профильным предметам, а также количества мест в классе (классах) профильного обучения.

Согласно п. 5 ст. 4 указанного нормативного акта при принятии решения об индивидуальном отборе, в случае превышения количества поданных заявлений над общим количеством мест в классе (классах) с углубленным изучением отдельных учебных предметов или в классе (классах) профильного обучения и при равенстве показанных обучающимися результатов тестирования (собеседования) по соответствующим учебным предметам или результатов государственной итоговой аттестации по профильным предметам, учитываются:

1) победы или призовые места, одержанные или занятые обучающимся в муниципальных, региональных, всероссийских и международных олимпиадах по учебным предметам либо предметам профильного обучения;

2) участие обучающегося в региональных конкурсах научно-исследовательских работ или проектов по учебному предмету, изучаемому углубленно, или предметам профильного обучения;

3) получение обучающимся, зачисляемым в класс с углубленным изучением отдельных учебных предметов либо в класс профильного обучения в порядке перевода из другой образовательной организации,

основного общего или среднего общего образования в классе с углубленным изучением соответствующих отдельных учебных предметов либо в классе соответствующего профильного обучения;

4) проживание обучающегося на территории, закрепленной за образовательной организацией.

Руководствуясь вышеуказанными нормативными актами, решением педагогического совета принято и директором МОУ СОШ утверждено Положение о приемной и апелляционной комиссии, осуществляющих индивидуальный отбор обучающихся для получения среднего общего образования (по направлениям профильного обучения: социально-гуманитарного, социально-экономического, художественно-эстетического, инженерно-технического, филологического).

Положением МОУ СОШ утвержден Порядок приема обучающихся. Глава 3 указанного Положения определяет порядок индивидуального отбора в 10-е профильные классы, согласно которому организация индивидуального отбора осуществляется в класс профильного обучения, в 10 класс — по результатам успеваемости с учетом прохождения государственной итоговой аттестации по профильным предметам (п.п. 3.3, 3.4). Приказом директора МОУ СОШ создана приемная комиссия по набору 10-х профильных классов.

Из вышеизложенного следует, что ответчик (школа) в соответствии с действующим законодательством произвел необходимые действия для соблюдения порядка отбора в профильные классы, приняв соответствующие локальные акты.

В момент судебного разбирательства ребенок обучается в КГБОУ СПО «Комсомольский-на-Амуре авиационно-технический техникум», где реализуется основная образовательная программа среднего (полного) общего образования. Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает, что гарантированное Конституцией РФ право на получение образование реализуется в полном объеме. В ходе судебного разбирательства установлено, что ребенок завершил цикл образования, окончив 9 классов и получив основное общее образование. Суд пришел к выводу о том, что действия школы соответствуют законодательству и принятым локальным нормативным актам, не влекут нарушение прав ребенка, который, получив основное общее образование, продолжил получение общего среднего образования в КГБОУ СПО «Комсомольский-на-Амуре авиационно-технический техникум»¹.

¹ Решение Центрального районного суда города Комсомольска-на-Амуре от 13.11.2014 по делу № 2-4538/2014-М-4311/2014.

Кейс 1.9. В образовательную организацию пришел адвокат, который предоставил нотариально заверенную доверенность на представление интересов родителей ученика школы в вопросах получения образования их ребенком. Сначала он попросил присутствовать на уроках, а затем – ознакомить его с успеваемостью ученика. Образовательная организация отказала в удовлетворении данных заявлений. После этого адвокат инициировал запрос информации через органы внутренних дел.

Согласно статье 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Оказывая юридическую помощь, адвокат:

1) дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;

2) составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;

3) представляет интересы доверителя в конституционном судопроизводстве;

4) участвует в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве;

5) участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;

6) участвует в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;

7) представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;

8) представляет интересы доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Российской Федерации;

9) участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания;

10) выступает в качестве представителя доверителя в налоговых правоотношениях.

Адвокат вправе оказывать иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законом.

Статьей 44 Закона об образовании предусмотрено, что правами, обязанностями и ответственностью в сфере образования наделены родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся.

Законными называют представителей, которые уполномочены совершать действия в силу прямого указания закона (родители, опекуны, попечители, усыновители, органы опеки и попечительства; организации, в которых под надзором находятся недееспособные (не полностью дееспособные) граждане)¹. В иных случаях (например, по доверенности) лица именуются просто представителями.

Адвокат, действуя по доверенности или на основании ордера на исполнение поручения, не является ни родителем, ни законным представителем несовершеннолетнего ребенка, поэтому не может выступать участником образовательных отношений².

Закон об образовании (статья 45) предоставляет родителям (законным представителям) возможность защищать свои права и права несовершеннолетних обучающихся через представителей, которые могут:

- направлять в органы управления организацией, осуществляющей образовательную деятельность, обращения о применении к работникам указанных организаций, нарушающим и (или) ущемляющим права обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, дисциплинарных взысканий. Такие обращения подлежат обязательному рассмотрению указанными органами с привлечением обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

¹ Статьи 26, 28, 32, 33 и 35 Гражданского кодекса РФ, статьи 64 и 123 Семейного кодекса РФ, статьи 7 и 8 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

² Решение Трусовского районного суда г. Астрахани от 12.08.2015 г. по делу № 2-2134/2015.

- обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, в том числе по вопросам о наличии или об отсутствии конфликта интересов педагогического работника;
- использовать не запрещенные законодательством Российской Федерации иные способы защиты прав и законных интересов.

В описанной ситуации образовательная организация поступила в соответствии с действующим законодательством.

Адвокат может направить адвокатский запрос (статья 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») в образовательную организацию, который подлежит рассмотрению и ответу в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения, за исключением случаев, когда:

- образовательная организация не располагает запрошенными сведениями;
- нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса;
- запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом (например, информация содержит персональные сведения третьих лиц).

Если получен запрос из правоохранительных органов, до направления ответа следует изучить законодательство о персональных данных.

Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) «О персональных данных» предусмотрены правила обработки персональных данных, в том числе персональных данных обучающихся образовательных организаций.

Обработка персональных данных допускается, по общему правилу, с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. Согласие субъекта персональных данных на обработку не требуется в случаях, прямо предусмотренных законодательством.

Например, статьей 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции» предусмотрено право органов полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу уполномоченных должностных лиц

полиции от государственных и муниципальных организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию, в том числе персональные данные граждан, в связи с расследуемыми уголовными делами и находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции.

В целях соблюдения законодательства о персональных данных и при поступлении запроса из органов внутренних дел без указания законного основания предоставления персональных данных, необходимо направить ответ с просьбой уточнить, на основании какого федерального закона запрашиваются персональные данные обучающихся:

«В ответ на Ваш запрос, поступивший ... 201... года, прошу Вас сообщить, на основании какого федерального закона (абзац, пункт, часть, статья) и в соответствии с какими обстоятельствами школа обязана предоставить без согласия родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, их персональные данные».

Кейс 1.10. В образовательную организацию обратилась мама 2-летнего ребенка с требованием организовать семейный детский сад и оформить ее воспитателем группы. Образовательная организация отказала, указав на отсутствие условий для организации семейного детского сада.

Распоряжением Правительства РФ от 11.06.2013 № 962-р (в ред. от 17.02.2014) утверждена Стратегия развития индустрии детских товаров на период до 2020 года и плана первоочередных мероприятий на 2013–2015 годы по ее реализации, предусматривающая для решения задачи повышения доступности дошкольного образования развивать все формы дошкольного образования, включая семейные детские сады, службы ранней помощи и центры игровой поддержки ребенка.

В последние годы начала реализовываться такая форма дошкольного образования, как семейные детские сады (Москва, Краснодарский край, Ленинградская область, Приморский край – г. Владивосток), группы семейного типа (Челябинская область).

Как правило, семейные детские сады или группы семейного типа организуются как структурные подразделения государственных и муниципальных дошкольных образовательных учреждений в специально арендованных квартирах жилых домов, специально снятых коттеджах. Основными преимуществами таких детских садов или групп являются: небольшая наполняемость групп (от 5 до 8 детей), близость к проживанию.

В Москве и Краснодарском крае семейный детский сад организуется в многодетных семьях, имеющих 3 и более детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, по месту проживания данной семьи. В случае, если в многодетной семье имеется один или двое детей дошкольного возраста, организация семейного детского сада допускается при условии приема детей дошкольного возраста из других семей.

Как показывает опыт Краснодарского края, необходимость в организации семейных детских садов существует, прежде всего, среди многодетных семей, особенно проживающих в сельской местности. Как правило, многодетные матери заинтересованы в постоянной работе и ряде социальных гарантий, которые появляются при приеме мамы на работу в детский сад. Таким образом, прослеживается социальная направленность услуги как в части повышения показателей охвата детей дошкольным образованием, так и в части социальной защиты многодетных семей.

Факторами риска в организации семейных детских садов являются сложности в проведении лицензирования с целью оценки созданных в них условий¹.

Открытие семейного детского сада в городе Москве регламентируется постановлением Правительства Москвы от 31.08.2011 № 407-ПП (в ред. от 24.08.2017) «О мерах по развитию дошкольного образования в городе Москве», постановлением Правительства Москвы от 30.10.2007 № 951-ПП (в ред. от 11.03.2008) «Об утверждении Примерного положения об организации деятельности семейного детского сада», приказом Департамента образования города Москвы от 20.12.2007 № 984 «О реализации постановления Правительства Москвы от 30 октября 2007 года № 951-ПП «Об утверждении Примерного по-

¹ Письмо Минобрнауки России от 27.09.2012 № 08-406 «Об организации семейных дошкольных групп в качестве структурных подразделений ДОУ».

ложения об организации деятельности семейного детского сада», приказом Департамента образования города Москвы от 01.04.2013 № 145 «О внесении изменений в приказ Департамента образования города Москвы от 15 февраля 2008 г. № 48».

Пунктом 13 приказа Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования» предусмотрено создание семейной дошкольной группы с целью удовлетворения потребности населения в услугах дошкольного образования в семьях. При этом семейные дошкольные группы:

- могут иметь общеразвивающую направленность и, соответственно, в этом случае дети осваивают образовательную программу дошкольного образования;
- осуществляют присмотр и уход за детьми без реализации образовательной программы дошкольного образования.

В случае открытия семейного детского сада (семейной дошкольной группы) в качестве структурного подразделения в помещении (квартире) родителей (законных представителей) воспитанников следует учитывать основные требования Правительства Москвы¹:

- семейный детский сад организуется в многодетных семьях, имеющих 3 и более детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, по месту проживания данной семьи;
- семейный детский сад обеспечивает воспитание, обучение, присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет;
- для организации деятельности семейного детского сада в штатное расписание учреждения вводятся дополнительные штатные единицы;
- на должность воспитателя семейного детского сада назначается родитель (законный представитель) многодетной семьи, в которой создается семейный детский сад;
- организация питания в семейном детском саду возлагается на воспитателя;

¹ Постановление Правительства Москвы от 30.10.2007 № 951-ПП (в ред. от 11.03.2008) «Об утверждении Примерного положения об организации деятельности семейного детского сада».

- занятия с детьми и другие виды деятельности в семейном детском саду могут проводиться как в здании учреждения, так и в домашних условиях.

До принятия решения об открытии семейного детского сада в качестве структурного подразделения в помещении (квартире) родителей (законных представителей) воспитанников руководителю образовательной организации, в котором будет реализовываться образовательная программа дошкольного образования, следует:

- получить заключение Управления Роспотребнадзора России по городу Москве, подтверждающее соответствие жилого помещения и оборудования жилого помещения санитарному законодательству и санитарным правилам¹;

- получить заключение Управления Госпожнадзора России по городу Москве о соответствии объекта защиты (помещения (квартиры) родителей (законных представителей) обязательным требованиям пожарной безопасности при осуществлении образовательной деятельности²;

- получить (переоформить) лицензию на право ведения образовательной деятельности, в которой должен быть указан адрес помещения (квартиры) родителей (законных представителей) воспитанников³;

- внести изменения в штатное расписание образовательной организации, предусмотрев ставку воспитателя и (или) иного педагогического работника;

- заключить трудовой договор с родителем (законным представителем) при условии соответствия его образования и (или)

¹ Пункты 1.2 и 1.8 постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 19.12.2013 № 68 (в ред. от 14.08.2015) «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3147-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к дошкольным группам, размещенным в жилых помещениях жилищного фонда».

² Постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 (в ред. от 29.11.2018) «О лицензировании образовательной деятельности», приказ МЧС России от 30.11.2016 № 644 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности».

³ Постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 (в ред. от 29.11.2018) «О лицензировании образовательной деятельности».

опыта работы квалификационным требованиям к занимаемой должности, а также предоставления необходимого комплекта документов;

– принять локальные нормативные акты и (или) внести изменения в действующие локальные нормативные акты организации в части деятельности семейного детского сада (при необходимости);

– решить иные организационно-правовые вопросы в связи с принятием нового работника.

До руководителей образовательных организаций города Москвы в 2015 году было доведено письмо о порядке финансирования семейных детских садов:

Руководителям государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы

Уважаемые коллеги!

В целях поддержки развития семейных детских садов как вариативных форм дошкольного образования Департаментом образования города Москвы принято решение о софинансировании образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, имеющих в своей структуре семейные детские сады.

Государственным казенным учреждением города Москвы Дирекция по эксплуатации, движению и учету основных фондов города Москвы реализована подача образовательными организациями на согласование заявок на выполнение государственной работы «Организационно-методическое и информационное сопровождение деятельности организаций и их работников» (подработка «Организационно-методическое и информационное сопровождение деятельности семейных детских садов») в объемах, рассчитанных по формуле:

$$V=K*N/2*182,$$

где V - объем субсидии на выполнение государственной работы,

K - количество воспитанников семейного детского сада,

N - норматив финансового обеспечения, установленный приказом Департамента образования города Москвы от 02 сентября 2015 г. № 2068.

Кроме того, в связи с поступающими обращениями образовательных организаций о предоставлении дополнительных сроков для подачи заявок на выполнение государственных работ посредством сервиса «Государственные работы» сообщают.

Функция отправки заявок на выполнение государственных работ через личные кабинеты руководителей образовательных организаций на согласование экспертам будет доступна с 1 по 6 октября 2015 года.

Организация исключительно услуги по присмотру и уходу¹ за воспитанниками в семейном детском саду (семейной дошкольной группе) не потребует от руководителя образовательной организации получения или переоформления лицензии на право осуществлять образовательную деятельность.

Кейс 1.11. Ученик 10 класса написал заявление на имя директора школы с просьбой отчислить и выдать ему личное дело. Директор позвонил родителям и уточнил, возражают они против отчисления их ребенка или нет. Ученик настаивал на отчислении без получения согласия своих родителей, о чем предусмотрено в законе. Что-то изменится при достижении учеником 18 лет?

Согласно статьям 43 и 61 Закона об образовании образовательные отношения прекращаются в связи с отчислением обучающегося из организации, осуществляющей образовательную деятельность:

- в связи с получением образования (завершением обучения);
- досрочно по основаниям, предусмотренным законодательством, в том числе по инициативе обучающегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 34 Закона об образовании обучающимся предоставляются академические права на выбор организации, осуществляющей образовательную деятельность, формы получения образования и формы обучения после получения основного общего образования или после достижения 18 лет.

До получения основного общего образования или до достижения указанного возраста такие права на основании п. 1 ч. 3 ст. 44 Закона об образовании принадлежат их родителям (законным представителям), которые выбирают с учетом мнения ребенка, а также рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) форму получения образования и форму обучения, организацию, осуществляющую образова-

¹ Присмотр и уход за детьми – это комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня (пункт 34 статьи 2 Закона об образовании). Присмотр и уход не подлежит лицензированию.

тельную деятельность, язык, языки образования, факультативные и элективные учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) из перечня, предлагаемого организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

В рассматриваемом случае ученик 10 класса оказался прав, написав собственноручно заявление об отчислении из школы без получения согласия родителей.

С учетом потребностей и возможностей обучающихся образовательные программы могут ими осваиваться:

- в образовательном учреждении в очной, очно-заочной или заочной форме;
- в семье (семейное образование);
- путем самообразования;
- по индивидуальному учебному плану.

Допускается сочетание различных форм получения образования. При этом для всех форм получения образования действуют федеральные государственные образовательные стандарты или федеральные государственные требования.

Согласно ч. 2 ст. 63 Закона об образовании общее образование может быть получено как в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, так и вне них.

	Формы получения образования	
	В организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность
Формы обучения	Очная Очно-заочная Заочная	Семейное образование Самообразование
Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.		

Родители (законные представители) могут принять решение и обучать ребенка в семье. Ребенок, получающий образование в семье, вправе:

- на любом этапе обучения продолжить образование в образовательной организации (п. 2 ч. 3 ст. 44 Закона об образовании);
- пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в образовательном учреждении по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе бесплатно. При прохождении аттестации экстерны пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей образовательной программе (ч. 3 ст. 34 Закона об образовании).

В целях охраны здоровья детей законодательство предусматривает следующее:

- для обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы и нуждающихся в длительном лечении, а также для детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные организации, может быть организовано обучение на дому или в медицинских организациях (ч. 5 ст. 41 и ч. 10 ст. 66 Закона об образовании);
- основанием для организации обучения на дому или в медицинской организации являются заключение медицинской организации и в письменной форме обращение родителей (законных представителей) (ч. 5 ст. 41 Закона об образовании);

порядок регламентации и оформления отношений государственной и муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому или в медицинских организациях определяется нормативным правовым актом уполномоченного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (ч. 6 ст. 41 и ч. 11 ст. 66 Закона об образовании).

Родители (законные представители), выбирая получение образования в семейной форме, отказываются от получения образования в образовательных организациях и принимают на себя, в том числе, обязательства, возникающие при семейной форме получения образования (вне образовательных организаций).

В частности, при выборе семейной формы образования у родителей (законных представителей) возникают обязательства по обеспечению обучения в семейной форме образования – целенаправленной

организации деятельности обучающегося по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающегося мотивации получения образования в течение всей жизни.

При выборе родителями (законными представителями) детей получения общего образования в форме семейного образования родители (законные представители) информируют об этом выборе орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территориях которых они проживают (часть 5 статьи 63 Закона об образовании).

Обучающиеся в форме семейного образования в соответствии с частью 3 статьи 34 Закона об образовании имеют право пройти промежуточную и государственную итоговую аттестацию в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе.

Указанные лица, не имеющие основного общего или среднего общего образования, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию основной общеобразовательной программе, бесплатно.

Образовательной организацией должен быть принят соответствующий локальный акт, регламентирующий порядок организации и прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации, в том числе экстернами. При этом вышеуказанный локальный акт должен быть доступен для беспрепятственного ознакомления, в том числе на сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно статье 33 Закона об образовании экстернами являются лица, зачисленные в организацию, осуществляющую образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

Следует отметить, что согласно Закону об образовании экстерны являются обучающимися (часть 1 статьи 33) и обладают всеми академическими правами, предоставленными обучающимся в соответствии со статьей 34 Закона об образовании. В частности, экстерны наравне с другими обучающимися имеют право на развитие своих творческих способностей и интересов, включая

участие в конкурсах, олимпиадах, в том числе всероссийской олимпиаде школьников, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

Кроме этого, экстерны могут рассчитывать на получение при необходимости социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции (статья 42 Закона об образовании).

Основаниями возникновения образовательных отношений между экстерном и образовательной организацией являются заявление родителей (законных представителей) о прохождении промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и распорядительный акт указанной организации о приеме лица для прохождения промежуточной аттестации и (или) государственной итоговой аттестации (часть 1 статьи 53 Закона об образовании).

Необходимо отметить, что в отличие от случая, когда обучающийся зачислен в образовательную организацию и она в соответствии со статьей 28 Закона об образовании несет ответственность за качество образования при получении общего образования в форме семейного образования, организация, осуществляющая образовательную деятельность, несет ответственность только за организацию и проведение промежуточной и итоговой аттестации, а также за обеспечение соответствующих академических прав обучающегося¹.

Поскольку ребенок при получении образования в семейной форме не является обучающимся², не состоит в образовательных отношениях с образовательной организацией³ и не входит в контингент, то локальными нормативными актами и (или) распорядительными документами неправомочно регулировать правовые отношения между образовательной организацией и семьей.

¹ Письмо Минобрнауки России от 15.11.2013 № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме».

² Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу (статья 2 Закона об образовании). Перечень обучающихся приведен в статье 33 Закона об образовании.

³ Основанием возникновения образовательных отношений является распорядительный акт организации, осуществляющей образовательную деятельность, о приеме лица на обучение в эту организацию или для прохождения промежуточной аттестации и (или) государственной итоговой аттестации, а в случае осуществления образовательной деятельности индивидуальным предпринимателем – договор об образовании (часть 1 статьи 53 Закона об образовании).

Законодательство не обязывает родителей (законных представителей) обучающегося при получении их ребенком образования в семейной форме заключать договор с образовательной организацией.

Закон об образовании или иные федеральные нормативные правовые акты не предусматривают отдельно заключать какие-либо договоры, оформляющие отношения в сфере семейного образования и самообразования. Так, статья 54 Закона об образовании предусматривает, что договор об образовании заключается в простой письменной форме между:

1) организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и лицом, зачисляемым на обучение¹ (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица);

2) организацией, осуществляющей образовательную деятельность, лицом, зачисляемым на обучение, и физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение.

Кейс 1.12. При получении на руки личного дела своего ребенка в связи с переводом в другое образовательное учреждение возникла спорная ситуация о перечне документов, которые должны находиться в личном деле. Родители просили разъяснить, какие документы и (или) их копии образуют личное дело обучающегося в соответствии с законодательством.

В настоящее время действуют порядки приема граждан на обучение по различным образовательным программам², в соответствии с которыми:

- прием граждан в организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам,

¹ Прием обучающегося осуществляется распорядительным актом образовательной организации (часть 1 статьи 53 Закона об образовании).

² Пункт 20 приказа Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», пункт 18 приказа Минобрнауки России от 08.04.2014 № 293 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования», пункт 76 приказа Минобрнауки России от 14.10.2015 № 1147 (в ред. от 31.08.2018) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

осуществляется по личному заявлению, в котором указываются определенные сведения;

- на каждого обучающегося, зачисленного в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, заводится личное дело, в котором хранятся все сданные документы.

Таким образом, при приеме на обучение в общеобразовательную организацию его личное дело будет состоять из документов, предусмотренных указанным порядком. Иные документы, не предусмотренные порядком приема, предоставляются родителями (законными представителями) детей при поступлении в школу по своему усмотрению.

В процессе обучения личное дело будет пополняться документами о состоянии здоровья ребенка, данными о результатах промежуточной и итоговой аттестаций, какими-либо персональными данными (например, о смене фамилии, социальном положении, месте проживания), документами, подтверждающими достижения в учебе, спорте, иных видах деятельности, а также иными документами.

Например, копия выданного диплома (дубликата диплома) о среднем профессиональном образовании хранится в личном деле выпускника¹.

Универсального шаблона личного дела обучающегося законодательство об образовании не предусматривает. Каждая образовательная организация самостоятельно определяет структуру и содержание личного дела обучающегося. Как правило, за основу берут Инструкцию о ведении школьной документации, утвержденную приказом Минпроса СССР от 27.12.1974 № 167².

¹ Пункт 30 приказа Минобрнауки России от 25.10.2013 № 1186 (в ред. от 31.08.2016) «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов», пункт 37 приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 № 464 (в ред. от 15.12.2014) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

² Приказом Минобрнауки России от 29.11.2013 № 1296 «О признании недействующими на территории Российской Федерации некоторых правовых актов СССР и признании утратившими силу некоторых правовых актов РСФСР в сфере образования» приказ Министерства просвещения СССР от 27 декабря 1974 г. № 167 «Об утверждении Инструкции о ведении школьной документации» признан утратившим силу.

При отчислении обучающегося в связи с переводом в другую образовательную организацию личные дела выдаются для передачи в принимающую ребенка организацию¹.

Кейс 1.13. Родитель одного из учеников обратился к директору общеобразовательной организации города Москвы с требованием вести учет успеваемости его ребенка на бумажном носителе (бумажный журнал), а также исключить персональные данные из электронного журнала и дневника.

Освоение общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы, сопро-

¹ Пункт 12 приказа Минобрнауки России от 07.10.2013 № 1122 (в ред. от 05.02.2018) «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по соответствующим образовательным программам, в случае приостановления действия лицензии, приостановления действия государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки», пункт 12 приказа Минобрнауки России от 14.08.2013 № 957 (в ред. от 05.02.2018) «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по соответствующим образовательным программам, в случае прекращения деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, аннулирования лицензии, лишения организации государственной аккредитации по соответствующей образовательной программе, истечения срока действия государственной аккредитации по соответствующей образовательной программе», пункт 7 приказа Минобрнауки России от 28.12.2015 № 1527 «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности», пункт 8 приказа Минобрнауки России от 12.03.2014 № 177 «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности».

вождается текущим контролем успеваемости учеников, формы, периодичность и порядок проведения которых определяются образовательной организацией самостоятельно¹.

В соответствии с пунктом 11 части 3 статьи 28 Закона об образовании общеобразовательная организация самостоятельно осуществляет индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях.

Действующее законодательство Российской Федерации не обязывает общеобразовательную организацию вести индивидуальный учет результатов освоения учащимися образовательных программ исключительно в электронной форме или только на бумажных носителях (в конструкции нормы использованы союзы «и (или)»).

На основании Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.04.2011 № 729-р утвержден перечень услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ) или муниципальное задание (заказ), подлежащих включению в реестры государственных или муниципальных услуг и предоставляемых в электронной форме¹, среди которых предусмотрены, например:

¹ Пункт 19 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 30 августа 2013 г. № 1015.

² Предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.12.2009 № 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде», отнесено к первоочередным государственным и муниципальным услугам, предоставляемым органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в электронном виде, а также услуг, предоставляемых в электронном виде.

- прием заявлений о зачислении в государственные образовательные учреждения субъекта Российской Федерации, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады), а также постановка на соответствующий учет;
- предоставление информации о результатах сданных экзаменов, результатах тестирования и иных вступительных испытаний, а также о зачислении в государственное образовательное учреждение субъекта Российской Федерации;
- предоставление информации о текущей успеваемости учащегося в государственном образовательном учреждении субъекта Российской Федерации, ведение дневника и журнала успеваемости.

В результате предоставления указанной услуги обучающиеся и их родители (законные представители) должны получить доступ к актуальной и достоверной информации:

сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающегося;

сведения о результатах промежуточной аттестации обучающегося;

сведения о результатах итоговой аттестации обучающегося;

сведения о посещаемости уроков (занятий);

сведения о расписании уроков (занятий);

сведения об изменениях, вносимых в расписание уроков (занятий);

содержание образовательного процесса с описанием тем уроков (занятий), материала, изученного на уроке (занятии), общего и индивидуального домашнего задания¹.

Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации вправе утвердить дополнительный перечень услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ) субъекта Российской Федерации или муниципальное задание (заказ), подлежащих включению в реестр государственных или муни-

¹ Письмо Минобрнауки России от 15.02.2012 № АП-147/07 (с изм. от 21.10.2014) «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде».

ципальных услуг и предоставляемых в электронной форме в соответствии с настоящим Законом.

Во исполнения федерального законодательства и в целях реализации постановления Правительства Москвы от 27.09.2011 № 450-ПП (в ред. от 27.03.2018) «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» Департамент образования и науки города Москвы обеспечивает информационную открытость системы столичного образования посредством:

- создания у каждой государственной образовательной организации города Москвы типового сайта с регулярно обновляемой, в том числе централизованно, информацией;
- внедрением и использованием государственными общеобразовательными организациями города Москвы электронных дневников и журналов, которые являются средством оперативного информирования родителей, точкой доступа к электронным образовательным ресурсам, инструментом учета учебных и внеучебных достижений учащихся;
- еженедельными трансляциями в прямом эфире в информационно-телекоммуникационной сети Интернет пресс-конференций и селекторных совещаний Департамента образования города Москвы;
- функционированием электронной приемной на официальном сайте Департамента образования и науки города Москвы;
- детальным рассмотрением каждого обращения, поступающего в Департамент образования и науки города Москвы, в том числе через электронную приемную.

Общеобразовательные организации города Москвы, подведомственные Департаменту образования и науки города Москвы, обязаны осуществлять индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ посредством использования электронных журналов успеваемости обучающихся и электронных дневников¹.

¹ Приказ Департамента образования города Москвы от 27.11.2013 № 810 «О ведении государственными образовательными организациями индивидуального учета результатов освоения образовательных программ, а также хранения в архивах информации об этих результатах».

В силу прямого указания закона¹ обработка персональных данных обучающихся при ведении электронного журнала и электронного дневника осуществляется без согласия родителя (законного представителя).

Родитель (законный представитель) вправе отказаться от получения сведений об успеваемости ребенка в электронном виде, то есть получать их на бумажном носителе, в установленном образовательной организацией порядке. При этом учет сведений об успеваемости ребенка в самой образовательной организации ведется в установленном нормативными правовыми актами порядке, то есть в электронном виде.

Дополнительно информируем о том, что родитель (законный представитель) вправе самостоятельно принять решение о получении на ребенка электронной карты. Если родитель (законный представитель) отказался от использования электронной карты, то наличие или отсутствие такой карты не влияет на возможность получения их ребенком образовательных услуг или питания в образовательном учреждении. Факт присутствия обучающегося в здании школы фиксируется уполномоченным работником школы на бумажном носителе (например, в соответствующем журнале).

¹ Пункт 4 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» предусматривает, что обработка персональных данных оператором осуществляется без согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных в случае, если обработка персональных данных необходима для исполнения полномочий федеральных органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фондов, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и функций организаций, участвующих в предоставлении соответственно государственных и муниципальных услуг, предусмотренных Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», включая регистрацию субъекта персональных данных на едином портале государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталах государственных и муниципальных услуг.

Кейс 1.14. **Обучающийся после 11 класса решил поступать сразу на 2 курс колледжа, о чем подал соответствующее заявление.**

Прием на обучение по программам среднего профессионального образования осуществляется в соответствии с частью 4 статьи 68 Закона об образовании и Порядком приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 23.01.2014 № 36. В соответствии с пунктом 20 указанного Порядка предусматривается прием документов на поступление только на 1 курс, прием на 2 и последующие курсы законодательством об образовании не предусмотрен.

Таким образом, законодательство об образовании не предусматривает возможность осуществления приема на 2 и последующие курсы для обучения по программам среднего профессионального образования. Прием осуществляется на 1 курс, однако впоследствии обучающемуся в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 34 Закона об образовании может быть установлен индивидуальный учебный план, предусматривающий ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке, установленном локальными нормативными актами образовательной организации.

Кейс 1.15. **К директору образовательной организации обратились родители, которые просили, в одном случае, оставить ребенка в детском саду для повторного изучения программы дошкольного образования, а во втором – не переводить ребенка в 5 класс, поскольку программа начального общего образования освоена не в полном объеме.**

Согласно части 3 статьи 5 Закона об образовании в Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые. Поскольку дошкольное образование было получено за счет средств соответствующего бюджета, законные основания для получения еще раз дошкольного образования за счет бюджетных средств отсутствуют.

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией (часть 1 статьи 58 Закона об образовании).

В 4 классе обучающиеся проходят промежуточную аттестацию по учебным предметам. При успешном ее прохождении ученик переводится в 5 класс, а при наличии академической задолженности — в 5 класс условно с последующей ликвидацией задолженности.

Если учащийся освоил учебные предметы за 4 класс и переведен в 5 класс, то повторное освоение программы начального общего образования за счет бюджетных средств будет неправомерным.

Р а з д е л 2. Вопросы управления и подготовки документов в образовательной организации

Кейс 2.1. **Перед поступлением в образовательную организацию родители (законные представители) и сами обучающиеся изучают информацию о таком учреждении в сети «Интернет». Возникает вопрос, какими официальными информационными ресурсами будущие участники образовательных отношений могут пользоваться для ответа на интересующие их вопросы об образовательной организации. Что такое сайт образовательной организации?**

Образовательные организации согласно пункту 21 части 3 статьи 28 и в соответствии со статьей 29 Закона об образовании обеспечивают создание и ведение официального сайта образовательной организации в сети «Интернет», а также формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на своем официальном сайте.

Сайт в сети «Интернет» — это совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет» (п. 13 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Страница сайта в сети «Интернет» — часть сайта в сети «Интернет», доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в сети «Интернет» (п. 14 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Если образовательная организация не имеет официального сайта со своим доменным именем и (или) сетевым адресом, позволяющим идентифицировать сайт, а размещает информацию и сведения на странице какого-либо иного сайта, то это будет нарушением действующего законодательства.

Родители (законные представители) и обучающиеся могут познакомиться с информацией, документами и сведениями об образовательной организации, воспользовавшись:

- официальным сайтом образовательной организации, который должен быть создан и поддерживаться в актуальном состоянии (статья 29 Закона об образовании);
- сайтом www.bus.gov.ru, созданным для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях;
- информационный портал <https://school.moscow/> о столичном образовании.

Кейс 2.2. При изучении материалов и сведений на официальном сайте образовательной организации обнаружилось, что не все действующие в учреждении документы представлены в открытом доступе. Возник вопрос о том, какие именно локальные нормативные акты должны быть размещены в сети «Интернет».

Образовательная организация самостоятельно решает, какие именно локальные нормативные акты подлежат размещению на официальном сайте, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством, распорядительными актами органов власти¹, актами прокурорского реагирования².

Закон об образовании (ст. 29, ч. 2 ст. 30) предусматривает обязанность образовательной организации размещать на своем официальном сайте следующие документы и локальные нормативные акты:

- устав образовательной организации;

¹ Руководители образовательных организаций состоят в трудовых отношениях с органами власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя, в связи с чем обязаны исполнять их поручения, распоряжения, приказы, а также соблюдать устав образовательной организации и трудовой договор, которые, как правило, прямо предусматривают соответствующие обязанности руководителя учреждения.

² В соответствии с надзорной деятельностью органы прокуратуры используют средства прокурорского реагирования согласно Федеральному закону от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. от 27.12.2018) «О прокуратуре Российской Федерации», обязательные для исполнения:

- представление об устранении нарушений законов;
- протест;
- предостережение о недопустимости нарушения закона;
- иные меры реагирования.

- лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);
- свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями);
- план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы образовательной организации;
- отчет о результатах самообследования;
- документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе;
- документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, содержание детей в образовательной организации;
- правила приема обучающихся;
- режим занятий обучающихся;
- формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся;
- порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся;
- правила внутреннего распорядка обучающихся;
- правила внутреннего трудового распорядка;
- коллективный договор.

Приведенный перечень документов, размещаемых на официальном сайте образовательной организации, не может являться исчерпывающим.

В целях реализации таких принципов, как информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций, демократический и государственно-общественный характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями¹, необходимо на

¹ Статьи 3 и 89 Закона об образовании закрепляют основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, а также управления системой образования.

официальном сайте размещать локальные нормативные акты, которые предусматривают правила, права и обязанности, льготы и гарантии, ответственность участников образовательных отношений. Более того, в городе Москве нормативно предусмотрено повышение информационной открытости государственных образовательных организаций и расширение возможности доступа граждан столицы к информации в сфере образования¹.

Порядок и требования при размещении локальных нормативных актов на сайте образовательной организации установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» и приказом Рособнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»:

- локальные нормативные акты должны быть размещены в разделе «Сведения об образовательной организации» – «Документы»;
- при размещении локальных нормативных актов рекомендуется обеспечить наличие в их тексте наименования, даты издания, порядкового (регистрационного) номера, подписи уполномоченного должностного лица, информации о согласовании документа, печати образовательной организации, иных обязательных реквизитов официального документа;
- файлы документов представляются в форматах Portable Document Files (.pdf), Microsoft Word / Microsoft Excel (.doc, .docx, .xls, .xlsx), Open Document Files (.odt, .ods) и ссылки на них должны удовлетворять таким условиям, как: максимальный размер размещаемого файла не должен превышать 15 мб. Если размер файла превышает максимальное значение, то он должен быть разделен на несколько частей (файлов), размер которых не должен превышать максимальное значение размера файла;

¹ Постановление Правительства Москвы от 27.09.2011 № 450-ПП (в ред. от 27.03.2018) «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)».

сканирование документа должно быть выполнено с разрешением не менее 75 dpi; отсканированный текст в электронной копии документа должен быть читаемым.

Кейс 2.3. Родители из родительского комитета инициировали встречу с директором образовательной организации и потребовали учитывать их мнение при принятии решений администрацией школы, мотивируя это своим правом принимать участие в управлении.

В соответствии с ч. 2 ст. 26 Закона об образовании управление образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Единоначалие – подход в управлении, согласно которому руководитель лично принимает окончательное решение и несет за него персональную ответственность.

Коллегиальность – форма обсуждения и принятия решений группой лиц, коллегией, с учетом общего мнения участвующих в обсуждении.

Согласно ч. 3 ст. 26 Закона об образовании единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (ректор, директор, заведующий, начальник, иной руководитель¹), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации.

Часть 4 ст. 26 Закона об образовании предусматривает создание в образовательной организации коллегиальных органов управления, которые можно разделить на две группы – обязательные и факультативные.

Обязательными коллегиальными органами для всех типов образовательных организаций являются:

- общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной

¹ Перечень должностей руководителей образовательных организаций установлен постановлением Правительства РФ от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций».

организации и образовательной организации высшего образования — общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации);

- педагогический совет (в образовательной организации высшего образования — ученый совет).

В автономных учреждениях обязательным органом управления является наблюдательный совет¹.

К числу факультативных органов управления относятся:

- попечительский совет;
- управляющий совет;
- наблюдательный совет;
- другие.

Таким образом, законодатель предусмотрел возможность в образовательных организациях создавать различные по названию, способу формирования, составу, перечню компетенций коллегиальные органы управления.

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления образовательной организацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации устанавливаются уставом образовательной организации (ч. 5 ст. 26 Закона об образовании).

Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации (п. 7 ч. 3 ст. 44 Закона об образовании).

В приведенном случае требования родителей могут быть обоснованными и законными, если уставом образовательной организации предусмотрен коллегиальный орган управления — родительский комитет. В случае отсутствия в уставе среди коллегиальных органов управления родительских комитетов, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся не могут требовать учитывать в обязательном порядке мнения родительского комитета.

На селекторном совещании директор одной из московских школ представил презентацию и объяснил, что действующим законодательством и уставом деятельность родительских комитетов не предусмотрена:

¹ Статьи 8 и 10 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ (в ред. от 27.11.2017) «Об автономных учреждениях».



РОДИТЕЛЬСКИЕ КОМИТЕТЫ: ПОЛЬЗА ИЛИ ВРЕД?

Соболева Оксана Витальевна,
директор ГБОУ Школа № 1537

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

www.mos.ru/dogm

Негативные проявления деятельности родительских комитетов

- Сбор денежных средств на организацию досуга обучающихся и подарки учителям
- Сбор денежных средств на организацию экскурсий, посещения театров
- Закупка учебных материалов и расходных материалов для образовательного процесса

↓

- ✓ Негативный образ Школы и системы образования в глазах родительской общественности
- ✓ Конфликты между родителями

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

www.mos.ru/dogm

Работа с родителями (законными представителями)

Коллегиальными формами управления в ГБОУ Школа № 1537 в соответствии с уставом являются управляющий совет и педагогический совет.
Создание родительских комитетов уставом не предусмотрено

- Обеспечение организационных вопросов класса, в том числе планирование внеурочной деятельности, является прерогативой руководителя класса
- Отсутствует необходимость сбора денежных средств с родителей на любые нужды, ежегодно издается приказ о недопущении сбора денежных средств, расходных материалов

В состав управляющего совета входят все участники образовательных отношений, в том числе представители родительской общественности

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ www.mos.ru/dogm

Современные формы взаимодействия с родителями (законными представителями)

- ✓ Онлайн-консультации по вопросам индивидуальной успешности обучающихся
- ✓ Информирование родителей через электронный журнал и сайт школы
- ✓ Клубные дни
- ✓ Субботы московского родителя
- ✓ Тематические встречи
- ✓ Родительские клубы

✓ Совместные проекты родителей и обучающихся

Увеличилось количество участников

5

Так, в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся принимают участие в управлении школой, колледжем или учреждением дополнительного образования через управляющие советы, в состав которых они входят по результатам проведенных выборов.

Кейс 2.4. Родители и некоторые обучающиеся инициировали создание советов, но столкнулись с тем, что уставом образовательной организации не предусмотрен порядок их деятельности.

В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации:

- создаются советы обучающихся и (или) советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, иные органы;
- действуют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации (представительные органы обучающихся, представительные органы работников).

Созданные советы управленческих решений не принимают, но обеспечивают учет их мнения:

- при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся и (или) родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся¹;
- при установлении размера государственной академической стипендии и государственной социальной стипендии студентам, государственной стипендии аспирантам, ординаторам и ассистентам-стажерам²;
- при определении размера и порядка материальной поддержки обучающихся³;
- при установлении требований к одежде обучающихся, в том числе требования к ее общему виду, цвету, фасону, видам одежды обучающихся, знакам отличия, и правила ее ношения⁴;
- при определении размера платы за пользование жилым помещением (платы за наем) и (или) размер платы за коммунальные услуги в общежитии для обучающихся⁵;
- при выборе меры дисциплинарного взыскания в отношении обучающегося⁶;
- при принятии решения об отчислении несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста 15 лет и не получившего основного общего образования, как меры дисциплинарного взыскания⁷;
- при принятии локального нормативного акта, регламентирующего порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения⁸.

Поскольку порядок создания и учета мнения советов обучающихся и родителей (законных представителей) Законом об образовании не установлен, его возможно определить уставом и (или) локальными нормативными актами образовательной организации.

¹ Часть 3 статьи 30 Закона об образовании.

² Часть 8 статьи 36 Закона об образовании.

³ Часть 15 статьи 36 Закона об образовании.

⁴ Часть 1 статьи 38 Закона об образовании.

⁵ Часть 4 и часть 6 статьи 39 Закона об образовании.

⁶ Часть 7 статьи 43 Закона об образовании.

⁷ Часть 9 статьи 43 Закона об образовании.

⁸ Часть 6 статьи 45 Закона об образовании.

Например, в уставе и (или) локальном нормативном акте может быть предусмотрен следующий порядок учета мнения советов:

1.1. В случае принятия локального нормативного акта, затрагивающего права обучающихся и (или) родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся (далее по тексту – советы) образовательной организации, до утверждения данного акта его проект направляется в советы.

1.2. Советы не позднее семи календарных дней со дня получения проекта локального нормативного акта направляют руководителю образовательной организации мотивированные мнения по проекту в письменной форме.

1.3. В случае, если советы выразили согласие с проектом локального нормативного акта, либо мотивированные мнения не поступили в определенный срок, локальный нормативный акт утверждается руководителем образовательной организации.

1.4. В случае, если мотивированные мнения советов содержат несогласия с проектом локального нормативного акта либо предложения по его совершенствованию, руководитель образовательной организации вправе полностью или частично согласиться с данными мнениями и внести изменения в проект локального нормативного акта либо не согласиться и принять локальный нормативный акт в первоначальной редакции.

Кейс 2.5. После окончания 9-го класса учащемуся был выдан аттестат, заверенный не гербовой печатью, а печатью образовательной организации «Для документов». Родители сомневаются в том, что данный документ об образовании является действительным.

Размещение Государственного герба Российской Федерации на печатях образовательных и иных организаций регулируется Федеральным конституционным законом от 25.12.2000 № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации», который в статье 4 предусматривает, что Государственный герб Российской Федерации помещается на печатях федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, организаций и учреждений, на печатях органов, организаций и учреждений независимо от форм собственности, наделенных отдельными государственно-властными полномочиями, а также органов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния.

Из анализа приведенных выше положений Федерального конституционного закона следует, что размещение Государственного герба Российской Федерации на документах (печатах), не указанных в законе, не допускается.

Использование Государственного герба Российской Федерации с нарушением требований данного Федерального конституционного закона, а также надругательство над Государственным гербом Российской Федерации влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушение порядка официального использования Государственного герба Российской Федерации¹.

Таким образом, использование Государственного герба Российской Федерации на печатах муниципальных, частных и религиозных образовательных организаций, а также некоммерческих и коммерческих организаций не предусмотрено. При этом государственные образовательные организации вправе использовать в своей деятельности печать с изображением Государственного герба Российской Федерации, которой могут заверять документы об образовании и (или) о квалификации.

Напоминаем о том, что ранее Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании»² было установлено, что образовательное учреждение или научная организация выдают лицам, прошедшим государственную (итоговую) аттестацию, документы государственного образца об уровне образования и (или) квалификации (далее – документы государственного образца об образовании).

В настоящее время в соответствии с Законом об образовании лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и документы об образовании и о квалификации, образцы которых устанавливаются соответствующими федеральными органами исполнительной власти (часть 4 статьи 60). Наравне с документами установленного образца об образовании действуют документы государственного образца об образовании, выданные ранее.

¹ «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года», утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2012.

² Утратил силу с 1 сентября 2013 года.

Если ранее документы государственного образца об образовании заверялись печатью с изображением Государственного герба Российской Федерации, в настоящее время данная правовая норма не действует, и Закон об образовании не устанавливает какой-либо специальной нормы по вопросу заверения документов установленного образца об образовании. В связи с этим документы установленного образца об образовании заверяются печатью организации, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с общими законодательными нормами.

Соответственно, абитуриент, поступающий на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования или высшего образования, может представлять документ об образовании, как заверенный печатью без Государственного герба Российской Федерации, так и не заверенный печатью с изображением Государственного герба Российской Федерации¹.

Перечень документов, на которые ставится отпечаток гербовой печати, определяется образовательной организацией самостоятельно. Например, может быть разработана инструкция по применению печатей с указанием перечня документов, заверяемых гербовой печатью (печатью организации), печатью без воспроизведения герба или иной символики, печатью структурного подразделения.

Кейс 2.6. Некоторые члены коллегиальных органов управления не могут принимать участие в очных заседаниях на постоянной основе. Они обратились к руководителю образовательной организации с просьбой разрешить им принимать решения заочно.

Согласно ч. 5 ст. 26 Закона об образовании порядок принятия решений коллегиальными органами управления устанавливается уставом образовательной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Поэтому для разрешения возникшей ситуации необходимо обратиться к тексту устава образовательной организации.

Например, пунктами 3.5.19 и 3.5.20 устава общеобразовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования и науки города Москвы, предусмотрено:

¹ Письмо Минобрнауки России от 04.06.2015 № 05-2038 «О документах, подтверждающих наличие образования».

- заочное голосование считается состоявшимся, если в установленный в повестке дня срок голосования проголосовали не менее половины от общего (с учетом кооптированных) числа членов управляющего совета;

- решение управляющего совета может быть принято без проведения собрания или заседания путем проведения заочного голосования (опросным путем). Такое голосование может быть проведено путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, обеспечивающей аутентичность передаваемых и принимаемых сообщений и их документальное подтверждение;

- при проведении заочного голосования не менее чем за 10 (десять) рабочих дней членам управляющего совета направляется предлагаемая повестка дня;

- все члены управляющего совета не менее чем за 3 (три) рабочих дня до начала голосования должны быть ознакомлены со всеми необходимыми информацией и материалами, а также иметь возможность вносить предложения о включении в повестку дня дополнительных вопросов не менее чем за 3 (три) рабочих дня до начала голосования.

Заочное участие и (или) голосование членов иных коллегиальных органов управления образовательной организацией также может быть предусмотрено уставом учреждения.

В качестве примера приводим возможный вариант бюллетеня для заочного голосования:

Решение (бюллетень)
члена Управляющего совета
Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы
« _____ »

Фёклина Сергея Ивановича
к заочному заседанию Управляющего совета от 10 февраля 2019 г. № 02

№	Проект решения	Решение	Подпись
1.		За	
п.		За	

Кейс 2.7. Член коллегиального органа управления не явился за плановое заседание, с его слов, по уважительной причине. Председатель коллегиального органа управления запросил от него объяснение и вынес на обсуждение перечень случаев, которые могут быть отнесены к уважительным причинам.

Действующим законодательством не предусмотрен исчерпывающий перечень уважительных причин. Уважительными причинами считаются обстоятельства, не зависящие от воли лица, существенные и объективные.

Каждое обстоятельство должно быть документально подтверждено (например, листками нетрудоспособности; медицинскими справками; справками, оформленными органами или лицами, полномочными подтверждать соответствующие обстоятельства (аварии, произошедшие стихийные бедствия, катастрофы с указанием причинно-следственной связи между событием и невозможностью лица явиться на определенное мероприятие); свидетельствами о регистрации акта гражданского состояния; справками о смерти (рождении); иное).

На практике к уважительным причинам (обстоятельствам, не зависящим от воли лица) относятся:

- непреодолимая сила, то есть чрезвычайные, непредотвратимые обстоятельства (землетрясение, пожар, ураган, наводнение, военные действия, военный или политический переворот, иное);
- временная нетрудоспособность лица вследствие заболевания, увечье или травмы;
- переезд на место жительства в другой населенный пункт, смена места пребывания;
- повреждение здоровья или смерть близкого родственника (отца, матери, жены, мужа, сына, дочери, родного брата, родной сестры, дедушки, бабушки или усыновителя гражданина), участие в похоронах указанных лиц;
- семейные обстоятельства (рождение ребенка, вступление в брак, расторжение брака);
- служебные командировки;
- исполнение государственных или общественных обязанностей (например, присяжный заседатель в суде);
- сдачи крови и ее компонентов;
- направление работодателем работника по приказу (распоряжению) для прохождения обязательного медицинского осмотра;

- задержание сотрудниками правоохранительных органов в качестве подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, правонарушителя, а также иные меры пресечения;
- арест по решению суда, а также иные меры пресечения;
- вызов в суд по повестке;
- авария общественного транспорта или дорожно-транспортное происшествие.

Кейс 2.8. Родители обучающихся обратились к директору образовательной организации с просьбой предоставить им перечень полномочий коллегиальных органов управления, поскольку в уставе и положениях о коллегиальных органах управления имеются противоречия.

Согласно ч. 5 ст. 26 Закона об образовании компетенция коллегиальных органов управления устанавливается уставом образовательной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В случае противоречия положения о коллегиальном органе управления образовательной организации утвержденному и действующему уставу необходимо руководствоваться уставом.

Участники образовательных отношений вправе инициировать внесение изменений и (или) дополнений в положение и иные локальные нормативные акты образовательной организации с целью приведения их в соответствие с законодательством и (или) уставом образовательной организации.

Кейс 2.9. На заседании коллегиального органа управления возникли разногласия об оформлении титульного листа принимаемого положения. Для многих членов оказалось непонятным, почему в одних случаях проставляются грифы «принято» или «согласовано», а в других – «одобрено» или «утверждено».

Требования к составу реквизитов документов¹; правилам их оформления, в том числе с применением информационных технологий; видам бланков, составу реквизитов бланков, схемы

¹ Документ – это материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения (статья 1 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «Об обязательном экземпляре документов»).

расположения реквизитов на документе; образцы бланков; правила создания документов предусмотрены приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации». Положения указанного стандарта распространяются на организационно-распорядительные документы: уставы, положения, правила, инструкции, регламенты, постановления, распоряжения, приказы, решения, протоколы, договоры, акты, письма, справки и др., в том числе включенные в ОК 011-93 «Общероссийский классификатор управленческой документации» (ОКУД), класс 0200000.

Согласно ч. 1 ст. 30 Закона об образовании порядок принятия локальных нормативных актов определяется уставом образовательной организации. Соответственно, необходимо обратиться к тексту устава образовательной организации для получения ответа на вопрос, какой гриф проставлять на титульном листе принятого документа.

Если за руководителем образовательной организации закреплено полномочие утверждать локальные нормативные акты, именно он утверждает документ (в этом случае проставляется гриф УТВЕРЖДАЮ в правом верхнем углу первого листа документа)¹ или вводит его в действие своим приказом (распоряжением). При утверждении и введении в действие локальных нормативных актов приказом (распоряжением) руководителя организации, как правило, в тексте распорядительного акта указывается, что отменяются ранее принятые документы, фиксируется дата вступления документа в силу, а также назначается ответственный за исполнение приказа.

При утверждении документа коллегиальным органом, решения которого фиксируются в протоколе, в грифе утверждения

¹ Согласно пункту 5.16 приказа Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации»:

Гриф утверждения проставляется на документе в случае его утверждения должностным лицом, распорядительным документом или решением коллегиального органа.

При утверждении документа должностным лицом гриф утверждения состоит из слова УТВЕРЖДАЮ, наименования должности лица, утверждающего документ, его подписи, инициалов, фамилии и даты утверждения.

При утверждении документа распорядительным документом гриф утверждения состоит из слова УТВЕРЖДЕН (УТВЕРЖДЕНА, УТВЕРЖДЕНЫ или УТВЕРЖДЕНО), согласованного с наименованием вида утверждаемого документа в творительном падеже, его даты, номера.

указывается наименование органа, решением которого утвержден документ, дата и номер протокола (в скобках).

В приказах текст излагается от первого лица единственного числа («приказываю»). В документах коллегиальных и совещательных органов текст излагается от третьего лица единственного числа («коллегия... постановляет», «собрание... решило»). Текст протокола излагается от третьего лица множественного числа («слушали», «выступили», «постановили», «решили»)¹.

Если согласование осуществляется коллегиальным органом, в грифе согласования указывают сведения об органе, согласовавшем документ, дате и номере протокола, в котором зафиксировано решение о согласовании².

В случаях, когда уставом за коллегиальными органами управления образовательной организации не закреплены полномочия по принятию, согласованию или утверждению решений, в протоколе указывается решение в соответствии с формулировками устава (например, «одобрили», «слушали», «рассмотрели»).

Кейс 2.10. К руководителю детским садом обратилась мама воспитанника с просьбой разъяснить, необходимо ли предоставлять нотариальную доверенность на гражданина, который будет приводить и забирать ребенка.

Согласно статье 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

В соответствии с ч. 3 и 4 ст. 185 ГК РФ, ч. 2 ст. 53 ГПК РФ применительно к доверенностям, выдаваемым гражданином, различается нотариальная форма доверенности (доверенность, удостоверенная нотариусом) и простая форма доверенности (без удостоверения нотариусом).

Нотариально удостоверенной должна быть доверенность на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами (ч. 1 ст. 185.1 ГК РФ).

¹ Пункт 5.18 приказа Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации».

² Пункт 5.20 приказа Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации».

Следуя букве закона, доверенность родителей с правом забирать ребенка из образовательного учреждения может быть выполнена в простой письменной форме. Нотариального удостоверения данной доверенности или нотариального удостоверения подписи доверителя законодательством не предусмотрено.

Родителям (законным представителям) достаточно в простой письменной форме подавать заявление на имя руководителя детского сада с разрешением забирать ребенка указанным в заявлении лицам (с указанием их паспортных данных).

В городе Москве через портал www.mos.ru предоставлена возможность родителям (законным представителям) воспитанника детского сада открыть доступ доверенным лицам для сопровождения ребенка в дошкольную группу. Предоставить доступ доверенному лицу может родитель (законный представитель), у которого подключен соответствующий электронный сервис, и только зарегистрированному пользователю www.mos.ru. Для этого требуется указать фамилию, мобильный телефон или СНИЛС доверенного лица.

Раздел 3. Платные услуги в образовательной организации

Кейс 3.1. Родители воспитанников дошкольного отделения одной из московских школ обратились к директору и председателю управляющего совета с требованием предусмотреть льготы по присмотру и уходу многодетным семьям.

Присмотр и уход за детьми – это комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня (статья 2 Закона об образовании).

Присмотр и уход за воспитанниками осуществляется в дошкольных организациях (статья 65 Закона об образовании) и может быть организован в общеобразовательных организациях в группах продленного дня (статья 66 Закона об образовании).

Закон об образовании разделил функции по предоставлению бесплатного общедоступного общего образования и функции по осуществлению присмотра и ухода за детьми в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, в высших учебных заведениях), и вне таких организаций (у индивидуальных предпринимателей, семейных дошкольных группах, группах по присмотру и уходу на базе предприятий, организаций культуры, дополнительного образования и в иных формах)¹.

Услуга по присмотру и уходу является, по общему, для родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся платной, за исключением случаев, предусмотренных:

- Законом об образовании²;

¹ Письмо Минобрнауки России от 26.09.2017 № МОН-П-4472 «О направлении ответов на вопросы».

² Присмотр и уход за детьми-инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, детьми с туберкулезной интоксикацией, которые обучаются в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, осуществляется бесплатно (ч. 3 ст. 65 Закона об образовании).

- иными федеральными законами;
- нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации¹;
- нормативными актами органов местного самоуправления;
- локальными нормативными актами образовательной организации.

В случаях, когда родители (законные представители) не освобождены от оплаты за присмотр и уход, они обязаны оплачивать соответствующие услуги в порядке и сроки, которые установлены договором с образовательной организацией, даже если не подписали договор, но ребенок фактически воспользовался такой услугой (находился под присмотром и уходом).

Законом предусмотрено право образовательной организации создавать группы по присмотру и уходу за детьми в группе продленного дня и рассчитывать плату для родителей (законных представителей) несовершеннолетних... Договор на оказание платной услуги по присмотру и уходу истцом (родителем) не за-

¹ Закон города Москвы от 20.06.2001 № 25 «О развитии образования в городе Москве» в статье 4.1 предусматривает гарантии права на образование детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а именно:

обучающиеся, воспитанники государственных и муниципальных образовательных учреждений — дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находятся на полном государственном обеспечении во время пребывания (обучения) в данном образовательном учреждении;

выпускникам государственных и муниципальных образовательных учреждений — детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приезжающим в эти образовательные учреждения в каникулярное время, выходные и нерабочие праздничные дни, по решению совета образовательного учреждения может предоставляться бесплатное питание и проживание на период их пребывания в данном образовательном учреждении.

Закон города Москвы от 23.11.2005 № 60 (в ред. от 28.12.2016) «О социальной поддержке семей с детьми в городе Москве» устанавливает:

многодетные семьи освобождаются от оплаты содержания детей в государственных дошкольных образовательных учреждениях (статья 29);

родители освобождаются от оплаты содержания детей-инвалидов в государственных дошкольных образовательных учреждениях (статья 30).

ключался, денежные средства за посещение ребенком группы продленного дня не оплачивались. Также законом предусмотрено право, а не обязанность учредителя образовательной организации снизить размер указанной платы или не взимать ее с отдельных категорий родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в определяемых им случаях и порядке, однако с заявлением о снижении размера взимаемой платы истец не обращалась. Как пояснили представители ответчика, вопрос о снижении платы за пребывание ребенка в группе продленного дня разрешается при подаче такого заявления родителем, желающим заключить договор.

Несмотря на то, что истец (родитель) не заключила со школой договор о пребывании ее ребенка в группе продленного дня, не произвела оплату, фактически ребенок посещал указанную группу, что не отрицала истец в судебном заседании.

Требования истца к ГБОУ СОШ № 2054 не удовлетворены. Родитель просил признать незаконным взимание платы в школе за присмотр и уход в группе продленного дня, а также полагал, что является незаконным отсутствие у школы перечня льготных категорий родителей несовершеннолетних обучающихся, дети которых вправе посещать группу продленного дня бесплатно¹.

Закон об образовании запрещает извлекать прибыль из платы, взимаемой с родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся за присмотр и уход. Родительская плата должна возмещать исключительно расходы образовательной организации на оказание услуги по присмотру и уходу за детьми.

Дополнительно обращаем внимание, что учредитель вправе снизить размер платы, взимаемой с родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, или не взимать ее с отдельных категорий родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в определяемых им случаях и порядке (например, для многодетных семей, социально незащищенных семей, одиноких матерей (отцов), семей, пострадавших от стихийных бедствий, безработных, беженцев или вынужденных переселенцев и др.).

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 12.10.2017 по делу № 33-41759/2017.

В связи с тем, что общеобразовательная организация помимо услуг по присмотру и уходу за детьми в ГПД вправе оказывать платные образовательные услуги (например, приготовление ребенком домашних заданий не под присмотром, а вместе с учителем (воспитателем)), необходимо организовать разъяснительную работу с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся¹.

Образовательная организация вправе предусмотреть льготные категории семей или детей, которые будут освобождены от родительской платы за присмотр и уход, если имеются внебюджетные средства на покрытие соответствующих расходов.

Кейс 3.2. Образовательная организация разместила информацию о кружках, секциях и иных объединениях дополнительного образования в электронном виде на портале государственных (муниципальных) услуг. Некоторые родители не пользуются электронными сервисами и услугами, в связи с чем просили персонально для них организовать запись детей без использования сети «Интернет».

Закон об образовании обязывает образовательные организации формировать открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, в том числе посредством размещения в информационно-телекоммуникационных сетях, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

Порядок размещения на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, в том числе ее содержание и форма ее предоставления, устанавливается постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

¹ Письмо Минобрнауки России от 24.09.2014 № 08-1346 «О направлении методических рекомендаций по нормативно-правовому регулированию предоставления услуги по присмотру и уходу за детьми в группах продленного дня».

Соответственно, родители могут узнать информацию о программах дополнительного образования (при их наличии) на сайте образовательной организации. Образовательные организации, как правило, предоставляют сведения о дополнительном образовании через классных руководителей, на собраниях, путем размещения на информационных стендах.

Прием на обучение по дополнительным образовательным программам, а также на места с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами проводится на условиях, определяемых локальными нормативными актами образовательных организаций в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч. 5 ст. 55 Закона об образовании).

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.04.2011 № 729-р «Об утверждении перечня услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ) или муниципальное задание (заказ), подлежащих включению в реестры государственных или муниципальных услуг и предоставляемых в электронной форме» относит предоставление информации о реализации дополнительных общеобразовательных программ к услугам, оказываемым в электронной форме.

В городе Москве постановлением Правительства Москвы от 10.07.2013 № 447-ПП (в ред. от 18.12.2018) «О Комплексной информационной системе «Государственные услуги в сфере образования в электронном виде» предусмотрен электронный прием, регистрация и обработка заявлений о зачислении в государственные образовательные организации, подведомственные органам исполнительной власти города Москвы, реализующие дополнительные общеобразовательные программы.

Родителям необходимо подать заявление на оказание государственной услуги в электронном виде через личный кабинет на сайте <https://www.mos.ru>¹.

¹ Административный регламент предоставления государственной услуги утвержден постановлением Правительства Москвы от 17 января 2013 г. № 2-ПП «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги города Москвы «Предоставление сведений, содержащихся в интегрированной автоматизированной информационной системе обеспечения градостроительной деятельности города Москвы».

КАК ОФОРМИТЬ УСЛУГУ НА MOS.RU

Быстро и просто! В разделе «Услуги» на mos.ru заполнить и отправить заявку можно в любое время и в любом месте, где есть доступ в Интернет.

Для того чтобы при заполнении электронной формы заявления на портале mos.ru необходимая информация была у вас под рукой, подготовьте заранее:

- данные свидетельства о рождении ребенка (для детей младше 14 лет);
- паспортные данные ребенка (для детей от 14 лет);
- адрес регистрации ребенка;
- контактные данные ребенка;
- паспортные и контактные данные законного представителя.

1 →

Войдите на портал mos.ru в раздел «Услуги» и выберите услугу «Запись в кружки, спортивные секции, дома творчества».

2 →

Заполните форму заявления. Проверьте данные и нажмите кнопку «Отправить».

3

Оформите заявление или договор в учреждении. Приступайте к занятиям.

Следите за уведомлениями в Личном кабинете.

Почему могут отказать

Инструкция о правилах подачи документов для получения услуги по дополнительным общеобразовательным программам размещена на портале <https://www.mos.ru>.

Предусмотрена возможность подачи заявления на бумажном носителе непосредственно в образовательной организации в случаях, определенных инструкцией.



Правила
подачи заявления и зачисления детей в государственные учреждения города Москвы для получения услуг по дополнительным общеобразовательным программам, программам спортивной подготовки и проведению занятий по физической культуре и спорту

1.1. Настоящие правила подачи заявления и зачисления детей в государственные учреждения города Москвы на обучение по дополнительным общеобразовательным программам и для предоставления услуг по программам спортивной подготовки и проведению занятий по физической культуре и спорту (далее – Правила) разработаны в целях соблюдения прав граждан на получение дополнительного образования различной направленности в учреждениях, подведомственных Департаменту образования города Москвы и Департаменту

Кейс 3.3. В управляющий совет поступило заявление от родителя (одинокая мама) с просьбой предоставить ей «скидку» по платным образовательным услугам в связи с тяжелым материальным положением.

Согласно статьям 54 и 101 Закона об образовании образовательные организации вправе:

- осуществлять за счет средств физических и (или) юридических лиц образовательную деятельность, не предусмотренную установленным государственным или муниципальным заданием либо соглашением о предоставлении субсидии на возмещение затрат, на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях;
- снизить стоимость платных образовательных услуг по договору об оказании платных образовательных услуг с учетом покрытия недостающей стоимости платных образовательных услуг за счет собственных средств этой организации, в том числе средств, полученных от приносящей доход деятельности, добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц;
- предусмотреть основания и порядок снижения стоимости платных образовательных услуг в соответствии со своим локальным нормативным актом.

Действующим законодательством не предусмотрена обязанность образовательной организации предоставлять «скидки» (уменьшать стоимость платной образовательной услуги), в том числе одиноким родителям¹ и иным категориям граждан. Решение принимает образовательное учреждение самостоятельно с учетом своего финансово-хозяйственного положения и экономической целесообразности.

Единственному родителю (одиноким матери или одиноким отцу) при наличии соответствующего локального нормативного акта в образовательной организации может быть предоставлена

¹ «Единственный родитель» означает отсутствие у ребенка второго родителя по причине смерти, признания родителя безвестно отсутствующим, объявления умершим...; «одинокая мать — мать ребенка, не состоящая в браке, либо ее брак расторгнут, признан судом недействительным, или супруг матери ребенка умер, и со дня расторжения брака, признания его недействительным или со дня смерти супруга матери до дня рождения ребенка прошло более трехсот дней, и отцовство в отношении ребенка не установлено...».

«скидка» по решению управляющего совета, если такое решение принимает коллегиальный орган управления.

Так, пунктом 8.4 «Положения о группе по присмотру и уходу за детьми в группе продленного дня» установлено, что льгота, в виде снижения стоимости платы, взимаемой с родителей (законных представителей) ..., предоставляется родителям (законным представителям) по решению Комиссии Управляющего совета ГБОУ Школа № 2054 на основании пункта 3.5.9 Устава ГБОУ Школа № 2054, предусматривающего согласование Управляющим советом порядка и оснований снижения стоимости платных образовательных услуг.

ГБОУ Школа № 2054 осуществило расчет размера платы ..., согласовало его с Управляющим советом образовательной организации, о чем свидетельствует выписка из протокола № 1 от 08.09.2015 года.

Доводы истца (родителя), что в открытом доступе школы должна быть информация о предоставлении льгот по ..., также не могут быть приняты во внимание, поскольку Управляющим советом ГБОУ Школа № 2054 определено, что вопрос о предоставлении льгот по оплате решается в индивидуальном порядке¹.

Необходимо напоминать родителям (законным представителям) детей о том, что дополнительные платные образовательные услуги в городе Москве предоставляются как платно, так и бесплатно. Для этого необходимо на официальном сайте Мэра Москвы <https://www.mos.ru/> воспользоваться услугой «Запись в кружки, спортивные секции, дома творчества», выбрав дополнительное образование, оказываемое на безвозмездной основе.

В связи с тяжелым материальным положением семьи родитель (законный представитель) обучающегося, не желающий посещать бесплатные кружки или секции, но пользующийся платными услугами образовательной организации, вправе направить письменное заявление (ходатайство) на имя руководителя с просьбой предоставить ему отсрочку или рассрочку за оплату услуг. Руководитель образовательной организации может удовлетворить заявление и предоставить отсрочку или рассрочку по оплате, оформив соответствующее дополнительное соглашение с родителем (законным представителем) обучающегося.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 12.10.2017 по делу № 33-41759/2017.

Кейс 3.4. У родителей (законных представителей) обучающихся, решивших перевести детей на семейную форму получения образования, возникли вопросы о том, в каких случаях пользование ресурсами школьной библиотеки является платным. Также их интересовало, должна ли быть библиотека в каждом образовательном учреждении. С данными вопросами они обратились к администрации образовательной организации.

Библиотека, в том числе цифровая (электронная), должна быть создана в каждом образовательном учреждении в целях обеспечения реализации образовательных программ¹. Отсутствие печатных и (или) электронных образовательных и информационных ресурсов по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам, в соответствии со статьей 18 Закона об образовании, является нарушением лицензионных требований и условий².

Под библиотекой в образовательной организации следует понимать структурное подразделение, располагающее организованным фондом документов и предоставляющее их во временное пользование определенным лицам³.

По общим правилам, библиотеки самостоятельно устанавливают:

- порядок доступа к фондам библиотек, перечень основных услуг и условия их предоставления в соответствии с локальными нормативными актами организаций, структурными подразделениями которых являются библиотеки;
- правила пользования библиотечным фондом;
- сумму залога при предоставлении книжных памятников, редких и ценных изданий, а также в других случаях, определенных правилами пользования библиотеками;
- виды и размеры компенсации ущерба, нанесенного пользователями библиотек;

¹ Статья 18 Закона об образовании.

² Подпункт «е» пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966 «О лицензировании образовательной деятельности».

³ Статья 2 Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле».

- условия использования библиотечных фондов на основе договоров с юридическими и физическими лицами.

В статьях 34 и 47 Закона об образовании установлено, что обучающимся и педагогическим работникам гарантировано право на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами (библиотеками и информационными ресурсами) образовательной организации.

Под обучающимися понимаются лица, зачисленные в образовательную организацию и обучающиеся (осваивающие) по образовательным программам либо проходящие промежуточную, государственную итоговую аттестацию (статья 33 Закона об образовании).

Дети, получающие образование вне образовательной организации (семейная форма или самообразование), не являются обучающимися и могут пользоваться услугами библиотеки образовательной организации в порядке, определенном локальным нормативным актом. Библиотека образовательной организации вправе оказывать таким детям или их родителям (законным представителям) услуги по предоставлению библиотечного фонда во временное пользование на возмездной основе.

Кейс 3.5. Во время заседания управляющего совета возникла дискуссия о том, что является платной образовательной услугой в школе, какие должны быть правила оказания платных услуг. С данными вопросами по итогам прошедшего заседания управляющего совета некоторые родители — члены управляющего совета обратились к директору школы.

Основная уставная цель образовательной организации — образовательная деятельность, то есть реализация образовательных программ (некоммерческая деятельность, не связанная с извлечением прибыли)¹.

Осуществление «иной приносящей доход деятельности» образовательной организацией возможно постольку, поскольку это служит достижению уставных целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах².

¹ Статьи 2 и 23 Закона об образовании, статья 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ (в ред. от 29.07.2018) «О некоммерческих организациях».

² Пункт 2 статьи 24 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ (в ред. от 29.07.2018) «О некоммерческих организациях».

Образовательная организация в качестве одного из видов приносящей доход деятельности вправе оказывать платные образовательные услуги за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. И полученный доход от оказания платных образовательных услуг используется образовательными организациями в соответствии с уставными целями¹.

К платным образовательным услугам не относятся снижение установленной наполняемости классов (групп), деление классов (групп) на подгруппы при реализации образовательных программ, реализация профильных образовательных программ, внеурочная деятельность, курсы по выбору за счет часов, предусмотренных в основных образовательных программах.

В целях оказания платных образовательных услуг государственная (муниципальная) образовательная организация:

- в своем уставе предусматривает перечень видов приносящей доход деятельности, среди которых должны быть платные образовательные услуги;
- устанавливает правила (порядок) оказания платных образовательных услуг;
- размещает на своем официальном сайте документ о правилах (порядке) оказания платных образовательных услуг, в том числе образцы договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе;
- получает в случае необходимости соответствующие разрешения (лицензия на право осуществлять образовательную деятельность);
- предоставляет обучающимся, их родителям (законным представителям) достоверную информацию об исполнителе и оказываемых образовательных платных услугах на русском языке;
- оформляет с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся и (или) с обучающимися договор об оказании платных образовательных услуг;
- оказывает платные образовательные услуги за рамками финансируемой за счет средств бюджета образовательной программы, федерального государственного образовательного стандарта и федеральных государственных требований.

¹ Статья 101 Закона об образовании.

Договор об оказании платных образовательных услугах не должен содержать условия¹, которые:

- ограничивают права лиц, имеющих право на получение образования определенных уровня и направленности и подавших заявления о приеме на обучение, и обучающихся;
- снижают уровень предоставления им гарантий по сравнению с условиями, установленными законодательством об образовании.

Если условия, ограничивающие права поступающих и обучающихся или снижающие уровень предоставления им гарантий, включены в договор, такие условия не подлежат применению (ч. 6 ст. 54 Закона об образовании).

Увеличение стоимости платных образовательных услуг после заключения договора не допускается, за исключением увеличения стоимости указанных услуг с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период².

Денежные средства, полученные от приносящей доход деятельности (внебюджетные средства), или приобретенное за счет этих средств имущество поступают в самостоятельное распоряжение образовательной организации и используются в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставными целями. В частности, внебюджетные средства образовательной

¹ В договоре об образовании должны быть указаны основные характеристики образования, в том числе вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (часть образовательной программы определенных уровня, вида и (или) направленности), форма обучения, срок освоения образовательной программы (продолжительность обучения).

В договоре об образовании, заключаемом при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица, указываются полная стоимость платных образовательных услуг и порядок их оплаты. Увеличение стоимости платных образовательных услуг после заключения такого договора не допускается, за исключением увеличения стоимости указанных услуг с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

² Федеральным законом от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» установлено:

уровень инфляции не должен превышать 4,3 процента (декабрь 2019 года к декабрю 2018 года);

уровень инфляции не должен превышать 3,8 процента (декабрь 2020 года к декабрю 2019 года) и 4,0 процента (декабрь 2021 года к декабрю 2020 года).

организации могут использоваться на покрытие недостающей стоимости платных образовательных услуг в отношении обучающихся, которым снижена стоимость платных образовательных услуг по договору (ч. 5 ст. 54 Закона об образовании) или на различные виды материальной поддержки обучающихся (ч. 16 ст. 36 Закона об образовании).

Образовательным организациям предоставлено право уменьшать размер (стоимость) платных образовательных услуг с учетом покрытия недостающей стоимости платных образовательных услуг за счет собственных средств этой организации, в том числе средств, полученных от приносящей доход деятельности, добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц.

Следует помнить о том, что педагогический работник не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся в образовательной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника (ч. 2 ст. 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Приказом ГБОУ ЦРТДиЮ «Киевский» от 01.09.2012 года сотрудникам запрещен сбор наличных денег на любые нужды. С указанным приказом Б. была ознакомлена под роспись (л.д. 183, 184).

*Материалами дела подтверждено, что 10.12.2015 г. на имя директора ГБОУ Гимназия № 1567 поступила жалоба от родителя ученика на истицу, в которой указано об оказании Б. ученикам платных услуг, в частности, за запись диска в студии звукозаписи Б. потребовала с детей оплаты в размере *** рублей (л.д. 171–172).*

01.12.2015 г. истнице вручены требования о предоставлении объяснений по фактам получения денежных средств от родителей 18.11.2015 г. и 25.11.2015 г. за оказание услуг (л.д. 168, 169), в объяснительной записке от 12.12.2015 г. Б. факт получения денежных средств не отрицала, пояснила, что оказывала услуги по записи аудиодиска, который так и не смогла передать родителю (л.д. 170).

*С учетом имеющихся у истца дисциплинарных взысканий, приказом ГБОУ Гимназия № 1567 от *** г. № *** Б. привлечена к дисциплинарной ответственности в виде увольнения в связи с ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей, выразившимся в получении наличных денежных средств от родителей учащихся ГБОУ Гимназия № 1567 и неисполнении Приказа от 01.09.2012 года по ГБОУ ЦРТДиЮ «Киевский» (л.д. 148).*

Суд, на основании исследования и оценки представленных сторонами доказательств, пришел к объективному выводу о том, что увольнение истицы произведено ответчиком правомерно, поскольку истицей были нарушены положения п. 2 ст. 48 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также требования внутреннего акта учебного заведения, запрещающего сбор денег с родителей на любые нужды, порядок и срок привлечения работника к дисциплинарной ответственности в виде увольнения работодателем соблюден¹.

Кейс 3.6. Родители воспитанников двух групп детского сада обратились к руководителю образовательной организации с предложением приобрести за свой счет новые шкафчики в группы для детей, которые будут подарены образовательной организации. При этом они просили, чтобы шкафчики были поставлены в те группы, которые посещают их дети.

Руководствуясь статьей 4 Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», родители (законные представители) обучающихся или сами обучающиеся вправе индивидуально или объединившись осуществлять благотворительную деятельность¹ на основе добровольности и свободы выбора ее целей.

Образовательные организации вправе привлекать дополнительные финансовые средства, в том числе добровольные пожертвования и целевые взносы от физических и (или) юридических лиц (статья 54 Закона об образовании).

Граждане и (или) организации, желающие на безвозмездной основе помочь образовательной организации, должны оформить договор дарения (пожертвования).

Согласно статье 582 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) пожертвование представляет собой дарение вещи или права в общеполезных целях. Договор пожертвования

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 08.12.2016 по делу № 33-49725/2016.

² Под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

является особым видом договора дарения, по которому одна сторона безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне вещь в собственность или имущественное право (требования) к себе или к третьему лицу (например, право периодического получения определенной денежной суммы по банковскому вкладу жертвователя) в общепользовательных целях.

Итак, пожертвование – это дарение в общепользовательных целях, то есть под условием. В этом его основное отличие от обычного дарения и спонсорской помощи. При обычном дарении (ст. 572 ГК РФ) дар передается одаряемому безвозмездно и безусловно, то есть одаряемый вправе распорядиться даром, как ему угодно. Пожертвование можно использовать только в строго оговоренных жертвователем целях.

Спонсорская помощь может также носить целевой характер, но при этом, как правило, цели могут быть любыми, а помощь сопровождается упоминанием имени (наименования) спонсора или его продукции (оказываемых им услуг), совмещается с рекламой. Следовательно, в отличие от дарения и пожертвования, спонсорство предполагает встречные обязательства спонсируемого лица и между лицами могут быть заключены договор об установлении спонсорских отношений или договор об оказании спонсорской поддержки, устанавливающие встречные обязательства сторон.

Пожертвование не должно сопровождаться рекламой, поскольку это противоречит положениям ст. 582 ГК РФ о целях пожертвования. Согласно п. 3 ст. 582 ГК РФ пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества.

Если же вследствие изменения обстоятельств использовать пожертвованное имущество в соответствии с указанным жертвователем назначением стало невозможным, то оно может быть использовано по другому назначению лишь с согласия жертвователя, а в случае смерти гражданина-жертвователя или ликвидации юридического лица – жертвователя – по решению суда, если только иной порядок не установлен законом (п. 4 ст. 582 ГК РФ).

Пожертвование может осуществляться как путем непосредственной передачи имущества (вручение ключей, правоустанавливающих документов), так и обещанием передать имущество в будущем. На принятие пожертвования не требуется разрешения или согласия учредителя образовательной организации или иных государственных (муниципальных) органов власти.

Образовательная организация, принимая имущество, в отношении которого жертвователь установил определенное назначение использования, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества. Это необходимо, чтобы при имущественном споре подтвердить использование имущества по назначению.

Если использование имущества по указанному жертвователем назначению невозможно, распорядиться им в иных целях допускается только с согласия жертвователя, а в случае смерти гражданина-жертвователя или ликвидации юридического лица-жертвователя, порядок использования имущества определяется судом. Пожертвованное имущество, используемое не по назначению, может быть возвращено жертвователю, наследникам или иным правопреемникам по решению суда.

Следует помнить, что дополнительные средства с родителей (законных представителей) обучающихся (воспитанников) могут взиматься только с их согласия, на добровольной основе с надлежащим оформлением письменного договора пожертвования. Образовательное учреждение не вправе самостоятельно, по собственной инициативе требовать от родителей (законных представителей) вносить целевые взносы без их согласия.

В адрес Минобрнауки России продолжают поступать жалобы о взимании денежных средств в общеобразовательных организациях на различные цели, в том числе на приобретение учебников и учебных пособий, нужды школы и прочие «добровольные пожертвования». Кроме того, по данным Следственного комитета Российской Федерации в некоторых субъектах Российской Федерации сохранилась практика незаконного взимания с родителей (законных представителей) учащихся общеобразовательных организаций денежных средств на ремонт зданий, оплату содержания службы безопасности, материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, а также другие нужды.

Минобрнауки России постоянно обращает внимание на то, что государство гарантирует гражданам общедоступность и бес-

платность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Таким образом, установление и взимание с родителей (законных представителей) обучающихся общеобразовательных организаций платы за оказываемые в пределах соответствующего федерального государственного образовательного стандарта образовательные услуги и иные мероприятия, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований соответствующего бюджета Российской Федерации, прямо противоречит законодательству Российской Федерации¹.

В соответствии с ч. 2 ст. 251 Налогового кодекса Российской Федерации от налога на прибыль освобождаются целевые поступления (за исключением целевых поступлений в виде подакцизных товаров). К ним относятся целевые поступления на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, поступившие безвозмездно на основании решений органов государственной власти и органов местного самоуправления и решений органов управления государственных внебюджетных фондов, а также целевые поступления от других организаций и (или) физических лиц и использованные указанными получателями по назначению. При этом налогоплательщики — получатели указанных целевых поступлений обязаны вести раздельный учет доходов (расходов), полученных (понесенных) в рамках целевых поступлений.

К целевым поступлениям на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности относятся:

- осуществленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях вступительные взносы, членские взносы, паевые взносы, пожертвования, признаваемые таковыми в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации;

- имущество, переходящее некоммерческим организациям по завещанию в порядке наследования;

- суммы финансирования из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов, выделяе-

¹ Письмо Минобрнауки России от 09.09.2015 № ВК-2227/08 «О недопущении незаконных сборов денежных средств».

мые на осуществление уставной деятельности некоммерческих организаций;

— средства и иное имущество, которые получены на осуществление благотворительной деятельности;

— использованные по целевому назначению поступления от собственников созданным ими учреждениям;

— средства, поступившие профсоюзным организациям в соответствии с коллективными договорами (соглашениями) на проведение профсоюзными организациями социально-культурных и других мероприятий, предусмотренных их уставной деятельностью;

— имущественные права в виде права безвозмездного пользования государственным и муниципальным имуществом, полученные по решениям органов государственной власти и органов местного самоуправления некоммерческими организациями на ведение ими уставной деятельности.

Кейс 3.7. К директору школы-интерната обратился обучающийся с требованием установить размер платы за содержание детей в интернатных учреждениях города Москвы в размере 150 рублей в месяц. Свои требования он обосновывал распоряжением Премьера Правительства Москвы от 26.07.1999 № 706-РП (в ред. от 31.01.2002) «Об изменении платы за содержание детей в интернатных учреждениях».

В соответствии с ч. 8 и ч. 9 ст. 66 Закона об образовании:

• за содержание детей в образовательной организации с наличием интерната, включающее в себя обеспечение обучающихся в соответствии с установленными нормами одежды, обувью, мягким инвентарем, предметами личной гигиены, школьно-письменными принадлежностями, играми и игрушками, хозяйственным инвентарем, питанием и организацию их хозяйственно-бытового обслуживания ... учредитель образовательной организации вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, и ее размер, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Учредитель вправе снизить размер указанной платы или не взимать ее с отдельных категорий родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в определяемых им случаях и порядке;

- не допускается включение расходов на реализацию образовательной программы начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования, а также расходов на содержание недвижимого имущества государственных и муниципальных образовательных организаций в родительскую плату за содержание детей в образовательной организации, имеющей интернат, за осуществление присмотра и ухода за ребенком в группах продленного дня в таких организациях.

Закон города Москвы от 20.06.2001 № 25 «О развитии образования в городе Москве» в статье 4.1 предусматривает гарантии права на образование детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а именно:

- обучающиеся, воспитанники государственных и муниципальных образовательных учреждений — дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находятся на полном государственном обеспечении во время пребывания (обучения) в данном образовательном учреждении;

- выпускникам государственных и муниципальных образовательных учреждений — детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приезжающим в эти образовательные учреждения в каникулярное время, выходные и нерабочие праздничные дни, по решению совета образовательного учреждения может предоставляться бесплатное питание и проживание на период их пребывания в данном образовательном учреждении.

Распоряжение Правительства Москвы от 26.07.1999 № 706-РП (в ред. от 31.01.2002) «Об изменении платы за содержание детей в интернатных учреждениях» было принято в целях приведения платы за содержание детей в интернатных учреждениях в соответствие с уровнем расходов на содержание этих учреждений, с 1 января 2002 г. плата за содержание детей в интернатных учреждениях Московского комитета образования установлена в размере ста пятидесяти рублей в месяц.

Данный документ был принят до принятия Закона об образовании и подлежит применению с 1 сентября 2013 года постольку, поскольку он не противоречит Закону об образовании или издаваемым в соответствии с ним иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

В связи с тем, что Закон об образовании устанавливает иной порядок установления платы за содержание детей в образовательной организации с наличием интерната, указанное распоряжение не подлежит применению.

Кейс 3.8. К директору московской школы обратилась мама, которая одна воспитывает своего ребенка, с просьбой предоставить бесплатное питание для ее ребенка.

По общему правилу случаи и порядок предоставления обучающимся бесплатного питания устанавливаются нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Так, согласно пункту 2.4 приказа Департамента образования г. Москвы от 30.12.2010 № 2168 (в ред. от 28.06.2013) «Об организации питания обучающихся, воспитанников и студентов государственных образовательных учреждений системы Департамента образования города Москвы» двухразовое горячее питание за счет средств бюджета города Москвы предоставляется обучающимся 1–11 классов государственных образовательных учреждений, реализующих основные общеобразовательные программы, относящимся к категории: дети из многодетных семей; дети из малообеспеченных семей; дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей (законных представителей); дети, находящиеся под опекой (попечительством), дети в приемных семьях; дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья; дети, имеющие родителей – инвалидов 1 или 2 группы; дети, получающие пенсию по потере кормильца.

Официального определения понятия одинокой матери, равно как и лица, воспитывающего ребенка без матери, не содержится ни в Трудовом кодексе Российской Федерации, ни в иных федеральных законах.

Вместе с тем в области социальной защиты материнства и детства общепризнанным считалось понятие одинокой матери как не состоящей в браке, если в свидетельствах о рождении детей запись об отце ребенка отсутствует или эта запись произведена в установленном порядке по указанию матери (при сохранении права на получение установленных выплат в случае вступления одинокой матери в брак). При этом наравне с такими матерями соответствующие денежные выплаты назнача-

лись женщинам, не состоящим в браке, записанным в качестве матерей усыновленных ими детей, а в отдельные периоды — также вдовам и вдовцам, имеющим детей и не получающим на них пенсию по случаю потери кормильца или социальную пенсию. Тем самым указанные граждане признавались нуждающимися в повышенной социальной защите, поскольку являлись единственными родителями (усыновителями) детей, то есть единственными лицами, наделенными родительскими правами и несущими родительские обязанности по воспитанию своих детей (родных или усыновленных).

Согласно п. 28 постановления Пленума Верховного Суда России от 28.01.2014 № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» к одиноким матерям по смыслу данной нормы может быть отнесена женщина, являющаяся единственным лицом, фактически осуществляющим родительские обязанности по воспитанию и развитию своих детей (родных или усыновленных) в соответствии с семейным и иным законодательством, то есть воспитывающая их без отца, в частности, в случаях, когда отец ребенка умер, лишен родительских прав, ограничен в родительских правах, признан безвестно отсутствующим, недееспособным (ограниченно дееспособным), по состоянию здоровья не может лично воспитывать и содержать ребенка, отбывает наказание в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, уклоняется от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в иных ситуациях.

Таким образом, мама ребенка, воспитывающая ребенка без отца, с учетом позиции Верховного Суда Российской Федерации, относится к категории одиноких матерей. Однако действующим законодательством, в том числе в городе Москве, не предусмотрены льготы по бесплатному питанию для одиноких родителей.

Р а з д е л 4. Ответственность участников образовательных отношений

Кейс 4.1. Во время перемены ученик сломал стул в кабинете. Администрация образовательной организации направила родителям (законным представителям) обучающегося требование о возмещении ущерба. Родители не согласились с требованием школы, полагая, что ответственность в описанной ситуации несет сама школа, поскольку ребенок находился под ее надзором.

Под имуществом организации понимаются любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитарии; имущественные права, включая права требования и исключительные права.

Имуществом образовательной организации являются предназначенные для его деятельности земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, мебель, продукция и иные материальные вещи, а также неимущественные права, находящиеся в его оперативном управлении и (или) самостоятельном распоряжении.

Обязанность ученика бережно относиться к имуществу образовательного учреждения предусмотрена в п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона об образовании. За умышленное или неосторожное причинение вреда имуществу образовательной организации обучающийся и (или) его родители (законные представители) могут быть привлечены как к гражданско-правовой, так и административной либо уголовной ответственности.

Малолетние дети (не достигшие 14-летнего возраста) не несут имущественной ответственности за причиненный ими вред. Вред в таких случаях возмещается их родителями (законными представителями), если не докажут, что вред возник не по их вине¹.

Дети в возрасте от 14 до 18 лет несут самостоятельную ответственность за причиненный вред, если работают или имеют собственное имущество. В противном случае ответственность

¹ Пункт 1 статьи 1073 ГК РФ.

за них несут родители (законные представители), если они не докажут, что вред возник не по их вине².

При рассмотрении дел по искам о возмещении вреда, причиненного малолетними и несовершеннолетними, необходимо учитывать следующее:

родители (усыновители), опекуны, попечители, а также организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую несовершеннолетний был помещен под надзор (статья 155.1 СК РФ), отвечают в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 1073, пунктом 2 статьи 1074 ГК РФ за вред, причиненный несовершеннолетним, если с их стороны имело место безответственное отношение к его воспитанию и неосуществление должного надзора за ним (попустительство или поощрение озорства, хулиганских и иных противоправных действий, отсутствие к нему внимания и т.п.). Обязанность по воспитанию на указанных лиц возложена статьями 63, 148.1 и 155.2 СК РФ;

образовательные, медицинские и иные организации, где малолетний временно находился, а также лица, осуществляющие над ним надзор на основании договора (пункт 3 статьи 1073 ГК РФ), отвечают только за неосуществление должного надзора за малолетним в момент причинения им вреда;

при предъявлении требований о возмещении вреда, причиненного малолетним в период его временного нахождения под надзором образовательной, медицинской или иной организации либо лица, осуществляющего над ним надзор на основании договора, суды должны учитывать, что пределы ответственности родителей (усыновителей), опекунов, попечителей, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также образовательных, медицинских и иных организаций либо лица, осуществляющего над малолетним надзор на основании договора, на которых в силу статьи 1073 ГК РФ может быть возложена обязанность по возмещению вреда, различны;

если будет установлено, что ответственность за причинение малолетним вреда должны нести как родители (усыновители), опекуны, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 СК РФ), так и образовательные, медицинские, иные организации или лица, осуществляющие над ним надзор на основании договора, то вред возмещается по

¹ Пункты 1 и 2 статьи 1074 ГК РФ.

*принципу долевого ответственности в зависимости от степени вины каждого*¹.

Уголовная ответственность может наступить за:

- умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, размер которого определяется с учетом имущественного положения потерпевшего, но не может составлять менее 5000 рублей²;
- уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере (стоимостью более 250 000 рублей), совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности³.

Кейс 4.2. Обучающийся толкнул другого ребенка во время нахождения в помещении образовательной организации, в результате чего от падения потерпевший ребенок получил травму. После лечения родители пострадавшего ребенка обратились в школу с требованием возместить стоимость расходов на лечение и компенсировать моральный вред.

Если малолетний или несовершеннолетний обучающийся причинил вред во время, когда он находился под надзором образовательной организации, обязанной осуществлять за ним надзор, эта организация отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по ее вине при осуществлении надзора (п. 3 ст. 1073 ГК РФ, п. 2 ст. 1074 ГК РФ).

Несчастный случай произошел в Государственном бюджетном образовательном учреждении города Москвы «Школа № 1981»: на площадке для прогулок в результате падения ребенка во время подвижной игры. Согласно справке обучающему поставлен диагноз S 82.6, он освобожден от занятий, посещения детского учреждения на месяц. В связи с полученной травмой ребенок был вынужден

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

² Статья 167 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). В случае стоимости уничтоженного имущества менее 5000 рублей лицо привлекается к административной ответственности по статье 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КОАП РФ).

³ Статья 168 УК РФ.

пропустить две тренировки в спортивной секции по спортивному единоборству, за которые был внесен авансовый платеж.

Действия малолетнего ребенка были лишены юридического значения, за них отвечает воспитательное учреждение, обязанное обеспечить безопасные условия пребывания детей во время временного нахождения в нем. Доказательств, что вред возник не по вине детского учреждения при осуществлении надзора за его воспитанниками в судебное заседание не представлено.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу об обоснованности заявленных требований в части взыскания со школы в пользу истца убытков, причиненных в результате полученной травмы в виде расходов на оплату неиспользованных спортивных занятий и компенсации морального вреда в размере 60 000 руб.¹

По смыслу закона, а также в силу разъяснений Пленума Верховного Суда РФ² образовательные и иные организации, осуществляющие временный надзор за малолетним, обязаны возместить не только вред, причиненный малолетним третьему лицу, но и вред, причиненный им самому себе.

Ребенок, находясь в детском саду, во время ужина упал со стула на пол и ударился головой, вследствие чего получил телесное повреждение – гематому затылочной области слева. Наличие данного повреждения усматривается из совокупности медицинских документов, приобщенных к материалам дела, а также подтверждено заключением судебно-медицинской экспертизы. Судом также установлено, что в день происшествия в группе, которую посещал ребенок, младший воспитатель отсутствовал, с детьми находился один воспитатель, которая объективно была не в состоянии осуществить надлежащий надзор за поведением всех детей и обеспечить их безопасность.

С учетом этого суд сделал обоснованный вывод о том, что ответчик ненадлежащим образом исполнил лежащую на нем обязанность по безопасному пребыванию детей в детском саду и это находится в прямой причинной связи с получением сыном истицы указанного выше телесного повреждения.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 18.10.2017 по делу № 33-41252/2017.

² Пункт 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 26.01.2010 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Если будет установлено, что причинение вреда имело место как по вине родителей (опекунов и попечителей), так и по вине учебных, воспитательных или лечебных учреждений, то вред возмещается по принципу долевой ответственности в зависимости от степени вины каждого.

Так, 13-летний несовершеннолетний Р., во время перемены в СОШ № ... сбил с ног 7-летнюю С., в результате чего девочка получила травму головы. Мама девочки обратилась в суд с иском к родителям Р. о возмещении затрат на приобретение лекарств и о компенсации морального вреда. Судом при рассмотрении дела было с достоверностью установлено, что вред здоровью дочери истицы малолетний Р. причинил во время школьных занятий, то есть в то время, когда он находился под надзором СОШ, которая должна была осуществлять этот надзор надлежащим образом.

В соответствии с п. 3 статьи 1073 Гражданского кодекса РФ за вред, причиненный малолетним в то время, когда он находился под надзором образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять за ним надзор, отвечает это учреждение, если не докажет, что вред возник не по его вине в осуществлении надзора.

От ответственности за вред, причиненный малолетними учениками во время школьных занятий, школа могла быть освобождена только в том случае, если бы в суде она доказала, что вред возник не по ее вине в осуществлении надзора. Только в этом случае мог бы быть поставлен вопрос об ответственности родителей малолетнего причинителя вреда¹.

Во всех случаях при разрешении споров следует устанавливать факт причинения вреда обучающемуся во время его нахождения под надзором образовательной организации и его размер.

Кейс 4.3. Во время принятия кодекса профессиональной этики педагога на заседании педагогического совета школы возникли разногласия о возможной правовой ответственности работников, нарушивших такой кодекс. Решение о принятии кодекса отложили до получения разъяснений от юриста школы.

Согласно ч. 4 ст. 47 и ч. 1 ст. 48 Закона об образовании педагогический работник обязан соблюдать правовые, нравствен-

¹ Определение Верховного Суда РФ от 14 января 2000 г. Дело № 65-вп99-8.

ные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики, закрепленным в локальном нормативном акте образовательной организации.

Профессиональная этика педагогического работника – это система принципов, норм и правил поведения в отношении с обучающимися, другими работниками, родителями (законными представителями) и иными лицами.

Кодекс профессиональной этики педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, представляет собой свод общих принципов профессиональной этики и основных правил поведения, которым рекомендуется руководствоваться педагогическим работникам независимо от занимаемой ими должности¹.

Педагогическому работнику, который состоит в трудовых отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности, следует соблюдать положения профессиональной этики и нравственности.

В противном случае нарушение педагогическим работником положений норм профессиональной этики может учитываться при проведении аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности, при применении дисциплинарных взысканий в случае совершения работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы, а также при поощрении работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности.

Педагогический работник может быть уволен по п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (совершения работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы).

При этом следует устанавливать, что именно совершение аморального проступка является основанием для увольнения работника. Обязательным условием применения данного основания

¹ Письмо Минобрнауки России от 06.02.2014 № 09-148 «О направлении материалов».

расторжения трудового договора является несовместимость совершенного проступка с продолжением работы по выполнению воспитательных функций. Поскольку между работником, совершившим аморальный проступок, и воспитываемым в большинстве случаев существует постоянный контакт, работодатель должен оценить, как этот проступок отразится на воспитательном процессе. Вывод о несовместимости аморального проступка с продолжением воспитательной работы может быть сделан работодателем только в следующих случаях: совершенный работником аморальный проступок оказал пагубное воздействие на воспитываемого; совершенный работником аморальный проступок дает основания предполагать, что работник в будущем может совершить аналогичный или другой проступок, который окажет пагубное воздействие на воспитываемого¹.

Принимая во внимание, что действующее законодательство не содержит понятия аморального проступка в сфере трудовых правоотношений лиц, осуществляющих воспитательную функцию, то работодатель самостоятельно определяет, является ли тот или иной проступок таковым на основе общепринятых понятий о морали и нравственности, в связи с чем аморальным проступком может считаться именно нарушение моральных устоев, принятых в обществе норм поведения, и условием применения к работнику взыскания в виде увольнения за совершение проступка является такое виновное поведение работника, которое несовместимо с дальнейшим продолжением им данной работы².

Таким образом, нарушение норм профессиональной этики (кодекса) педагогическим работником может повлечь применение мер дисциплинарного характера, учитываться при установлении выплат стимулирующего характера и (или) принятии решения об аттестации на соответствие занимаемой должности.

¹ Определение Московского городского суда от 25.12.2018 по делу № 4г-17514/2018.

² Апелляционное определение Московского городского суда от 06.08.2018 по делу № 33-32673/2018.

Кейс 4.4. В адрес учредителя поступило письмо от членов управляющего совета образовательной организации с просьбой разъяснить, может ли коллегиальный орган управления инициировать привлечение директора к дисциплинарной ответственности за неисполнение устава.

Председатель или член(ы) коллегиального органа управления образовательной организации вправе в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направлять учредителю лично, индивидуально или от имени коллектива обращения (в том числе через систему электронного приема сообщений) о нарушении директором образовательной организации действующего законодательства или устава. Обращение, поступившее учредителю, подлежит обязательному рассмотрению в течение месячного срока. При необходимости уполномоченное должностное лицо может обеспечить рассмотрение поступившего обращения с выездом на место в образовательную организацию.

По итогам рассмотрения поступившего сообщения учредитель, который, как правило, наделен полномочиями работодателя, вправе за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, применить к руководителю образовательной организации следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- увольнение по соответствующим основаниям.

Согласно статье 278 ТК РФ помимо оснований, предусмотренных ТК РФ и законом, в трудовом договоре с руководителем образовательной организации могут предусматриваться дополнительные основания для прекращения трудовых отношений. В том числе, среди таких оснований предусматривается невыполнение уставных целей и задач, нарушение устава или иных локальных нормативных актов, нарушение правил пожарной безопасности или неисполнение предписаний органов государственного надзора и контроля.

Таким образом, коллегиальный орган управления может уведомить учредителя образовательной организации о нарушении

ниях, допускаемых руководителем. Учредитель в порядке статей 192 и 193 ТК РФ вправе привлечь руководителя к дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником (руководителем) по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.

В отличие от обращения управляющего совета, при поступлении заявления от представительного органа работников (например, профсоюзной организации), работодатель обязан рассмотреть заявление представительного органа работников о нарушении руководителем организации, руководителем структурного подразделения организации, их заместителями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, условий коллективного договора, соглашения и сообщить о результатах его рассмотрения в представительный орган работников. Если факт нарушения подтвердился, работодатель обязан применить к руководителю организации, руководителю структурного подразделения организации, их заместителям дисциплинарное взыскание вплоть до увольнения (статья 195 ТК РФ).

Кейс 4.5. В управляющий совет школы поступило обращение от учителя, которого нецензурной бранью оскорбил ученик вне стен школы. Педагогический работник просил привлечь обучающегося к дисциплинарной ответственности, а также наложить штраф.

Нецензурная брань в адрес другого лица образует признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.61 КоАП РФ (оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме). Ответственностью за данный вид правонарушения является административный штраф в следующих размерах:

- для граждан — от одной тысячи до трех тысяч рублей;
- для должностных лиц — от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей;
- для юридических лиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Педагогическому работнику необходимо подать заявление в органы внутренних дел о совершении административного правонарушения. При этом следует помнить о том, что:

- административная ответственность несовершеннолетних наступает с 16 лет;
- срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения составляет три месяца.

Привлечение лица к административной ответственности за оскорбление (статья 5.61 КоАП РФ) не является основанием для освобождения его от обязанности денежной компенсации причиненного потерпевшему морального вреда в соответствии со статьей 151 ГК РФ.

Как разъяснено в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (статьи 150, 151 ГК РФ).

В соответствии со статьей 151 ГК РФ суд может возложить на нарушителя обязанность компенсации морального вреда, причиненного гражданину действиями, нарушающими его личные немущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага¹.

В описанной ситуации управляющий совет школы может порекомендовать оскорбленному учителю обратиться в суд за компенсацией морального вреда и (или) в органы внутренних дел для привлечения обидчика к административной ответственности.

Привлечь обучающегося к дисциплинарной ответственности за оскорбление вне стен школы не представляется возможным, поскольку меры дисциплинарного взыскания в отношении него возможно применить за неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности (ч. 4 ст. 43 Закона об образовании).

¹ Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016.

Органы внутренних дел входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение, но не достигших возраста административной ответственности. В связи с этим несовершеннолетний, совершивший административное правонарушение, но не достигший возраста привлечения к административной ответственности, подлежит постановке на профилактический учет в подразделении по делам несовершеннолетних¹.

Кейс 4.6. В приемную директора образовательной организации поступило обращение учителя с требованием привлечь к ответственности работника, опубликовавшего на официальном сайте школы информацию о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы. Дополнительно был поставлен вопрос о правомерности размещения фотографий учителей и детей на сайте образовательной организации после проведения школьных мероприятий.

Размещение на официальном сайте образовательной организации с целью обеспечения информационной открытости информации о персональном составе педагогических работников с указанием уровня их образования, квалификации и опыта работы предусмотрено пп. «з» п. 1 ч. 2 ст. 29 Закона об образовании.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» обработка персональных данных допускается в случае, если осуществляется обработка персональных данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом.

Таким образом, требование Закона об образовании о размещении на официальном сайте образовательной организации информации о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы не является нарушением. Размещение указанной информации не требует согласия педагогических работников.

¹ Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (в ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

При этом следует помнить:

- размещение иных персональных сведений на официальном сайте образовательной организации без согласия педагогических работников не предусмотрено;
- предоставление персональных данных работников в социальных сетях или в сети «Интернет» без согласия работников недопустимо;
- использование изображений (в том числе фотографий) регламентируется статьей 152.1 ГК РФ.

Фотографии педагогических работников, обучающихся и (или) иных лиц размещаются на официальном сайте образовательной организации с их согласия или без их согласия в случаях, когда изображение получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях).

В частности, изображение гражданина на фотографии, сделанной в публичном месте, не будет являться основным объектом использования, если в целом фотоснимок отображает информацию о проведенном публичном мероприятии, на котором он был сделан.

По общему правилу, если изображенные на коллективном фотоснимке граждане очевидно выразили свое согласие на фотосъемку и при этом не запретили обнародование и использование фотоснимка, то один из этих граждан вправе обнародовать и использовать такое изображение без получения дополнительного согласия на это от иных изображенных на фотоснимке лиц, за исключением случаев¹.

Например, права граждан не нарушаются, если видеосъемка, на которой изображен родитель с дочерью, а также иные лица, сделана на публичном мероприятии — детском новогоднем утреннике, при условии, что изображение несовершеннолетнего ребенка не является основным объектом использования (на утреннике присутствовало большое количество гостей, в том числе и детей, на кадрах видеозаписи изображено более 10 человек).

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

В таком случае получать согласие на изображение родителя и его дочери не было необходимости. Кроме того, факт участия в детском новогоднем утреннике не может относиться к личной и семейной тайне, к какой-либо конфиденциальной информации о частной жизни гражданина¹.

Кейс 4.7. Управляющий совет обратился к директору образовательной организации с требованием привлечь работника к дисциплинарной ответственности, который до ухода в отпуск совершил административный проступок (курил на территории образовательной организации), что подтверждается фотографиями и видеозаписями с камер наблюдения.

Курение на территориях и в помещениях, предназначенных для оказания образовательных услуг, услуг учреждениями культуры и учреждениями органов по делам молодежи, услуг в области физической культуры и спорта запрещено². Нарушение данного запрета влечет административную ответственность по статье 6.24 КоАП РФ в виде штрафа.

В случае выявления подобного факта образовательная организация или иное лицо должно обратиться с заявлением о совершенном административном правонарушении в органы, осуществляющие федеральный государственный пожарный надзор (Госпожнадзор) или федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор (Роспотребнадзор) или органы внутренних дел (полиция). К заявлению следует приложить доказательства совершенного правонарушения (фотографии, видеозапись, иное).

Следует помнить о том, что постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан не может быть вынесено по истечении 1 (одного) года со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

Привлечение работника к административной ответственности не освобождает его от дисциплинарной ответственности за

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 26.09.2018 по делу № 33-38146/2018.

² Статья 12 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ (в ред. от 29.07.2018) «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.

Роструд¹ разъяснял о том, что должностная инструкция является важным документом, содержанием которого является не только трудовая функция работника, круг должностных обязанностей, пределы ответственности, но и квалификационные требования, предъявляемые к занимаемой должности. Поскольку порядок составления инструкции нормативными правовыми актами не урегулирован, работодатель самостоятельно решает, как ее оформить и вносить в нее изменения. Должностная инструкция может являться приложением к трудовому договору, а также утверждаться как самостоятельный документ.

Учитывая изложенное, работодатель должен установить запрет на курение в помещениях и на территории образовательной организации, внести соответствующие правила в должностные или иные инструкции (например, инструкции по безопасности, противопожарному режиму), включив требование соблюдения такого запрета и указав о дисциплинарной ответственности за его нарушение.

Неоднократное неисполнение установленного запрета влечет дисциплинарную ответственность, вплоть до увольнения.

Так, заключенный сторонами трудовой договор предусматривал обязанность М. соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, положения об охране труда и пожарной безопасности. Приказом ГБУ г. Москвы по эксплуатации и ремонту инженерных сооружений «Гормост» от 4 февраля 2016 года № 117 введен запрет на курение табака, с которым М. была ознакомлена.

М. приняла на себя обязанность по соблюдению должностной инструкции, а также нормативных и распорядительных документов, связанных с работой участка.

Однако, несмотря на то, что 31 января 2017 года М. уже была привлечена к ответственности в виде выговора за курение табака 20 января 2017 года на своем рабочем месте, 5 и 6 марта 2017 года она вновь допустила аналогичное нарушение правил пожарной безопасности — курила табак на рабочем месте, за что на основании приказа от 16 марта 2017 года ей был вновь объявлен выговор.

¹ Письмо Роструда от 31.10.2007 № 4412-6 «О порядке внесения изменений в должностные инструкции работников».

На основании приказа от 24 мая 2017 года № 1234/ок М. уволена по п. 5 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание¹.

Согласно статье 193 Трудового кодекса Российской Федерации до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Объяснение должно быть взято лично у работника (в произвольной форме составляется объяснительная записка). Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не предоставлено, то составляется соответствующий акт. Непредоставление работником объяснения не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников. Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки — позднее двух лет со дня его совершения. В срок применения дисциплинарного взыскания не включается период времени нахождения в отпуске.

Кейс 4.8. От родителей школы в адрес директора поступило письмо с требованием разъяснить ситуацию по увольнению учителя за прогул.

Учитель истории является инвалидом по общему заболеванию (третья группа инвалидности). На время школьных каникул с 2 по 9 ноября текущего года всем учителям школы, оформившим должным образом документацию (электронный журнал, рабочие программы и планирование уроков), письмом руководителя по электронной почте была разрешена работа на дому. Для всех остальных сотрудников был сохранен режим работы в соответствии с их расписанием уроков. Учитель истории обязательную для него документацию должным образом не оформил и на работу в каникулярное время не приходил.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 21.12.2017 по делу № 33-52745/2017.

По итогам анализа результатов успеваемости учеников директором школы было принято решение о проведении 7 ноября педагогического совета, на который персональным письмом по электронной почте заместителем директора был приглашен учитель истории. В ответ от него пришло электронное сообщение о том, что в данный день у него личные планы, и на заседание педагогического совета он не придет.

Периоды каникулярного времени, установленные для обучающихся и не совпадающие для педагогических работников с установленными им ежегодными основными и дополнительными оплачиваемыми отпусками, являются для них рабочим временем с оплатой труда¹.

В каникулярное время:

- уточняется режим рабочего времени педагогических работников согласно локальным нормативным актам и графикам работ;
- педагогические работники выполняют педагогическую (в том числе методическую и организационную) работу, связанную с реализацией образовательной программы, в пределах нормируемой части их педагогической работы (установленного объема учебной нагрузки (педагогической работы), определенной им до начала каникулярного времени, а также времени, необходимого для выполнения работ;
- организуется для педагогических работников дополнительное профессиональное образование².

Трудовой договор с педагогическим работником может быть расторгнут по подпункту «а» пункта 6 части 1 статьи 81 ТК РФ за прогул:

¹ Наступление каникул для обучающихся, в том числе обучающихся на дому, не является основанием для уменьшения учителям учебной нагрузки и заработной платы, в том числе в случаях, когда заключение медицинской организации, являющееся основанием для организации обучения на дому, действительно только до окончания учебного года (пункт 2.6 приказа Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601 (в ред. от 29.06.2016) «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре»).

² Приказ Минобрнауки России от 11.05.2016 № 536 «Об утверждении Особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

- невыход на работу без уважительных причин, то есть отсутствие на работе в течение всего рабочего дня (смены) независимо от продолжительности рабочего дня (смены);
- нахождение работника без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня вне пределов рабочего места;
- оставление без уважительной причины работы лицом, заключившим трудовой договор на неопределенный срок, без предупреждения работодателя о расторжении договора, а равно и до истечения двухнедельного срока предупреждения (часть 1 статьи 80 ТК РФ);
- оставление без уважительной причины работы лицом, заключившим трудовой договор на определенный срок, до истечения срока договора либо до истечения срока предупреждения о досрочном расторжении трудового договора (статья 79, часть 1 статьи 80, статья 280, часть 1 статьи 292, часть 1 статьи 296 ТК РФ);
- самовольное использование дней отгулов, а также за самовольный уход в отпуск (основной, дополнительный)¹.

Не является прогулом использование работником дней отдыха в случае, если работодатель в нарушение предусмотренной законом обязанности отказал в их предоставлении и время использования работником таких дней не зависело от усмотрения работодателя (например, отказ работнику, являющемуся донором, в предоставлении в соответствии с частью четвертой статьи 186 ТК РФ дня отдыха непосредственно после каждого дня сдачи крови и ее компонентов).

Так, приказом ГБОУ «Гимназия № 1596» от 23.06.2017 г. № 96/1-К трудовой договор с педагогом расторгнут по пп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ – за прогул.

Основанием для издания указанного приказа явился факт отсутствия педагога на рабочем месте в период с 13 по 16 июня 2017 г., что подтверждается актами об отсутствии на рабочем месте от 13, 14, 15 и 16 июня 2017 г., табелем учета использования рабочего времени № 278 от 30 июня 2017 г., выпиской из информационной системы «Проход и питание».

В тот же день педагогом предоставлено письменное объяснение об отсутствии на рабочем месте, в котором объясняет свое от-

¹ Пункт 39 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (в ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».

сутствие тем, что в указанный период она была привлечена в качестве оператора верификатора и сканирования РЦОИ города Москвы в ГАОУ ДПО МЦКО.

В соответствии с информацией, полученной от ГАОУ ДПО МЦКО, педагог фактически не была задействована в период с 13 по 16 июня 2017 г., что подтверждается письмом № 10876 с приложенной к нему ведомостью учета рабочего времени привлеченных специалистов в основной период.

При таких обстоятельствах, суд, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, пришел к выводу, что с 13 июня по 16 июня 2017 г. педагог отсутствовал на рабочем месте без уважительной причины и его увольнение было произведено в соответствии с действующим трудовым законодательством¹.

При принятии решения о привлечении педагогического работника к дисциплинарной ответственности работодателю следует учитывать конкретные обстоятельства. Не во всех случаях прогул влечет увольнение.

Например, 10 января 2017 года педагог Г.И.В. отсутствовала на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня, чем нарушила Правила внутреннего трудового распорядка, приказ директора школы от 13 декабря 2016 года № 198/1, которым установлен режим работы педагогов школы в период каникул.

При этом отсутствие педагога на рабочем месте не повлекло для работодателя негативных (тяжелых) последствий, учитывая, что 10 января 2017 года был днем каникул.

Судом установлено, что за весь период работы в школе Г.И.В. не привлекалась к дисциплинарной ответственности, имеет многочисленные грамоты и благодарственные письма за осуществление подготовки детей к конкурсам, за вклад в коррекционно-педагогическую деятельность по воспитанию и сохранению здоровья учащихся, за активное участие в общешкольных мероприятиях, концертах. Коллегами, бывшими коллегами П.А.О., А.Н.В., Л.О.А., К.Н.А., Т.И.А., Г.И.Е., Ч.Г.У., опрошенными судом первой инстанции в качестве свидетелей, Г.И.В. характеризуется положительно. По результатам работы за январь 2017 года Г.И.В. работодателем начислены в полном объеме выплаты стимулирую-

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 22.03.2018 по делу № 33-11366/2018.

щего характера. На иждивении Г.И.В. находятся двое несовершеннолетних детей, один из которых имеет заболевание.

Поскольку работодателем не были учтены вышеприведенные обстоятельства, а именно обстоятельства, при которых был совершен прогул, отсутствие негативных последствий совершенного дисциплинарного проступка, а также предшествующее поведение работника, его отношение к труду, то суд пришел к обоснованному выводу о том, что наложенное дисциплинарное взыскание в виде увольнения не соответствует конкретным обстоятельствам совершения дисциплинарного проступка, его тяжести, а также принципам справедливости, соразмерности и гуманизма, в связи с чем признал приказ об увольнении Г.И.В. незаконным и восстановил ее на работе в прежней должности¹.

В описанной родителями ситуации следует установить причины отсутствия на рабочем месте в каникулярный период, а также иные обстоятельства, способствующие изданию приказа об увольнении за прогул.

Кейс 4.9. В колледж обратился адвокат, который затребовал персональные данные родителей того ребенка, по чьей вине был причинен вред здоровью другого учащегося после окончания уроков на площадке перед входом в колледж. Разъясните правовую сторону предоставления персональных данных в этом случае.

В соответствии с ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката.

В предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если:

- субъект, получивший адвокатский запрос, не располагает запрошенными сведениями;

¹ Апелляционное определение Челябинского областного суда от 06.07.2017 по делу № 11-8530/2017.

- нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенные в установленном порядке;
- запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом¹.

Пунктом 5 Указа Президента Российской Федерации от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» определено, что в перечень сведений конфиденциального характера отнесены сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), за исключением сведений, подлежащих распространению в средствах массовой информации в установленных федеральными законами случаях.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона «О персональных данных» любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация, составляет персональные данные.

Операторами и третьими лицами, получающими доступ к персональным данным, должна обеспечиваться конфиденциальность таких данных, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 3 Федерального закона «О персональных данных».

Персональные данные разглашению не подлежат, сообщаются только по запросу суда, органов прокуратуры, дознания, следствия, уполномоченному по правам человека².

В отсутствие оснований, предусмотренных ст. 6, 10 и 11 Закона о персональных данных, суд признает правомерным отказ оператора в удовлетворении адвокатского запроса о предоставлении данных, несмотря на обоснование запроса целью защиты интересов доверителя³. В рассмотренном случае суд сослался на

¹ Часть 4 статьи 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

² Определение Московского городского суда от 24.07.2018 № 4га/5-209/2018.

³ Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 30.06.2015 по делу № 33-10804/2015.

отсутствие письменного согласия доверителя о предоставлении его персональных данных адвокату при отсутствии иных обстоятельств, позволяющих передавать данные без согласия субъекта.

В Апелляционном определении Томского областного суда от 21.10.2014 по делу № 33-3043/2014 суд признал правомерным отказ оператора персональных данных (работодателя) в предоставлении по адвокатскому запросу сведений о должности, датах начала и окончания работы, профессиональном образовании работника в связи с отсутствием обстоятельств, позволяющих передавать эти данные без согласия субъекта. В частности, ссылка адвоката на возможность возбуждения производства по делу не относится к обстоятельствам, перечисленным в ст. 6, 10 и 11 Закона о персональных данных.

Также, несмотря на наличие цели защиты интересов доверителя в судебном порядке, суд признал правомерным отказ в удовлетворении адвокатского запроса о предоставлении сведений, содержащих персональные данные, в связи с тем, что условием предоставления данных без согласия субъекта Закон о персональных данных указывает осуществление правосудия, т.е. уже инициированное, а не предполагаемое судебное разбирательство. Московский городской суд в Апелляционном определении от 18.06.2015 по делу № 33-20942 указал, что действующее законодательство не возлагает на органы и организации безусловной обязанности предоставить адвокату по его запросу запрашиваемые документы. Исполнение адвокатского запроса в любом случае предполагает соблюдение органами и организациями, которым был адресован запрос, требований специальных правовых норм, регламентирующих вопросы порядка раскрытия информации.

Не будем забывать о том, что лица, виновные в нарушении положений законодательства Российской Федерации в области персональных данных при обработке персональных данных работника, привлекаются к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами, а также привлекаются к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности в порядке, установленном федеральными законами (статья 90 ТК РФ).

Кейс 4.10. Родители ученицы заключили договор об оказании платных образовательных услуг за посещение ребенком спортивной секции. После очередных тренировок ученица обнаружила пропажу личных и ценных вещей. Родители в следующем месяце оплатили занятия по договору за вычетом стоимости пропавших вещей, мотивируя это тем, что школа обязана принимать меры для сохранности детских вещей.

По договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности (п. 1 ст. 886 ГК РФ).

Организация, не располагающая гардеробом, но имеющая места, специально отведенные для хранения вещей посетителей, обязана принять все меры для обеспечения сохранности вещей, оставляемых без сдачи их на хранение (п. 2 ст. 924 ГК РФ, п. 1 ст. 891 ГК РФ).

В судебной практике нет единой позиции в отношении вопроса, признаются ли вешалки и иные специально отведенные для хранения вещей места. Так, в апелляционном определении Московского городского суда от 20.10.2014 по делу № 33-25385 указано, что гражданка после входа в помещение поместила принадлежащую ей шубу на вешалку; специально оборудованного гардероба в заведении не имелось. По возвращении с танцпола шубу на вешалке не обнаружила.

Из смысла п. 1 ст. 886 ГК РФ следует, что обязанность хранить вещь и возвратить ее в сохранности поклажедателю возникает у хранителя при условии передачи вещи, то есть фактического вручения вещи лицу, ответственному за хранение.

Ссылки гражданки на то, что, повесив шубу на вешалку, она последовала примеру других посетителей, нельзя признать убедительными, поскольку указанные обстоятельства не свидетельствуют о заключении между сторонами договора хранения. Отсутствие гардероба не предоставляет посетителю право оставлять свои вещи в другом месте, рассчитывая на их сохранность, так как обязательное наличие места для хранения верхней одежды для данной категории предприятий не предусмотрено.

При безвозмездном хранении убытки, причиненные посетителю, возмещаются (п. 2 ст. 902 ГК РФ):

- за утрату и недостачу вещей – в размере стоимости утраченных или недостающих вещей;

- за повреждение вещей — в размере суммы, на которую понизилась их стоимость.

Если в результате повреждения вещи ее качество изменилось настолько, что она не может быть использована по своему назначению, посетитель вправе от нее отказаться и потребовать от организации возмещения стоимости этой вещи, а также других убытков, если иное не предусмотрено законом.

Это означает, что в случае, если оставленная посетителем в специально отведенном для этого месте вещь (верхняя одежда, головной убор, иная аналогичная вещь) пропадет (например, будет украдена), пока посетитель получает предоставляемую организацией услугу, организация обязана возместить посетителю полную рыночную стоимость (на дату происшествия) пропавшей вещи. Если вещь будет испорчена (например, на верхней одежде появится пятно), но не утрачена полностью, хранитель должен возместить разницу между рыночной стоимостью вещи до ее повреждения и рыночной стоимостью вещи после повреждения.

Если же вещь будет испорчена настолько, что потеряет свои потребительские свойства, посетитель вправе отказаться забирать поврежденную вещь и может потребовать от организации выплатить ему рыночную стоимость такой вещи.

Организация не несет ответственность за ценные вещи посетителя, оставленные в отведенных для хранения одежды, головных уборов, иных аналогичных вещей местах. Это означает, что если в кармане пальто, которое посетитель оставил на вешалке в кафе, находились портмоне, документы, телефон и иные аналогичные предметы и эти вещи пропали из кармана за время, проведенное посетителем в кафе, то организация, которой принадлежит кафе, не обязана возмещать посетителю убытки от пропажи ценных вещей. Также организация не несет ответственности за пропажу или повреждение сумки (портфеля), оставленных посетителем в местах, предназначенных для размещения верхней одежды, головных уборов и иных аналогичных вещей¹.

¹ Какова ответственность организации за сохранность вещей, оставленных посетителями в отведенных для этого местах? // Азбука права: электронный журнал, 2019; Апелляционное определение Московского городского суда от 28.10.2015 по делу № 33-39448/2015.

Таким образом, родители (законные представители) имели право потребовать денежной компенсации в связи с пропажей вещей. Однако пропажа личных или ценных вещей не по вине образовательной организации не подлежит возмещению.

При этом в одностороннем порядке без соблюдения процедуры взаимного зачета (статьи 410–412 ГК РФ) родители (законные представители) обучающегося не могли уменьшить стоимость по договору возмездного оказания услуг.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (п. 1 ст. 779 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается (ст. 310 ГК РФ).

Кейс 4.11. К руководителю образовательной организации обратились дежурные администраторы, просившие разъяснить, кто обязан оказывать первую медицинскую помощь обучающимся и кого привлекают к ответственности.

В соответствии с частью 2 статьи 41 Закона об образовании предусмотрена обязанность образовательного учреждения организовать охрану здоровья обучающихся (за исключением оказания первичной медико-санитарной помощи, прохождения периодических медицинских осмотров и диспансеризации) своими силами.

Медицинские работники, которые должны оказывать первичную медико-санитарную помощь, являются, как правило, работниками медицинской, а не образовательной организации (часть 3 статьи 41 Закона об образовании).

Согласно статье 29 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» помощь, оказываемая в рамках организации охраны здоровья, делится на первую помощь и медицинскую помощь, что еще раз подтверждает разграничение полномочий между работниками образовательного и медицинского учреждения.

Под первой помощью понимается помощь, оказываемая гражданам до оказания медицинской помощи при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью, лицами, обязанными оказы-

вать первую помощь в соответствии с федеральным законом или со специальным правилом и имеющими соответствующую подготовку, в том числе сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, сотрудниками, военнослужащими и работниками Государственной противопожарной службы, спасателями аварийно-спасательных формирований и аварийно-спасательных служб (ст. 31 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Первая помощь, формально не являющаяся медицинской, оказывается в тех же ситуациях и с теми же целями, что и медицинская помощь. Основное отличие между первой и медицинской помощью состоит в квалификации лиц, оказывающих такую помощь.

Основания для оказания первой помощи, а также методы по ее оказанию определяются приказом Министерства здравоохранения и социального развития России от 04.05.2012 № 477н «Об утверждении перечня состояний, при которых оказывается первая помощь, и перечня мероприятий по оказанию первой помощи». К состояниям, при которых оказывается первая помощь, относятся: отсутствие сознания; остановка дыхания и кровообращения; наружные кровотечения; инородные тела верхних дыхательных путей; травмы различных областей тела; ожоги, эффекты воздействия высоких температур, теплового излучения; отморожение и другие эффекты воздействия низких температур; отравления.

Оказание первой помощи невозможно без специальной предварительной подготовки, что прямо предусмотрено действующим законодательством. Примерные программы учебного курса, предмета и дисциплины по оказанию первой помощи утверждены для водителей транспортных средств соответствующих категорий и подкатегорий¹, для частных охранников².

¹ Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1408 «Об утверждении примерных программ профессионального обучения водителей транспортных средств соответствующих категорий и подкатегорий» и приказ Минобрнауки России от 18.08.2010 № 866 «Об утверждении примерных программ подготовки водителей транспортных средств различных категорий, оборудованных устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов».

² Приказ Минобрнауки России от 26.04.2010 № 430 «О требованиях к минимуму содержания программы профессиональной подготовки частных охранников» и приказ Минобрнауки России от 26.04.2010 № 429 «О требованиях к минимуму содержания программы профессиональной подготовки частных детективов».

Таким образом, при наличии в образовательной организации медицинского работника, частного охранника (если на него соответствующие обязанности возложены документами образовательного учреждения) или сотрудников аварийно-спасательных служб на них, в первую очередь, возлагается обязанность по оказанию первой, в том числе медицинской, помощи.

При отсутствии медицинского работника, частного охранника или сотрудников аварийно-спасательных служб оказать первую помощь может работник образовательной организации, имеющий навыки по оказанию первой медицинской помощи, вызвав одновременно скорую медицинскую или неотложную помощь.

Обязанность оказывать первую помощь в чрезвычайных ситуациях может быть возложена должностной инструкцией или иными локальными нормативными актами образовательной организации на работника образовательной организации только при наличии документа, подтверждающего прохождение им курса повышения квалификации и (или) иного обучения оказанию первой помощи пострадавшим на производстве (статьи 214 и 225 ТК РФ).

Р а з д е л 5. Трудовые отношения в сфере образования

Кейс 5.1. Педагогический работник, принятый в 2013 году, не проходил аттестацию на квалификационную категорию. Администрация школы включила данного работника в график проведения аттестации на соответствие занимаемой должности в 2018 году, хотя ранее, при трудоустройстве, аттестационная комиссия школы рекомендовала директору заключить с ним трудовой договор. Работник обратился в профсоюзную организацию с просьбой разъяснить, какие формы или виды аттестации педагогических работников существуют?

Закон об образовании (статья 49) предусматривает два вида аттестации педагогических работников:

- в целях подтверждения соответствия занимаемой должности;
- в целях установления квалификационной категории (по желанию работника).

Аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности с 1 сентября 2013 года проводится аттестационными комиссиями, самостоятельно формируемыми организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на основе оценки профессиональной деятельности педагогов (ч. 2 ст. 49 Закона об образовании). Прохождение аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности является обязанностью педагогического работника (п. 8 ч. 1 ст. 48 Закона об образовании). Отказ педагогического работника пройти аттестацию на соответствие занимаемой должности является нарушением дисциплины труда и влечет дисциплинарную ответственность.

Проведение аттестации в целях установления квалификационной категории педагогических работников осуществляют аттестационные комиссии, формируемые:

- федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся федеральные образовательные организации;
- уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, если аттестация проводится в отношении педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в

ведении субъекта Российской Федерации, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Порядок проведения данной аттестации педагогических работников регламентирован приказом Минобрнауки России от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» и приказом Минобрнауки России от 30.03.2015 № 293 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу».

Кроме двух указанных аттестационных процедур в отношении педагогических работников законодательством предусматривается еще один самостоятельный вид аттестации.

В соответствии с п. 9 раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н, «лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, но обладающие достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии, в порядке исключения, могут быть назначены на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы».

Решение такой аттестационной комиссии может быть следующим:

ВЫПИСКА**из протокола аттестационной комиссии № 1 от _____ г.****Присутствовали:**

1. _____ - председатель аттестационной комиссии, директор школы
2. _____ - заместитель председателя комиссии, заместитель директора
3. _____ - секретарь АК, ответственный за аттестацию педагогических кадров
4. _____

Повестка дня:**Слушали:****Решение:**

Руководствуясь п. 9 Раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н, аттестационная комиссия рекомендует директору школы продолжить трудовые отношения с учителем _____ с рекомендацией поступить в высшее учебное заведение по направлению подготовки «Образование и педагогика».

Таким образом, аттестационные комиссии в образовательных организациях создаются в соответствии с положениями ч. 2 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации, ч. 2 ст. 49 Закона об образовании, п. 9 раздела «Общие положения» приказа Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

Целями созданных работодателем аттестационных комиссий являются:

- подтверждение соответствия или несоответствия работников, в том числе педагогических (уровня их квалификации), занимаемым ими должностям (квалификационным требованиям)¹;
- назначение работников на должность, по которой они не соответствуют требованиям к квалификации².

¹ Часть 2 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации, часть 2 статьи 49 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

² Пункт 9 раздела «Общие положения» приказа Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

По итогам аттестации работнику дается одна из следующих оценок:

- соответствует занимаемой должности (месту работы);
- соответствует занимаемой должности (месту работы) при условии выполнения рекомендаций аттестационной комиссии;
- не соответствует занимаемой должности (месту работы);
- достоин назначения на должность, по которой не соответствует требованиям к квалификации.

Аттестационная комиссия, помимо профессиональной оценки аттестуемого, вправе отразить в аттестации мотивированные рекомендации:

- о перемещении работника на новое место работы (должность);
- о зачислении работника в резерв для перемещения на новое место работы (должность);
- об изменении порученной работнику трудовой функции;
- об изменении отдельных условий заключенного с работником трудового договора.

В случае несоответствия работника занимаемой должности вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации, трудовой договор с ним может быть расторгнут в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 3 части первой и части второй статьи 81 ТК РФ увольнение по пункту 3 части первой статьи 81 Кодекса допустимо при условии, что несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие его недостаточной квалификации подтверждено результатами аттестации, проведенной в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения представительного органа работников. Учитывая это, работодатель не вправе расторгнуть трудовой договор с работником по названному основанию, если в отношении этого работника аттестация не проводилась либо аттестационная комиссия пришла к выводу о соответствии работника занимаемой должности или выполняемой работе. При этом выводы аттестационной комиссии о деловых качествах работ-

ника подлежат оценке в совокупности с другими доказательствами по делу.

Если работник был уволен по пункту 3 части первой статьи 81 Кодекса, то работодатель обязан представить доказательства, свидетельствующие о том, что работник отказался от перевода на другую работу либо работодатель не имел возможности (например, в связи с отсутствием вакантных должностей или работ) перевести работника с его согласия на другую имеющуюся у этого работодателя работу (часть третья статьи 81 ТК РФ)¹.

Результаты аттестации могут быть обжалованы педагогическим работником в установленном порядке в профсоюз, инспекцию труда, прокуратуру, суд.

Интересным представляется Апелляционное определение Верховного суда Чувашской Республики от 18.09.2017 по делу № 33-4571/2017, согласно которому педагогический работник был восстановлен в должности.

В представлении директора школы на истца указаны следующие обстоятельства. Профессиональные знания поверхностные, не системные; профессиональные задачи самостоятельно решать затрудняется. Профессиональные умения и навыки развиты слабо, при реализации навыков и умений в практической деятельности требуется постоянный контроль. Профессиональный опыт на занимаемой должности недостаточен, требуемого качества выполнения должностных обязанностей не достигла. Современными технологиями (в том числе ИКТ), формами, приемами, методами, средствами обучения совершенно не владеет, что отрицательно влияет при подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ. На ее уроках отсутствует учебная дисциплина, никакого уважения человеческого достоинства, чести и репутации учащихся. Не может создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся.

Деловые качества развиты слабо, навыки планирования повседневной деятельности низкие. В работе суетлива, действия зачастую не продуманны. Проявляет безответственность, склонна к неисполнительности. Работоспособность низкая, нагрузки переносит с большими усилиями. К принятию самостоятельных реше-

¹ Пункт 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (в ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».

ний подготовлена недостаточно. В критических ситуациях самостоятельно действовать затрудняется, проявляет нерешительность. К адекватной оценке своих действий и результатам деятельности критически относиться не способна, не самокритична. К новым условиям адаптируется трудно. В сложных и экстремальных ситуациях поведение непредсказуемое. Психологическая устойчивость низкая. Авторитета среди учащихся, сотрудников не имеет. Груба и бестактна в отношениях с окружающими, особенно с учащимися, неспособными дать надлежащий отпор.

Способностями к передаче профессионального опыта не обладает, методическими приемами не овладевает. Уровень культуры поведения и общения с обучающимися и коллегами низкий, допускает элементы нетактичного, грубого отношения к окружающим.

Знаниями приоритетных направлений развития системы образования, нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи не владеет.

За последние 5 лет ни разу не принимала участие в мероприятиях, повышающих имидж образовательного учреждения. Не было ни одного выступления на семинарах, научно-практических конференциях, на педагогических советах (л.д. 80).

Педагог на заседании аттестационной комиссии школы 22 апреля 2017 года присутствовала, по результатам аттестации признана не соответствующей занимаемой должности. С протоколом заседания аттестационной комиссии истец ознакомлена 26 апреля 2017 года.

Приказом МАОУ «Чувашско-Сорминская СОШ» № к-11 от 28 апреля 2017 года истец уволена по п. 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

В протоколе заседания аттестационной комиссии от 22 апреля 2017 года указано, что комиссия рассмотрела представление директора школы на педагога., дополнительных материалов для прохождения аттестации по своей инициативе педагог не представила, на заседании комиссии присутствовала.

Члены комиссии отметили в выступлениях жалобы учащихся и их родителей, их нежелание, чтобы уроки вела истец, указали, что истец не владеет методикой преподавания, формами и средствами обучения, компьютерными технологиями, имеет низкую работоспособность, не организовала и не провела ни одного мероприятия по своему предмету.

Пунктом 3.2 Положения об аттестации педагогических работников МАОУ «Чувашско-Сорминская СОШ» предусмотрено, что аттестация педагогических работников проводится на основании представления на основе оценки профессиональных и деловых качеств, результатов профессиональной деятельности по выполнению трудовых обязанностей, возложенных на работника трудовым договором. Представление иных документов не требуется.

Исходя из содержания представления директора школы в аттестационную комиссию на педагога, суд правильно указал, что оно не является мотивированным, оценка руководителем профессиональных, деловых качеств аттестуемого носит формальный характер, поскольку имеющимися в деле доказательствами не подтверждено несоответствие педагога занимаемой должности.

Аттестационной комиссией в протоколе заседания, как и в представлении директора школы, также не приведены ссылки на конкретные данные, подтверждающие несоответствие истца занимаемой должности, некачественное выполнение ею своих должностных обязанностей.

В частности, не представлены конкретные критерии и показатели оценки профессиональных и деловых качеств истца, качества ее работы, не изложено, какие именно должностные обязанности по должности истец надлежаще не исполняет.

За период работы истца с даты присвоения ей квалификационной категории 28 декабря 2010 года сроком действия по 28 декабря 2015 года, что подтверждается аттестационным листом (л.д. 152) по дату аттестации 22 апреля 2017 года, ответчиком представлены лишь сведения в виде справки по результатам административной контрольной работы по итогам 2012–2013 учебного года, анализ промежуточных контрольных работ за 2013–2014 учебный год.

Иных сведений о результатах работы истца за указанный период в материалах дела не имеется.

Доводы о неучастии истца в мероприятиях, повышающих имидж образовательного учреждения, отсутствии выступлений на семинарах, научно-практических конференциях, на педагогических советах, невладении истцом методикой преподавания, формами и средствами обучения, компьютерными технологиями, низкой работоспособности истца, поверхностности ее профессиональных знаний, документально также не подтверждены.

Материалами дела подтверждено наличие жалоб учащихся и родителей на педагога, принятие школой мер по урегулированию конфликтной ситуации. Между тем, доводы о низкой квалификации истца, приведенные в жалобах, как отмечено ранее, документально не подтверждены, получены объяснения учащихся, чем проверка конкретных фактов, изложенных в обращениях к администрации школы, ограничилась.

В судебных спорах между уволенным работником и работодателем, при соблюдении процедуры аттестации на соответствие занимаемой должности, решения выносятся и в пользу образовательных организаций¹, как правило, со следующей мотивировкой:

Разрешая спор на основании установленных по делу обстоятельств с учетом объяснений сторон, собранных по делу письменных доказательств, руководствуясь положениями ст. 81 Трудового кодекса РФ, приказа Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 № 276, утвердившего Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также ст. 56 ГПК РФ об обязанности сторон представить доказательства в обоснование своих требований и возражений, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца, поскольку аттестация истца на соответствие занимаемой должности была проведена надлежащим составом аттестационной комиссии, при соблюдении установленной процедуры, о проведении аттестации истец был уведомлен надлежащим образом, при принятии решения о несоответствии истца занимаемой должности члены комиссии действовали свободно, без оказания какого-либо давления.

Доводы истца о том, что она добросовестно выполняла трудовые обязанности на протяжении длительного времени, о том, что она не была ознакомлена с приказом об аттестации, о нарушении

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 14.11.2018 по делу № 33-49492/2018; Апелляционное определение Московского городского суда от 24.07.2018 по делу № 33-25522/2018; Апелляционное определение Московского городского суда от 26.06.2018 по делу № 33-25066/2018; Апелляционное определение Московского городского суда от 10.05.2018 № 33-13238/2018.

порядка проведения аттестации, отсутствии кворума при принятии решения были проверены судом первой инстанции и объективного подтверждения не нашли.

Исходя из указанного, суд обоснованно отказал истцу в удовлетворении требований о признании незаконными проведенной аттестации и последующего увольнения, восстановлении на работе и взыскании заработка за период вынужденного прогула.

Доводы апелляционной жалобы о том, что распорядительный акт работодателя о создании аттестационной комиссии был принят без учета мнения выборного органа первичной профсоюзной организации, судебная коллегия находит необоснованными, поскольку такой порядок не предусмотрен ни Положением об аттестации, действующим в ГБОУ Школа № 978, ни Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 № 276. При этом Положение об аттестации педагогических работников ГБОУ Школа № 978 принято по согласованию с профсоюзным органом образовательной организации.

Доводы жалобы истца о том, что никто из членов аттестационной комиссии не является специалистом в области преподавания английского языка, не могут повлечь отмену решения суда, так как не свидетельствуют о незаконном составе аттестационной комиссии, созданной в установленном порядке.

Доводы истца о несоблюдении ответчиком требований ст. 82, 373 ТК РФ являются необоснованными, так как истец не является членом профсоюзного комитета и мотивированное мнение первичной профсоюзной организации относительно увольнения истца не требовалось.

То обстоятельство, что в решении имеется ссылка на видеозапись проведения аттестационной комиссии, которая не была просмотрена в судебном заседании, не может повлечь отмену судебного постановления, поскольку совокупность собранных по делу доказательств, которые оценены судом по правилам ст. 67 ГПК РФ, позволили суду первой инстанции прийти к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Кейс 5.2. Некоторые педагогические работники отказались пройти ежегодный медицинский осмотр по направлению работодателя, мотивируя свое решение наличием медицинской книжки с действующей аттестацией по занимаемым должностям. Работодатель принял решение отстранить данных педагогических работников от работы без сохранения заработной платы. Педагогические работники обратились в профсоюз с требованием отменить решение директора.

Работник обязан проходить обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности) медицинские осмотры, другие обязательные медицинские осмотры, а также проходить внеочередные медицинские осмотры по направлению работодателя в случаях, если это требуется по условиям их трудовой деятельности (ст. 214 ТК РФ).

В соответствии со ст. 213 ТК:

- работники детских учреждений, а также некоторых других работодателей проходят обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (для лиц в возрасте до 21 года — ежегодные) медицинские осмотры для определения пригодности этих работников для выполнения поручаемой работы и предупреждения профессиональных заболеваний;
- работники, осуществляющие отдельные виды деятельности, в том числе связанной с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающие в условиях повышенной опасности, проходят обязательное психиатрическое освидетельствование не реже одного раза в пять лет.

Приказом Минздравсоцразвития России¹ утвержден перечень работ, при выполнении которых проводятся предварительные (при поступлении на работу) и периодические медицин-

¹ Приказ Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н (в ред. от 06.02.2018) «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда».

ские осмотры (обследования) и порядок проведения предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников.

Частота проведения периодических медицинских осмотров определяется типами вредных и (или) опасных производственных факторов, воздействующих на работника, или видами выполняемых работ, проводятся не реже, чем в сроки, указанные в приказе Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н.

Необходимо обратить внимание на то, что работники «образовательных организаций всех типов и видов, а также детских организаций...» проходят периодические осмотры один раз в год (пункты 18, 19, 20 приложения № 2 к приказу Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н). Внеочередные медицинские осмотры (обследования) проводятся на основании медицинских рекомендаций.

Периодические осмотры проводятся на основании поименных списков работников, которые составляются и утверждаются работодателем (его уполномоченным представителем) и не позднее чем за 2 месяца до согласованной с медицинской организацией датой начала проведения периодического осмотра.

Работнику на руки должно быть выдано под расписку направление на медицинский осмотр.

Руководитель организации (его представитель) обязан организовать учет выданных направлений. Один из вариантов учета направлений — их регистрация в журнале, в котором будут отражены все данные направления, а также подписи выдавшего и получившего направление.

Для прохождения предварительного медицинского осмотра работник предоставляет в медицинскую организацию:

- направление;
- паспорт (или другой документ установленного образца, удостоверяющий его личность);
- паспорт здоровья (при наличии);
- решение врачебной комиссии, проводившей обязательное психиатрическое освидетельствование (в случаях, предусмотренных законодательством).

По итогам прохождения работником предварительного медицинского осмотра медицинская организация оформляет заключение, в том числе с указанием выявленных или не выявленных медицинских противопоказаний.

Данные о прохождении медицинских осмотров подлежат внесению в личные медицинские книжки работников (при их наличии) и учету лечебно-профилактическими организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также органами, осуществляющими федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

Согласно ст. 76 ТК РФ руководитель организации обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника:

- не прошедшего в установленном порядке обязательный медицинский осмотр, а также обязательное психиатрическое освидетельствование;
- при выявлении в соответствии с медицинским заключением противопоказаний для выполнения работником работы, обусловленной трудовым договором.

Отстранение работника без сохранения заработной платы на весь период времени до устранения обстоятельств, явившихся основанием для отстранения от работы или недопущения к работе, не прошедшего медицинский осмотр, оформляется приказом руководителя организации.

После прохождения медосмотра и представления медицинского заключения руководитель организации издает приказ о допуске работника к работе.

Таким образом, при наличии у педагогических работников медицинских документов (справок, заключений, паспортов здоровья), подтверждающих прохождение ими ежегодного медицинского осмотра и отсутствие медицинских противопоказаний для работы в образовательной организации, отстранение их от работы приказом работодателя будет неправомерным.

Кейс 5.3. В школу обратился молодой человек с просьбой принять его на работу в должности учителя физической культуры. При изучении представленных документов директор школы узнал о том, что кандидат привлекался к уголовной ответственности по статье 207 УК РФ. Директор обратился к работнику отдела кадров с просьбой выяснить, имеет ли школа право принимать на работу в таком случае.

Согласно статьям 331 и 351.1 ТК РФ к педагогической работе и трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоров-

ления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость, а равно и подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления, указанные в абзацах третьем и четвертом части второй статьи 331 ТК РФ, в том числе за преступления против общественной нравственности, общественной безопасности (статья 207 УК РФ относится к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка).

Лица из числа указанных в абз. 3 ч. 2 ст. 331 ТК РФ, имевшие судимость за совершение преступлений небольшой тяжести и преступлений средней тяжести против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы), семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, а также против общественной безопасности, и лица, уголовное преследование в отношении которых по обвинению в совершении этих преступлений прекращено по реабилитирующим основаниям, могут быть допущены к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних при наличии решения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, о допуске их к соответствующему виду деятельности (ч. 3 ст. 351.1 ТК РФ).

Таким образом, школа не имеет права принимать на работу человека, имеющего или имевшего судимость по статье 207 УК РФ, если нет положительного заключения региональной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

При этом работодателю следует помнить о том, что «ни Трудовым кодексом РФ, ни другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не предусмотрено право работодателя по отстранению от занимаемой должности педагогического работника в случае непредоставления сведений о наличии либо отсутствии судимостей (справки).

Кроме этого, судом не установлено, а школой не доказано получение работодателем от правоохранительных органов сведений о том, что педагогический работник Г. подвергается уголовному преследованию за преступления, указанные в абзацах третьем и четвертом части 2 статьи 331 ТК РФ, то ответчик не имел законных оснований для отстранения Г. от работы.

Исходя из анализа норм материального права, суд правомерно указал, что запреты на осуществление педагогической деятельности, приведенные выше, распространяются как на лиц, вновь поступающих на работу, так и на лиц, уже состоящих в трудовых отношениях, однако, поскольку последние уже осуществляют трудовую деятельность, исходя из положений ст. 65 ТК РФ, обязать работников представить соответствующую справку работодатель не вправе, так как предоставлять такую справку работник обязан только при трудоустройстве»¹.

Кейс 5.4. Как вернуть излишне выплаченные в 2014 году работнику денежные средства?

Согласно статье 137 ТК РФ работодатель вправе производить удержания из заработной платы работника для погашения его задолженности работодателю при его увольнении до окончания того рабочего года, в счет которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, за неотработанные дни отпуска.

Удержания из заработной платы работника для погашения его задолженности работодателю могут производиться:

- для возмещения неотработанного аванса, выданного работнику в счет заработной платы;
- для погашения неизрасходованного и своевременно не возвращенного аванса, выданного в связи со служебной командировкой или переводом на другую работу в другую местность, а также в других случаях;

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 14.09.2017 по делу № 33-36242/2017.

- для возврата сумм, излишне выплаченных работнику вследствие счетных ошибок, а также сумм, излишне выплаченных работнику, в случае признания органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров вины работника в невыполнении норм труда (часть третья статьи 155 ТК РФ) или простое (часть третья статьи 157 ТК РФ);

- при увольнении работника до окончания того рабочего года, в счет которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, за неотработанные дни отпуска. Удержания за эти дни не производятся, если работник увольняется по основаниям, предусмотренным пунктом 8 части первой статьи 77 или пунктами 1, 2 или 4 части первой статьи 81, пунктами 1, 2, 5, 6 и 7 статьи 83 ТК РФ.

Заработная плата, излишне выплаченная работнику (в том числе при неправильном применении трудового законодательства или иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права), не может быть с него взыскана, за исключением случаев:

- счетной ошибки¹;
- если органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров признана вина работника в невыполнении норм труда (часть третья статьи 155 ТК РФ) или простое (часть третья статьи 157 ТК РФ);

- если заработная плата была излишне выплачена работнику в связи с его неправомерными действиями, установленными судом.

В соответствии со статьей 138 ТК РФ общий размер всех удержаний при каждой выплате заработной платы не может превышать 20% заработной платы, причитающейся работнику.

¹ Счетной считается арифметическая ошибка, то есть ошибка, допущенная при проведении арифметических подсчетов (Письмо Роструда от 01.10.2012 № 1286-6-1); допущенная непосредственно в процессе расчетов при совершении математических (арифметических) действий: сложение, вычитание, умножение, деление. Иные ошибки основанием для производства удержаний из заработной платы работника не являются (Апелляционное определение Суда Чукотского автономного округа от 11.10.2018 по делу № 33-143/2018).

Кейс 5.5. Администрация детского сада настаивает на подписании дополнительного соглашения к трудовому договору с работником, в котором указано условие о том, что работник — студент обязан после получения диплома о высшем образовании отработать в детском саду два года. При досрочном расторжении трудового договора работник обязан вернуть деньги, потраченные работодателем на оплату обучения работника. Работник с соответствующим вопросом обратился к юристу.

Работодатель имеет право заключать с лицом, ищущим работу, или с работником данной организации ученический договор на получение образования без отрыва или с отрывом от работы, который является дополнительным соглашением к трудовому договору (статья 198 ТК РФ).

Работодателю предоставлено право за счет собственных денежных средств обучать работников. Соответственно, работодатель со своей стороны требует от работника, во-первых, после обучения отработать определенный срок (этот срок устанавливается сторонами и каким-либо пределом не ограничен), и, во-вторых, при невыполнении взятых на себя обязательств возместить работодателю понесенные затраты.

Если работник обучался за счет средств работодателя, он обязан возместить последнему затраты на свое обучение в случае увольнения без уважительных причин до истечения срока, обусловленного трудовым договором или соглашением об обучении за счет средств работодателя (ст. 249 ТК РФ). Указанное условие может быть включено в трудовой договор в случае, если данный договор, приложение к нему или отдельный договор содержат условие об обязанности работодателя оплатить обучение работника.

Стороны могут включать в трудовой договор или соглашение об обучении виды затрат, возмещаемых работником, поскольку они могут включать не только стоимость обучения, но и иные выплаты (выплаты, связанные с переездом к месту обучения).

Работодатель вправе требовать от работника возмещения затрат, понесенных на его обучение, при наличии следующих условий:

- направление работника на обучение работодателем;
- заключение трудового договора с условием об обучении работника за счет средств работодателя или соглашения об обучении;

- присутствие в трудовом договоре или соглашении об обучении условия отработать после обучения определенный срок;
- оплата работодателем стоимости обучения работника;
- увольнение работника до истечения срока, обусловленного трудовым договором или соглашением об обучении;
- отсутствие уважительных причин увольнения.

В статье 249 ТК РФ указано, что работник обязан возместить затраты, исчисленные пропорционально фактически не отработанному после окончания обучения времени, если иное не предусмотрено трудовым договором или соглашением об обучении.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в своем Определении от 15.07.2010 № 1005-О-О, *заклучая соглашение об обучении за счет средств работодателя, работник добровольно принимает на себя обязанность отработать не менее определенного срока у работодателя, а в случае увольнения без уважительных причин до истечения данного срока – возместить работодателю затраты на обучение при их исчислении по общему правилу пропорционально фактически не отработанному после окончания обучения времени.*

Взыскание с работника затрат, понесенных работодателем на его обучение, основывающееся на добровольном и согласованном волеизъявлении работника и работодателя, допускается только в соответствии с общими правилами возмещения ущерба, причиненного работником работодателю, и проведения удержаний из заработной платы. Правильность применения статьи 249 Трудового кодекса Российской Федерации и трудового договора (соглашения об обучении работника за счет средств работодателя) может быть проверена в судебном порядке¹.

Кейс 5.6. В школу решили трудоустроиться учителями математики и физики два человека, имеющие диплом о высшем образовании с присвоением квалификации «Математика» и «Математик, Системный программист». При этом в школе работают несколько

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2010 № 1005-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Разгильдеева Александра Витальевича на нарушение его конституционных прав статьей 249 Трудового кодекса Российской Федерации».

человек (социальные педагоги), не имеющих педагогического образования. Директор школы попросил дать разъяснение о соблюдении законодательства в сфере образования и труда.

Согласно приказу Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (в ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» к должности учителя предъявляются следующие квалификационные требования:

- высшее образование или среднее профессиональное образование в рамках укрупненных групп направлений подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования «Образование и педагогические науки» или в области, соответствующей преподаваемому предмету;
- высшее образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательной организации.

Квалификация «Математика» (код 050711) соответствует физико-математическим наукам (код 010000)¹. Соответственно, первый кандидат на должность учителя может быть трудоустроен и вести учебный предмет «математика», поскольку его образование соответствует области преподаваемого предмета.

Специальность «Прикладная математика и информатика» с присвоением квалификации «Математик, Системный про-

¹ Приказ Минобрнауки России от 17.02.2011 № 201 (в ред. от 05.07.2011) «Об установлении соответствия направлений подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицам квалификаций (степеней) «бакалавр» и «магистр», перечни которых утверждены Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.09.2009 № 337, направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «специалист», перечень которых утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2009 № 1136, направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования, указанным в Общероссийском классификаторе специальностей по образованию ОК 009-2003, принятом и введенном в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30.09.2003 № 276-ст».

граммист» соответствует физико-математическим наукам, о чем сказано в письме Минобрнауки России от 24.06.2014 № АК-1666/05 «Об установлении соответствий при утверждении новых перечней профессий, специальностей и направлений подготовки указанным в предыдущих перечнях профессий, специальностей и направлений подготовки»:

УГСН		перечни 1136, 337		перечень 1061	
код и направление подготовки	УГСН	код и направление подготовки	УГСН	код и направление подготовки	УГСН
010501 Прикладная математика и информатика (специалитет)	010000 Физико-математические науки	010400 Прикладная математика и информатика (бакалавриат)	010000 Физико-математические науки	01.03.02 Прикладная математика и информатика (бакалавриат)	01.00.00 Математика и механика
010500 Прикладная математика и информатика (бакалавриат)	010000 Физико-математические науки	010400 Прикладная математика и информатика (бакалавриат)	010000 Физико-математические науки	01.03.02 Прикладная математика и информатика (бакалавриат)	01.00.00 Математика и механика

Второй кандидат на должность учителя может быть трудоустроен и вести учебный предмет «физика», поскольку его высшее образование соответствует области преподаваемого предмета.

Специальность «Социальная педагогика» с присуждением квалификации «Социальный педагог» соответствует психолого-педа-

гогическому образованию (код 050400)¹. При этом психолого-педагогическое образование (код 44.04.02)² относится к крупной группе направлений подготовки – 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (бакалавриат) и 44.00.00 Образование и педагогические науки, о чем сказано в письме Минобрнауки России от 24.06.2014 № АК-1666/05 «Об установлении соответствий при утверждении новых перечней профессий, специальностей и направлений подготовки указанным в предыдущих перечнях профессий, специальностей и направлений подготовки».

ОКСО		перечни 1136, 337		перечень 1061	
код и направление подготовки	УГСН	код и направление подготовки	УГСН	код и направление подготовки	УГСН
050700 Педагогика (бакалавриат)	050000 Образование и педагогика	050400 Психолого-педагогическое образование (бакалавриат)	050000 Образование и педагогика	44.03.02 Психолого-педагогическое образование (бакалавриат)	44.00.00 Образование и педагогические науки

¹ Приказ Минобрнауки России от 17.02.2011 № 201 (в ред. от 05.07.2011) «Об установлении соответствия направлений подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицам квалификаций (степеней) «бакалавр» и «магистр», перечни которых утверждены Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.09.2009 № 337, направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «специалист», перечень которых утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2009 № 1136, направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования, указанным в Общероссийском классификаторе специальностей по образованию ОК 009-2003, принятом и введенном в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30.09.2003 № 276-ст».

² Приказ Минобрнауки России от 14.12.2015 № 1457 (в ред. от 20.04.2016) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата)».

Таким образом, социальный педагог соответствует по своему образованию установленным квалификационным требованиям.

Кейс 5.7. После трудоустройства по специальности молодой учитель обратился к директору московского образовательного учреждения с заявлением об установлении ему доплаты как молодому специалисту. Руководитель дал поручение юристу предоставить ему правовое заключение о законности требований работника.

Постановлением Правительства Москвы от 27.11.2007 № 1002-ПП (в ред. от 29.10.2014) «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 23.03.2004 № 172-ПП» предусмотрено, что для целей настоящего постановления, а также в иных случаях, когда нормативными правовыми актами города Москвы предоставление мер социальной поддержки связывается с наличием статуса «молодой специалист», молодыми специалистами считаются лица не старше 35 лет непосредственно (не позднее трех месяцев с начала учебного года в год окончания образовательного учреждения высшего или среднего профессионального образования) после окончания образовательного учреждения высшего профессионального или среднего профессионального образования (независимо от формы получения образования), поступившие на работу по специальности (педагогической либо при соответствии профиля педагогической деятельности специальности (квалификации), указанной в дипломе), при условии выполнения нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы (должностной оклад), учителя начальной школы – независимо от объема педагогической нагрузки. Статус молодого специалиста устанавливается однократно и действует в течение трех лет.

В статье ст. 15 Закона города Москвы от 20.06.2001 № 25 (в ред. от 24.05.2015) «О развитии образования в городе Москве» предусмотрены доплаты в размере 40 процентов ставок (должностных окладов) молодым специалистам, а имеющим диплом с отличием – в размере 50 процентов в течение трех лет работы.

Например, суд не поддержал требования работника об установлении статуса молодого специалиста и установлении доплаты по следующим основаниям.

Если молодой специалист соответствует требованиям законодательства, то работодатель обязан устанавливать до-

платы. В иных случаях работодатель вправе отказать в установлении льгот и гарантий работнику, не имеющему статуса молодого специалиста.

При разрешении спора судом установлено, что Л. получила специальность «Преподавание в начальных классах» с присвоением квалификации «Учитель начальных классов», о чем свидетельствует представленная в материалы дела копия диплома о среднем профессиональном образовании, выданного государственным автономным образовательным учреждением высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

22 августа 2016 г. истец обратилась с заявлением на имя и.о. директора ГБОУ «Школа № 1985» о приеме на работу на должность воспитателя.

В соответствии с приказом Л. принята на работу в ГБОУ «Школа № 1985» на должность воспитателя в дошкольное отделение с должностным окладом 46 000 руб.

Поскольку истец была принята на работу на основании ее заявления не по специальности, указанной в полученном дипломе о среднем профессиональном образовании («Преподавание в начальных классах»), суд правомерно отказал в удовлетворении требования истца об обязанности ответчика заключить трудовой договор с включением в него условия о статусе «молодой специалист»¹.

В силу принципа однократности предоставления льгот молодому специалисту, установленного п. 8.1 постановления Правительства Москвы от 23.03.2004 № 172-ПП «О мерах по обеспечению педагогическими кадрами образовательных учреждений города Москвы», если работник расторгает трудовой договор по собственной инициативе, то он утрачивает статус молодого специалиста, и новый работодатель не имеет права вновь его устанавливать при приеме на новую работу².

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 14.02.2018 № 33-6573/2018.

² Определение Московского городского суда от 19.05.2011 по делу № 4г/4-3896.

Графова А.В., Фёклин С.И., Шишенина И.В.

**КЕЙСЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ГОРОДА МОСКВЫ:
ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ
ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ**

ООО «Книгодел»
(495) 689-75-36; (495) 689-72-45 (факс);
e-mail: laton@mail.ru

Подписано в печать 11.03.2019.
Формат 60х90/16. Усл. печ. л. 9,25
Тираж 300 экз.
Заказ № 1762