

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	19203	95,2	20968	93,7	21817	93,6
ГВЭ	517	2,6	636	2,8	854	3,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	9599	47,6	10506	46,9	10883	46,7
Мужской	9604	47,6	10462	46,7	10934	46,9

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Средняя общеобразовательная школа	16779	87,4	18395	87,7	18984	87
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	188	1	192	0,9	219	1
3	Гимназия	1424	7,4	1585	7,6	1737	8
4	Лицей	708	3,7	699	3,3	770	3,5
5	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	6	0	8	0	11	0,1
6	Президентское кадетское училище	98	0,5	89	0,4	96	0,4

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Сопоставление показывает, что произошло повышение общего количества выпускников, отсюда и повышение отдельных категорий участников ОГЭ. Из таблицы видно, что на протяжении последних трех лет нет выпускников из вечерней (сменной) общеобразовательной школы при исправительно-трудовом учреждении (ИТУ).

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	676	3,5	1816	8,7	1330	6,1
«3»	7696	40,1	8829	42,1	11258	51,6
«4»	7544	39,3	7283	34,7	7130	32,7
«5»	3287	17,1	3040	14,5	2099	9,6

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	ATE	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	201 - г.Тюмень	11800	532	4,5	5833	49,4	4125	35,0	1310	11,1
2.	221 - Абатский муниципальный район	180	23	12,8	97	53,9	49	27,2	11	6,1
3.	222 - Армизонский муниципальный район	102	20	19,6	59	57,8	22	21,6	1	1,0
4.	223 - Аромашевский муниципальный район	107	11	10,3	70	65,4	17	15,9	9	8,4
5.	224 - Бердюжский муниципальный район	140	2	1,4	72	51,4	51	36,4	15	10,7
6.	225 - Вагайский муниципальный район	269	39	14,5	143	53,2	73	27,1	14	5,2
7.	226 - Викуловский муниципальный район	182	16	8,8	108	59,3	49	26,9	9	4,9
8.	227 - Голышмановский муниципальный район	331	39	11,8	198	59,8	75	22,7	19	5,7
9.	228 - Заводоуковский муниципальный район	663	42	6,3	378	57,0	196	29,6	47	7,1

№ п/п	ATE	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	229 - Исетский муниципальный район	343	31	9,0	195	56,9	96	28,0	21	6,1
11.	230 - Ишимский муниципальный район	353	44	12,5	220	62,3	71	20,1	18	5,1
12.	231 - Казанский муниципальный район	250	17	6,8	142	56,8	76	30,4	15	6,0
13.	232 - Нижнетавдинский муниципальный район	297	29	9,8	156	52,5	89	30,0	23	7,7
14.	233 - Омутинский муниципальный район	246	31	12,6	140	56,9	61	24,8	14	5,7
15.	234 - Сладковский муниципальный район	121	8	6,6	63	52,1	34	28,1	16	13,2
16.	235 - Сорокинский муниципальный район	130	18	13,8	77	59,2	29	22,3	6	4,6
17.	236 - Тобольский муниципальный район	223	23	10,3	134	60,1	53	23,8	13	5,8
18.	237 - Тюменский муниципальный район	2111	90	4,3	1006	47,7	787	37,3	228	10,8
19.	238 - Уватский муниципальный район	310	26	8,4	176	56,8	90	29,0	18	5,8
20.	239 - Упоровский муниципальный район	218	27	12,4	133	61,0	48	22,0	10	4,6
21.	240 - Юргинский муниципальный район	132	9	6,8	80	60,6	37	28,0	6	4,5
22.	241 - Ялуторовский муниципальный район	170	11	6,5	98	57,6	52	30,6	9	5,3
23.	242 - Ярковский муниципальный район	252	22	8,7	136	54,0	72	28,6	22	8,7
24.	243 - г.Тобольск	1576	120	7,6	791	50,2	518	32,9	147	9,3
25.	244 - г.Ишим	758	30	4,0	433	57,1	226	29,8	69	9,1
26.	245 - г.Ялуторовск	553	70	12,7	320	57,9	134	24,2	29	5,2

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	6,5	52,9	31,8	8,7	40,6	93,5
2	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	9,1	68,9	17,8	4,1	21,9	90,9
3	Гимназия	2,7	40,3	41	16	57	97,3
4	Лицей	2,5	45,5	36,6	15,5	52,1	97,5
5	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	9,1	81,8	9,1		9,1	90,9
6	Президентское кадетское училище		9,4	54,2	36,5	90,6	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	201108 - ГАОУ ТО "ФМШ"		95,5	100,0
2.	201107 - ФГКОУ Тюменское ПКУ		90,6	100,0
3.	201021 - МАОУ гимназия № 21 города Тюмени		90,3	100,0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	201105 - МАОУ гимназия № 5 города Тюмени		82,3	100,0
5.	201103 - ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры"		78,3	100,0
6.	243010 - МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана"		75,3	100,0
7.	237036 - ЧОУ "Еврогимназия"	5,1	74,4	94,9
8.	201073 - МАОУ СОШ № 73 Лира г.Тюмени		73,7	100,0
9.	243020 - МАОУ Лицей г.Тобольска		73,3	100,0
10.	201120 - НОУ специализированная гимназия "Аврора"		70,0	100,0
11.	244010 - МАОУ ИГОЛ им. Е.Г. Лукьянец		65,3	100,0
12.	201016 - МАОУ гимназия № 16 г.Тюмени	0,7	65,0	99,3
13.	201025 - МАОУ СОШ № 25 г.Тюмени	1,8	64,7	98,2
14.	201049 - МАОУ гимназия № 49 г.Тюмени	1,5	64,6	98,5
15.	201001 - МАОУ гимназия № 1 города Тюмени	1,8	58,3	98,2
16.	237011 - МАОУ Горьковская СОШ	5,4	57,1	94,6
17.	201089 - МАОУ СОШ № 89 г. Тюмени		55,6	100,0
18.	237019 - МАОУ Луговская СОШ		55,3	100,0
19.	201005 - МАОУ СОШ № 5 города Тюмени	0,5	55,3	99,5
20.	237021 - МАОУ Московская СОШ	6,8	54,8	93,2
21.	225006 - МАОУ Зареченская СОШ		53,5	100,0
22.	201040 - МАОУ СОШ № 40 г.Тюмени	1,3	53,5	98,7

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	236022 - МАОУ Сетовская СОШ	30,4	17,4	69,6
2.	233002 - МАОУ Вагайская СОШ Омутинского района	25,6	11,6	74,4
3.	225004 - МАОУ Вагайская СОШ	23,6	23,6	76,4
4.	243015 - МАОУ СОШ № 15 г. Тобольска	23,3	23,3	76,7
5.	222001 - МАОУ Армизонская СОШ	22,4	23,5	77,6
6.	221003 - МАОУ Банниковская СОШ	22,2	22,2	77,8
7.	228003 - МАОУ Боровинская СОШ	21,9	21,9	78,1
8.	237007 - МАОУ Борковская СОШ	21,4	19,0	78,6
9.	245004 - МАОУ "СОШ №4 имени П.М. Фитина"	19,1	19,1	80,9
10.	239008 - МАОУ Сурская СОШ	18,8	25,0	81,2
11.	201058 - МАОУ СОШ № 58 города Тюмени	18,5	32,3	81,5
12.	243001 - МАОУ СОШ №1 г.Тобольска	18,3	28,3	81,7
13.	245003 - МАОУ СОШ №3 г.Ялуторовска	17,9	24,2	82,1
14.	225020 - МАОУ Шишкинская СОШ	17,6	23,5	82,4
15.	243007 - МАОУ СОШ № 7 г. Тобольска	17,6	26,5	82,4
16.	235005 - МАОУ Сорокинская СОШ №1	17,1	35,5	82,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
17.	227005 - МАОУ "Голышмановская СОШ №1"	16,7	29,8	83,3
18.	201037 - МАОУ СОШ № 37 города Тюмени имени Героя Советского Союза Н.И.Кузнецова	16,3	31,5	83,7
19.	230001 - МАОУ Гагаринская СОШ	15,9	17,1	84,1
20.	201032 - МАОУ СОШ № 32 г.Тюмени	15,9	27,8	84,1
21.	225003 - МАОУ Бегишевская СОШ	13,8	34,5	86,2
22.	243005 - МАОУ СОШ № 5 г. Тобольска	13,7	25,3	86,3

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Соотнесение результатов итоговой аттестации на ГИА в 2023,2024 и 2025 годах позволяет отметить **стабильный результат по основным параметрам**, отражающим качество выполнения работы выпускниками 9-х классов. Полученные результаты убедительно доказывают, что к экзамену в новой форме подготовить обучающихся можно, но при соблюдении следующих обязательных условий.

Во-первых, необходимо отказаться от намерений специально «натаскивать» на ГИА. Такой подход ограничивает лингвистическую подготовку учеников, сосредоточивая их внимание на конкретных типах заданий, трансформация которых может привести к разрушению несформировавшихся лингвистических, языковых и коммуникативных компетенций.

Во-вторых, каждый урок русского языка должен стать составной частью системы, где наблюдается соединение необходимых теоретических основ предмета с формированием устойчивых практических умений и навыков учащихся.

В-третьих, в структуре и содержании урока важное место должно быть отведено формированию навыков понимания и интерпретации текста, а также развитию творческих способностей школьников. Именно этот аспект изучения языка выглядит в работах этого года особенно незащищенным. Стремление учащегося найти аргументы предложенному тезису, возможность оформить их через цитирование подчас приводили к тому, что текст сочинения сводился к трем простым предложениям. В связи с этим возникает необходимость сосредоточить внимание учителя на формировании навыков введения примеров в текст и их интерпретации.

Исходя из статистических данных, следует утверждать, что высокие результаты у ГАОУ ТО "ФМШ" и ФГКОУ Тюменское ПКУ , однако учебных заведений, где выпускники написали без троек нет. Из городов более высокий показатель у Тюмени.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Табл. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Табл. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Б					
ИК1	Содержание изложения		89,4	49,0	87,9	96,4	99,5
ИК2	Сжатие исходного текста		92,7	53,1	92,4	98,5	99,9
ИК3	Логичность речи		78,2	34,5	73,2	88,7	97,7
2	Синтаксический анализ предложений	Б	62,7	24,1	53,3	75,3	94,9
3	Синтаксический анализ предложений	Б	60,6	24,2	51,7	71,6	93,3
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	64,0	19,4	53,1	80,0	96,3
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	66,3	20,8	56,0	82,3	96,0
6	Орфографический анализ слов	Б	53,1	17,8	44,4	63,2	88,1
7	Орфографический анализ слов	Б	56,7	19,9	48,1	68,8	85,3
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	70,6	36,9	64,1	80,3	93,7
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	67,7	25,4	60,4	79,6	93,5

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Смысловой анализ текста	Б	78,9	34,4	75,4	87,8	95,4
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	66,1	21,1	57,8	79,6	93,3
12	Лексический анализ слова	Б	82,2	37,7	78,2	92,2	97,6
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Б					
K1	Наличие обоснованного ответа		95,0	49,2	96,6	99,7	100,0
K2	Наличие примеров		90,1	32,5	90,4	97,6	99,6
K3	Логичность речи		84,6	26,8	82,6	94,1	99,2
K4	Композиционная стройность		93,0	39,6	94,1	99,0	100,0
ГК1	Соблюдение орфографических норм		42,0	4,9	25,2	62,4	86,6
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		30,3	3,3	14,1	46,5	79,3
ГК3	Соблюдение грамматических норм		59,4	18,5	50,9	72,1	88,0
ГК4	Соблюдение речевых норм		60,8	21,5	53,4	71,7	88,3
ФК1	Фактическая точность речи		77,0	25,1	72,9	87,4	96,4

Таблица 2-10

Номер задания / критерий оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1					
ИК1	0	23,2	1,6	0,2	0,0
	1	55,6	21,1	6,7	1,1
	2	21,2	77,3	93,1	98,9
ИК2	0	24,1	1,5	0,2	0,0
	1	45,7	12,1	2,7	0,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	30,2	86,4	97,2	99,8
ИК3	0	38,2	3,8	0,6	0,0
	1	54,6	46,1	21,4	4,6
	2	7,2	50,1	78,0	95,4
2	0	75,9	46,7	24,7	5,1
	1	24,1	53,3	75,3	94,9
3	0	75,8	48,3	28,4	6,7
	1	24,2	51,7	71,6	93,3
4	0	80,6	46,9	20,0	3,7
	1	19,4	53,1	80,0	96,3
5	0	79,2	44,0	17,7	4,0
	1	20,8	56,0	82,3	96,0
6	0	82,2	55,6	36,8	11,9
	1	17,8	44,4	63,2	88,1
7	0	80,1	51,9	31,2	14,7
	1	19,9	48,1	68,8	85,3
8	0	63,1	35,9	19,7	6,3
	1	36,9	64,1	80,3	93,7
9	0	74,6	39,6	20,4	6,5
	1	25,4	60,4	79,6	93,5
10	0	65,6	24,6	12,2	4,6
	1	34,4	75,4	87,8	95,4
11	0	78,9	42,2	20,4	6,7
	1	21,1	57,8	79,6	93,3
12	0	62,3	21,8	7,8	2,4
	1	37,7	78,2	92,2	97,6
13					
K1	0	50,8	3,4	0,3	0,0
	1	49,2	96,6	99,7	100,0
K2	0	50,4	2,9	0,1	0,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	16,5	3,7	1,0	0,0
	2	18,3	12,6	5,0	1,2
	3	14,8	80,7	93,8	98,8
K3	0	55,0	3,3	0,1	0,0
	1	36,5	28,1	11,5	1,7
	2	8,5	68,6	88,4	98,3
K4	0	60,4	5,9	1,0	0,0
	1	39,6	94,1	99,0	100,0
GK1	0	86,2	44,6	3,2	0,0
	1	12,8	36,9	23,8	1,8
	2	1,0	16,9	55,7	36,4
	3	0,0	1,6	17,4	61,7
GK2	0	90,8	64,5	14,0	0,1
	1	8,6	29,0	39,5	6,2
	2	0,6	6,2	39,6	49,4
	3	0,0	0,3	6,9	44,3
GK3	0	52,3	4,7	0,1	0,0
	1	39,9	42,3	8,8	0,9
	2	7,5	48,6	65,8	34,2
	3	0,2	4,4	25,3	64,9
GK4	0	46,7	3,1	0,2	0,0
	1	42,3	38,6	8,9	0,7
	2	11,0	53,4	66,6	33,7
	3	0,1	4,9	24,2	65,7
ФК1	0	74,9	27,1	12,6	3,6
	1	25,1	72,9	87,4	96,4

В экзаменационной работе 2025 г. по сравнению с 2023 и 2024 г. сохранена структура работы, но изменена система оценивания письменной части по критериям грамотности (ГК1, ГК2, ГК3, ГК4) максимальное количество баллов - 3.

КИМ по русскому языку 2025 г., как и в 2023, 2024 г., состоит из трёх частей. В версии КИМ 2025 г. текст для сжатого изложения (часть 1) по содержанию не связан с частями 2 и 3 работы, жанровая специфика текста для изложения не изменилась. Не изменилось содержание тестовой части. КИМ 2025 г. предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трёх заданий. Экзаменационная работа предполагает выполнение части 2 работы экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в КИМе дано 11 заданий: 8 заданий (задания 2–9) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 10–12) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценостных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются, исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования. Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку являются следующие:

- **системно-деятельностный подход**, предполагающий активную деятельность участников экзамена на основе универсальных способов познания;
- **компетентностный подход**, нацеленный на проверку в рамках разрабатываемой модели следующих видов предметных компетенций:
 - лингвистической компетенции – умения проводить лингвистический анализ языковых явлений;
 - языковой компетенции – практического владения русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдения языковых норм;
 - коммуникативной компетенции – владения разными видами речевой деятельности, умения воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;
 - культуроведческой компетенции – осознания языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;
- **интегрированный подход**, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т.п.;
- **коммуникативно-деятельностный подход**, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность
- и успешность коммуникативной практики обучающегося;
- **когнитивный подход**, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

- **личностный подход**, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы и возможности экзаменуемого. КИМ ОГЭ построен с учётом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения. Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга. Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принципа содержательной валидности, принципа объективности, принципа соответствия формы задания проверяемому элементу – реализацию общедидактических принципов: принципа преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принципа учёта возрастных особенностей обучающихся, принципа соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принципа научности и др. В экзаменационной работе изменён подход к контролируемым элементам содержания: укрупнение контролируемых элементов происходит за счёт того, что в КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя тринадцать заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом

(сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Эксперты приложили максимум усилий, чтобы объективно оценить ученические работы. Качеству технологии обработки полученных результатов способствовала процедура, предполагающая двойную проверку ученических работ и назначение третьей проверки в случае расхождения экспертных оценок.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).
- Задание 6 тестовой части проверяет умение определять орфограмму в слове и правильно ее объяснять. Задание выпускникам показалось одним из сложных. Не справились «5»-11,9%, «4»-36,8%, «3»-55,6%, «2»-82,2% учеников. По критерию ГК2 (пунктуационная грамотность), не справились «5»-0,1%, «4»-14,0%, «3»-64,5%, «2»-90,8% учеников.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы полностью соответствовали демоверсии 2025 года, заданиям из открытого банка, выставленным на сайте ФИПИ, что позволяло девятиклассникам заранее составить представление не только о типологии заданий, но и подготовиться к изложению и сочинениям по трем предложенными темам по выбору учащихся.

Обратимся к анализу выполнения экзаменационной работы, следуя логике расположения заданий. **Первая часть работы** - написание сжатого изложения - делает акцент на критическом осмыслиении информации прослушанного текста. Установка на сжатие ясно показывает, что для правильной передачи содержания важно запоминать текст не как сумму слов, а как структуру, организованную по определённым логическим законам. Не случайно методике написания сжатого изложения в связи с новой формой аттестации в последние годы уделено особое внимание. Шире стали использоваться упражнения на понимание содержания текста и его структуры (выделение смысловых частей, их расположения и способов подчинения друг другу). В качестве совершенствования, влияющего на конечный результат, следует оценить отмену обязательного требования, в соответствии с которым количество абзацев предлагаемого текста обязательно должно совпадать с количеством абзацев вторичного текста, созданного учеником. Это позволяет оценить вновь созданный текст как самостоятельное речевое произведение.

Процент выполнения сжатого изложения девятиклассниками в 2025 году повысился в части сохранения всех микротем. Группа участников экзамена, получивших отметку «5»-98%, «4»-93,1%, «3»-77,3%, «2»-21,2% ,но понизился в части сохранения двух микротем «5»-1,1%, «4»-6,7%, «3»-21,1%, «2»-55,6. Не справились – «5»-0%, «4»-0,2%, «3»-1,6%, «2»-23,2% учеников. Вместе с тем процент выполнения по критерию сжатия исходного текста примерно такой же, как и при сохранении микротем.. Не справились с компрессией «5»-0%, «4»-0,2%, «3»-1,5%, «2»-24,1% , что свидетельствует о необходимости системной работы по сжатию текста на уроках русского языка.

Последний критерий – смысловая целостность также претерпел изменения. Умение записывать связный и логически стройный пересказ, который не искажает и не нарушает логики исходного текста, показали «5»-95,4%, «4»-78,0%, «3»-50,1%, «2»-7,2. Следует отметить, что показатели последнего критерия настораживают: «5»-0%, «4»-0,6%, «3»-3,8%, «2»-38,2% учащихся не подтвердили наличие умения связно строить речь – они получили 0 баллов. Как известно, это умение предполагает правильный выбор слов для передачи содержания, представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости. Чтобы подготовить учащихся к выполнению 1-ой части экзаменационной работы, педагогу, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание не только на особенности сжатого изложения как формы, но и на способы языковой обработки информации исходного текста.

Подводя итоги, отметим, что, выполняя сжатое изложение, девятиклассники в большинстве своём показали, что они понимают устную речь, могут воспроизвести её в письменной форме, умеют выделять главную и второстепенную информацию, находить тезис.

Задания со 2 по 12 введены в экзаменационную работу с целью проверки того, как учащиеся за время обучения в 5-9-х классах овладели основами орфографии, грамматики, пунктуации, стилистическими нормами русского языка. Не случайно **задания с кратким ответом** охватывают все разделы школьного курса. Они связаны с анализом языковых явлений, представленных в тексте для чтения. Очевидно, что неумение опознавать определенные грамматические конструкции, видеть структуру предложения затрудняет и понимание

текста. Сопоставление показывает, что произошло понижение процента выполнения практически всех заданий тестовой части, в сравнении с предыдущим годом.

Задание 2. Синтаксический анализ. Проверяет умение находить грамматическую основу в предложении. Средний процент выполнения этого задания в 2024 - 50,3%, а в 2025 году «5»-94,9%, «4»-75,3%, «3»-53,3%, «2»-24,1% . Процент выполнения 2 задания повысился в сравнении с прошлыми годами, что свидетельствует о системной работе по определению грамматической основы на уроках русского языка.

Прочитайте текст

(1) Проводя научные исследования, Леонардо да Винчи особое внимание уделял механике. (2) Он экспериментально определил коэффициенты трения и пришёл к идеи шарикового подшипника. (3) В его эскизах представлены весьма сложные и разнообразные варианты зубчатых передач, которые до сих пор применяются в недорогих устройствах, например в механических будильниках. (4) Кроме того, Леонардо начертил эскизы устройств для преобразования вращательного движения в поступательное и придумал роликовую цепь, которая и сегодня применяется в велосипедах, мотоциклах и множестве других механизмов. (5) Конструирование сложных машин и их элементов привело Леонардо к созданию основ теории передаточных механизмов: пространственных и плоских зубчатых сцеплений, передач с гибкими звеньями и с переменными скоростями вращения.

Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) внимание уделял (предложение 1)
- 2) он определил (предложение 2)
- 3) которые применяются (предложение 3)
- 4) Леонардо начертил (и) придумал (предложение 4)
- 5) привело Леонардо (предложение 5)

Ответ:

Не сумели правильно определить «5»-5,1%, «4»-24,7%, «3»-46,7%, «2»-75,9% учащихся.

Задание 3. Синтаксический анализ .

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 осложнено обособленным обстоятельством.
- 2) Предложение 2 сложносочинённое.
- 3) Предложение 3 сложноподчинённое с придаточным определительным.
- 4) Предложение 4 содержит 2 (две) грамматические основы.
- 5) Предложение 5 сложное бессоюзное.

Ответ: _____

Процент выполнения данного задания «5»-93,5%, «4»-71,6%, «3»-51,7%, «2»-24,2% учащихся в сравнении с прошлым годом 39,1%.

З задание тестовой части, как показывает статистика, выполнено выше 50%, что позволяет говорить о хорошей подготовке теоретической части.

Задание 4. Пунктуационный анализ.

Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА

- | | |
|----|---|
| A) | Если вторая часть бессоюзного сложного предложения обозначает причину, то между частями предложения ставится двоеточие. |
| B) | Определение, выраженное причастным оборотом, стоящим после определяемого слова, обособляется. |
| C) | Если вторая часть бессоюзного сложного предложения дополняет первую, то между частями предложения ставится двоеточие. |

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- | | |
|----|---|
| 2) | Печорин был погружён в задумчивость, глядя на синие зубцы Кавказа, и, кажется, вовсе не торопился в дорогу. |
| 3) | А.С. Пушкин писал о М.В. Ломоносове: «Он создал первый университет, он, лучше сказать, сам был первым нашим |

университетом».

- 4) Контуры деревьев, обрызганных дождём, начали выступать из мрака, чернея растопыренными ветвями.
- 5) Я вскочил, отодвинул штору: на ярко - синее высокое небо со всех сторон надвигались набухшие тучи.
- 6) После ужина солдаты легли спать, даже не перемолвились друг с другом парой слов: уж очень напряжённым был минувший день.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

С заданием справились «5»-96,3%, «4»-80%, «3»-53,1%, «2»-19,4% учащихся . Подобное задание в прошлом году было выполнено на 43,1%, в 2025 году не справились «5»-3,7%, «4»-20,0%, «3»-46,9%, «2»-80,6% учащихся, поэтому нужно обратить внимание на системную подготовку на уроках русского языка.

Задание 5. Пунктуационный анализ. Проверяет умение учащихся определять знаки препинания в простом и сложном предложении.

Процент выполнения данного задания в 2024 году 49,1% в сравнении с 2025 «5»-96,0%, «4»-82,3%, «3»-56,0%, «2»-20,8% учащихся. Однако по-прежнему процент выполнения остается на низком уровне, не справились с заданием «5»-4%, «4»-17,7%, «3»-44,0%, «2»-79,2%

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять тире.

Митрополичьи палаты в Ярославле (1) памятник архитектуры (2) заслуживающий внимательного осмотра и снаружи (3) и внутри. Они были построены в XVII веке (4) как резиденция митрополита ростовского и ярославского Ионы. С тех самых времён (5) они представляют собой (6) типичную для того времени городскую усадьбу. Двухэтажное здание самих палат (7) два флигеля (8) хозяйственные постройки и ещё домовая церковь святителя Леонтия Ростовского (9) все эти архитектурные сооружения привлекают внимание туристов

Задание 6. Орфографический анализ. Проверяет умение определять орфограмму в слове и правильно ее объяснить. Задание выпускникам показалось одним из сложных, В 2025 «5»-88,1%, «4»-63,2%, «3»-44,4%, «2»-17,8% учащихся.

2024 справились лишь 24,5% учащихся. В 2023 году- 29% выполнения .

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **РАСТАЯТЬ** – в корне слова с чередующейся гласной перед -СТ пишется буква А.
- 2) **ЛЫЖНИЦЫ** – в окончании имени существительного после Ц пишется буква Й.

- 3) **БЛИЗКИЙ** – в качественном имени прилагательном, имеющем краткую форму, пишется суффикс -К-.
- 4) **БЕЗВРЕДНЫЙ** – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный, пишется буква З.
- 5) **ПРЕУСПЕВАТЬ** – написание приставки определяется её значением, близким к значению приставки *пере-*.

Ответ: _____.

Задание 7. Орфографический анализ.

Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква Е.

Я рад предстоящ..⁽¹⁾й встреч..⁽²⁾ с осенним лесом. Не хочется н..⁽³⁾чего пропустить. Каких красок н..⁽⁴⁾ увид..⁽⁵⁾шь здесь! У самого края леса бл..⁽⁶⁾снуло небольшое озеро с тёмной водой цвета насто..⁽⁷⁾нного чая. А на косогоре тонконогие осинки застенч..⁽⁸⁾во толпятся у опушки, поворач..⁽⁹⁾вая к солнцу листья.

С заданием справились «5»-85,3%, «4»-68,8%, «3»-48,1%, «2»-19,9% учащихся, а в 2024 году 54,5% выполнения этого задания.

Задание 8. Грамматический анализ. Проверяет умение склонять числительные.

Раскройте скобки и запишите слово «платье» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

В магазине представлен широкий выбор модных (платье) и костюмов.

С заданием справились «5»-93,7%, «4»-80,3%, «3»-64,1%, «2»-36,9% учащихся, в 2024 году был 91,6% выполнения.

Задание 9. Синтаксический анализ. Проверяет умение учащихся замены словосочетаний.

Замените словосочетание «плавание во льдах», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью **согласование**. Напишите получившееся словосочетание. Не справились с преобразованием данного словосочетания в согласование «5»-6,5%, «4»-20,4%, «3»-39,6%, «2»-74,6% учащихся.

Задание 10. Анализ текста. Проверяет понимание основной проблемы прочитанного текста или его аспектов. В 2025 году справились «5»-95,4%, «4»-87,8%, «3»-75,4%, «2»-34,4% учащихся, а в 2024 году с заданием справились 59,5% учащихся. В 2023 году с подобным заданием справились 63,8% учащихся.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) В связи с наступлением немцев госпитали постоянно меняли своё местоположение.
- 2) Военфельдшера Марусю за маленький рост и юный возраст звали Малышкой.
- 3) Раненых, за которыми приехала Малышка, быстро и беспрепятственно доставили в госпиталь.
- 4) Маруся предложила бойцам петь, чтобы время в пути прошло незаметно.
- 5) Долгая дорога утомила Марусю, и она уснула, не раздеваясь, в приёмном покое госпиталя.

Задание 11. Анализ средств выразительности. Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является эпитет. Смогли правильно определить в этом году: «5»-93,3%, «4»-79,6%, «3»-57,8%, «2»-21,1% учащихся. В 2024 году справились 60,2%, а в 2023 году - 51,5% учащихся.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **сравнение**. Запишите номера ответов.

- 1) – Товарищи... Уехал госпиталь, – сказала Малышка упавшим голосом.
- 2) Она чувствовала, как в этот момент в кузове раненых приподнимало в воздух и ударяло о дно машины.
- 3) Нарытвинах она [летучка], как утка, переваливаясь с боку на бок, вылетала из колеи и подпрыгивала с треском, который больно отдавался в ушах Малышки.
- 4) Пропев до конца песню, раненые начинали петь её сначала.
- 5) Она даже поморщилась, словно от боли, но сейчас же на её лицо вернулась обычная добрая улыбка.

Задание 12. Лексический анализ.

В предложениях 1 - 5 найдите просторечное слово с лексическим значением «донять». Выпишите это слово.

Сумели правильно заменить и записать слово «5»-97,6%, «4»-92,2%, «3»-78,2%, «2»-37,7% учащихся.

Процент выполнения тестовой части заданий со 2 по 12 на ГИА в 2025 году. Большая часть тестовых заданий выполнена лишь на половину. Это является показателем того, что на уроке мало осваивается материала, которого нет в школьном учебнике, но которые предусмотрены ФОП, в частности, упражнения, где отсутствуют пропуски пунктоограмм. Ученики должны указать цифру, обозначающую тот или иной знак препинания в простом или сложном предложении. Так проверяется умение ставить знаки препинания. Изучение пунктуации основывается на теоретической грамматике, поэтому существенное место должно отводиться синтаксическим моделям предложения. В этом аспекте важно привить навык вычленения грамматической основы. Если учащийся может структурировать простое предложение, то и осложненное им строится легко.

Необходимо сделать ещё одно замечание: относительно низкий уровень орфографического и синтаксического анализа связан с недостаточной систематизацией знаний в области орфографии и синтаксиса. Как известно, большинство заданий тестовой части содержит материал по орфографии, синтаксису и пунктуации - разделам науки о языке, которые изучаются в 7-х, 8-х и 9-х классах, то есть именно тогда, когда должна проводиться наиболее интенсивная подготовка к экзамену. Следовательно, следует организовать обучение русскому языку таким образом, чтобы сочетать освоение новых тем с систематизацией и повторением пройденного ранее материала. Поэтому нужно серьёзно отнести к составлению тематического и поурочного планирования в 7-х, 8-х и 9-х классах, включив в него темы для повторения, естественно, не упустив ни одного из значимых правил, а к наиболее трудным для учащихся темам нужно успеть обратиться несколько раз.

Третья часть экзаменационной работы состоит из 3-х альтернативных заданий. (13.1 – лингвистическое сочинение; 13.2 – сочинение - рассуждение по цитате из прочитанного текста; 13.3-сочинение – рассуждение, раскрывающее понимание ответа на вопрос). Выполнялось задание учащимися на основе предложенного текста.

При написании сочинения на одну из трех тем, проверяется, прежде всего, умение построить связный, логичный, последовательный текст. Вместе с тем успешно выполненным можно было считать, в соответствии с инструкцией экзамена, сочинение небольшого объёма (не менее 70 слов).

Общий результат выполнения письменной части (сочинения-рассуждения) показал, что, по сравнению с ГИА 2024 года, наблюдается повышение результатов по критерию «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос» «5»-100%, «4»-99,7%, «3»-96,6%, «2»-49,2% учащихся .

Подводя итог сказанному, отметим, что этому виду работы следует учить не только на уроках русского языка в 9 классе, но и в среднем звене, при изучении художественных текстов на уроках литературы. При этом необходимо рекомендовать учителю использовать при интерпретации не голословные общие рассуждения, а фрагменты текста, содержащие ключевые слова и фразы, доказывающие справедливость тезиса.

Критерии свидетельствуют, что самое большое внимание отводится аргументации (она оценивается в 3 балла). В 2025 году максимальное количество баллов набрали «5»-98,8%, «4»-93,8%, «3»-80,7%, «2»-14,8% учащихся.

Не справились – «5»-0%, «4»-0,1%, «3»-2,9%, «2»-50,4% учащихся. Во многих работах учащихся, не справившихся с заданием, отсутствует собственный текст (встречаются сочинения, в которых присутствует три коротких предложения). Возможность использовать цитату многими понимается как элементарная ссылка на порядковый номер предложения, содержащего аргумент. Ученик подчас даже не сопровождает приведенное доказательство собственным комментарием. В результате сочинение в целом выглядит ущербно. На наш

взгляд, задание было не трудное. Вероятно, на этапе подготовки учителя испытывали затруднения при формировании у детей умения выделять главное в тексте, видеть авторскую позицию. Необходимо было настраивать экзаменуемых на тот аргумент, который «работал» на основную идею.

Практическая грамотность обучающихся и фактическая точность их письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом.

Процент выполнения по критериям ГК1, отражающему орфографическую грамотность, на максимальное количество баллов, которых в 2025 году 3 написали – «5»-61,7%, «4»-17,4%, «3»-1,6%, «2»-0% учащихся. Не справились «5»-0%, «4»-3,2%, «3»-44,6%, «2»-86,2% учащихся. По критерию пунктуационная грамотность ГК2, максимальное количество баллов получили «5»-44,3%, «4»-6,9%, «3»-0,3%, «2»-0% учащихся. ГК3 «5»-64,9%, «4»-25,3%, «3»-4,4%, «2»-0,2% учащихся справились. Количество грамматических ошибок в целом остается большим. Отчасти это связано с трудностями восприятия грамматического строя русской речи детьми переселенцев и мигрантов. Но в большей степени это определено снижением коммуникативной культуры в обществе. ГК4, оценивающий умения оформлять письменное высказывание в соответствии с речевыми нормами – «5»-65,7%, «4»-24,2%, «3»-4,9%, «2»-0,1% , а в 2024 году - 68,1% выполнения. ФК (фактическая точность) - «5»-96,4%, «4»-87,4%, «3»-79,9%, «2»-25,1% учащихся.

В целом анализ экзаменационных работ показал, что форма итоговой аттестации продолжает осваиваться и педагогами, и учащимися. На основе полученных результатов ГИА года можно выделить группу экзаменуемых, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки к итоговой аттестации и получили 36-37 баллов за работу, что составляет 96-100 % выполнения.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Сводная таблица заданий КИМ, проверяемых видов деятельности, элементов содержания и проверяемых требований к метапредметным результатам освоения ООП ООО

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	1 Познавательные УУД 1.1 Базовые логические действия 1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) 1.3 Работа с информацией 1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию 2 Коммуникативные УУД 2.1 Общение 2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;

		<p>распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.2 Самоконтроль</p> <p>3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям</p>
2	Синтаксический анализ предложений	<p>1. Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)</p> <p>1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</p> <p>1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</p> <p>1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов</p> <p>1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях</p> <p>1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)</p> <p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>1.3.3 Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.1 Самоорганизация</p> <p>3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения); корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение</p>

3	Синтаксический анализ предложений	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)</p> <p>1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</p> <p>1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</p> <p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p>1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.1 Самоорганизация</p> <p>3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений</p>
4	Пунктуационный анализ предложений	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)</p> <p>1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</p> <p>1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</p> <p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p>1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою</p>

		<p>позицию, мнение</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.1 Самоорганизация</p> <p>3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений</p>
5	Пунктуационный анализ предложений	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)</p> <p>1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</p> <p>1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</p> <p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p>1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>2 Коммуникативные УУД</p> <p>2.1 Общение</p> <p>2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах</p> <p>2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.1 Самоорганизация</p>

		<p>3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений</p> <p>3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии</p>
6	Орфографический анализ слов	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)</p> <p>1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</p> <p>1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</p> <p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p>1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.1 Самоорганизация</p> <p>3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений</p>
7	Орфографический анализ слов	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)</p> <p>1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</p> <p>1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</p> <p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p>1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие</p>

		<p>разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>2 Коммуникативные УУД</p> <p>2.1 Общение</p> <p>2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах</p> <p>2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.1 Самоорганизация</p> <p>3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений</p> <p>3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии</p>
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</p> <p>2 Коммуникативные УУД</p> <p>2.1 Общение</p> <p>2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах</p> <p>2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.2 Самоконтроль</p> <p>3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии</p>
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)</p> <p>1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</p> <p>1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и</p>

		<p>наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</p> <p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p>1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>2 Коммуникативные УУД</p> <p>2.1 Общение</p> <p>2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах</p> <p>2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.1 Самоорганизация</p> <p>3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений</p> <p>3.2 Самоконтроль</p> <p>3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии</p>
10	Смысловый анализ текста	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p>

11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях</p> <p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p>1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>2 Коммуникативные УУД</p> <p>2.1 Общение</p> <p>2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения</p> <p>3.3 Эмоциональный интеллект</p> <p>3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций</p>
12	Лексический анализ слова	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)</p> <p>1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</p> <p>1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</p> <p>1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов</p> <p>1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях</p> <p>1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)</p> <p>1.2 Базовые исследовательские действия</p> <p>1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p>1.3 Работа с информацией</p>

		<p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.2 Самоконтроль</p> <p>3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям</p> <p>3.3 Эмоциональный интеллект</p> <p>3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций</p>
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	<p>1 Познавательные УУД</p> <p>1.1 Базовые логические действия</p> <p>1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)</p> <p>1.3 Работа с информацией</p> <p>1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев</p> <p>1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках</p> <p>1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно</p> <p>2 Коммуникативные УУД</p> <p>2.1 Общение</p> <p>2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах</p> <p>3. Регулятивные УУД</p> <p>3.2 Самоконтроль</p> <p>3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии</p>

Сводная таблица проверяемых предметных видов деятельности, элементов содержания и требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования позволяет соотнести предметные и метапредметные результаты, последние могут быть актуальны и значимы для успешного выполнения заданий с различными элементами лингвистического анализа и способами деятельности с языковым материалом.

Можно отметить, что одни и те же познавательные универсальные учебные действия актуальны для успешного выполнения большей части тестовых заданий (из одиннадцати заданий КИМ).

Базовые логические действия	Номер задания (элементы содержания)
11.1. выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); 1.1.2 устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;	2(синтаксический анализ, грамматическая основа) 3(синтаксический анализ, характеристика предложения) 4(пунктуационный анализ, пунктуационное правило и пример) 5(пунктуационный анализ, расстановка указанного знака препинания) 6 (орфографический анализ, ошибка в формулировке и/или применении орфографического правила) 7(орфографический анализ, вставка указанной гласной буквы) 9(грамматическая синонимия словосочетаний) 12 (лексический анализ слова)
1.1.3 с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;	2(синтаксический анализ, грамматическая основа) 3(синтаксический анализ, характеристика предложения) 4(пунктуационный анализ, пунктуационное правило и пример) 5(пунктуационный анализ, расстановка указанного знака препинания) 6 (орфографический анализ, ошибка в формулировке и/или применении орфографического правила) 7(орфографический анализ, вставка указанной гласной буквы) 8 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского языка) 9(грамматическая синонимия словосочетаний) 12 (лексический анализ слова)

Процентный диапазон сформированности базовых логических действий, направленных на выявление и характеристику существенных признаков объектов (явлений), установление существенных признаков классификации, оснований для обобщения и сравнения, критериев проводимого анализа, от 53,1% (орфографический анализ) до 82,2% (лексический анализ слова). Анализ

предметного содержания и предметных результатов восьми заданий позволяет объяснить такой значительный разрыв. Если содержание задания 12, направленного на достижение предметного результата - проведение лексического анализа слова в контексте опирается на историко-культурные знания, умение видеть подсказки в тексте, то для выполнения заданий 3,4,6 актуальные лингвистические знания, владение теоретико-лингвистическими понятиями и терминами. Можно предположить, что на результат выполнения влияют период и частотность изучения данных предметных явлений: работа со словом, его лексическим анализом на уровне понимания значения и роли востребована как для всех учебных предметов, так и на каждом уроке русского языка, построенного на текстоцентрическом подходе.

Об этом же свидетельствует снижение уровня сформированности метапредметного результата, базового логического умения - с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Девятиклассники 2025г. показали достаточный процент выполнения 8 и 9 заданий (70,6% и 67,7%), однако в данный результат значительно ниже результата 2024г., что свидетельствует о ключевой составляющей предметных знаний и умений и их взаимосвязи с метапредметными требованиями.

Для успешного выполнения десяти из одиннадцати заданий контрольных измерительных материалов значительную роль играет познавательное универсальное учебное действие, направленное на работу с информацией.

Работа с информацией	Номер задания (элементы содержания)
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	2(синтаксический анализ, грамматическая основа) 3(синтаксический анализ, характеристика предложения) 4(пунктуационный анализ, пунктуационное правило и пример) 5(пунктуационный анализ, расстановка указанного знака препинания) 6 (орфографический анализ, ошибка в формулировке и/или применении орфографического правила) 7(орфографический анализ, вставка указанной гласной буквы) 9(грамматическая синонимия словосочетаний) 10 (смысловой анализ текста) 11 (основные выразительные средства лексики) 12 (лексический анализ слова)

Процентный диапазон сформированности умений выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках идентичен с базовым логическим умением : от 53,1% (орфографический анализ) до 82,2% (лексический анализ слова), что еще раз подтверждает значимость сформированности всех групп метапредметных умений для решения предметных и метапредметных задач.

Три после текстовых задания выполнены на хорошем уровне, выше 50%, однако стоит отметить снижение процента выполнения за три года по двум заданиям.

№ задания	2025г.	2024г.	2023г.	2022г.
10	78,9	59,5	63,8	76,1
11	66,1	60,2	51,5	57,2
12	82,2	67,2	74,5	70,9

В 2025г. отмечаем повышение процента выполнения заданий, направленных на достижение таких предметных результатов, как проведение смыслового анализа текста, определение лексического значения слова разными способами (использование толкового словаря, словарей синонимов, антонимов; установление значения слова по контексту), распознавание однозначных и многозначных слов, омонимов, синонимов, антонимов; прямого и переносного значений слова и слов с точки зрения их происхождения, принадлежности к активному или пассивному запасу, сферы употребления (архаизмы, историзмы, неологизмы, заимствованная лексика, профессионализмы, канцеляризмы, диалектизмы, жаргонизмы, разговорная лексика); определение стилистической окраски слова, напрямую связанные с недостаточно сформированными познавательными УУД: выявлять и характеризовать существенные признаки лингвистических явлений в тексте; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии анализа текстовых единиц; с учётом предложенных задач выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях исходном тексте; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для выбора верного или неверного утверждения, лексического значения слова исходя из контекста; выявлять причинно-следственные связи описанных явлений, фактов в исходном тексте; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Если в 2023г. и 2024г. отмечали снижение процента выполнения текстовых заданий, то в 2025г. – повышение процента выполнения, что свидетельствует о верно выбранной стратегии работы с текстом по модели заданий 10-12, 13, трансформируя контрольные задания в обучающие, направленные на выбор, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; умение находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках. И все же несмотря на достаточный уровень выполнения данных заданий, необходимо системно выстраивать обучающие задания, направленные как на понимание прочитанного, так и на анализ лингвистических явлений с точки зрения грамматических и смысловых аспектов.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Синтаксический анализ предложений

Пунктуационный анализ предложений

Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка

Грамматическая синонимия словосочетаний

Смысловой анализ текста

Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)

Лексический анализ слова

Сжатое изложение (по критериям: содержание, сжатие, логичность)

Сочинение-рассуждение (по критериям: наличие обоснованного ответа на вопрос, понимание смысла фрагмента, наличие примеров, логичность, композиционная стройность)

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Орфографический анализ слов

Соблюдение орфографических норм в письменном ответе

Соблюдение пунктуационных норм в письменном ответе

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Из одиннадцати тестовых заданий девять выполнены лучше, чем в предыдущие годы с процентом выполнения выше 50. Отрицательная динамика результатов выполнения участниками ОГЭ по русскому языку 2025 г. отмечается по заданиям 8, 9, по критериям ИК1, ГК1, ГК2, ГК3, ГК4, ФК.

Основные причины затруднений обучающихся - отсутствие системной планомерной дифференцированной работы по повторению орфографии и пунктуации; формальное усвоение правил орфографии, пунктуации, синтаксиса; преобладание контролирующих заданий (выбор верного или ошибочного ответа) над обучающимися (обоснование применения соответствующего правила, исправление ошибочных утверждений, работа над ошибками); непонимание взаимосвязи между различными разделами языка. Низкие результаты

тестовой части – заданий, направленных на выявление знаний и умений в орфографии, синтаксисе и пунктуации, коррелируют с результатами по критериям ГК1-ГК2 письменной части (изложения и альтернативного сочинения).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В сравнении с предыдущим годом отмечается стабильный результат выполнения письменной части: изложение (процент выполнения по ИК1-ИК3 в диапазоне 92,7-78,2%), сочинения (95-84,6%)

В сравнении с 2024 годом отмечается значительное повышение процента выполнения тестовых заданий в диапазоне на 12,4%-28,7%:

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Процент повышения в 2025г. в сравнении с 2024г. на
2	Синтаксический анализ предложений	12,4%
3	Синтаксический анализ предложений	21,5%
4	Пунктуационный анализ предложений	20,9%
5	Пунктуационный анализ предложений	17,2%
6	Орфографический анализ слов	28,7%
10	Смысловой анализ текста	19,4%
12	Лексический анализ слова	25%

Считаем, что основная причина повышения процента выполнения обучающимися данных заданий напрямую связана с методическим осмыслением педагогами типологии заданий в оценочных процедурах, освоение технологии трансформации контролируемых заданий в обучающие. Наибольшая часть контрольных заданий представлена в оценочных процедурах по русскому языку в тестовом формате с установкой выбрать верный или ошибочный ответ и записать его в виде слова, цифр. Включение в учебный процесс подобных заданий не всегда продуктивно, если ограничиваться только выбором верного или ошибочного ответа. Однако использование языкового материала заданий контрольных измерительных форматов ГИА на этапе открытия, отработки, систематизации и закрепления знаний и умений актуально и востребовано, позволяет преобразовать контролирующие задания в обучающие, которые могут быть включены в учебный процесс как на этапе подготовки к ГИА (в 9 и 11 классах), так и на этапе изучения лингвистических единиц и явлений с 5 по 8 классы. Трансформация контролирующего задания в обучающее строится на языковом материале, анализе ошибочных утверждений или неверно выбранных ответов, обращении к справочному материалу, актуализирует содержательно-смысловый подход при изучении лингвистического явления.

В сравнении с 2024г. отмечается снижение по двум тестовым заданиям, однако процент выполнения достаточный (70,6%, 67,7%)

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Процент повышения в 2025г. в сравнении с 2024г. на
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	- 21%
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	-23,9%

Для успешного выполнения данных заданий необходимо комплексно применить морфологические, синтаксические, орфографические и лексические знания. Чаще всего обучающиеся верно применяют способ трансформации словосочетания из одного типа подчинительной связи в другой, однако неразличение паронимом (например, артистический и артистичный), орфографические ошибки при записи словосочетания в бланке ответа, хотя выпускник может обращаться к словарю в течение всего экзамена, ведут к неверному ответу.

Использование материалов открытого банка ОГЭ ФИПИ при изучении конкретной орфограммы, пунктуограммы, синтаксического явления не должно ограничиваться контролирующими заданиями, выбором верного утверждения, которые не способствует отработке умения применять правило как способа действия; необходимо на этапе изучения, отработки не ограничиваться только выбором верных формулировок, а внести правки в ошибочные утверждения, опираясь на правила, формулировки в учебнике, справочной литературе.

- *Прочие выводы*

Внедрение мероприятий из дорожной карты по подготовке к ОГЭ по русскому языку в 2025 году способствовало тому, что средний уровень выполнения заданий КИМ в 2025 году значительно повысился. В течение 2024-2025 учебного года системно проводилась работа с образовательными организациями, демонстрировавшим низкий процент выполнения: входная диагностика в начале учебного года позволяет скорректировать курсовую подготовку, консультационные занятия с учетом затруднений учителей, включить в содержание курсов повышения квалификации материал, направленный на отработку предметных и методических дефицитов. Итоговая диагностика педагогов, результаты ОГЭ по русскому языку свидетельствуют о повышении процента выполнения большинства заданий КИМ. Однако анализ работы консультационных центров показал, что учителя, не вовлеченные активно в этот формат повышения квалификации, не могут помочь своим ученикам избежать распространенных ошибок в тестовых заданиях, при написании сочинения-рассуждения по исходному тексту. В настоящее время рекомендовано проводить индивидуальные занятия с коллективами учителей русского языка в школах с низкими результатами ОГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям
 - 1) Поскольку перечень элементов содержания тестовых заданий напрямую связан с уровнем сформированности умений и способов деятельности с языковым материалом, необходимо на каждом этапе урока, начиная с 5 класса, включать в аналитическую деятельность учащихся различные виды лингвистического анализа (не формального традиционного разбора, а именно АНАЛИЗА – классификация, выявление общего и различного, функционирование в тексте), направленного на повышение уровня орфографической и пунктуационной грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения); формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности.
 - 2) Необходимо изучать и включать в предметно-методическую деятельность педагогов использование в практике таких методических приемов, как орфографическое чтение, которое поможет на новом уровне сформировать орфографическую зоркость, необходимую не только для выполнения тестовых заданий итоговой аттестации, но и для активного применения данного навыка в повседневной жизни; синтаксический и пунктуационный анализ как прием развития интонационно-выразительной культуры и прием постижения смыслов при чтении авторских текстов (при этом особое внимание уделить темам, связанным с постановкой знаков препинания при обособлении, в сложноподчиненном предложении, при выделении вводных слов); критического мышления через чтение и письмо; проектирование заданий по модели «от задачи к способу»; таксономии учебных задач по Д. Толлингеровой.
 - 3) Актуализировать содержательно-смысловые подходы к обучению на всех этапах уроков русского языка: изучение нового материала через системно-деятельностный подход при работе с предметным понятийным полем как способом представления изучаемых лингвистических единиц в системе языка; изучение лингвистической единицы только через функциональную роль в тексте, речи.
 - 4) Показатели выполнения текстовых заданий 10-12 выглядят закономерными и стабильными, выявляя общие для современного ребенка проблемы понимания и анализа текста, с одной стороны, и усилия учителей-словесников – с другой. То, что шесть из десяти детей неправляются с заданием 11 – выявление языковых средств выразительности, подтверждают аналогичные задания ЕГЭ как по русскому языку, так и по литературе. Это означает лишь необходимость заострить внимание учителей на необходимости проработки этой темы, которая, к сожалению, недостаточно внятно излагается в учебнике русского языка и которой не уделяется достаточного внимания в методике обучения языку, поскольку традиционно со средствами выразительности учитель работает на уроках литературы, обращая на них внимание по мере необходимости (в основном, при анализе лирических произведений). Отсутствие систематичности и системности в освоении этого материала – основная причина слабого им владения детьми.

- 5) Совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразовую связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- 6) На уроках русского языка особое внимание уделять работе, направленной на создание самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композицией сочинений различных функционально-смысовых типов речи, в частности, над композицией сочинения-рассуждения, особое внимание уделить работе с цитатным материалом.
- 7) Активизировать работу над лексическим значением слова с целью интерпретации нравственных, морально-этических, лингвистических понятий (например, искусство, нравственный выбор, честность, фразеологизм и др.) актуальных при написании сочинения-рассуждения (задания 13.1, 13.3), а также с целью избегания речевых ошибок.
- 8) Для фундаментальной подготовки рекомендуется систематическое выполнение заданий Открытого банка ОГЭ (сайт ФИПИ), но не в формате контроля, а трансформировать задания в обучающие к языковому материалу открытого банка.
- 9) Совершенствование процедур оценки качества образования проявляется во все более содержательно-ориентированном, контекстном подходе к составлению заданий, направленных на выявление именно понимания языкового явления и владение соответствующим учебно-языковым умением. Это означает, что «закрепившиеся» практики «натаскивания» и тренажерных форматов – не могут быть успешными в подготовке обучающихся к оценочным процедурам. Необходимо переосмыслить методику преподавания лингвистических разделов на основе реализации текстовой и речевой деятельности в школьном курсе русского языка. Помнить, что показатели выполнения заданий 3-6, проверяющих навыки орфографического, синтаксического и пунктуационного анализа, говорят лишь об одном – эти умения не формируются в системе, от урока к уроку; сохраняется контролирующий подход к обучению языку, формальный выбор верного или ошибочного ответа.
- 10) Исходя из вышеописанных примеров можно предложить следующие темы методического и предметного направления для обсуждения/ обмена опытом на методических объединениях учителей русского языка и литературы:

Формальный и содержательно-смысовой подход при изучении лингвистических единиц по лексике (или морфологии, или синтаксису) в 6 классе (или 7, 8, 9 классе).

Актуализация предметных знаний по морфемике, фонетике, лексике, морфологии при выполнении орфографического анализа в задании 6 в формате ОГЭ.

Грамматическая основа предложения как ключевой аспект выполнения пунктуационного и синтаксического анализа при выполнении заданий 2-5 в формате ОГЭ.

Работа со словарями и справочными материалами на уроках русского языка.

«Множественность лингвистических текстов» в практике преподавания учебного предмета «Русский язык».

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Включить в содержание КИМ региональных диагностических работ учителей языковой материал, вызывающий затруднения у обучающихся с учетом процента выполнения заданий обучающимися.

По результатам ГИА и региональных диагностических работ спланировать темы и отбор языкового материала для семинаров, методических практикумов на основе аналитических материалов с целью моделирования работы над ошибками, форматов работы по преодолению затруднений обучающихся.

Обобщить эффективные практики и продолжить разработку и реализацию в рамках семинаров, курсов повышения квалификации методического направления: преобразование контролирующих заданий в обучающие при подготовке к ОГЭ на языковом материале открытого банка заданий ОГЭ (ФИПИ).

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

- После каждой диагностической работы необходимо анализировать на уровне класса, ОО, муниципального образования не только количество справившихся и не справившихся, не только соотносить результаты диагностической работы с текущими оценками, но и тщательно анализировать недостаточно освоенные элементы содержания с обязательной отработкой их при изучении других тем, мобильно моделировать систему работы с группой риска, с обучающимися разного уровня подготовки. По результатам содержательно-методического анализа выполнения конкретных заданий или заданий, объединённых в тематические блоки (разделы), составить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности сформированных (освоенных) на недостаточном уровне.
- При организации дифференцированного обучения необходимо распределить обучающихся по группам на основе положения (локального акта) в ОО и на всех этапах обучения стараться учитывать уровень усвоения элементов содержания и владения предметными и метапредметными умениями.
- Для обучающихся с низкой мотивацией, низким процентом выполнения заданий необходимо провести психолого-педагогический анализ с целью выявления мотивирующих факторов. Системно включать задания формата ОГЭ с возможной самопроверкой по образцу, правилу, аналогии, чтобы в процессе происходило запоминание правила, условий успешного выполнения. Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся.
- Апробировать методику мотивированного управления учебной работой ученика, изменив парадигму деятельности учителя (учитель – консультант – координатор – помощник – исследователь).

- Апробировать поэтапное предъявление учебного материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.
- Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения).
- При выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций.
- Формировать и совершенствовать навыки использования стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых обучающиеся овладеваюят навыком чтения (ознакомительным, просмотром, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.
- Разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие.
- Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры и др.
- Вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления и взаимоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.
- Для обучающихся со слабой мотивацией, удовлетворительным процентом выполнения постоянно актуализировать их «маленькие» успехи, чтобы повышать мотивацию при решении заданий любых оценочных процедур, в том числе и формата ОГЭ, под руководством учителя необходимо вести карту выполнения заданий формата ОГЭ с фиксацией положительного результата и частотных ошибок. Особое внимание обратить на следующие элементы содержания: систему орфографических правил, связанных с морфемикой – систематизация орфограмм в корне, приставке, суффиксах, окончаниях с 5 по 9 класс; морфологии - правописание НЕ слитно-раздельно и омонимичных частей речи с 7 по 9 класс); систему пунктуационных правил (5-9 классы смысловое выделение грамматической основы предложения как главной информации в предложении с учетом всех грамматических признаков подлежащего и сказуемого), функционально-смысловые типы речи, логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста, основные изобразительно-выразительные средства русского языка.
- Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции у обучающихся, к освоению ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц (задания № 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 1, 13 по критериям «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм»).
- Усилить внимание к формированию у обучающихся базовых логических, исследовательских действий: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в

рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

- Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 2, 3, 4, 5, 6, 7 части 2 КИМ, заданий 1, 13 частей 1, 2 КИМ ОГЭ по русскому языку.
- Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования обучающимися стратегий и приемов смыслового чтения.
- Применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста.
- Использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ.
- Усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.
- Актуализировать навыки осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.
- Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки можно предлагать различные форматы и самостоятельной подготовки с постоянной рефлексией ошибок, затруднений, выбора понятного обучающемуся формата правила для применения. Главное условие постоянно акцентировать внимание на ошибке, которую должен видеть сам ученик, квалифицировать тип ошибки и искать пути ее преодоления, а также постоянная работа над ошибками, редактирование, корректирование своего ответа. Для эффективности редактирования письменного ответа (задания 1, 13) можно включить практику оценивания по критериям не только учителя, работающего в данном классе, но и муниципальных и региональных экспертов.
- Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкоznания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста.
- Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 3, 6 ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения.
- Обеспечить повышение мотивации обучающихся к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание 13 КИМ ОГЭ по русскому языку).
- Систематически использовать коммуникативно-диалоговые технологии для повышения результатов творческой деятельности.
- Для формирования базового познавательного учебного действия на этапе подготовки необходимо показать и отработать перечень лингвистических понятий, закрепленных за каждым заданием, обозначить разные источники лингвистической информации (учебники, справочники, цифровые образовательные платформы, например, ГРАМОТА.РУ), чтобы постоянно к ним обращаться при затруднениях, выбрав для себя понятный и доступный формат. Для этого необходимо создавать постоянно ситуации

самостоятельного осуществления поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления и запоминания; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и её целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации для понимания и применения при решении заданий в формате ОГЭ.

- Используя дидактический материал заданий формата ОГЭ, например, из открытого банка трансформировать контролирующие задания в обучающие. На наш взгляд, для формирования орфографического анализа методически грамотно построено задание 5 в формате ОГЭ. Материалы открытого банка ФИПИ можно использовать для создания подобных заданий при изучении конкретной орфограммы не для контроля, а для отработки умения применять правило как способа действия.

Например,

Выполните орфографический анализ. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова, исправьте ошибочные утверждения.

НЕНАВИДЯЩИЙ — в суффиксе действительного причастия настоящего времени, образованного от глагола II спряжения, пишется буква Я.

РАЗВЕЯННЫЙ — написание гласной Я перед НН зависит от принадлежности к спряжению глагола.

ЛЕЛЕЮТ (ребёнка) — в форме настоящего времени 3-го лица множественного числа глагола I спряжения пишется окончание -ЮТ.

ТАЮЩИЙ (лёд) — в действительном причастии настоящего времени, образованном от основы глагола I спряжения, пишется суффикс - ЮЩ-.

ВЫНЕСИТЕ (обязательно) — в окончании глагола I спряжения в форме 2-го лица множественного числа пишется окончание - ИТЕ.

- Необходимо учитывать особенности восприятия лингвистического материала, одни воспринимают информацию в виде схемы, другие – в виде инструкции, третьи – в виде таблицы, инфографики, и предлагать разные источники и форматы правил, чтобы ученик мог выбрать для себя понятную запись и применять ее. Это может быть параграф как в одном, так и в разных УМК, справочный материал <https://russkiiyazyk.ru/chasti-rechi/glagol/chto-takoe-glagol.html> http://gramota.ru/class/coach/tbgramota/45_91, инфографика, таблицы, например, из сборника «ОГЭ. Отличный результат». Чем больше источников с разным форматом представления лингвистической информации, тем больше вероятность, что ученик осмысленно выберет понятную ему запись и сможет применять правило. Таким образом формируются как предметное умение поиска и отбора информации об изучаемом лингвистическом явлении в одном учебнике, но в разных параграфах, так и метапредметное умение извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учётом поставленных целей.
- По аналогии можно организовать работу с правилом, теоретическим материалом, опираясь на разные УМК, где представлены как идентичные точки зрения, сформулированные по-другому, так и противоречащие формулировки. Например, в УМК М.М. Разумовской причастие трактуется как особая форма глагола, а в УМК Т.А. Ладыженской – как самостоятельная часть речи. Умение находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках, оценивать надёжность информации как никогда актуально в XXI веке.

- При столкновении разных формулировок необходимо показать ученикам и другие источники достоверной информации, кроме учебника, которые также можно использовать на уроках русского языка. Прежде всего это справочно-информационный портал – русский язык для всех ГРАМОТА.РУ.
- *Администрациям образовательных организаций*
 - 1) Спланировать и организовать в ОО методическое взаимодействие учителей начального общего образования и основного общего образования по вопросам преемственности изучения следующих тем: орфография, фонетический анализ согласных, грамматическая основа предложения, работа с текстом (тема, основная мысль, композиция), обучение изложению.
 - 2) В ОО разработать (локальный акт) (или внести корректировки), на основании которого организуется дифференцированное обучение; по результатам оценочно-диагностических процедур дифференцировать группы обучающихся по уровням освоения учебного предмета и/или по элементам предметного содержания с разным уровнем выполнения (слабоуспевающие обучающиеся – 0-40%; обучающиеся с пониженней успеваемостью – 41-60%; обучающиеся со средними учебными возможностями – 61-80%; обучающиеся с высокой успеваемостью – 81-100%) и разработать для каждой группы индивидуальную траекторию развития с целью отслеживания перехода на более высокий уровень.

Администрации ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по русскому языку в 2024г. и 2025г.:

236022 - МАОУ Сетовская СОШ

233002 - МАОУ Вагайская СОШ Омутинского района

225004 - МАОУ Вагайская СОШ

243015 - МАОУ СОШ № 15 г. Тобольска

222001 - МАОУ Армизонская СОШ

221003 - МАОУ Банниковская СОШ

228003 - МАОУ Боровинская СОШ

237007 - МАОУ Борковская СОШ

245004 - МАОУ "СОШ №4 имени П.М. Фитина"

239008 - МАОУ Сурская СОШ

201058 - МАОУ СОШ № 58 города Тюмени

243001 - МАОУ СОШ №1 г.Тобольска

245003 - МАОУ СОШ №3 г.Ялуторовска

225020 - МАОУ Шишкинская СОШ

243007 - МАОУ СОШ № 7 г. Тобольска

235005 - МАОУ Сорокинская СОШ №1

227005 - МАОУ "Голышмановская СОШ №1"

201037 - МАОУ СОШ № 37 города Тюмени имени Героя Советского Союза Н.И.Кузнецова

230001 - МАОУ Гагаринская СОШ

201032 - МАОУ СОШ № 32 г.Тюмени
225003 - МАОУ Бегишевская СОШ
243005 - МАОУ СОШ № 5 г. Тобольска

необходимо в течение августа-сентября 2025г.

- провести адресную аналитику результатов ОГЭ по русскому языку в сопоставлении с другими учебными предметами с целью проектирования административных, организационных, психолого-педагогических и методических решений для изменения результата;
 - проанализировать результаты разных форматов диагностических работ по русскому языку учеников (ВПР, ОГЭ) и выделить группу риска, с которой выстроить психолого-педагогическое и методическое сопровождение; проанализировать результаты разных форматов диагностических работ учителей (входное и итоговое тестирование в рамках курсов повышения квалификации, региональная диагностика профкомпетенций, федеральных диагностик) с целью выявлены профессиональных дефицитов педагогов инициировать и спланировать методическое сопровождение на муниципальном и региональном уровнях;
 - создать группы учителей внутри ОО, с привлечением региональных тьюторов (по возможности и согласованию), распределив по содержанию тематических разделов. Каждая группа должна разработать тематическое планирование на учебный год, сделать подборку заданий разных типов с конкретным предметным тематическим содержанием для обучающихся, дифференцируя теоретический материал, способы предъявления понятий, правил с учётом уровня групп. Например, для обучающиеся с высокой успеваемостью необходимо создание условий для дальнейшего продвижения и совершенствования умений и навыков, создание условий для саморазвития; усиление работы над заданиями 13.1-13.3; у обучающихся со средними учебными возможностями развивать их познавательную активность, воспитывать самостоятельность и уверенность в своих познавательных возможностях, использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам; необходимо уделить особое внимание обучающимся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей, важно применять индивидуальные формы работы с этой категорией детей: формировать умение объяснять орфограммы и пунктуограммы, использовать инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы, схемы, кластеры, важно вести работу по обогащению их словарного запаса (вести словарик), учитывая особенности памяти таких детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доводя до автоматизма, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении; со слабоуспевающими обучающимися важно применять индивидуализацию домашнего задания, оказывать необходимую помочь при выполнении самостоятельной работы на уроке, применять алгоритмы, схемы, таблицы, кластеры и др. при объяснении новой темы, при выполнении задания, расчленять сложные задания на элементарные составные части.
- 3) Администрация ОО должна корректировать нагрузку учителей, включённых в группу школьных или муниципальных тьюторов по работе с выпускниками разных уровней, минимизируя психологическую и физическую перегрузку педагогов и обучающихся.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1) спланировать корректирующие диагностические работы с учетом результатов ОГЭ 2025 г.

Разработать график диагностических работ в регионе по следующей модели:

- октябрь – входная диагностика (школьный уровень разработки, проверки и анализа выполнения по возможности сопоставление результатов ОГЭ школы);
- декабрь - региональная диагностика (проверка и анализ муниципальными предметными комиссиями, выборочная проверка работ и анализ экспертами РПК на региональном уровне только ОО с низкими результатами в 2024г. и 2025г.. 243001 - МАОУ СОШ №1 г.Тобольска, 237007 - МАОУ Борковская СОШ, 239008 - МАОУ Суерская СОШ, 228003 - МАОУ Боровинская СОШ, 225020 - МАОУ Шишкинская СОШ, 2236022 - МАОУ Сетовская СОШ

2) Проведение консультационных семинаров по итогам ГИА 2025, результатам школьных, муниципальных, региональных диагностических работ для муниципальных образований с низким процентом выполнения ОГЭ по русскому языку: Вагайского, Тобольского, Упоровского, Голышмановского, Сорокинского, Омутинского, Армизонского муниципальных районов, г.Ялуторовска, г.Тобольска.

3) Необходимо усилить аналитическую методическую деятельность учителя на уровне ОО, муниципалитета, региона для своевременной корректировки направлений методической работы, актуализации элементов содержания с низким процентом выполнения.

4) Оказание адресной поддержки школьным и муниципальным предметным комиссиям (по запросу или по графику ДОН Тюменской области) «Методический анализ результатов тренировочного тестирования (региональной оценки качества образования) по русскому языку в формате ОГЭ: типичные затруднения и стратегии их преодоления».

5) Необходимо изучить, обобщить и транслировать опыт подготовки к ОГЭ, систему методической работы, эффективные педагогические практики ОО, ежегодно демонстрирующих наиболее высокие результаты: ГАОУ ТО "ФМШ", ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры", МАОУ Лицей г.Тобольска, МАОУ СОШ № 5, 25, 40, 49, 73 Лира, 89 г.Тюмени, МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана", МАОУ ИГОЛ им. Е.Г. Лукьянец, МАОУ гимназии №1, 16, 21 г.Тюмени, ФГКОУ Тюменского ПКУ, МАОУ Горьковская СОШ, МАОУ Луговская СОШ, МАОУ Московская СОШ, МАОУ Зареченская СОШ.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Захарова Алеся Владимировна</i>	<i>МАОУ СОШ № 25 г. Тюмень, учитель русского языка и литературы, председателя региональной ПК по русскому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Медведева Елена Георгиевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО "Тюменский областной государственный институт развития регионального образования", доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», начальник центра управление оценки качества образования.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Протасевич Антон Викторович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», Начальник управления оценки качества образования, к.п.н..</i>