

Аналитическая справка
по результатам региональной диагностики профессиональных
компетенций педагогов в 2022 году (1 квартал)

В исследовании приняли участие 13 педагога из 3 муниципалитетов Ишимского образовательного округа. Процедура оценки предметных и методических компетенций проходила для педагогов математики, биологии, истории и обществознания, географии.

Целью проведения процедуры оценки является развитие и совершенствование единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонализации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций.

Назначение диагностической работы - оценить предметные и методические компетенции учителей: предметные, методические, психолого-педагогические, коммуникативные.

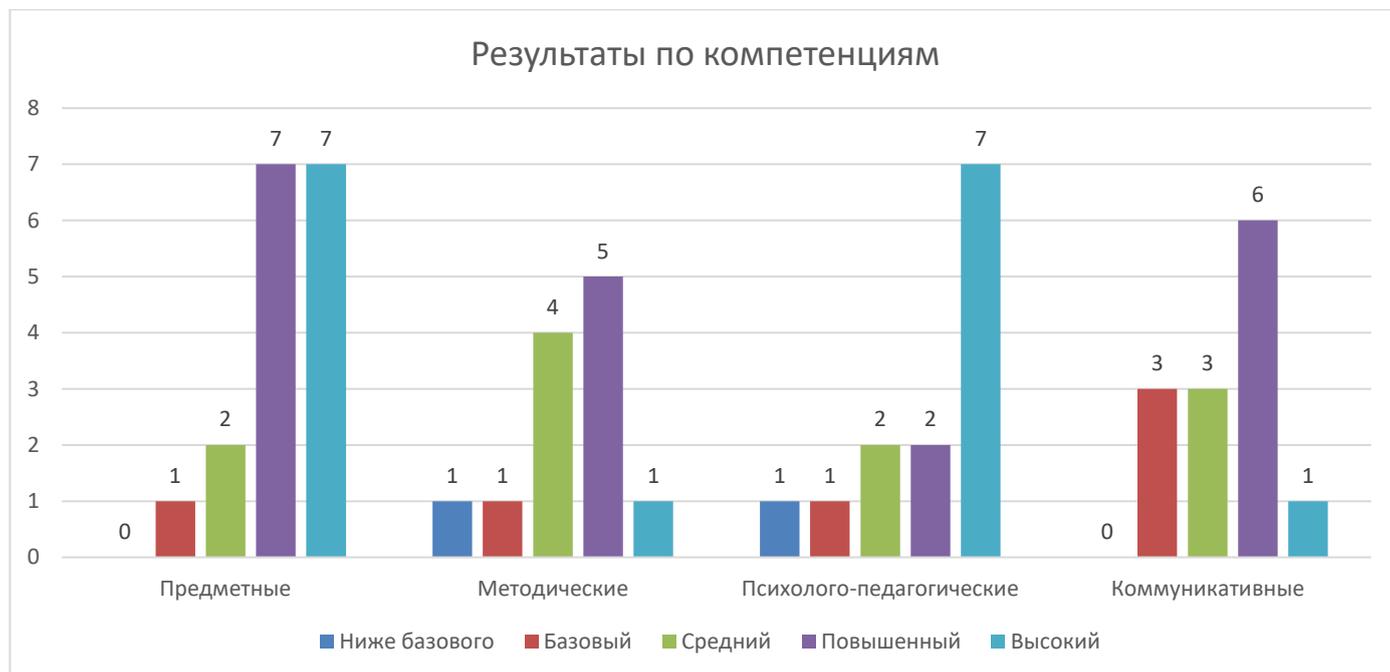
Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в пятиуровневую шкалу. Выделялись 5 уровней:

- «Ниже базового» (выставляется участникам, не преодолевшим 20%).
- «Базовый» (выставляется участникам, получившим по итогам выполнения диагностической работы от 21% до 40%).
- «Средний» (выставляется участникам, получившим по итогам выполнения диагностической работы от 41% до 60%).
- «Повышенный» (выставляется участникам, получившим по итогам выполнения диагностической работы от 61% до 80%).
- «Высокий» (выставляется участникам, получившим по итогам выполнения диагностической работы от 81% до 100%).

Сводные результаты оценки профессиональных компетенций учителей по муниципалитетам наглядно представлены в таблице 1:

Таблица 1

№ п/п	Муниципалитеты	Компетенции	Общее кол-во участников	Ниже базового		Базовый		Средний		Повышенный		Высокий	
				Кол-во участников	процент	Кол-во участников	процент	Кол-во участников	процент	Кол-во участников	процент	Кол-во участников	процент
1	Армизонский (Математика, география)	Предметные	4	0	0	0	0	0	0	1	25	3	75
		Методические		0	0	0	0	1	25	3	75	0	0
		Психолого-педагогические		0	0	0	0	0	0	0	0	4	100
		Коммуникативные		0	0	1	25	0	0	2	50	1	25
2	Бердюжский (Биология)	Предметные	2	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50
		Методические		0	0	0	0	2	100	0	0	0	0
		Психолого-педагогические		0	0	0	0	2	100	0	0	0	0
		Коммуникативные		0	0	0	0	0	0	2	100	0	0
3	Голышмановский (История, обществознание, биология)	Предметные	7	0	0	1	14	2	29	5	71	3	43
		Методические		1	14	1	14	2	29	2	29	1	14
		Психолого-педагогические		1	14	1	14	0	0	2	29	3	43
		Коммуникативные		0	0	2	29	3	43	2	29	0	0
ИТОГО:		Предметные	13	0	0	1	8	2	15	7	54	7	54
		Методические		1	8	1	8	4	31	5	38	1	8
		Психолого-педагогические		1	8	1	8	2	15	2	15	7	54
		Коммуникативные		0	0	3	23	3	23	6	46	1	8



Данные, представленные в диаграмме свидетельствуют о следующих результатах:

- *Уровень владения предметными компетенциями.* Уровень ниже базового у участников диагностики не отмечен, 1 педагог (8%) имеет базовый уровень, 2 человека (15%) отнесены к среднему уровню, 7 (54%) к повышенному и 7 (54%) к высокому.

- *Уровень владения методическими компетенциями.* 1 педагог (8%), участвующий в оценке, показал результат, отвечающий уровню владения методическими компетенциями ниже базового, 1 педагог (8%) имеет базовый уровень, 4 человека (31%) отнесены к среднему уровню, 5 (38%) к повышенному и 1 (8%) к высокому.

- *Уровень владения психолого-педагогическими компетенциями.* 1 педагог (8%), участвующий в оценке, показали результат, отвечающий уровню владения психолого-педагогическими компетенциями ниже базового, 1 участник (8%) обладает базовым уровнем, к среднему уровню отнесены 2 педагога (15%),

повышенный уровень зафиксирован у 2 человек (15%), высокого уровня достигли 7 диагностируемых (54%).

- *Уровень владения коммуникативными компетенциями.* Минимальный уровень владения коммуникативными компетенциями среди участников диагностики отсутствует, 3 участника (23%) обладают базовым уровнем, к среднему уровню также относятся 3 педагога (23%), 6 человек (46%) обладают повышенным уровнем владения коммуникативными компетенциями, и лишь 1 педагог достиг высокого уровня (16%).

Как видим, уровень владения предметными и психолого-педагогическими компетенциями у педагогов Ишимского образовательного округа достаточно высок. Уровень владения методическими и коммуникативными компетенциями на среднем уровне.

Помимо диагностики профессиональных компетенций, педагоги прошли исследование, направленное на выявление уровня сформированности функциональной грамотности. Выделялось 3 уровня:

- «Ниже базового» (выставляется участникам, не преодолевшим 20%).
- «Базовый» (выставляется участникам, получившим по итогам выполнения диагностической работы от 21% до 40%).
- «Средний» (выставляется участникам, получившим по итогам выполнения диагностической работы от 41% до 60%).

Сводные результаты оценки уровня сформированности функциональной грамотности наглядно представлены в таблице 2:

Таблица 2

Направление функциональной грамотности	Общее кол-во участников	Ниже базового		Базовый		Средний	
		Кол-во участников	процент	Кол-во участников	процент	Кол-во участников	процент
Читательская грамотность	10	0	0	4	40	6	60
Естественнонаучная грамотность	3	0	0	1	33	2	67
Математическая грамотность	7	0	0	4	57	3	43
Финансовая грамотность	1	0	0	0	0	1	100
Глобальные компетенции	5	0	0	5	100	0	0
ИТОГО:	26	0	0	14	54	12	46

Диаграмма 2



Данные, представленные в диаграмме свидетельствуют о следующих результатах:

- *Уровень сформированности читательской грамотности.* Уровень ниже базового у участников диагностики не отмечен, 4 педагога (40%) имеет базовый уровень, 6 участников (60 %) отнесены к среднему уровню.

- *Уровень сформированности естественнонаучной грамотности.* Уровень ниже базового у участников диагностики не отмечен, 1 педагог (33%) имеет базовый уровень, 2 участника (67 %) отнесены к среднему уровню.

- *Уровень сформированности математической грамотности.* Уровень ниже базового у участников диагностики не отмечен, 4 педагога (57%) имеет базовый уровень, 3 участника (43 %) отнесены к среднему уровню.

- *Уровень сформированности финансовой грамотности.* Уровень ниже базового и средний уровень у участников диагностики не отмечен, 1 педагог (100%) имеет средний уровень сформированности финансовой грамотности.

- *Уровень сформированности глобальных компетенций.* Уровень ниже базового у участников диагностики не отмечен, 5 педагогов (100%) имеет базовый уровень, участники с высоким уровнем отсутствуют.

Таким образом, можно говорить о достаточно высоком уровне сформированности функциональной грамотности у педагогов, прошедших диагностику. Уровень ниже базового отсутствует по всем видам функциональной грамотности. По трем направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность) преобладает базовый уровень сформированности функциональной грамотности. По двум направлениям (математическая грамотность, глобальные компетенции) отмечено преобладание среднего уровня сформированности функциональной грамотности.

Аналитическая справка подготовлена

Старшим преподавателем ЦНППИМ ПР

г. Ишима Колногузовой Е.С.