

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	723	3.2	604	2.6	632	2.6
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	414	1.9	343	1.5	343	1.5
Мужской	309	1.4	261	1.2	289	1.2

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Средняя общеобразовательная школа	634	2.9	505	2.2	510	2.2
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	3	0.0	3	0.0
3.	Гимназия	67	0.3	74	0.3	87	0.4
4.	Лицей	15	0.1	13	0.1	18	0.1
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	1	0.0	0	0	0	0
6.	Президентское кадетское училище	5	0.0	9	0.0	14	0.1

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ОГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ОГЭ по предмету.

В 2026 году количество участников ОГЭ по истории в Тюменской области составило 632 человека, что на 28 человек больше, чем в 2025 году, и на 91 человек меньше, чем в 2024 году. Доля участников от общего числа экзаменационных участников в регионе в 2026 году составила 2,6%, что соответствует уровню 2025 года и на 0,6 процентных пункта ниже показателя 2024 года.

В структуре участников по полу в 2026 году преобладают девушки - 343 человека (1,5%), что на 54 человека больше, чем в 2025 году, и на 105 человек больше, чем в 2024 году. Доля юношей составила 289 человек (1,2%), что на 22 человека больше, чем в 2025 году, и на 20 человек меньше, чем в 2024 году.

По видам образовательных организаций в 2026 году основными участниками ОГЭ стали ученики средних общеобразовательных школ - 510 человек (2,2%), что на 24 человека меньше, чем в 2024 году, и на 5 человек больше, чем в 2025 году. Увеличение доли участников из гимназий составило 87 человек (0,4%), что на 20 человек больше, чем в 2025 году, и на 20

человек больше, чем в 2024 году. В 2026 году впервые зафиксировано участие учеников президентского кадетского училища - 14 человек (0,1%), а также увеличилось количество участников из лицеев - 18 человек (0,1%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	91	12.6	48	7.9	31	4.9
«3»	250	34.6	154	25.5	117	18.5
«4»	275	38.0	288	47.7	296	46.8
«5»	107	14.8	114	18.9	188	29.7

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	201 - г. Тюмень	406	20	4.9	62	15.3	185	45.6	139	34.2
2.	221 - Абатский муниципальный округ	8	0	0.0	1	12.5	6	75.0	1	12.5
3.	224 - Бердюжский муниципальный округ	3	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0	0.0
4.	225 - Вагайский муниципальный округ	8	0	0.0	0	0.0	6	75.0	2	25.0
5.	226 - Викуловский муниципальный округ	2	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
6.	227 - Голышмановский муниципальный округ	4	1	25.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0
7.	228 - Заводоуковский городской округ	16	0	0.0	2	12.5	9	56.3	5	31.3

№ п/п	Наименование АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	229 - Исетский муниципальный округ	3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7
9.	230 - Ишимский муниципальный округ	8	1	12.5	2	25.0	4	50.0	1	12.5
10.	231 - Казанский муниципальный округ	7	0	0.0	3	42.9	2	28.6	2	28.6
11.	233 - Омутинский муниципальный округ	12	0	0.0	2	16.7	6	50.0	4	33.3
12.	234 - Сладковский муниципальный округ	2	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
13.	235 - Сорокинский муниципальный округ	3	0	0.0	1	33.3	1	33.3	1	33.3
14.	236 - Тобольский муниципальный округ	2	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
15.	237 - Тюменский муниципальный округ	46	2	4.3	14	30.4	25	54.3	5	10.9
16.	238 - Уватский муниципальный округ	6	0	0.0	0	0.0	2	33.3	4	66.7
17.	239 - Упоровский муниципальный округ	5	0	0.0	3	60.0	0	0.0	2	40.0
18.	241 - Ялуторовский муниципальный	1	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0

№ п/п	Наименование АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	округ									
19.	242 - Ярковский муниципальный район	12	0	0.0	3	25.0	7	58.3	2	16.7
20.	243 - г. Тобольск	47	6	12.8	11	23.4	19	40.4	11	23.4
21.	244 - г. Ишим	25	0	0.0	6	24.0	14	56.0	5	20.0
22.	245 - г. Ялуторовск	6	0	0.0	2	33.3	3	50.0	1	16.7

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательн ая школа	5.1	20.4	48.8	25.7	74.5	94.9
2.	Средняя общеобразовательн ая школа с углубленным изучением отдельных предметов	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	66.7
3.	Гимназия	3.4	12.6	37.9	46.0	83.9	96.6
4.	Лицей	5.6	11.1	55.6	27.8	83.3	94.4
5.	Президентское кадетское училище	0.0	0.0	21.4	78.6	100.0	100.0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету*Таблица 2-7*

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	201107 - ФГКОУ Тюменское ПКУ	0.0	100.0	100.0
2.	201016 - МАОУ гимназия №16 г.Тюмени	3.8	88.5	96.2
3.	201063 - МАОУ СОШ № 63 города Тюмени	0.0	87.5	100.0

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету*Таблица 2-8*

№ п/п	Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	201094 - МАОУ СОШ №94 г.Тюмени	21.7	69.6	78.3
2.	201022 - МАОУ СОШ №22 г.Тюмени	14.3	57.1	85.7
3.	201004 - МАОУ гимназия №4 г.Тюмени	12.5	81.3	87.5

2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году в динамике

Проведенный анализ результатов основного государственного экзамена по предмету за трехлетний период (2024–2026 гг.) позволяет констатировать наличие устойчивой положительной динамики, имеющей нелинейный, прогрессирующий характер, с ярко выраженным ускорением роста качества знаний в 2026 году. При этом, если рассматривать динамику не просто как «стало лучше», а именно характер (то есть, как именно меняются показатели), можно выделить три ключевые особенности:

1. Кардинальное сокращение группы «риска» (двоечников). Доля участников, получивших «2», снизилась с 12,6% до 4,9%, возможно, снижение связано с более системной подготовкой обучающихся к экзамену по истории, с эффективной работой с банком открытых заданий на сайте ФИПИ.

2. Массовый переход с «троек» на «четверки» и «пятерки». Доля «троек» упала почти вдвое (с 34,6% до 18,5%). Одновременно доля «четверок» выросла до 46,8% и стабилизировалась, а доля «пятерок» выросла в 2 раза (с 14,8% до 29,7%). Характер изменения: сдвиг распределения вправо (в сторону высоких баллов). Это указывает на то, что среднестатистический ученик в 2026 году — это уже не «троечник», а «хорошист».

3. Резкое ускорение темпов роста именно в 2026 году.

Если сравнивать периоды:

2024 → 2025: улучшение было умеренным.

2025 → 2026: произошел качественный скачок. За один год доля «5» выросла на 10,8 п.п. (с 18,9% до 29,7%), что является аномально высоким приростом для одного экзаменационного цикла. Такое изменение связано с внедрением интенсивных курсов подготовки обучающихся, а также проведение более практикоориентированных курсов повышения квалификации для учителей истории за период с 2024-2026 гг.. Таким образом, в 2026 году выпускники 9 классов показали высокий уровень предметной компетенции по истории.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

В 2026 году в Тюменской области было 3 варианта, содержание которых охватывали содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствовали как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало XX в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 24 задания, которые различались формой и уровнем сложности.

Традиционно в КИМ предложены 17 заданий с кратким ответом следующих разновидностей:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания). термина, названия, имени, века, года и т.п.

Задания КИМ ОГЭ были распределены по следующим содержательным разделам курса истории:

- задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.
- задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории;
- задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.
- задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух–трёх периодов истории);
- задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.

Обращает на себя внимание тот факт, что во второй части экзаменационной работы по всем трём вариантам задания были равномерно распределены по основным историческим периодам, что позволило объективно дифференцировать уровень подготовки участников. Все задания разработаны на основе открытого банка ФИПИ, что не только обеспечивает высокую методическую надёжность измерительных материалов, но и даёт обучающимся чёткое представление о формате предстоящего испытания. Такая организация экзаменационного материала ориентирована на формирование у обучающихся целостной картины исторического развития, а также на развитие критического мышления и аналитических способностей, необходимых для успешного освоения основной образовательной программы.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по каждому заданию КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	85.0	12.9	73.5	89.7	96.8
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	71.8	6.5	41.0	77.4	93.1
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	78.5	6.5	51.3	83.8	98.9
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	82.8	32.3	65.4	87.2	95.2
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81.6	22.6	59.8	87.8	95.2
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	85.9	19.4	73.5	90.2	97.9
7	XVIII – начало XX в.	Б	83.1	43.5	71.8	84.3	94.7
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	84.5	9.7	63.2	91.2	99.5
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	77.7	6.5	52.1	86.1	92.0
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	88.8	35.5	71.8	94.9	98.4
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	81.0	19.4	56.4	87.2	96.8
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	81.0	6.5	50.4	89.9	98.4
13	Знание фактов истории культуры с	Б	84.7	38.7	65.8	89.4	96.8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древнейших времён до 1914 г.						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	80.7	22.6	54.7	85.8	98.4
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	91.1	48.4	81.2	94.6	98.9
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	86.9	16.1	73.5	92.2	98.4
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	89.4	29.0	79.5	93.9	98.4
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	65.8	14.5	29.5	66.0	96.5
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	82.8	33.9	65.4	84.3	99.2
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	47.6	3.2	12.8	42.1	85.4
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	32.4	4.8	14.1	27.5	56.1
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	31.0	2.2	9.7	24.7	59.0
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	25.4	0.0	7.7	17.9	52.4
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	46.1	2.2	14.2	38.5	85.1

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	77.4	15.4	5.1	2.1
1	1	19.4	22.2	10.5	2.1
1	2	3.2	62.4	84.5	95.7
2	0	93.5	59.0	22.6	6.9
2	1	6.5	41.0	77.4	93.1
3	0	93.5	48.7	16.2	1.1
3	1	6.5	51.3	83.8	98.9
4	0	45.2	17.9	5.4	1.1
4	1	45.2	33.3	14.9	7.4
4	2	9.7	48.7	79.7	91.5
5	0	77.4	40.2	12.2	4.8
5	1	22.6	59.8	87.8	95.2
6	0	80.6	26.5	9.8	2.1
6	1	19.4	73.5	90.2	97.9
7	0	35.5	12.0	4.4	1.1
7	1	41.9	32.5	22.6	8.5
7	2	22.6	55.6	73.0	90.4
8	0	90.3	36.8	8.8	0.5
8	1	9.7	63.2	91.2	99.5
9	0	93.5	47.9	13.9	8.0
9	1	6.5	52.1	86.1	92.0
10	0	64.5	28.2	5.1	1.6
10	1	35.5	71.8	94.9	98.4
11	0	80.6	43.6	12.8	3.2
11	1	19.4	56.4	87.2	96.8
12	0	93.5	49.6	10.1	1.6
12	1	6.5	50.4	89.9	98.4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	0	29.0	13.7	2.0	0.0
13	1	64.5	41.0	17.2	6.4
13	2	6.5	45.3	80.7	93.6
14	0	77.4	45.3	14.2	1.6
14	1	22.6	54.7	85.8	98.4
15	0	51.6	18.8	5.4	1.1
15	1	48.4	81.2	94.6	98.9
16	0	83.9	26.5	7.8	1.6
16	1	16.1	73.5	92.2	98.4
17	0	71.0	20.5	6.1	1.6
17	1	29.0	79.5	93.9	98.4
18	0	80.6	59.0	25.0	1.1
18	1	9.7	23.1	17.9	4.8
18	2	9.7	17.9	57.1	94.1
19	0	61.3	26.5	10.1	0.0
19	1	9.7	16.2	11.1	1.6
19	2	29.0	57.3	78.7	98.4
20	0	93.5	80.3	48.3	4.8
20	1	6.5	13.7	19.3	19.7
20	2	0.0	6.0	32.4	75.5
21	0	90.3	75.2	57.4	28.2
21	1	9.7	21.4	30.1	31.4
21	2	0.0	3.4	12.5	40.4
22	0	96.8	84.6	66.2	26.6
22	1	0.0	2.6	2.0	4.3
22	2	3.2	12.0	23.3	34.6
22	3	0.0	0.9	8.4	34.6
23	0	100.0	87.2	69.6	31.9
23	1	0.0	10.3	25.0	31.4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	2	0.0	2.6	5.4	36.7
24	0	96.8	70.9	41.6	2.7
24	1	0.0	17.9	15.5	2.1
24	2	3.2	8.5	28.7	32.4
24	3	0.0	2.6	14.2	62.8

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	15	15, 17		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	12, 3, 8	12, 3, 14	3, 19, 7	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	10	10	10, 11, 9	10, 11, 18
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		22, 21	22, 21	21, 22
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		24, 20	20, 24	20, 24
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			23	23

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Традиционно в КИМ по истории представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Всего в КИМ 14 заданий базового уровня сложности – 13 заданий в первой части и одно задание во второй части. Средний процент выполнения заданий базового уровня всеми учащимися составил – 84, 5, что выше показателя 2025 на 6,7% (77,85 %), и на 15 % выше показателя 2024 года (69,26%). Сложно выделить задание базового уровня с низким процентом выполнения у всех групп учащихся, в 2026 году сохраняется тенденция 2025, 2024 годов, когда процент выполнения заданий базового уровня не опустился ниже 50%.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности среди всех участников экзамена составил – 64%, что выше на 7%, чем в 2025 году (56,8 %). Самый низкий процент выполнения у **задания 22** (поиск ошибок в тексте исторического содержания) – 31%, это выше показателя 2025 г. на 2,9% (28,1 %) и ниже показателя 2024 года на 7,3% (38,3%). Среди групп учащихся, получивших отметку «2» - 2, 2% (0,7 – в 2025 г.), «3» - 9,7 (7,6 – в 2025 г.), «4» - 24,7 (28,7 – в 2024 г.), «5» - 59 (66,1 – в 2025 г.). Таким образом, мы видим повышение показателей выполнения данного задания среди групп обучающихся, получивших отметки «2» и «3», и уменьшение процента выполнения среди групп обучающихся, получивших отметки «4» и «5». Стоит отметить, что обучающимся всех групп не удалось достигнуть среднего процента выполнения этого задания показателей 2024 года.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 39,7% что выше показателя 2025 года на 4,6% (35,1%), и выше показателя 2024 года на 11,8% (27,9%). С разной результативностью справились с этими заданиями все участники экзамена. Третий год подряд **задание 23** вызывает затруднение у выпускников 9 классов, средний процент выполнения составил – 25,4%, что ниже показателей 2025 года 2,2% (27,6 %), что выше результатов 2024 года, тогда процент выполнения составил – 19,8%. Процент выполнения в группах, получивших отметки составил: «2» - 0,0% (в 2025 г. -3,1%); «3» - 7,7 (в 2025 г. - 12,3%); «4» - 17,9 (в 2025 г. - 27,4%); «5» - 52,4 (в 2025 г. - 59,2%).

Согласно статистическим данным таблицы 2-9, успешно освоенным умением стало - знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников – 91,1% - **задание 15** из Части 1. Четыре группы учащихся показали максимальный процент выполнения среди всех заданий КИМ ОГЭ – «2» - 48,4%, «3» - 81,2%, «4» - 94,6%, «5» - 98,4%.

В 2026 году, как и в 2025 году нет заданий процент выполнения, которых составил бы менее 15%. Результаты улучшились, но незначительно. Далее следует проанализировать задания, проверяющие умения работать с картой, знания истории культуры,

так как это комплекс заданий разного уровня сложности: базового и повышенного. На протяжении нескольких лет процент выполнения этих заданий невысокий.

Блок заданий 8-10 проверяет умения работать с исторической картой, средний процент выполнения составил – 83,7% что выше показателей 2025 и 2024 гг.: 75,9%, 63,7% соответственно.

Блок заданий 13-14 проверяет знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 года, средний процент выполнения составил: 82,7%, что на 11,1% выше, чем в 2025 году (71,6 %), и на 18,1% выше, чем в 2024 году (64,6%).

Блок заданий 15-17 проверяет умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов. Средний процент выполнения этого блока заданий мы рассмотрели выше. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2026 году показывает положительную динамику в освоении материала учащимися, однако также выявляет определенные проблемы, требующие внимания.

Таким образом, анализируя выполнение КИМ ОГЭ по истории в 2026 году можно отметить, что средний процент выполнения всей работы ОГЭ по истории составил -72,7%, что выше среднего процента в 2025 году на 6,4% (66, 3%).

Проведенный анализ статистических данных выполнения экзаменационных заданий различного уровня сложности позволяет констатировать устойчивую положительную динамику результатов ОГЭ по истории в 2026 году по сравнению с предшествующими экзаменационными циклами (2024 и 2025 гг.). Вместе с тем сохраняется ряд проблемных зон, требующих целенаправленного методического сопровождения.

1. Позитивная динамика общего уровня подготовки.

На всех уровнях сложности зафиксирован прирост средних показателей выполнения заданий. Наибольший прогресс наблюдается в заданиях высокого уровня сложности: средний процент выполнения вырос на 11,8 п.п. по сравнению с 2024 годом (с 27,9% до 39,7%) и на 4,6 п.п. по сравнению с 2025 годом, что свидетельствует о повышении способности выпускников применять знания в нетиповых ситуациях и осуществлять частично-поисковую деятельность. Задания базового уровня демонстрируют стабильно высокие результаты (84,5%), при этом отсутствуют задания с процентом выполнения ниже 50%, что говорит о сформированности базовых предметных компетенций у подавляющего большинства участников.

2. Освоенные элементы содержания.

Наиболее успешно участники экзамена справляются с заданиями, проверяющими знание основных дат, этапов и ключевых событий отечественной и всеобщей истории, а также выдающихся деятелей и достижений культуры (задание 15). Средний процент выполнения данного задания составил 91,1%, при этом даже в группе экзаменуемых с отметкой «2» показатель достиг 48,4%, что является максимальным результатом среди всех заданий для данной категории участников. Высокие результаты также зафиксированы при работе с исторической картой (83,7%) и заданиями по истории культуры (82,7%) - по обоим блокам наблюдается значительный прирост по сравнению с предыдущими годами.

3. Проблемные зоны и сохраняющиеся дефициты.

Несмотря на общую положительную динамику, отдельные задания продолжают вызывать устойчивые затруднения у выпускников. К их числу относится задание 22 (поиск ошибок в тексте исторического содержания): средний процент выполнения составил лишь 31%, что ниже показателя 2024 года на 7,3 п.п. Примечательно, что успешность выполнения данного задания возросла в группах с низкими отметками («2» и «3»), однако снизилась в группах высокобалльников («4» и «5») - ни одна из категорий участников не достигла уровня 2024 года. Это указывает на необходимость пересмотра методики формирования умений критического анализа исторических текстов.

Наиболее проблемным элементом экзамена третий год подряд остается задание 23 высокого уровня сложности: средний процент выполнения составил 25,4%, что лишь незначительно выше показателя 2024 года. Особую тревогу вызывает нулевой результат в группе участников с отметкой «2» и снижение показателей во всех остальных группах по сравнению с 2025 годом. Данное задание требует от экзаменуемых не только глубокого знания фактического материала, но и развитых аналитических и синтетических умений, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности исторического мышления у значительной части выпускников.

4. Рекомендации по совершенствованию подготовки.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2026 году демонстрирует несомненный прогресс в освоении предметного содержания участниками экзамена, однако выявляет сохраняющиеся системные проблемы, требующие адресного внимания со стороны педагогического сообщества. В целях дальнейшего повышения качества исторического образования рекомендуется:

- усилить работу по формированию умений критического анализа исторических источников и текстов, содержащих ошибочную информацию (задание 22);

- разработать систему упражнений для подготовки к заданиям высокого уровня сложности, предполагающим применение знаний в нетиповых ситуациях (задание 23);

- продолжить практику использования материалов открытого банка ФИПИ в качестве основы для текущего и итогового контроля.

Таким образом, при сохранении общего положительного тренда результаты 2026 года подтверждают необходимость дифференцированного подхода к организации подготовки различных групп обучающихся с акцентом на развитие умений аналитического и критического мышления.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Результаты выполнения экзаменационных заданий свидетельствуют о том, что наиболее высокий уровень сформированности предметных компетенций у участников ОГЭ зафиксирован при работе с *заданием 15* (задание базового уровня). Данный показатель, достигший **48,4%** среди всех групп экзаменуемых, подтверждает успешное освоение выпускниками хронологического материала, охватывающего ключевые события и этапы всеобщей истории с древнейших времён до начала Первой мировой войны, а также знание выдающихся личностей, оказавших значительное влияние на ход мирового исторического процесса.

Проверяемый элемент содержания	Освоенные темы программы
Греко-персидские войны. Причины войн. Походы персов на Грецию. Битва при Марафоне, ее значение. Усиление афинского могущества; Фемистокл. Битва при Фермопилах. Захват персами Аттики. Победы греков в Саламинском сражении, при Платеях и Микале. Итоги греко-персидских войн.	Греческие полисы. Греко-персидские войны (5 класс)
Страны Востока в Средние века. Османская империя: завоевания турок-османов (Балканы, падение Византии), управление империей, положение покоренных народов. Монгольская держава: общественный строй монгольских племен, завоевания Чингисхана и его потомков, управление подчиненными территориями. Китай: империи, правители и подданные, борьба против завоевателей. Япония в Средние века: образование государства, власть императоров и управление сегунов. Индия: раздробленность индийских княжеств, вторжение мусульман, Делийский султанат. Культура народов Востока. Литература.	Гибель Византии и возникновение Османской империи (6 класс)

Архитектура. Традиционные искусства и ремесла.	
Франция. Империя Наполеона III: внутренняя и внешняя политика. Активизация колониальной экспансии. Франко-германская война 1870 – 1871 гг.	Франко-германская война 1870 – 1871 гг. (9 класс).

В данной таблице указаны основные проверяемые элементы и темы программы, которые наиболее успешно усвоены выпускниками 9 классов. Анализ содержания проверяемых элементов, с которыми выпускники 9 классов справились наиболее успешно, позволяет сделать вывод о прочной сформированности знаний по сквозным темам всеобщей истории, изучаемым на разных ступенях основного общего образования (5–9 классы), и демонстрирует преемственность в освоении программного материала.

1. Прочность знаний по ключевым военно-политическим конфликтам

Наиболее высокие результаты зафиксированы по темам, связанным с крупными военно-политическими событиями, имеющими чёткую хронологическую последовательность и ярко выраженный причинно-следственный характер. К их числу относятся:

Греко-персидские войны (5 класс) — выпускники владеют знаниями об исторических личностях (Фемистокл) и итогах противостояния. Это свидетельствует о сохранении базовых исторических знаний, заложенных на начальном этапе изучения предмета.

Франко-германская война 1870–1871 гг. (9 класс) — тема, изучаемая непосредственно в выпускном классе, также продемонстрировала высокий уровень усвоения, что говорит об эффективности текущего преподавания и актуальности материала для учащихся.

2. Освоение сложных цивилизационных тем на уровне целостного восприятия.

Успешное выполнение заданий по истории стран Востока в Средние века (6 класс) свидетельствует о сформированности у выпускников системного представления о развитии крупнейших восточных цивилизаций. Освоение данного содержательного блока требует от учащихся не только фактологических знаний, но и понимания цивилизационных особенностей развития стран Востока, что подтверждает сформированность у них элементов исторического мышления.

Это указывает на равномерное усвоение материала по всем этапам исторического развития, что является показателем сбалансированной системы подготовки и отсутствия «провалов» в преподавании отдельных исторических периодов.

Результаты выполнения заданий свидетельствуют о том, что выпускники 9 классов наиболее успешно осваивают темы, характеризующиеся ярко выраженной событийностью, наличием узнаваемых исторических персоналий и чёткой хронологической структурой. При этом сформированность знаний по всеобщей истории отличается системностью и охватывает все основные исторические эпохи — от Древнего мира до Нового времени. Положительная динамика по данным темам подтверждает эффективность существующих методических подходов, например, отработка заданий в открытом банке ФИПИ к преподаванию всеобщей истории в основной школе и может служить основой для дальнейшего углублённого изучения предмета на уровне среднего общего образования.

Среди заданий повышенного уровня наиболее успешно обучающиеся справились с **заданием 10**, процент выполнения которого составил 35,5%. Данное задание проверяет комплексное умение *работать с исторической картой/схемой: анализировать, характеризовать исторические события и сопоставлять картографическую информацию с другими источниками*. Наиболее прочные навыки работы с картой сформированы у выпускников по темам внешней политики России во второй половине XVIII – XIX века, а именно: Крымской войне (1853–1856 гг.), русско-турецкой войне 1768–1774 гг. (южное и восточное направления политики Екатерины II) и Заграничным походам русской армии 1813–1814 гг. Это свидетельствует о том, что обучающиеся способны не только локализовать исторические события на карте, но и интерпретировать картографический материал в контексте изученных исторических процессов, однако уровень сформированности данного умения (35,5%) указывает на необходимость дальнейшего совершенствования навыков комплексного анализа картографических источников.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Русь при Игоре, Ольге, Святославе Государственное устройство России в XVII в. Первые мероприятия нового императора (правление Александра I) <u>Проверяемые умения:</u> Указание термина по данному определению понятия	6, 7, 9
2	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Южное и восточное направления политики Екатерины II (русско-турецкая война 1768-1774 гг.) Крымская война (1853–1856 гг.) Заграничные походы русской армии 1813–1814 гг. <u>Проверяемые умения:</u> работа с исторической картой (Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и	8, 9

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	процессах отечественной и всеобщей истории XVI – XVII вв.)	
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Княжение Василия III. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы: присоединение Псковской, Смоленской, Рязанской земель. Внешняя политика России в XVI в. Присоединение Казанского и Астраханского ханств. Ливонская война: причины и характер. Царь Федор Алексеевич. Отмена местничества. <u>Проверяемые умения:</u> Работа с логической схемой (умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм)	7

На основе представленных данных в таблице выше можно сформулировать следующий анализ типичных дефицитов в предметной подготовке выпускников. Анализ статистических данных выполнения заданий с низкими результатами (средний процент выполнения - от 6,5%-до 9,7%) позволяет выделить устойчивые проблемные зоны в предметной подготовке выпускников 9 классов по истории. Выявленные дефициты носят системный характер и сохраняются по ряду содержательных блоков и проверяемых умений.

Задание 3, средний процент выполнения - 6,5.

Характер дефицита: несформированность понятийного аппарата выпускники не могут соотнести историческое определение с соответствующим термином даже в рамках ключевых периодов отечественной истории (Древняя Русь, XVII век, начало XIX века). Фрагментарность знаний - фактологический материал по данным темам переведён на уровень операционного знания, необходимого для узнавания и воспроизведения терминов.

Типичные ошибки:

- Подмена одного понятия другим, смежным по смыслу;
- Неспособность выделить существенные признаки исторического явления, зафиксированные в определении;
- Отсутствие устойчивых ассоциативных связей между термином и его содержательным наполнением

Зоны риска по темам:

- Ранняя история Руси (княжения Игоря, Ольги, Святослава) - материал 6 класса, который изучается на начальном этапе и может забываться к 9 классу при отсутствии систематического повторения;

- Государственное устройство России в XVII в. - сложный для восприятия материал, требующий понимания специфики сословно-представительной монархии;
- Начало правления Александра I - тема, изучаемая в 9 классе, но, видимо, недостаточно закреплённая на уровне терминологии.

Рекомендации:

- Введение систематической терминологической работы на каждом уроке (исторические диктанты, терминологические кроссворды, игра «Угадай термин») не только с обучающимися выпускных классов, но и с учениками, начиная с 6 класса;
- Ведение «Словаря исторических терминов» с обязательным периодическим повторением;
- Использование приёма «Терминологическое лото» для закрепления определений.

Задание 8, средний процент выполнения - 9,7.

Характер дефицита: несформированность картографической грамотности - выпускники испытывают затруднения при извлечении информации из исторической карты, несмотря на то, что в других заданиях (базового уровня) картографические навыки демонстрируют более высокие результаты; низкий уровень пространственного мышления — учащиеся не могут сопоставить картографическую информацию с историческим контекстом и локализовать события на карте.

Типичные ошибки:

- Неспособность соотнести карту с конкретным историческим периодом;
- Ошибки в идентификации объектов на карте (города, крепости, театры военных действий).

Зоны риска по темам:

- Русско-турецкая война 1768–1774 гг. - картографический материал, связанный с южным направлением политики Екатерины II, требует понимания геополитических изменений на Чёрном море;
- Крымская война 1853–1856 гг. - сложная конфигурация военных действий на нескольких фронтах;
- Заграничные походы 1813–1814 гг. - карта Европы начала XIX века требует знания европейской географии.

Рекомендации:

- Регулярная работа с контурными картами на протяжении всего курса истории, начиная с 6 класса;
- Использование приёма «Немая карта» (заполнение объектов по памяти);
- Сопоставление карт разных исторических периодов для выявления динамики изменений;
- Интерактивные задания на платформах с географической привязкой (исторические ГИС).

Задание 12, средний процент выполнения составил - 6,5.

Характер дефицита: несформированность логического и аналитического мышления — выпускники испытывают затруднения при структурировании исторической информации, выявлении причинно-следственных связей и представлении её в схематичной форме. Низкий уровень метапредметных навыков — умение работать с информацией в знаково-символической форме (схемы, таблицы) является одним из наиболее слабо сформированных.

Типичные ошибки:

- Неверное заполнение логических схем (нарушение последовательности событий);
- Неспособность установить причинно-следственные связи между явлениями;
- Ошибки в классификации и группировке исторических фактов;
- Непонимание логики построения схемы и взаимосвязей между её элементами.

Зоны риска по темам:

- Княжение Василия III и завершение объединения русских земель - сложный процесс, требующий понимания хронологической последовательности присоединения территорий;
- Ливонская война - необходимость анализа причин, хода и итогов войны в их взаимосвязи;
- Отмена местничества при Фёдоре Алексеевиче - событие, требующее понимания социально-политического контекста.

Рекомендации:

- Систематическое использование приёма «Составление логической схемы» по каждой изучаемой теме;
- Работа с «интеллект-картами» (ментальными картами) для визуализации связей между событиями;
- Задания на восстановление деформированной схемы или таблицы;
- Использование опорных конспектов и алгоритмов для структурирования материала.

Таким образом, наиболее слабо освоены темы, требующие не только фактологического запоминания, но и понимания причинно-следственных связей, анализа военно-политических процессов и работы с картографическим материалом. При этом темы, изученные в 6-7 классах, при отсутствии систематического повторения к 9 классу забываются.

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

На основе проведенного анализа типичных дефицитов (задания с процентом выполнения 6,5-9,7 %) можно сформулировать реалистичные «зоны роста» для выпускников, нацеленных на уверенное получение отметки «3» на ОГЭ по истории. Основной принцип: не пытаться объять необъятное, а сконцентрироваться на устранении наиболее грубых и массовых ошибок. Для преодоления порога «3» выпускнику нет необходимости выполнять задания высокого уровня сложности. Достаточно минимизировать ошибки в заданиях базового и повышенного уровня сложности. Для повышения процента выполнения заданий на знание терминов, необходимо выделить обязательный терминологический минимум по тематическим разделам курса истории, начиная с 6 класса. Составить карточки «термин-определение» и повторять по 5-7 терминов; решать тестовые задания на соотнесение понятия и определения из открытого банка ФИПИ; вести словарь терминов с примерами из истории.

Для формирования навыка работы с исторической картой учителю важно использовать не отдельные эпизодические задания, а систему постоянных приёмов. Начинать следует с простого алгоритма чтения карты. Учащимся можно предложить памятку: сначала прочитай название карты, затем определи исторический период, изучи легенду, найди основные объекты, установи направления движения, сравни расположение объектов, сделай вывод. Такой алгоритм помогает ученику действовать осознанно, а не хаотично искать знакомые названия.

Эффективным является приём «Найди – покажи – опиши – объясни». Он помогает постепенно усложнять работу с картой. Сначала ученик находит объект на карте, затем показывает его, далее даёт словесное описание местоположения и, наконец, объясняет историческое значение объекта. Полезным является приём «Карта без названий». Учитель предлагает контурную или немую карту, на которой обозначены реки, города или направления движения, но отсутствуют подписи. Эффективным является сопоставление нескольких карт. При изучении событий истории России полезно соединять карту, изображение и текст. Учителю важно помнить, что работа с исторической картой должна быть регулярной и поэтапной. Сначала учащиеся учатся читать название и легенду карты, затем находить объекты, затем описывать их местоположение, позже – извлекать информацию, сравнивать карты, объяснять причины расположения объектов и делать выводы.

Стоит отметить, что работа должна быть системной, адресной и строиться на основе выявленных индивидуальных пробелов каждого обучающегося.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ результатов выполнения заданий в 2026 году показывает, что успешность выполнения экзаменационной работы в значительной степени определяется уровнем сформированности метапредметных результатов, в первую очередь относящихся к блоку «Познавательные УУД» (работа с информацией, базовые логические и исследовательские действия), а также «Регулятивные УУД» (самоорганизация, самоконтроль). Дефициты в данных умениях проявляются в типичных ошибках при выполнении конкретных групп заданий.

На основе анализа заданий с низким процентом выполнения (от 6,5% до 9,7%) можно констатировать наличие трёх основных групп дефицитов в предметной подготовке выпускников 9 классов:

Терминологический дефицит - слабое владение понятийным аппаратом, особенно по темам, изучение которых приходится на 6-7 классы и недостаточно повторяется в старших классах;

Картографический дефицит - несформированность умений извлекать информацию из исторической карты, локализовать события и сопоставлять картографический материал с историческим контекстом;

Аналитический дефицит - недостаточное развитие умений структурировать историческую информацию, работать с логическими схемами, устанавливать причинно-следственные связи.

Выявленные дефициты носят метапредметный характер и требуют не только углублённого повторения содержательных тем, но и целенаправленной работы по формированию универсальных учебных действий (работа с информацией, логическое мышление, пространственное восприятие). Рекомендуется включить в план методической работы учителей истории проведение семинаров по формированию картографической грамотности и использованию логических схем в преподавании истории, а также разработать систему повторения терминологического минимума на всех этапах обучения.

Группа заданий на работу с исторической картой. Связь с метапредметными результатами: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Типичные ошибки.

Неспособность интерпретировать информацию, представленную в знаково-символической форме: участники не могут извлечь из карты информацию о границах государств, направлениях военных походов и места сражений, воспринимая карту не как источник, а как иллюстрацию. Отсутствие навыков систематизации картографической информации: учащиеся не сопоставляют карту с хронологическими рамками события, не определяют последовательность территориальных изменений. Вывод: низкий процент выполнения задания 8 (9,7%) напрямую обусловлен несформированностью умения работать с информацией, представленной в нетекстовой форме (карта/схема). Это типичный метапредметный дефицит, выходящий за рамки предметных знаний. Учащиеся не владеют технологией извлечения и интерпретации информации из картографического источника.

Группа заданий на терминологию и понятийный аппарат. Связь с метапредметными результатами: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения; эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Крайне низкий процент выполнения (6,5%) обусловлен несформированностью базовых логических действий – выделения существенных признаков и классификации. Это указывает на то, что учащиеся не овладели мыслительными операциями, необходимыми для работы с понятийным аппаратом, даже при наличии фактологических знаний по теме.

Группа заданий на работу со схемами и логическими конструкциями (задание 12, проверяющее умение работать с логической схемой – 6,5% выполнения). Низкие результаты по данному типу заданий свидетельствуют о несформированности логического мышления и неумения устанавливать причинно-следственные связи. Это один из ключевых метапредметных дефицитов, который проявляется во всех заданиях, требующих анализа исторических процессов.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для преодоления выявленных дефицитов рекомендуется:

- Целенаправленно формировать умение работать с информацией в разных знаковых системах (текст, карта, схема, таблица, иллюстрация) через интеграцию заданий на интерпретацию на каждом уроке.
- Развивать логическое мышление через систематическое использование приёмов «Логическая цепочка», «Кластер», «Ментальная карта» при изучении каждой темы.
- Обучать алгоритмам работы с историческими источниками - выделение ключевых слов, сопоставление с контекстом, оценка достоверности, формулирование выводов.
- Вести систематическую терминологическую работу с использованием классификаций, схем и таблиц для группировки понятий.
- Проводить практикумы по работе с исторической картой с акцентом не только на локализацию, но и на интерпретацию и сопоставление карт разных периодов.
- Данные меры позволят не только повысить предметные результаты, но и сформировать универсальные учебные действия, необходимые для успешного обучения на следующем уровне образования.

На основе представленных материалов и проведённого анализа составлены конкретные адресные рекомендации для учителей по работе с группой обучающихся, имеющих минимальный уровень подготовки (ориентированных на получение отметки «3»).

I. Организационно-методические рекомендации

1. Проведение входной диагностики и адресное планирование

- Провести в начале учебного года диагностическую работу, включающую задания на проверку терминологической грамотности, работы с картой и логическими схемами (на основе заданий из открытого банка ФИПИ).
- На основе результатов диагностики сформировать индивидуальные образовательные маршруты для каждого ученика группы риска с фиксацией конкретных дефицитов.
- Разработать «дорожную карту» ликвидации пробелов с указанием сроков и форм контроля.

2. Систематическое повторение материала 6–7 классов

- Включить в каждый урок (не реже 2 раз в неделю) «историческую разминку» – 5–7 минут на повторение терминов, дат и событий из курсов 6–7 классов (особенно по темам: Древняя Русь, XVII век, объединение русских земель, внешняя политика XVI–XVII вв.).
- Разработать календарь повторения с распределением тем 6–7 классов по четвертям.

II. Рекомендации по устранению терминологического дефицита (задание 3, 6,5%)

Конкретные приёмы:

Терминологический диктант. Еженедельно – 5 терминов: учитель диктует определение, ученик записывает термин. Проверка по эталону. (1 раз в неделю)

«Терминологическое лото». Набор карточек с терминами и определениями. Ученик должен соединить пару или найти «лишний» термин. (1 раз в 2 недели)

«Словарь исторических терминов». Каждый ученик ведёт тетрадь-словарь. В конце каждой темы – обязательная запись 5–7 ключевых терминов с определениями и примерами. (В течение года)

«Третий лишний». Учитель называет три термина, один из которых не относится к данной теме. Ученик должен найти лишний и объяснить почему. (2 раза в неделю)

Цифровой тренажёр. Использование платформ (Яндекс.Учебник, Решу ОГЭ, ФИПИ) для отработки заданий на соотнесение термина и определения. (Домашнее задание)

Алгоритм работы с термином (памятка ученику):

1. Прочитай определение.
2. Выдели ключевые признаки явления (кто? что? когда? где?).
3. Вспомни, какой термин соответствует этим признакам.
4. Проверь себя: подходит ли термин по смыслу ко всем признакам.

III. Рекомендации по формированию картографических умений (задание 8, 9,7%)

Алгоритм чтения карты (памятка). 1) Прочитай название карты. 2) Определи исторический период (век, правитель). 3) Изучи легенду (условные обозначения). 4) Найди основные объекты (города, границы, реки). 5) Определи направления движения войск/экспедиций. 6) Сравни с картой другого периода. 7) Сделай вывод. Используется на каждом уроке при работе с картой.

Приём «Найди – покажи – опиши – объясни». Ученик находит объект на карте → показывает → даёт словесное описание местоположения → объясняет историческое значение объекта. (1 раз в 2 недели)

«Немая карта». Учитель выдаёт контурную карту без подписей. Ученик должен заполнить названия городов, рек, территорий (по памяти или с опорой на учебник). (1 раз в неделю)

Сопоставление карт разных периодов. Учитель показывает две карты (например, Россия при Иване Грозном и при Екатерине II). Ученик должен найти изменения в границах и объяснить причины. (1 раз в 2 недели)

Работа с контурной картой по темам. По каждой военно-политической теме – обязательное заполнение контурной карты (границы, направления походов, места сражений). (Каждая новая тема)

IV. Рекомендации по развитию умений работы с логическими схемами (задание 12, 6,5%)

Логическая цепочка «Причина – Событие – Следствие». После изучения каждой темы ученик заполняет схему из трёх блоков. (Каждая новая тема)

Восстановление деформированной схемы. Учитель даёт схему, в которой нарушена последовательность или пропущены элементы. Ученик должен восстановить. (1 раз в 2 недели)

Ментальная карта (кластер). По каждой теме ученик создаёт ментальную карту: в центре – событие, от него – стрелки с причинами, участниками, ходом, итогами, последствиями. (Каждая новая тема)

Заполнение готовой таблицы. Учитель даёт таблицу по теме (например, «Внешняя политика России в XVI–XVII вв.») с пропусками, ученик заполняет. (1 раз в неделю)

Опорный конспект с пропусками. Учитель раздаёт опорный конспект по теме с пропусками ключевых слов/дат. Ученик заполняет по ходу объяснения. (Каждая новая тема)

V. Рекомендации по работе с открытым банком ФИПИ

1. Еженедельная отработка заданий из открытого банка ФИПИ по проблемным темам (по 5–7 заданий в неделю).
2. Создание «копилки ошибок» – индивидуальные тетради, куда ученик записывает свои типичные ошибки и правильные варианты ответов.

3. Алгоритм работы с заданием из ФИПИ:

- Прочитай задание.
- Определи, какое умение проверяется (термин, карта, схема, дата).
- Вспомни алгоритм выполнения.
- Выполни задание.
- Проверь по эталону.
- Запиши правильный ответ в «копилку».

VI. Контроль и мониторинг динамики

Таким образом, работа должна быть системной, адресной и строиться на основе выявленных индивидуальных пробелов каждого обучающегося, с обязательным еженедельным контролем динамики.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Результаты выполнения экзаменационных заданий свидетельствуют о том, что наиболее высокий уровень сформированности предметных компетенций у участников ОГЭ зафиксирован при работе с **заданиями 15 и 17** (задания базового уровня). Средний процент выполнения данных заданий составил - **81,2%** и **79,5%** соответственно, среди группы экзаменуемых с низким уровнем подготовки, подтверждает успешное освоение выпускниками хронологического материала,

охватывающего ключевые события и этапы всеобщей истории с древнейших времён до начала Первой мировой войны, а также знание выдающихся личностей, оказавших значительное влияние на ход мирового исторического процесса.

Проверяемый элемент содержания	Освоенные темы программы
Греко-персидские войны. Причины войн. Походы персов на Грецию. Битва при Марафоне, ее значение. Усиление афинского могущества; Фемистокл. Битва при Фермопилах. Захват персами Аттики. Победы греков в Саламинском сражении, при Платеях и Микале. Итоги греко-персидских войн.	Греческие полисы. Греко-персидские войны (5 класс)
Страны Востока в Средние века. Османская империя: завоевания турок-османов (Балканы, падение Византии), управление империей, положение покоренных народов. Монгольская держава: общественный строй монгольских племен, завоевания Чингисхана и его потомков, управление подчиненными территориями. Китай: империи, правители и подданные, борьба против завоевателей. Япония в Средние века: образование государства, власть императоров и управление сёгунов. Индия: раздробленность индийских княжеств, вторжение мусульман, Делийский султанат. Культура народов Востока. Литература. Архитектура. Традиционные искусства и ремесла.	Гибель Византии и возникновение Османской империи (6 класс)
Франция. Империя Наполеона III: внутренняя и внешняя политика. Активизация колониальной экспансии. Франко-германская война 1870 – 1871 гг.	Франко-германская война 1870 – 1871 гг. (9 класс).
Франция: путь к абсолютизму. Королевская власть и централизация управления страной. Католики и гугеноты. Религиозные войны. Генрих IV. Нантский эдикт 1598 г. Людовик XIII и кардинал Ришелье. Фронда. Французский абсолютизм при Людовике XIV.	Франция: становление абсолютизма (7 класс)
Политическое развитие европейских стран в 1815 – 1840-е гг. Франция: Реставрация, Июльская монархия, Вторая республика. Великобритания: борьба за парламентскую реформу; чартизм. Нарастание освободительных движений. Освобождение Греции. Европейские революции 1830 г. и 1848 – 1849 гг.	Франция и Южная Европа: путями революций (9 класс)
Великие географические открытия. Предпосылки Великих географических открытий. Поиски европейцами морских путей в страны Востока. Экспедиции Колумба. Тордесильянский договор 1494 г. Открытие Васко да Гамой морского пути в Индию. Кругосветное	Великие географические открытия (7 класс)

плавание Магеллана. Плавания Тасмана и открытие Австралии. Завоевания конкистадоров в Центральной и Южной Америке (Ф. Кортес, Ф. Писарро). Европейцы в Северной Америке. Поиски северо-восточного морского пути в Китай и Индию. Политические, экономические и культурные последствия Великих географических открытий конца XV – XVI в.	
---	--

Результаты выполнения **заданий 15 и 17** (базовый уровень) в группе экзаменуемых с низким уровнем подготовки (81,2% и 79,5%) позволяют сделать следующие выводы:

Прочность знаний по сквозным темам всеобщей истории. Выпускники сохраняют базовые исторические знания, заложенные на всех этапах изучения предмета (5–9 классы), что свидетельствует о преемственности в освоении программного материала.

Равномерность усвоения по хронологическим периодам. Успешность выполнения заданий охватывает все основные исторические эпохи — от Древнего мира (Греко-персидские войны) до Нового времени (Франко-германская война, Великие географические открытия, революции XIX в.), что является показателем сбалансированной системы подготовки и отсутствия «провалов» в преподавании отдельных исторических периодов.

Эффективность существующих методических подходов. Положительная динамика по данным темам подтверждает эффективность применяемых методик, включая отработку заданий из открытого банка ФИПИ, и может служить основой для дальнейшего углублённого изучения предмета на уровне среднего общего образования.

Сформированность элементов исторического мышления даже в группе с низким уровнем подготовки. Освоение сложных цивилизационных тем (страны Востока в Средние века) требует не только фактологических знаний, но и понимания цивилизационных особенностей, что подтверждает наличие у обучающихся элементов системного исторического восприятия.

На основе выявленных сильных сторон в подготовке группы с низким уровнем подготовки рекомендуется:

Использовать успешно освоенные темы как «якоря» для изучения нового материала. Опираясь на знание Греко-персидских войн, можно выстраивать аналогии с другими военными конфликтами.

Акцентировать внимание на событийных и персонализированных темах при работе с группой низкого уровня подготовки, так как именно они показывают наилучшее усвоение.

Продолжить систематическую работу с открытым банком ФИПИ по заданиям базового уровня, особенно по темам, которые уже показали высокие результаты (Древний мир, Средние века, Новая история).

Закреплять успех через межпредметные связи – использовать знание Великих географических открытий для формирования целостной картины мира и понимания глобальных исторических процессов.

Наибольшую результативность среди заданий повышенного уровня продемонстрировало **задание 10**, средний процент выполнения которого составил 71,8%. Данное задание направлено на проверку комплексных умений работы с исторической картой/схемой: анализ и характеристика исторических событий, а также сопоставление картографической информации с

данными из других источников. Наиболее устойчивые картографические навыки у выпускников сформированы по темам внешней политики России во второй половине XVIII – XIX века, в частности: Крымской войне (1853–1856 гг.), русско-турецкой войне 1768–1774 гг. (южное и восточное направления политики Екатерины II) и Заграничным походам русской армии 1813–1814 гг. Полученные результаты свидетельствуют о способности обучающихся не только локализовать исторические события на карте, но и интерпретировать картографический материал в контексте изученных исторических процессов. Вместе с тем показатель 71,8% указывает на наличие резервов для дальнейшего совершенствования навыков комплексного анализа картографических источников.

Среди заданий высокого уровня сложности наибольшую результативность обучающие с низким уровнем подготовки показали в **заданиях 20 (12,8%) и 24 (38,5%)**. *Задание 20 направлено на проверку сформированности умения работать с контекстной информацией при анализе исторического источника, задание 24 направлено на проверку сформированности умения анализа исторической ситуации.*

Освоенные темы программы (задание 20):

- *Расцвет Руси при Ярославе Мудром. Наследники Ярослава Мудрого. Русь при Владимире Мономахе* (6 класс). Борьба за власть между сыновьями Владимира Святого. Ярослав Мудрый. Русь при Ярославичах. Владимир Мономах.
- *Начало Петровских преобразований* (8 класс). Причины и предпосылки преобразований. Россия и Европа в конце XVII в. Модернизация как жизненно важная национальная задача. Начало царствования Петра I, борьба за власть. Правление царевны Софьи. Стрелецкие бунты. Хованщина. Первые шаги на пути преобразований. Сподвижники Петра I. Азовские походы. Великое посольство и его значение.
- *Внешняя политика Александра III* (9 класс). Пространство империи. Основные сферы и направления внешнеполитических интересов. Упрочение статуса великой державы. Освоение государственной территории.

Освоенные темы программы (задание 24):

- *Владими́ро-Сузда́льская зе́мля* (6 класс). Формирование системы земель – самостоятельных государств. Важнейшие земли, управляемые ветвями княжеского рода Рюриковичей: Черниговская, Смоленская, Галицкая, Волынская, Суздальская.
- *Чингисхан и его империя* (6 класс). Возникновение Монгольской империи. Завоевания Чингисхана и его потомков. Походы Батыя на Восточную Европу. Возникновение Золотой Орды. Судьбы русских земель после монгольского нашествия. Система зависимости русских земель от ордынских ханов (так называемое ордынское иго).
- *Иван III – государь всея Руси* (6 класс). Объединение русских земель вокруг Москвы. Иван III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды.

Средний процент выполнения **заданий 20 и 24** у обучающихся с низким уровнем подготовки составляет 12,8% и 38,5% соответственно, что свидетельствует о том, что задания высокого уровня сложности являются наиболее проблемной зоной для данной категории обучающихся.

Преимущественное освоение тем истории России. Наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями по темам отечественной истории (Древняя Русь, Московское государство, Российская империя), в то время как задания по всеобщей истории вызывают значительно большие затруднения.

Фрагментарная сформированность аналитических умений. Умение анализа исторической ситуации (задание 24) сформировано у обучающихся данной группы на более высоком уровне (38,5%), чем умение работы с контекстной информацией (задание 20, 12,8%). Это указывает на то, что работа с историческими источниками и извлечение контекстной информации являются наиболее дефицитными умениями у обучающихся с низким уровнем подготовки.

Зависимость результатов от хронологического периода. Наиболее успешно усвоены темы, изученные в 6 классе (Владимиرو-Суздальская земля, монгольское нашествие, Иван III), что свидетельствует о необходимости систематического повторения материала 6 класса в 8–9 классах.

Рекомендации для работы с обучающимися с низким уровнем подготовки.

Развитие умений работы с историческими источниками. Целенаправленная работа по формированию навыков извлечения и интерпретации информации из исторических текстов, соотнесения содержания источника с историческим контекстом, использования контекстной информации для аргументации выводов.

Систематическое повторение материала 6 класса. Включение в уроки в 8–9 классах заданий по темам Древней Руси и Средневековья для поддержания и закрепления знаний, полученных на начальном этапе обучения.

Отработка навыков анализа исторической ситуации. Использование заданий на выявление причинно-следственных связей, определение сущности исторических явлений, формулирование аргументированных выводов на основе анализа исторической ситуации.

Акцент на заданиях высокого уровня сложности. Постепенное введение заданий высокого уровня сложности в систему текущего контроля с обязательным разбором типичных ошибок и демонстрацией алгоритмов выполнения.

Использование материалов открытого банка ФИПИ. Систематическая отработка заданий 20 и 24 из открытого банка с последующим анализом ошибок и их коррекцией.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП	Средний процент
Задание 3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Русь при Игоре, Ольге, Святославе Государственное устройство России в XVII в. Первые мероприятия нового императора (правление Александра I) <u>Проверяемые умения:</u> Указание термина по данному определению понятия	6, 7, 9	51,3
Задание 12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Княжение Василия III. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы: присоединение Псковской, Смоленской, Рязанской земель. Внешняя политика России в XVI в. Присоединение Казанского и Астраханского ханств. Ливонская война: причины и характер. Царь Федор Алексеевич. Отмена местничества. <u>Проверяемые умения:</u> Работа с логической схемой (умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм)	7	50,4
Задание 14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Культура во второй половине XIII – первой трети XVI в. Русская культура второй половины XIX в. и ее общественное значение <u>Проверяемые умения:</u> Работа с изображениям и списком названий памятников культуры	6, 9	54,7
Задание 21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Внешняя политика Павла I Перемены в экономике и социальном строе Социально-экономические реформы П. Столыпина	8, 9	14,1

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП	Средний процент
	<u>Проверяемые умения:</u> Определение причин и следствий важнейших исторических событий		
Задание 22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Внешняя политика Александра III Реформаторские и консервативные тенденции в политике Николая I <u>Проверяемые умения:</u> Поиск ошибок в тексте исторического содержания	9	9,7

На основе представленных данных в таблице выше можно сформулировать следующий анализ типичных дефицитов в предметной подготовке выпускников. Анализ статистических данных выполнения заданий с низкими результатами (средний процент выполнения - от 9,7% до 54,7%) позволяет выделить устойчивые проблемные зоны в предметной подготовке выпускников 9 классов по истории. Выявленные дефициты носят системный характер и сохраняются по ряду содержательных блоков и проверяемых умений.

Задание 3, средний процент выполнения - 51,3.

Характер дефицита. Недостаточная сформированность понятийного аппарата — лишь половина выпускников способна соотнести историческое определение с соответствующим термином. Обучающиеся испытывают затруднения при работе с терминологией по ключевым периодам отечественной истории (Древняя Русь, XVII век, начало XIX века).

Фрагментарность знаний — фактологический материал по данным темам не в полной мере переведён на уровень операционного знания, необходимого для узнавания и воспроизведения терминов.

Типичные ошибки:

- Подмена одного понятия другим, смежным по смыслу;
- Неспособность выделить существенные признаки исторического явления, зафиксированные в определении;
- Отсутствие устойчивых ассоциативных связей между термином и его содержательным наполнением;
- Смешение терминов, относящихся к разным историческим периодам.

Зоны риска по темам:

- Ранняя история Руси (княжения Игоря, Ольги, Святослава) - материал 6 класса, который при отсутствии систематического повторения к 9 классу забывается;

- Государственное устройство России в XVII в. - сложный для восприятия материал, требующий понимания специфики сословно-представительной монархии;
- Начало правления Александра I - тема, изучаемая в 8 классе, но недостаточно закреплённая на уровне терминологии.

Рекомендации:

- Введение систематической терминологической работы на каждом уроке (исторические диктанты, терминологические кроссворды, игра «Угадай термин») начиная с 6 класса;
- Ведение «Словаря исторических терминов» с обязательным периодическим повторением;
- Использование приёма «Терминологическое лото» для закрепления определений.

Задание 12, средний процент выполнения - 50,4.

Характер дефицита. Недостаточная сформированность логического и аналитического мышления - только половина выпускников способна структурировать историческую информацию, выявлять причинно-следственные связи и представлять её в схематичной форме. Низкий уровень метапредметных навыков - умение работать с информацией в знаково-символической форме (схемы, таблицы) является недостаточно сформированным у значительной части обучающихся.

Типичные ошибки:

- Неверное заполнение логических схем (нарушение последовательности событий);
- Неспособность установить причинно-следственные связи между явлениями;
- Ошибки в классификации и группировке исторических фактов;
- Непонимание логики построения схемы и взаимосвязей между её элементами.

Зоны риска по темам:

- Княжение Василия III и завершение объединения русских земель — сложный процесс, требующий понимания хронологической последовательности присоединения территорий;
- Ливонская война — необходимость анализа причин, хода и итогов войны в их взаимосвязи;
- Отмена местничества при Фёдоре Алексеевиче — событие, требующее понимания социально-политического контекста.

Рекомендации:

- Систематическое использование приёма «Составление логической схемы» по каждой изучаемой теме;
- Работа с «интеллект-картами» (ментальными картами) для визуализации связей между событиями;
- Задания на восстановление деформированной схемы или таблицы;
- Использование опорных конспектов и алгоритмов для структурирования материала.

Задание 14, средний процент выполнения - 54,7.

Характер дефицита. Недостаточная сформированность умения узнавать памятники культуры — лишь чуть более половины выпускников способны соотнести изображение памятника культуры с его названием и историческим периодом.

Отсутствие системных знаний по истории культуры — материал по культуре усваивается фрагментарно, вне связи с общим историческим контекстом.

Типичные ошибки:

- Смещение памятников культуры разных исторических периодов;
- Неспособность соотнести изображение с названием памятника;
- Отсутствие знаний об авторах и времени создания памятников культуры;
- Неумение определить культурно-историческую принадлежность объекта.

Зоны риска по темам:

- Культура во второй половине XIII – первой трети XVI в. — материал 6 класса, который при отсутствии повторения забывается;
- Русская культура второй половины XIX в. — недостаточное внимание к культурологическому материалу в 9 классе.

Рекомендации:

- Включение в уроки заданий на узнавание памятников культуры по иллюстрациям;
- Создание «Культурологического альбома» с изображениями и кратким описанием памятников;
- Использование приёма «Узнай памятник» с демонстрацией изображений;
- Проведение виртуальных экскурсий по музеям и архитектурным памятникам.

Задание 21, средний процент выполнения - 14,1.

Характер дефицита. Критически низкий уровень сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи - лишь каждый седьмой выпускник способен правильно определить причины и следствия важнейших исторических событий. Системный характер дефицита - данное умение является одним из ключевых в историческом образовании, однако его сформированность находится на крайне низком уровне.

Типичные ошибки:

- Смещение причин и следствий исторических событий;
- Неспособность выявить главную причину события среди второстепенных;
- Неумение определить отдалённые и непосредственные последствия;
- Ошибки в определении хронологической последовательности причин и следствий.

Зоны риска по темам:

- Внешняя политика Павла I - тема, требующая понимания причин и последствий внешнеполитических решений;
- Перемены в экономике и социальном строе - сложный материал, требующий анализа экономических и социальных процессов;
- Реформы П. Столыпина - необходимость понимания целей, содержания и итогов реформ.

Рекомендации:

- Систематическое использование приёма «Причина – Событие – Следствие» при изучении каждой темы;
- Работа с логическими цепочками и схемами причинно-следственных связей;
- Задания на различение причин и следствий в исторических текстах;
- Составление таблиц «Причины и последствия» по ключевым историческим событиям.

Задание 22, средний процент выполнения - 9,7.

Характер дефицита. Критически низкий уровень сформированности умения критически анализировать историческую информацию - лишь каждый десятый выпускник способен обнаружить и корректно исправить ошибки в тексте исторического содержания. Наиболее проблемное умение среди всех проверяемых - задание 22 показывает самый низкий процент выполнения (9,7%), что свидетельствует о серьёзном системном дефиците.

Типичные ошибки:

- Неспособность обнаружить фактические ошибки в тексте;
- Неумение отличить достоверную информацию от ошибочной;
- Отсутствие навыков сопоставления текста с изученным материалом;
- Некорректное исправление ошибок при их обнаружении;
- Неспособность аргументировать свои исправления.

Зоны риска по темам:

- Внешняя политика Александра III — тема, содержащая значительное количество фактического материала, что создаёт почву для типичных ошибок;
- Реформаторские и консервативные тенденции в политике Николая I — сложный материал, требующий понимания противоречивого характера политики императора.

Рекомендации:

- Систематическая работа с текстами, содержащими намеренные ошибки (приём «Найди ошибку»);
- Развитие навыков критического анализа исторической информации;
- Сопоставление различных исторических источников по одной теме;
- Использование заданий на редактирование текста с фактическими ошибками.

о Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для уверенного получения отметки «4» выпускнику необходимо целенаправленно работать над развитием умений повышенного уровня сложности, которые в настоящее время находятся на крайне низком уровне (задания 21 и 22 – 14,1% и 9,7% соответственно). Устранение пяти ключевых дефицитов – терминологического, аналитического (схемы), культурологического, причинно-следственного и критического анализа текста – позволит повысить результат, что гарантирует уверенное преодоление порога отметки «4».

Работа должна быть системной, адресной и строиться на основе выявленных индивидуальных пробелов каждого обучающегося, с обязательным использованием материалов открытого банка ФИПИ и регулярным мониторингом динамики

достижений. Для этой категории обучающихся важно не просто отрабатывать отдельные задания, но и формировать целостную систему исторических знаний и умений, обеспечивающую уверенное выполнение экзаменационной работы в целом.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий в 2026 году показывает, что успешность выполнения экзаменационной работы в значительной степени определяется уровнем сформированности метапредметных результатов, в первую очередь относящихся к блоку «Познавательные УУД» (базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией), а также «Регулятивные УУД» (самоорганизация, самоконтроль). Дефициты в данных умениях проявляются в типичных ошибках при выполнении конкретных групп заданий.

Ниже представлен развернутый комментарий, структурированный по группам заданий, с указанием конкретных кодов метапредметных умений (на основе Таблицы 1 Кодификатора) и их проявления в типичных ошибках.

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
МП 1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения
МП 1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию

Задание 3 проверяет умение указать термин по данному определению понятия. Успешность его выполнения напрямую зависит от сформированности базовых логических действий (МП 1.1.1, МП 1.1.2). Обучающийся должен выделить существенные признаки исторического явления, зафиксированные в определении, и соотнести их с известным термином. Низкий процент выполнения (51,3%) свидетельствует о том, что лишь половина выпускников владеет этими мыслительными операциями на достаточном уровне. Это проявляется в типичных ошибках:

Подмена одного понятия другим, смежным по смыслу – неспособность выделить существенные признаки явления (МП 1.1.1): обучающиеся не могут отличить «приказы» от «коллегий», «уроки» от «погостов», «Негласный комитет» от других совещательных органов, так как не владеют операцией выделения ключевых смысловых характеристик.

Неспособность классифицировать термины (МП 1.1.2): термины смешиваются, поскольку у учащихся не сформирована система классификации исторических понятий по сферам (политические, социальные, экономические, культурные) и по хронологическим периодам.

Отсутствие устойчивых ассоциативных связей (МП 1.3.5): понятийный аппарат усвоен фрагментарно, термины не включены в общую систему исторического знания, что приводит к их быстрому забыванию и смешению.

Группа заданий на работу с исторической картой (задание 10 – 71,8% – повышенный уровень)

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников
МП 1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
МП 1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации
МП 1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения

Задание 10 проверяют комплексное умение работать с исторической картой/схемой: анализировать, характеризовать исторические события и сопоставлять картографическую информацию с другими источниками. Успешность выполнения определяется сформированностью умений работы с информацией, представленной в нетекстовой форме (МП 1.3.2), а также исследовательских действий (МП 1.2.1). Показатель выполнения – 71,8% среди всех участников – свидетельствует о том, что картографические умения сформированы у большинства, но не у всех выпускников.

Типичные ошибки выпускников: неспособность интерпретировать информацию, представленную в знаково-символической форме (МП 1.3.2): участники экзамена не могут извлечь из карты информацию о границах государств, направлениях военных походов и местах сражений, воспринимая карту не как источник, а как иллюстрацию.

Отсутствие навыков систематизации картографической информации (МП 1.3.3): учащиеся не сопоставляют карту с хронологическими рамками события, не определяют последовательность территориальных изменений.

Неумение выявлять причинно-следственные связи на основе карты (МП 1.2.1): ошибки в определении итогов войн и изменений геополитической ситуации из-за неспособности прочесть динамику на карте.

Вывод: Задания на работу с картой выявляют несформированность умения работать с информацией, представленной в нетекстовой форме. Это типичный метапредметный дефицит, выходящий за рамки предметных знаний. Учащиеся не владеют технологией извлечения и интерпретации информации из картографического источника.

Группа заданий на работу со схемами и логическими конструкциями (задание 12, 50,4% – базовый уровень)

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
МП 1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений

МП 1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации
----------	--

Задание 12 проверяет умение работать с логической схемой: анализировать текстовые и визуальные источники исторической информации, представлять информацию в форме таблиц, схем, диаграмм. Успешность выполнения определяется сформированностью базовых логических действий (МП 1.1.4, МП 1.1.5) и умения структурировать информацию (МП 1.3.3). Показатель выполнения – 50,4% – свидетельствует о том, что лишь половина выпускников владеет этими умениями на достаточном уровне, это проявляется в типичных ошибках: непонимание логических связей между элементами схемы (МП 1.1.4): учащиеся не могут установить причинно-следственные связи между событиями и поэтому неверно заполняют логические схемы. Неспособность применять дедуктивные умозаключения (МП 1.1.5): от общего (исторический процесс) к частному (конкретный этап) – учащиеся не могут определить место события в общей логике исторического развития.

Неумение структурировать информацию и представлять её в сжатой форме (МП 1.3.3): выпускники не могут преобразовать текстовую информацию в схематичную, что указывает на низкий уровень развития знаково-символической компетенции.

Вывод: Низкие результаты по данному типу заданий свидетельствуют о несформированности логического мышления и неумения устанавливать причинно-следственные связи (МП 1.1.4). Это один из ключевых метапредметных дефицитов, который проявляется во всех заданиях, требующих анализа исторических процессов.

Группа заданий на работу с историко-культурным материалом (задание 14, 54,7% – базовый уровень)

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
МП 1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения
МП 1.3.1	Применять различные методы и инструменты при поиске и отборе информации из источников
МП 1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления

Задание 14 проверяет знание фактов истории культуры: умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры. Успешность выполнения определяется сформированностью базовых логических действий (МП 1.1.1, МП 1.1.2) и умений работы с визуальной информацией (МП 1.3.1, МП 1.3.2). Показатель выполнения – 54,7% – свидетельствует о том, что лишь чуть более половины выпускников владеет этими умениями: смешение памятников культуры разных исторических периодов (МП 1.1.2): неспособность классифицировать памятники по хронологическому и культурному признаку. Неспособность соотнести изображение с названием памятника (МП 1.3.2): неумение интерпретировать визуальную информацию и сопоставлять её с вербальной.

Вывод: Задания на знание культуры выявляют несформированность умения классифицировать информацию (МП 1.1.2) и интерпретировать визуальные источники (МП 1.3.2). Материал по культуре усваивается фрагментарно, вне связи с общим историческим контекстом, что приводит к смешению памятников разных периодов.

Группа заданий на определение причин и следствий исторических событий (задание 21, 14,1% – повышенный уровень)

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.1.3	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
МП 1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
МП 1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений
МП 1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого исследования

Задание 21 проверяет умение определять причины и следствия важнейших исторических событий. Это одно из ключевых предметных умений, которое базируется на сформированности базовых логических действий (МП 1.1.3, МП 1.1.4, МП 1.1.5) и исследовательских действий (МП 1.2.3). Критически низкий процент выполнения (14,1%) свидетельствует о том, что данное умение является наиболее проблемным среди всех проверяемых, что указывает на серьёзный системный метапредметный дефицит. Учащиеся не различают причины (то, что вызвало событие) и следствия (то, что произошло в результате события), что указывает на несформированность базовой логической операции установления причинно-следственных связей. Кроме того, обучающиеся не могут иерархизировать причины, определяя наиболее существенные, что говорит о неумении выявлять закономерности и противоречия. Так же выпускники допускают ошибки в определении хронологической последовательности причин и следствий (МП 1.1.5): нарушение временной логики при установлении связей, что указывает на недостаточную сформированность делать умозаключения.

Вывод: Критически низкий уровень выполнения задания 21 (14,1%) обусловлен несформированностью базовых логических действий, в первую очередь – умения устанавливать причинно-следственные связи (МП 1.1.4). Это ключевой метапредметный дефицит, который проявляется во всех заданиях, требующих анализа исторических процессов. Без его устранения невозможно успешное выполнение заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Группа заданий на критический анализ исторической информации (задание 22, 9,7% – высокий уровень)

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
МП 1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно
МП 1.2.2	Оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования
МП 1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого исследования

Задание 22 проверяет умение находить ошибки в тексте исторического содержания. Это задание высокого уровня сложности, успешность выполнения которого определяется сформированностью умений работы с информацией (МП 1.3.2, МП 1.3.4) и исследовательских действий (МП 1.2.2, МП 1.2.3). Критически низкий процент выполнения (9,7%) – самый низкий среди всех заданий – свидетельствует о том, что данное умение является наиболее проблемным, что указывает на серьёзнейший системный метапредметный дефицит.

Таким образом, только 9% выпускников с низким уровнем подготовки не смогли обнаружить фактические ошибки в тексте (МП 1.3.4), учащиеся не смогли отличить достоверную информацию от ошибочной, так как не владеют навыками оценки надёжности информации и достаточным уровнем фактических знаний. Низкий процент выполнения данного задания связан с низкими фактологическими знаниями.

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе проведённого анализа можно предположить, что: достигнутыми метапредметными результатами являются умения, связанные с запоминанием и систематизацией информации (МП 1.3.5), а также частично – с выявлением существенных признаков объектов (МП 1.1.1) и интерпретацией информации в нетекстовых формах (МП 1.3.2). Это объясняется тем, что данные умения активно формируются на уроках истории через работу с датами, событиями, картами и иллюстративным материалом.

Недостигнутыми или недостаточно сформированными являются метапредметные умения, связанные с:

- установлением причинно-следственных связей (МП 1.1.4);
- оценкой надёжности информации (МП 1.3.4);
- самостоятельным формулированием выводов и обобщений (МП 1.2.3);
- выявлением закономерностей и противоречий (МП 1.1.3);
- классификацией и обобщением информации (МП 1.1.2).

Данные умения требуют не просто запоминания фактов, а их анализа, сопоставления, критической оценки и установления логических связей. Недостаточная сформированность этих умений проявляется в типичных ошибках: смешении причин и следствий, неспособности найти ошибки в тексте, неверном заполнении логических схем.

Наиболее проблемными являются задания, требующие критического анализа исторической информации и установления причинно-следственных связей (задания 21 и 22). Это указывает на необходимость целенаправленной работы по формированию соответствующих метапредметных умений, начиная с 6 класса и на всех этапах обучения. Особое внимание следует уделить развитию критического мышления, умения работать с историческими источниками и устанавливать причинно-следственные связи, так как именно эти умения являются наиболее дефицитными у выпускников 9 классов.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Основные направления работы: устранение терминологического, картографического, аналитического, причинно-следственного дефицитов и дефицита критического анализа текста. Работа должна вестись с использованием материалов открытого банка ФИПИ и сопровождаться регулярным мониторингом динамики достижений каждого обучающегося. Работа с группой обучающихся, имеющих низкий уровень подготовки, должна строиться на следующих принципах:

Системность – регулярные занятия, а не эпизодические мероприятия.

- Адресность – учёт индивидуальных пробелов каждого ученика.
- Поэтапность – движение от простого к сложному (от узнавания к анализу, от базового уровня к повышенному).
- Рефлексивность – обязательный разбор ошибок и фиксация успехов.
- Опора на сильные стороны – использование успешно освоенных тем (хронология, даты, события) как «якоря» для изучения нового материала.

Кроме того, можно использовать в работе “Банк заданий для текущего оценивания”, который был составлен авторским коллективом сотрудников ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». В пособие вошли более 100 заданий, предназначенных для текущего оценивания предметных результатов и связанных с ними универсальных учебных действий по учебному предмету «История». Каждое задание сопровождается методическими пояснениями, служащими навигатором при отборе нужного задания, основой для его использования на занятиях, а также ориентиром в оценивании его выполнения (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadaniy-po-uchebnomu-predmetu-istoriya_2024.pdf). Отметим, что сами задания разнообразны по моделям и уровням сложности. Во внимание принималось и то, что образовательные результаты достигаются не одномоментно, а на протяжении ряда лет обучения, поэтому в учебных программах они реализуются на разном предметном содержании на разных этапах обучения.

С 2025-2026 учебного года школьники изучают историю по единым государственным учебникам. Учебники содержат значительный объем исторической информации, авторского текста, отрывков из текстовых источников и трудов историков иллюстративного материала, тематических рубрик, развернутую систему вопросов и заданий ко всем содержательным компонентам. Вводные вопросы к параграфам зачастую носят проблемный характер, что позволяет на всем протяжении изучения истории формировать умения устанавливать причинно-следственные связи, формулировать и аргументировать оценочные суждения.

Значительными ресурсами для анализа и осмысления исторической информации служат задания на сопоставление, сравнение исторических событий, явлений в одном временном отрезке или в разные периоды («было – стало»). Тексты письменных исторических источников – важный компонент единых государственных учебников истории. Формирование умений восприятия и анализа исторических источников способствует лучшему интеллектуальному развитию обучающегося, формированию исторического мышления, пониманию культурно-исторических особенностей современного общества.

Информация документов иллюстрирует, конкретизирует, дополняет и расширяет основное содержание параграфа. Все документы сопровождаются вопросами и заданиями, направленными на осмысление и встраивание новой информации в картину события, явления, процесса. Работа с документами может использоваться для организации урока в целом, его отдельных этапов, различных форм учебных занятий. Следует подчеркнуть, что работа с источниками исторической информации, их анализ лежат в основе познания прошлого вообще, то есть присутствуют в любой из перечисленных процедур. Это можно сказать также об освоении аксиологических знаний – рассмотрении оценок исторических событий и личностей, а также формировании опыта определения и обоснования собственных суждений.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Согласно таблице 15, среди заданий повышенного уровня сложности наиболее успешно выполненными были **задания 10, 11, 9** - 94,9%, 87,2%, 86,1% соответственно. Данные задания проверяли сформированность у выпускников умений по работе исторической карте, умение устанавливать соответствие между текстом и исторической картой; умение работать с изображением.

Наиболее устойчивые картографические навыки у выпускников сформированы по темам внешней политики России во второй половине XVIII – XIX века, в частности: Крымской войне (1853–1856 гг.), русско-турецкой войне 1768–1774 гг. (южное и восточное направления политики Екатерины II) и Заграничным походам русской армии 1813–1814 гг. Полученные результаты свидетельствуют о способности обучающихся не только локализовать исторические события на карте, но и интерпретировать картографический материал в контексте изученных исторических процессов. Вместе с тем показатели 86,1% и 94,9% указывает на наличие резервов для дальнейшего совершенствования навыков комплексного анализа картографических источников. Выпускники со средним уровнем подготовки показали освоение тем программы: Русь в середине XII – начале XIII в. (внешняя политика русских земель, битва на реке Сити); Причины и предпосылки преобразований. Россия и Европа в конце XVII в. Модернизация как жизненно важная национальная задача. Начало царствования Петра I, борьба за власть. Правление царевны Софьи. Стрелецкие бунты. Хованщина; Россия в международных конфликтах 1740 – 1750-х гг. Участие в Семилетней войне (По заветам Петра Великого). При этом наиболее узнаваемыми было изображение участника битвы на реке Сити Юрия II Всеволодовича - 86,1%.

Среди заданий высокого уровня сложности наибольшую результативность обучающие с низким уровнем подготовки показали в **заданиях 20 (42,1%) и 24 (38,5%)**. Задание 20 направлено на проверку сформированности умения работать с контекстной информацией при анализе исторического источника, задание 24 направлено на проверку сформированности умения анализа исторической ситуации.

Освоенные темы программы (задание 20):

- *Расцвет Руси при Ярославе Мудром. Наследники Ярослава Мудрого. Русь при Владимире Мономахе* (6 класс). Борьба за власть между сыновьями Владимира Святого. Ярослав Мудрый. Русь при Ярославичах. Владимир Мономах.
- *Начало Петровских преобразований* (8 класс). Причины и предпосылки преобразований. Россия и Европа в конце XVII в. Модернизация как жизненно важная национальная задача. Начало царствования Петра I, борьба за власть. Правление царевны Софьи. Стрелецкие бунты. Хованщина. Первые шаги на пути преобразований. Сподвижники Петра I. Азовские походы. Великое посольство и его значение.
- *Внешняя политика Александра III* (9 класс). Пространство империи. Основные сферы и направления внешнеполитических интересов. Упрочение статуса великой державы. Освоение государственной территории.

Согласно статистике (таблица 2-10) половина выпускников со средним уровнем подготовки написали данное задание на результативные баллы: 1 или 2. Это свидетельствует об устойчивых знаниях о сражениях и последствиях Северной войны, а также направление внутриполитического курса Александра III (консерватизм) и основные реформы этого периода. Так как, согласно федеральной рабочей программе по истории изучению событий Северной войны посвящено 5 часов в 8 классе; внутренней политике Александра III - 2 часа в в конце 9 класса.

Анализируя данные таблицы 2-10 можно сделать вывод, что более половины выпускников (55,4%) результативно выполнили **задание 24** от 1 до 3 баллов. **Освоенными темами программы стали:**

- *Владими́ро-Сузда́льская земля* (6 класс). Формирование системы земель – самостоятельных государств. Важнейшие земли, управляемые ветвями княжеского рода Рюриковичей: Черниговская, Смоленская, Галицкая, Волынская, Суздальская.
- *Чингисхан и его империя* (6 класс). Возникновение Монгольской империи. Завоевания Чингисхана и его потомков. Походы Батые на Восточную Европу. Возникновение Золотой Орды. Судьбы русских земель после монгольского нашествия. Система зависимости русских земель от ордынских ханов (так называемое ордынское иго).
- *Иван III – государь всея Руси* (6 класс). Объединение русских земель вокруг Москвы. Иван III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды.

Таким образом, результаты ОГЭ 2026 года демонстрируют успешное освоение выпускниками картографических умений и знаний по ключевым темам отечественной истории (Северная война, внешняя политика Александра III, Древняя Русь и Средневековье). Вместе с тем выявлены резервы для совершенствования навыков комплексного анализа картографических источников, а также необходимость систематического повторения материала 6 класса и усиления работы с историческими источниками и контекстной информацией. Особого внимания требует формирование умений анализа исторической ситуации и работы с контекстной информацией при выполнении заданий высокого уровня сложности.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП	Средний процент выполнения
Задание 3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Русь при Игоре, Ольге, Святославе Государственное устройство России в XVII в. Первые мероприятия нового императора (правление Александра I) <u>Проверяемые умения:</u> Указание термина по данному определению понятия	6, 7, 9	83,8
Задание 19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Расцвет Руси при Ярославе Мудром. Наследники Ярослава Мудрого. Русь при Владимире Мономахе. Борьба за власть между сыновьями Владимира Святого. Ярослав Мудрый. Русь при Ярославичах. Владимир Мономах. Начало Петровских преобразований. Причины и предпосылки преобразований. Россия и Европа в конце XVII в. Модернизация как жизненно важная национальная задача. Начало царствования Петра I, борьба за власть. Правление царевны Софьи. Стрелецкие бунты. Хованщина. Первые шаги на пути преобразований. Сподвижники Петра I. Азовские походы. Великое посольство и его значение. Внешняя политика Александра III. Пространство империи. Основные сферы и направления внешнеполитических интересов. Упрочение статуса великой державы. Освоение государственной территории. <u>Проверяемые умения:</u> Поиск информации в историческом источнике	6, 8, 9	84,3
Задание 7	XVIII – начало XX в. <u>Проверяемые умения:</u>	8, 9	84,3

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП	Средний процент выполнения
	Работа со статистической таблицей		
Задание 22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Внешняя политика Александра III Реформаторские и консервативные тенденции в политике Николая I <u>Проверяемые умения:</u> Поиск ошибок в тексте исторического содержания	9	24,7
Задание 21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Внешняя политика Павла I Перемены в экономике и социальном строе Социально-экономические реформы П. Столыпина <u>Проверяемые умения:</u> Определение причин и следствий важнейших исторических событий	8, 9	27,5
Задание 23	История России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Расцвет Руси при Ярославе Мудром Русь при Владимире Мономахе Иван III – государь всея Руси Внешняя политика России в 1801 – 1811 гг. Заграничные походы русской армии. Венский конгресс Внешняя политика России в 1825 – 1852 гг. Крымская война (1853 – 1856) <u>Проверяемые умения:</u> Сравнение исторических событий, явлений, процессов	6, 8, 9	17,9

На основе анализа статистических данных выполнения заданий ОГЭ по истории в 2026 году (Таблица 2-14) можно сделать следующие выводы о состоянии предметной подготовки выпускников, выявленных типичных дефицитах и зонах риска.

Анализ статистических данных выполнения заданий с низкими результатами (средний процент выполнения - от 17,9% до 84,3%) позволяет выделить устойчивые проблемные зоны в предметной подготовке выпускников 9 классов по истории. Выявленные дефициты носят системный характер и сохраняются по ряду содержательных блоков и проверяемых умений.

Выпускники 9 классов демонстрируют низкий уровень сформированности следующих умений: терминологическая грамотность (задание 3 – 83,8%) – обучающиеся менее успешно соотносят исторические определения с соответствующими терминами по темам: Русь при Игоре, Ольге, Святославе (6 класс), государственное устройство России в XVII в. (7 класс), начало правления Александра I (9 класс);

работа с историческим источником (задание 19 – 84,3%) – недостаточные навыки поиска информации в историческом источнике по темам: расцвет Руси при Ярославе Мудром и Владимире Мономахе (6 класс), начало Петровских преобразований (8 класс), внешняя политика Александра III (9 класс);

работа со статистической таблицей (задание 7 – 84,3%) – извлечение и интерпретация информации из статистических данных. Работа со статистической таблицей (задание 7) продемонстрировала высокий средний процент выполнения – 84,3%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у выпускников умения извлекать и интерпретировать информацию, представленную в статистической форме. Вместе с тем следует отметить, что данное задание не требует специальных фактологических знаний по истории и направлено исключительно на проверку сформированности метапредметного умения работать с информацией, представленной в знаково-символической форме. В этой связи вызывает определённое недоумение тот факт, что отдельные выпускники со средним уровнем подготовки не справляются с выполнением данного задания, поскольку его успешное выполнение не зависит от знания конкретных исторических фактов, а обусловлено исключительно уровнем развития общеучебных умений и навыков работы с информацией.

Наиболее проблемными умениями, требующими целенаправленной коррекции, являются:

Поиск ошибок в тексте исторического содержания (задание 22, 24,7%) – лишь каждый четвёртый выпускник способен обнаружить и корректно исправить фактические ошибки в тексте. Наиболее проблемные темы: внешняя политика Александра III, реформаторские и консервативные тенденции в политике Николая I. Это свидетельствует о несформированности умения критически анализировать историческую информацию и оценивать её достоверность.

Определение причин и следствий исторических событий (задание 21, 27,5%) – лишь каждый третий выпускник способен правильно определить причины и следствия важнейших исторических событий. Наиболее проблемные темы: внешняя политика Павла I, перемены в экономике и социальном строе, реформы П. Столыпина. Это свидетельствует о несформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, что является ключевым метапредметным дефицитом.

Сравнение исторических событий, явлений, процессов (задание 23, 17,9%) – самый низкий показатель среди всех заданий, лишь каждый шестой выпускник способен провести сравнительный анализ исторических событий. Наиболее проблемные темы: расцвет Руси при Ярославе Мудром, Русь при Владимире Мономахе, Иван III – государь всея Руси, внешняя политика России в 1801–1811 гг., Заграничные походы, Крымская война. Данный результат свидетельствует о критической несформированности умения сравнивать и анализировать исторические процессы, что является одним из важнейших метапредметных дефицитов.

о Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке выпускников 9 классов по истории позволяет констатировать следующее:

- Сформированность базовых умений. Выпускники демонстрируют недостаточный уровень сформированности терминологической грамотности, умения работать с историческими источниками и статистическими таблицами (83,8% – 84,3%).
- Критический дефицит аналитических умений. Наиболее проблемными являются задания, требующие сравнительного анализа исторических событий (17,9%), определения причин и следствий (27,5%) и критической оценки информации (24,7%). Данные умения находятся на критически низком уровне сформированности.

Системный характер дефицитов. Выявленные проблемы носят не случайный, а системный характер, проявляются в различных заданиях и имеют метапредметную природу, что требует не только углублённого повторения содержательных тем, но и целенаправленной работы по формированию универсальных учебных действий (логическое мышление, критическое мышление, причинно-следственный анализ).

Приоритетные направления коррекционной работы. Особого внимания требуют умения сравнивать исторические события, устанавливать причинно-следственные связи и критически анализировать историческую информацию. Данные умения должны формироваться систематически на всех этапах обучения, начиная с 6 класса, с использованием соответствующих методических приёмов и алгоритмов.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- о Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий в 2026 году показывает, что успешность выполнения экзаменационной работы в значительной степени определяется уровнем сформированности метапредметных результатов, в первую очередь относящихся к блоку «Познавательные УУД» (базовые логические действия, работа с информацией), а также «Регулятивные УУД» (самоконтроль). Дефициты в данных умениях проявляются в типичных ошибках при выполнении конкретных групп заданий.ошибках.

Задания 10, 11, 9 (86,1%-94,9%) - работа с картой, изображением, установление соответствия

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
МП 1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации
МП 1.2.1	Проводить небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения

Влияние на успешность выполнения:

Высокие результаты выполнения заданий 10, 11 и 9 (94,9%, 87,2%, 86,1%) свидетельствуют о достаточной сформированности у выпускников умений:

- интерпретировать информацию, представленную в знаково-символической форме (карта, изображение) – МП 1.3.2;
- устанавливать соответствие между текстовой и визуальной информацией – МП 1.3.3;
- проводить анализ картографического материала в контексте исторических процессов – МП 1.2.1.

Проявление в успешных ответах:

Обучающиеся успешно локализуют исторические события на карте (Крымская война, русско-турецкая война 1768–1774 гг., Заграничные походы 1813–1814 гг.), узнают изображения исторических деятелей (Юрий II Всеволодович – 86,1%), устанавливают соответствие между текстом и картой. Это свидетельствует о сформированности пространственного мышления и умения работать с информацией в нетекстовой форме, что является ключевым метапредметным результатом (МП 1.3.2).

Задания 3, 19, 7 (86,1%-94,9%) - работа с картой, историческим источником, со статистической информации

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
МП 1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации
МП 1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию
МП 1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

Данные задания показали достаточно высокие результаты (83,8% – 84,3%), что свидетельствует о сформированности у большинства выпускников базовых умений работы с информацией и понятийным аппаратом. Однако следует отметить, что задание 7 (работа со статистической таблицей, 84,3%) проверяет исключительно метапредметное умение (МП 1.3.2) и не требует фактологических знаний. Невыполнение этого задания частью выпускников со средним уровнем подготовки указывает

на недостаточную сформированность общеучебных умений работы с информацией в знаково-символической форме у отдельных обучающихся, что вызывает определённое недоумение.

Задание 22 (24,7%) – поиск ошибок в тексте исторического содержания

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
МП 1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно
МП 1.2.2	Оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования

Типичные ошибки и их связь с метапредметными умениями:

- Неспособность обнаружить фактические ошибки в тексте – несформированность умения оценивать надёжность информации (МП 1.3.4). Обучающиеся не могут отличить достоверную информацию от ошибочной.
- Отсутствие навыков сопоставления текста с изученным материалом – недостаточная сформированность умения анализировать и интерпретировать информацию (МП 1.3.2). Выпускники не сопоставляют текст с имеющимися знаниями.
- Некорректное исправление ошибок – несформированность умения формулировать выводы (МП 1.2.2). Даже при обнаружении ошибки учащиеся не могут предложить правильный вариант.

Вывод: Критически низкий уровень выполнения задания 22 (24,7%) свидетельствует о несформированности умения критической оценки информации (МП 1.3.4). Обучающиеся не владеют технологией проверки достоверности исторической информации, что является серьёзным метапредметным дефицитом.

Задание 21 (27,5%) – поиск ошибок в тексте исторического содержания

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.1.3	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах
МП 1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
МП 1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений
МП 1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы

Типичные ошибки и их связь с метапредметными умениями:

- Смещение причин и следствий – несформированность умения выявлять причинно-следственные связи (МП 1.1.4). Обучающиеся не различают причины (то, что вызвало событие) и следствия (то, что произошло в результате).

- Неспособность выявить главную причину – несформированность умения выявлять закономерности (МП 1.1.3). Учащиеся не могут иерархизировать причины.
- Неумение определить отдалённые последствия – несформированность умения формулировать выводы (МП 1.2.3).

Вывод: Низкий уровень выполнения задания 21 (27,5%) свидетельствует о несформированности ключевого метапредметного умения – установления причинно-следственных связей (МП 1.1.4). Данный дефицит является одним из наиболее серьёзных, так как умение определять причины и следствия является основой исторического мышления.

Задание 23 (17,9%) – сравнение исторических событий, явлений, процессов

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения
МП 1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений
МП 1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы
МП 1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия

Типичные ошибки и их связь с метапредметными умениями:

Неверное выделение оснований для сравнения – несформированность умения устанавливать существенный признак классификации (МП 1.1.2). Обучающиеся не могут определить критерии сравнения исторических событий. Нарушение логики сравнительного анализа – несформированность умения делать выводы с использованием умозаключений (МП 1.1.5). Учащиеся не выстраивают логику сравнения. Неспособность сформулировать обобщающий вывод – несформированность умения формулировать выводы (МП 1.2.3).

Вывод: низкий уровень выполнения задания 23 (17,9%) – самый низкий показатель среди всех заданий – свидетельствует о критической несформированности умения сравнивать и анализировать исторические процессы (МП 1.1.2, МП 1.1.5). Данный результат является наиболее тревожным, так как умение сравнивать события и процессы является одним из важнейших метапредметных результатов.

Задание высокого уровня сложности 20,24 (42,1% и 38,5%)

Код МП	Метапредметное умение
МП 1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
МП 1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
МП 1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы

Обучающиеся с низким уровнем подготовки показали относительную успешность в выполнении заданий 20 (42,1%) и 24 (38,5%), что свидетельствует о: частичной сформированности умения работать с контекстной информацией (задание 20) по темам 6–9 классов; частичной сформированности умения анализа исторической ситуации (задание 24) по темам 6 класса.

Более половины выпускников со средним уровнем подготовки выполнили данные задания на 1–2 балла (задание 20) и 1–3 балла (задание 24). Это свидетельствует о недостаточной сформированности, но не полном отсутствии данных умений.

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Анализ выполненных заданий позволяет утверждать, что уровень сформированности метапредметных умений является определяющим фактором успешности выполнения экзаменационной работы.

Достигнутые метапредметные результаты: Умения интерпретировать информацию в различных формах (МП 1.3.2), систематизировать информацию (МП 1.3.5), выявлять существенные признаки объектов (МП 1.1.1) сформированы у большинства выпускников, о чём свидетельствуют высокие результаты выполнения заданий 3, 7, 9, 10, 11, 19 (83,8% – 94,9%).

Недостигнутые метапредметные результаты: Умения оценивать надёжность информации (МП 1.3.4), устанавливать причинно-следственные связи (МП 1.1.4), устанавливать основания для сравнения (МП 1.1.2), делать выводы с использованием умозаключений (МП 1.1.5), самостоятельно формулировать обобщения (МП 1.2.3) сформированы на недостаточном уровне, о чём свидетельствуют низкие результаты выполнения заданий 21, 22, 23 (17,9% – 27,5%).

Наиболее проблемными являются умения, требующие критического анализа информации и установления логических связей. Особую тревогу вызывает самый низкий показатель – задание 23 (сравнение исторических событий) – 17,9%.

Для преодоления выявленных дефицитов рекомендуется:

Целенаправленно формировать умение оценивать надёжность информации (МП 1.3.4) через систематическое использование приёма «Найди ошибку» при работе с историческими текстами.

Развивать причинно-следственное мышление (МП 1.1.4) через систематическое использование схем «Причина – Событие – Следствие» при изучении каждой темы.

Формировать умение сравнивать исторические события (МП 1.1.2) с использованием алгоритмов сравнения и таблиц, начиная с 5 класса. Вести систематическую работу с историческими источниками для развития умений критического анализа (МП 1.3.2, МП 1.3.4) на всех этапах обучения. Использовать задания на восстановление деформированных логических схем для развития логического мышления (МП 1.1.5). Организовать систематическое повторение материала 6,7 классов с акцентом на формирование метапредметных умений, а не только фактологических знаний.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обучающиеся со средним уровнем подготовки (получившие отметку «4») демонстрируют достаточно высокие результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности, однако испытывают устойчивые затруднения при

выполнении заданий, требующих развёрнутого анализа, сравнения и критической оценки исторической информации. Анализ выполнения заданий 21, 22 и 23 в группе «4» показывает низкие результаты – 27,5%, 24,7% и 17,9% соответственно. Это свидетельствует о том, что именно данные умения являются «зоной ближайшего развития» для этой категории обучающихся, и их целенаправленное формирование позволит выйти на уровень «5».

Целевым ориентиром для данной группы является уверенное получение отметки «5» и повышение качества выполнения заданий высокого уровня сложности.

I. Организационно-методические рекомендации

1. Проведение диагностики и адресное планирование

В начале учебного года рекомендуется провести диагностическую работу, включающую задания на проверку умений, которые вызывают наибольшие затруднения у группы «4»: установление причинно-следственных связей (задание 21), поиск ошибок в тексте (задание 22), сравнение исторических событий (задание 23). На основе результатов диагностики следует сформировать индивидуальные образовательные маршруты для каждого ученика с фиксацией конкретных дефицитов и поработать «дорожную карту» их ликвидации.

2. Систематическое повторение материала 6–7 классов

Статистика показывает, что темы, изученные в 6–7 классах, при отсутствии повторения к 9 классу забываются. В связи с этим рекомендуется включить в каждый урок «историческую разминку» (5–7 минут) для повторения терминов, дат и событий из курсов 6–7 классов, особенно по темам: Древняя Русь (княжения Игоря, Ольги, Святослава; Ярослав Мудрый; Владимир Мономах); монгольское нашествие и Золотая Орда; объединение русских земель (Иван III); государственное устройство России в XVII в.; внешняя политика России в XVI–XVII вв.

3. Формирование метапредметных умений как приоритетное направление

Выявленные дефициты носят ярко выраженный метапредметный характер. Работа с группой «4» должна быть направлена на формирование следующих умений: устанавливать причинно-следственные связи (МП 1.1.4); делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений (МП 1.1.5); оценивать надёжность информации (МП 1.3.4); устанавливать основания для сравнения (МП 1.1.2); самостоятельно формулировать обобщения и выводы (МП 1.2.3).

II. Рекомендации по устранению причинно-следственного дефицита (задание 21, 27,5%)

Характер дефицита: Критически низкий уровень сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи – лишь каждый третий выпускник группы «4» способен правильно определить причины и следствия важнейших исторических событий.

Темы для обязательной отработки: внешняя политика Павла I; перемены в экономике и социальном строе в XIX в.; социально-экономические реформы П. Столыпина.

III. Рекомендации по развитию критического мышления (задание 22, 24,7%)

Характер дефицита: Критически низкий уровень сформированности умения критически анализировать историческую информацию – лишь каждый четвёртый выпускник группы «4» способен обнаружить и корректно исправить ошибки в тексте.

Темы для обязательной отработки: внешняя политика Александра III; реформаторские и консервативные тенденции в политике Николая I.

Работа с группой обучающихся со средним уровнем подготовки должна быть направлена на:

Устранение трёх критических дефицитов, которые не позволяют выйти на уровень «5»:

- причинно-следственный анализ (задание 21, 27,5%);
- критический анализ информации (задание 22, 24,7%);
- сравнительный анализ (задание 23, 17,9%).

Систематическое повторение материала 6–7 классов с акцентом на терминологию, картографические умения и хронологию.

Развитие метапредметных умений через систематическое использование алгоритмов, схем, таблиц и приёмов критического мышления.

Отработку заданий высокого уровня сложности (20, 21, 22, 23, 24) с использованием материалов открытого банка ФИПИ и обязательным анализом ошибок.

Работа должна строиться на принципах системности, адресности, поэтапности и рефлексивности, с обязательным использованием успешно освоенных тем в качестве опоры для изучения нового материала и преодоления дефицитов. Целенаправленная работа по указанным направлениям позволит обучающимся группы «4» уверенно получить отметку «5» и повысить качество выполнения заданий высокого уровня сложности.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Согласно таблице 15, среди заданий повышенного уровня сложности наиболее успешно выполненными были **задания 10, 11, 18** - 98,4%, 96,8%, 96,5% соответственно. Данные задания проверяли сформированность у выпускников умений по работе исторической карте, умение устанавливать соответствие между текстом и исторической картой; умение работать с изображением, умение работать с историческим источником (умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом).

Наиболее устойчивые картографические навыки у выпускников сформированы по темам внешней политики России во второй половине XVIII – XIX века, в частности: Крымской войне (1853–1856 гг.), русско-турецкой войне 1768–1774 гг. (южное и восточное направления политики Екатерины II) и Заграничным походам русской армии 1813–1814 гг. Полученные результаты свидетельствуют о способности обучающихся не только локализовать исторические события на карте, но и интерпретировать картографический материал в контексте изученных исторических процессов. Вместе с тем эти показатели указывают на наличие резервов для дальнейшего совершенствования навыков комплексного анализа картографических источников.

Выпускники со средним уровнем подготовки показали освоение тем программы: Русь в середине XII – начале XIII в. (внешняя политика русских земель, битва на реке Сити); Причины и предпосылки преобразований. Россия и Европа в конце XVII в. Модернизация как жизненно важная национальная задача. Начало царствования Петра I, борьба за власть. Правление царевны Софьи. Стрелецкие бунты. Хованщина; Россия в международных конфликтах 1740 – 1750-х гг. Участие в Семилетней войне (По заветам Петра Великого). При этом наиболее узнаваемыми было изображение участника битвы на реке Сити Юрия II Всеволодовича - 96,4%.

Среди заданий высокого уровня сложности наибольшую результативность обучающие с низким уровнем подготовки показали в **заданиях 20 (85,4%) и 24 (85,1%)**. *Задание 20* направлено на проверку сформированности умения работать с контекстной информацией при анализе исторического источника, *задание 24* направлено на проверку сформированности умения анализа исторической ситуации.

Освоенные темы программы (задание 20):

- *Расцвет Руси при Ярославе Мудром. Наследники Ярослава Мудрого. Русь при Владимире Мономахе* (6 класс). Борьба за власть между сыновьями Владимира Святого. Ярослав Мудрый. Русь при Ярославичах. Владимир Мономах.
- *Начало Петровских преобразований* (8 класс). Причины и предпосылки преобразований. Россия и Европа в конце XVII в. Модернизация как жизненно важная национальная задача. Начало царствования Петра I, борьба за власть. Правление царевны Софьи. Стрелецкие бунты. Хованщина. Первые шаги на пути преобразований. Сподвижники Петра I. Азовские походы. Великое посольство и его значение.
- *Внешняя политика Александра III* (9 класс). Пространство империи. Основные сферы и направления внешнеполитических интересов. Упрочение статуса великой державы. Освоение государственной территории.

Согласно статистике (таблица 2-10) половина выпускников со средним уровнем подготовки написали данное задание на результативные баллы: 1 или 2. Это свидетельствует об устойчивых знаниях о сражениях и последствиях Северной войны, а также направление внутриполитического курса Александра III (консерватизм) и основные реформы этого периода. Так как, согласно федеральной рабочей программе по истории изучению событий Северной войны посвящено 5 часов в 8 классе; внутренней политике Александра III - 2 часа в в конце 9 класса.

Анализируя данные таблицы 2-10 можно сделать вывод, что более половины выпускников (55,4%) результативно выполнили **задание 24** от 1 до 3 баллов. ***Освоенными темами программы стали:***

- *Владими́ро-Сузда́льская земля* (6 класс). Формирование системы земель – самостоятельных государств. Важнейшие земли, управляемые ветвями княжеского рода Рюриковичей: Черниговская, Смоленская, Галицкая, Волынская, Суздальская.
- *Чингисхан и его империя* (6 класс). Возникновение Монгольской империи. Завоевания Чингисхана и его потомков. Походы Батыя на Восточную Европу. Возникновение Золотой Орды. Судьбы русских земель после монгольского нашествия. Система зависимости русских земель от ордынских ханов (так называемое ордынское иго).
- *Иван III – государь всея Руси* (6 класс). Объединение русских земель вокруг Москвы. Иван III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды.

Таким образом, результаты ОГЭ 2026 года демонстрируют успешное освоение выпускниками картографических умений и знаний по ключевым темам отечественной истории (Северная война, внешняя политика Александра III, Древняя Русь и Средневековье). Вместе с тем выявлены резервы для совершенствования навыков комплексного анализа картографических источников, а также необходимость систематического повторения материала 6 класса и усиления работы с историческими источниками и контекстной информацией. Особого внимания требует формирование умений анализа исторической ситуации и работы с контекстной информацией при выполнении заданий высокого уровня сложности.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП	Средний процент
Задание 21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Внешняя политика Павла I Перемены в экономике и социальном строе Социально-экономические реформы П. Столыпина <u>Проверяемые умения:</u> Определение причин и следствий важнейших исторических событий	8, 9	56,1
Задание 22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Внешняя политика Александра III	9	59,0

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП	Средний процент
	Реформаторские и консервативные тенденции в политике Николая I <u>Проверяемые умения:</u> Поиск ошибок в тексте исторического содержания		
Задание 23	История России с древнейших времён до 1914 г. <u>Проверяемые элементы содержания (темы программы):</u> Расцвет Руси при Ярославе Мудром Русь при Владимире Мономахе Иван III – государь всея Руси Внешняя политика России в 1801 – 1811 гг. Заграничные походы русской армии. Венский конгресс Внешняя политика России в 1825 – 1852 гг. Крымская война (1853 – 1856) <u>Проверяемые умения:</u> Сравнение исторических событий, явлений, процессов	6, 8, 9	52,4

Анализ результатов выполнения заданий, представленных в Таблице 2-15, позволяет сделать следующие выводы о состоянии предметной подготовки выпускников 9 классов по истории и выявленных типичных дефицитах.

Более чем каждый третий выпускник (43,9%) не способен правильно определить причины и объяснить последствия важнейших исторических событий. Наиболее проблемные темы: внешняя политика Павла I, перемены в экономике и социальном строе, реформы П. Столыпина.

Более 40% выпускников не способны обнаружить и корректно исправить ошибки в тексте исторического содержания (задание 22). Наиболее проблемные темы: внешняя политика Александра III, реформаторские и консервативные тенденции в политике Николая I.

Лишь каждый второй выпускник способен провести сравнительный анализ исторических событий (задание 23 - 52,4%). Наиболее проблемные темы: расцвет Руси при Ярославе Мудром и Владимире Мономахе, Иван III – государь всея Руси, внешняя политика России в 1801–1811 гг., Заграничные походы, Крымская война. Данное умение демонстрирует самый низкий показатель среди трёх анализируемых заданий.

Результаты выполнения заданий 21, 22 и 23 (52,4% – 59,0%) свидетельствуют о том, что:

- Аналитические умения сформированы лишь у половины выпускников со средним уровнем подготовки. Задания, требующие установления причинно-следственных связей, критической оценки информации и сравнительного анализа, вызывают устойчивые затруднения у значительной части обучающихся.
- Наиболее проблемным является умение сравнивать исторические события (задание 23, 52,4%). Данный результат указывает на системный дефицит логического мышления и требует усиления работы по формированию умений сравнительного анализа на всех этапах обучения, начиная с 6 класса.

Необходима целенаправленная коррекционная работа. Выявленные дефициты требуют не только углублённого повторения содержательных тем, но и систематической работы по формированию метапредметных умений: критического мышления, причинно-следственного анализа, умения сравнивать и делать выводы.

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

На основе проведённого анализа выполнения заданий всех уровней сложности (Таблицы 2-14, 2-15) можно сформулировать реалистичные «зоны роста» для выпускников, нацеленных на получение максимального количества первичных баллов (отметка «5» и высокий тестовый балл). Основной принцип: для получения максимального балла недостаточно просто устранить дефициты базового уровня – необходимо целенаправленно развивать умения высокого уровня сложности, связанные с критическим анализом, сравнением и установлением причинно-следственных связей, доводя их до автоматизма.

Ключевые принципы работы для получения максимального балла

- Системность. Работа должна вестись систематически, а не эпизодически, с регулярным повторением и закреплением материала.
- Алгоритмизация. Освоение чётких алгоритмов выполнения заданий всех типов: работа с терминами, картой, источником, сравнение, анализ ошибок.
- Отработка дефицитов. Особое внимание – заданиям 21, 22, 23, 20 и 24, так как именно они определяют разницу между высоким и максимальным результатом.

Самостоятельная работа с источниками. Регулярный анализ исторических источников разных типов с применением изученных алгоритмов.

Развитие метапредметных умений. Целенаправленное формирование логического и критического мышления, умения сравнивать, устанавливая причинно-следственные связи, оценивать достоверность информации.

На основе анализа результатов выполнения экзаменационных заданий и выявленных типичных предметных дефицитов можно с уверенностью утверждать, что систематическое повторение материала 6 - 8 классов является необходимым условием успешной подготовки к ОГЭ по истории. Статистика показывает, что темы, изученные на начальном и среднем этапах обучения, при отсутствии повторения к 9 классу забываются, что приводит к значительным потерям баллов.

Наиболее проблемные темы: Древняя Русь при первых князьях, монгольское нашествие, Иван III. Материал 7 класса важен для понимания логики развития Российского государства – от завершения объединения к Смуте и укреплению

самодержавия. Особое внимание – государственному устройству XVII в., терминологии, внешней политике и культуре. Рекомендуется использовать разнообразные формы повторения: терминологические диктанты, работу с картами, составление схем и таблиц, решение заданий из открытого банка ФИПИ. Это позволит не только восстановить знания, но и развить метапредметные умения. Особое внимание следует уделить терминам и картографическим умениям, так как они являются фундаментом для выполнения многих заданий ОГЭ и вызывают наибольшие затруднения у выпускников. Таким образом, развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса прежде всего нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто является причиной неправильного ответа.

Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки (получившие отметку «5») демонстрируют устойчивые предметные знания и сформированность базовых умений, что подтверждается высокими результатами выполнения заданий всех уровней сложности (задания 10, 11, 18 – 96,5% – 98,4%; задания 20 и 24 – 85,1% – 85,4%). Однако анализ выполнения заданий 21, 22 и 23 (56,1%, 59,0% и 52,4% соответственно) показывает, что даже у этой группы существуют резервы для совершенствования умений, связанных с анализом, сравнением и критической оценкой исторической информации.

Целевым ориентиром для данной группы является получение максимального количества первичных баллов. Рекомендации направлены на устранение дефицитов, которые не позволяют выпускникам достичь абсолютного результата, и на развитие умений, необходимых для выполнения заданий высокого уровня сложности на максимальный балл.

Работа с группой высокого уровня подготовки должна строиться на принципах систематичности и последовательности. Эпизодические занятия не дадут желаемого результата. Необходимо выстроить чёткую систему подготовки, охватывающую все виды деятельности и типы заданий, с акцентом на отработку заданий, требующих развёрнутого ответа (часть 2). Важно, чтобы работа велась не только на специальных консультациях, но и в рамках урочной деятельности на протяжении всего учебного года.

Несмотря на высокий общий уровень подготовки, каждый обучающийся имеет индивидуальные дефициты. Рекомендуется на основе диагностики и анализа выполнения тренировочных работ выявить «индивидуальные зоны роста» каждого ученика и разработать для него персональный план ликвидации пробелов. Особое внимание следует уделить отработке заданий 21, 22 и 23, так как именно они определяют разницу между высоким и максимальным результатом.

Введение чётких алгоритмов выполнения заданий разных типов помогает структурировать мыслительную деятельность и избегать типичных ошибок. Вместе с тем важно формировать у обучающихся навыки рефлексии: анализировать свои ошибки, понимать их причины и корректировать свою деятельность. Рекомендуется ведение «индивидуальной копилки ошибок», в которой фиксируются типичные затруднения и правильные варианты ответов.

Рекомендации по формированию умений работы с историческим источником и контекстной информацией (задание 20)

Актуальность: Средний процент выполнения задания 20 в группе «5» составляет 85,4%, что свидетельствует о наличии резервов для достижения максимального результата.

Рекомендации:

Углублённая работа с историческими источниками. На уроках и дополнительных занятиях рекомендуется использовать не только фрагменты из учебников, но и аутентичные исторические документы (летописи, законодательные акты, мемуары, дневники, дипломатические документы). Важно, чтобы обучающиеся не просто извлекали информацию из источника, но и соотносили её с историческим контекстом, определяли авторство, время и цели создания документа, оценивали его полноту и достоверность.

Привлечение контекстной информации. При работе с источником необходимо учить обучающихся выходить за рамки непосредственно текста и привлекать контекстную информацию (знание эпохи, особенностей политической и социально-экономической ситуации, биографий исторических деятелей). Рекомендуется систематическое выполнение заданий, требующих найти в тексте ключевые слова-подсказки (имена, даты, географические названия, термины) и «привязать» их к изученному материалу.

Анализ источников разных типов. Предлагать для анализа источники разных типов: письменные (законодательные акты, указы, частная переписка), изобразительные (карикатуры, плакаты, картины), статистические (таблицы, диаграммы). Это развивает умение извлекать информацию из разных видов источников и синтезировать их, что необходимо при выполнении заданий высокого уровня сложности.

Рекомендации по формированию умения устанавливать причинно-следственные связи (задание 21)

Актуальность: Средний процент выполнения задания 21 в группе «5» составляет 56,1%, что является самым низким показателем среди заданий части 2. Это указывает на системный дефицит, который требует целенаправленной коррекции.

Рекомендации:

Систематическое использование приёма «Причина – Событие – Следствие». При изучении каждой темы обучающиеся должны самостоятельно или под руководством учителя выстраивать логические цепочки, раскрывающие причинно-следственные связи. Важно не просто перечислять причины и следствия, а устанавливать между ними иерархию: выделять главные и второстепенные причины, непосредственные и отдалённые последствия.

Решение проблемно-познавательных задач. Рекомендуется использовать задания, которые требуют не простого воспроизведения знаний, а их применения в новой ситуации. Например:

«Почему, на ваш взгляд, ...?»

«Какие последствия имело ...?»

«Объясните, в чём заключались причины ...»

Различение причин, поводов и предпосылок. В работе с высокомотивированными обучающимися следует выйти за рамки стандартного подхода и подробно разобрать разницу между понятиями «причина», «повод» и «предпосылка», что поможет им более точно и глубоко анализировать исторические события.

Анализ альтернатив. Использовать приём «Что было бы, если...» для моделирования альтернативных сценариев развития событий. Это развивает умение видеть многовариантность исторического развития и глубже понимать причинно-следственные связи. Особое внимание уделить темам, которые вызвали наибольшие затруднения: внешняя политика Павла I, перемены в экономике и социальном строе, реформы П. Столыпина.

Рекомендации по развитию умения критически анализировать информацию (задание 22)

Актуальность: Средний процент выполнения задания 22 в группе «5» составляет 59,0%, что указывает на необходимость целенаправленного развития умений критической оценки информации.

Рекомендации:

Систематическая работа с деформированными текстами. Регулярно предлагать обучающимся тексты с намеренными историческими ошибками (приём «Найди ошибку»). Сложность задания должна возрастать от 2–3 ошибок до 5–6, от явных до более скрытых. Важно, чтобы ошибки касались не только дат и имён, но и последовательности событий, причинно-следственных связей и оценочных суждений.

Аргументированное исправление ошибок. Обучающийся должен не просто найти и исправить ошибку, но и аргументировать своё исправление (почему он считает именно так, на каких фактах основано его мнение). Это развивает навыки работы с информацией и формирует умение строить доказательные рассуждения.

Сопоставление различных исторических источников. Сравнение двух источников по одной теме (например, фрагмент летописи и иностранная хроника, мемуары современника и официальный документ) учит выявлять противоречия и оценивать достоверность информации. При этом важно задавать вопросы:

«Какому источнику вы бы доверились больше и почему?»

«Какие факты подтверждаются в обоих источниках, а какие различаются?»

«Может ли автор источника быть необъективным?»

Редактирование текста. Предлагать задания на редактирование текста с фактическими ошибками с последующей проверкой по эталону и обязательным разбором ошибок. Особое внимание уделить темам: внешняя политика Александра III, реформаторские и консервативные тенденции в политике Николая I.

Рекомендации по формированию умения сравнивать исторические события, явления, процессы (задание 23)

Актуальность: Задание 23 показывает самый низкий процент выполнения среди всех заданий даже в группе «5» (52,4%). Это критический дефицит, требующий первоочередного внимания.

Рекомендации:

Освоение алгоритма сравнительного анализа. Обучающиеся должны чётко понимать структуру выполнения задания на сравнение:

Выделить основания (линии) для сравнения.

Определить сходства (общие черты) по каждой линии.

Определить различия по каждой линии.

Сформулировать общий вывод.

Методически проработанные сравнительно-обобщающие таблицы. Использование таблиц при изучении каждой темы, где требуется сравнение (например, «Сравнение внутренней политики Александра I и Николая I», «Сравнение внешней политики России в начале и середине XIX века»). Таблицы должны быть методически проработаны: определены чёткие критерии сравнения, показано, как формулировать промежуточные выводы по линиям сравнения и итоговый вывод.

Сравнение по парным и непарным признакам. Обучать различению двух вариантов сравнения: когда у объектов есть парные признаки (можно провести сравнение по каждому из них) и когда признаки непарные (один объект обладает какими-то чертами, которых у другого нет). Например, сравнение политического развития России и стран Запада в XIX веке.

Использование исторических карт в процессе сравнения. Карта является мощным инструментом для сравнения. Предлагать задания на сравнение границ государств, территориальных изменений, направлений военных походов в разные исторические периоды (например, сравнение территории России при Иване III и при Петре I).

Темы для обязательной отработки: Особое внимание следует уделить темам, которые вызывают наибольшие затруднения у выпускников: расцвет Руси при Ярославе Мудром и Владимире Мономахе, Иван III – государь всея Руси, внешняя политика России в 1801–1811 гг., Заграничные походы, Крымская война.

Рекомендации по развитию аналитических умений и исторического мышления

Составление социальных портретов исторических деятелей. При изучении каждой темы рекомендуется составлять характеристику государственных, политических деятелей, представителей науки, культуры, искусства. Важно не просто перечислить основные события, связанные с личностью, но и показать её место и роль в происходящих событиях, её влияние на ход истории.

Акцент на роли личности в истории. При рассмотрении любого исторического процесса или события необходимо подчёркивать роль конкретных личностей (правителей, полководцев, деятелей культуры). Это помогает сформировать целостное восприятие истории и развивает умение анализировать историческую ситуацию в комплексе.

Привлечение материалов по культуре. Особое внимание уделить изучению вопросов культуры: достижений в области науки, направлений в литературе и искусстве, обстоятельств создания произведений, вклада в мировую культуру. Рекомендуется использовать возможности ИКТ и разнообразные формы внеурочной деятельности (виртуальные экскурсии, проектная деятельность).

Решение проблемно-познавательных задач. Систематически включать задания на решение проблемно-познавательных задач, связанных с выявлением причинно-следственных, временных и других связей между изучаемыми событиями и явлениями; а также задания на формирование умений использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Активно использовать методический аппарат единых государственных учебников, которые содержат значительный объём исторической информации, отрывки из текстовых источников, иллюстративный материал, а также развёрнутую систему вопросов и заданий. Особое внимание обратить на вводные проблемные вопросы к параграфам, которые позволяют формировать умения устанавливать причинно-следственные связи и аргументировать оценочные суждения.

Банк заданий для текущего оценивания. Рекомендуется использовать «Банк заданий для текущего оценивания» (ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»), в который вошли более 100 заданий, направленных на формирование предметных и метапредметных результатов. Задания разнообразны по моделям и уровням сложности и сопровождаются методическими пояснениями.

Открытый банк заданий ФИПИ. Систематически использовать открытый банк заданий для отработки всех типов заданий, особенно части 2. Целесообразно выполнять задания до полного отсутствия ошибок, после чего анализировать типичные затруднения и корректировать подготовку.

Цифровые ресурсы. Активно использовать возможности ИКТ для проведения виртуальных экскурсий по музеям и архитектурным памятникам, для работы с интерактивными картами и тренажёрами, что позволит разнообразить формы работы и повысить мотивацию обучающихся.

Таким образом, системная, целенаправленная работа по указанным направлениям позволит выпускникам не только получить максимальное количество первичных баллов, но и сформировать глубокие, системные знания по истории, необходимые для успешного обучения на уровне среднего общего образования.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

На основе представленного отчета о результатах ОГЭ по истории в Тюменской области и выявленных типичных дефицитов в предметной подготовке выпускников, можно предложить следующие темы для семинаров и курсов повышения квалификации учителей истории.

Рекомендации сгруппированы по направлениям, соответствующим ключевым проблемным зонам, выявленным в ходе анализа.

1. Формирование и развитие метапредметных умений на уроках истории

Анализ отчета показывает, что наиболее сложными для выпускников являются задания, требующие установления причинно-следственных связей (задания 21), сравнения исторических событий (задание 23) и критического анализа текста (задание 22). Эти дефициты носят ярко выраженный метапредметный характер.

Темы семинаров и курсов:

1. «Система работы по формированию причинно-следственного мышления на уроках истории (6–9 классы)». На семинаре необходимо разобрать разницу между понятиями «причина», «повод» и «предпосылка». Показать эффективные методические приемы: составление логических цепочек, работа со схемами «Причина – Событие – Следствие», использование приема «Древо причин и следствий», выполнение заданий на различение причин и следствий в тексте. Привести примеры из тем, вызвавших наибольшие затруднения на ОГЭ (внешняя политика Павла I, реформы П. Столыпина).

2. «От воспроизведения к анализу: методика обучения сравнению исторических событий и процессов». Фокус семинара — формирование умения сравнивать, которое показало самый низкий процент выполнения (задание 23). Рассмотреть, как научить учеников выделять основания для сравнения, использовать сравнительные таблицы и алгоритмы, делать промежуточные и итоговые выводы. Показать на примерах сравнения тем «Расцвет Руси при Ярославе Мудром и Владимире Мономахе», «Внешняя политика России в начале и середине XIX века».

3. «Развитие критического мышления через работу с историческими источниками и текстами». Данный курс должен быть направлен на преодоление дефицита, проявившегося в заданиях 22 (поиск ошибок) и 20 (работа с контекстной информацией). Рассмотреть эффективные приемы: «Найди ошибку в тексте», сопоставление разных источников по одной теме, работа с «зашумленными» текстами, формирование навыка аргументации своей позиции и оценки достоверности информации.

2. Совершенствование предметных умений: работа с картой и терминологией

В отчете зафиксированы устойчивые затруднения при работе с исторической картой, особенно на повышенном уровне сложности, а также недостаточный уровень сформированности понятийного аппарата по темам 6-7 классов.

Темы семинаров и курсов:

1. «Система работы с исторической картой на уроках истории: от чтения легенды до решения заданий ОГЭ». Практико-ориентированный семинар, где будут разобраны эффективные алгоритмы работы с картой: «Найди – покажи – опиши – объясни», использование «немых» карт, сопоставление карт разных исторических периодов, работа с контурными картами. Особое внимание уделить темам, на которых сформированы устойчивые навыки (Крымская война, русско-турецкие войны), и показать, как эту методику перенести на другие периоды.

2. «Методика формирования исторического понятийного аппарата: системный подход». Терминологический дефицит (задание 3, 83,8% и 51,3%) требует системной работы. На курсе следует предложить конкретные приемы: ведение «Словаря исторических терминов», использование «Терминологического лото», проведение «Терминологических диктантов», составление классификационных таблиц для группировки терминов по сферам (политические, социальные, экономические). Акцент на повторение терминологии 6-7 классов.

3. Систематическое повторение и преемственность в обучении

Отчет подтверждает, что материал 6-7 классов, особенно по темам «Древняя Русь при первых князьях», «Монгольское нашествие», «Объединение русских земель», к 9 классу забывается, что приводит к серьезным потерям баллов.

Темы семинаров и курсов:

1. «Организация систематического повторения курса истории 6-7 классов в 8-9 классах». На семинаре необходимо обсудить с педагогами школ с высокими результатами как разработать конкретный план повторения (например, по четвертям), предложить формы работы, не сводящиеся к простому «натаскиванию»: «исторические разминки» на 5-7 минут, включение заданий по изученному ранее материалу в текущий контроль, проведение тематических повторительно-обобщающих уроков и использование сквозных сюжетов (например, история внешней политики, история культуры).

2. «Преемственность в обучении истории: как связать материал 5-9 классов в единую систему знаний». Курс направлен на выстраивание целостной картины исторического развития у учащихся. Показать, как можно строить уроки с опорой на ранее изученное, проводить параллели между событиями всеобщей и отечественной истории, использовать методику «сквозных тем».

4. Работа с разными группами обучающихся

В отчете представлен детальный анализ для групп с разным уровнем подготовки, что предполагает дифференцированный подход в методической работе.

Темы семинаров:

1. «Дифференцированный подход при подготовке к ОГЭ по истории: стратегии для групп с разным уровнем подготовки». В рамках семинара необходимо рассмотреть:

- Для группы с минимальным уровнем («2» и «3»): стратегия «не пытаться объять необъятное», фокус на устранение грубых ошибок и выполнение заданий базового уровня сложности (терминология, работа с картой по простому алгоритму).
- Для группы со средним уровнем («4»): работа по устранению аналитических дефицитов (причины и следствия, сравнение, критика текста), которые не дают выйти на высокий балл.
- Для группы с высоким уровнем («5»): отработка навыков до автоматизма, развитие умения выполнять задания высокого уровня сложности (20, 23, 24) с максимальной точностью и развернутостью.

5. Использование эффективных методических ресурсов и инструментов

Современный учитель должен владеть широким арсеналом средств для качественной подготовки.

Темы семинаров и курсов:

1. «Ресурсы открытого банка заданий ФИПИ в системе подготовки к ОГЭ по истории». Практикум по эффективному использованию открытого банка, методике работы с разными типами заданий, созданию «копилки ошибок» и анализу типичных затруднений учащихся.

2. «Возможности единых государственных учебников по истории для эффективной подготовки к ОГЭ». С 2025-2026 учебного года школьники перешли на единые государственные учебники. Семинар должен быть посвящен анализу методического аппарата новых учебников, вопросам и заданиям, которые содержатся в них, их использованию для формирования необходимых предметных и метапредметных умений.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Организация курсов повышения квалификации для педагогов, испытывающих затруднения при организации обучения школьников, проведение вебинаров, семинаров и индивидуальных консультаций.

Темы курсов повышения квалификации:

1. Метапредметный аспект подготовки к ОГЭ: как научить школьников мыслить. Сформировать систему работы по развитию логического и критического мышления, навыков причинно-следственного и сравнительного анализа.
2. Эффективные методики работы с исторической картой на уроках истории в 9-11 классах. Отработать алгоритмы работы с картами, направленные на успешное выполнение заданий ОГЭ/ЕГЭ.
3. Терминологический дефицит и пути его преодоления на уроках истории. Слушателям курсов повышения квалификации предложить разработать систему заданий и упражнений для эффективного усвоения и повторения исторической терминологии.
4. Система работы по преемственности и повторению курсов истории 6-7 классов в старших классах. Создать методическую систему, предотвращающую забывание материала, изученного на начальном этапе.
5. Дифференцированный подход к подготовке учащихся с разным уровнем знаний: от «2» к «5». Обучение педагогов методикам адресной работы с группами учащихся в зависимости от их уровня подготовки.
6. Практикум по выполнению заданий высокого уровня сложности (20, 23, 24) в ОГЭ по истории. Разработка алгоритмов выполнения и методики проверки заданий с развернутым ответом, которые вызывают наибольшие затруднения у выпускников.
7. Эффективное использование современных УМК, цифровых образовательных ресурсов и открытого банка ФИПИ в подготовке к ОГЭ. На семинаре повысить ИКТ-компетенции учителей и научить их эффективно использовать доступные методические и цифровые инструменты.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

В дополнение к предметным и метапредметным рекомендациям, важнейшим направлением работы с обучающимися является историческое просвещение — формирование целостной картины прошлого, понимания причинно-следственных связей и ценностного отношения к историческому наследию. Углубление исторического кругозора напрямую влияет на качество выполнения заданий, особенно тех, что требуют анализа, сравнения и аргументации.

Работа по историческому просвещению должна стать неотъемлемой частью подготовки обучающихся начальной, основной и старшей школы. Она способствует:

- преодолению фрагментарности знаний и формированию целостной картины исторического развития;
- развитию исторического мышления, умения видеть причинно-следственные связи и проводить параллели между эпохами;
- формированию ценностного отношения к истории своей страны и мира;
- повышению мотивации к изучению истории через её осмысление и связь с современностью;
- успешному выполнению экзаменационных заданий, особенно требующих анализа и аргументации.

Как известно, изучение истории – это не просто формальное запоминание фактов, событий, дат и имен, а освоение происходящих в жизни общества событий и явлений в определенной последовательности в конкретном пространстве и времени, это способность человека представить законы существования этого мира, цели, причины и следствия происходящего. Для этого

нужен определенный склад мыслительной деятельности: развитая способность к анализу, оценке, сравнению, обобщению, а также умение рассуждать, приводить доказательства, делать выводы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Белявская Юлия Евгеньевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, к.и.н., председатель региональной ПК по истории</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Белявская Юлия Евгеньевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, к.и.н., председатель региональной ПК по истории</i>
<i>Исмятуллина Наталья Александровна</i>	<i>МАОУ СОШ № 92 города Тюмени, учитель истории и обществознания, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, эксперт региональной ПК по истории</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», Управление оценки качества образования, начальник управления</i>