

Аналитическая справка
по результатам оценки предметных и методических компетенций
учителей (ОПиМК 2022) Ишимского образовательный округа
в 2022 году (1 волна)

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 02 февраля 2022 года № АЗ-186/08 в период с 18-21.04.2022 на базе ЦНППМПР г. Ишима проводилась процедура оценки предметных и методических компетенций учителей по 9 предметам: русскому языку, математике, физике, химии, биологии, литературе, истории, обществознанию, географии (1 волна).

Целью проведения процедуры оценки является развитие и совершенствование единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонализации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций и формирование методических активов в 2022 году в субъектах Российской Федерации.

Процедура оценки, порядок и технология проведения осуществлялись в соответствии с инструктивными и методическими материалами ФИОКО, условия информационной безопасности и конфиденциальности выполнялись на всех этапах проведения исследования.

В исследовании приняли участие 84 педагога из 11 муниципалитетов Ишимского образовательного округа.

Оценка предметных и методических компетенций учителей проходила путем написания диагностической работы. Назначение диагностической работы – оценить предметные и методические компетенции учителей.

Диагностическая работа участника оценки состояла из двух частей: предметной и методической.

В диагностической работе условно выделялись 4 раздела:

- для оценки предметных компетенций учителя:

- 1 - содержание учебного предмета;
- для методических компетенций учителя:
- 2 - планирование учебных занятий;
- 3 - методики и технологии обучения;
- 4 - оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. Выделялись 4 уровня: минимальный, низкий, средний и высокий, которые были обозначены цифрами от 1 до 4:

- «Минимальный» (1) (выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях). Требуется принятие управленческих решений;

- «Низкий» (2) (выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической). Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя;

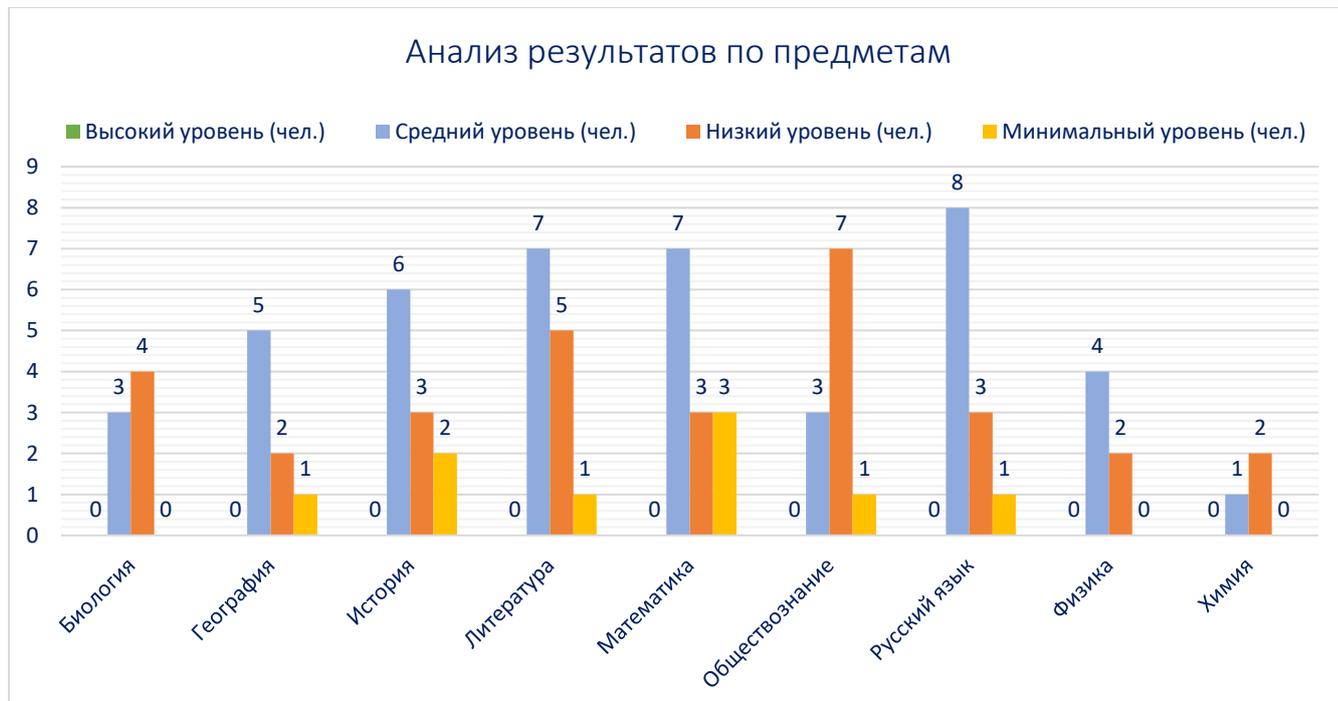
- «Средний» (3) (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%). Требуется включение в систему профессионального развития;

- «Высокий» (4) (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%). Участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

Сводные результаты оценки предметных и методических компетенций учителей по 9 предметам представлены в таблице 1:

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Количество участников	Максимальный первичный балл	Максимально набранный первичный балл	Минимально набранный первичный балл	Высокий уровень	Средний уровень		Низкий уровень		Минимальный уровень	
							кол-во чел.	процент	кол-во чел.	процент	кол-во чел.	процент
1	Биология	7	40	28	12	-	3	43%	4	57%	-	-
2	География	8	45	31	5	-	5	63%	2	25%	1	12%
3	История	11	38	27	4	-	6	55%	3	27%	2	18%
4	Литература	13	40	29	6	-	7	54%	5	38%	1	8%
5	Математика	13	43	32	1	-	7	54%	3	23%	3	23%
6	Обществознание	11	39	24	8	-	3	27%	7	64%	1	9%
7	Русский язык	12	43	32	8	-	8	67%	3	25%	1	8%
8	Физика	6	38	29	8	-	4	67%	2	33%	-	-
9	Химия	3	36	16	10	-	1	33%	2	67%	-	-
	Всего:	84					44	52%	31	37%	9	11%



Из 84 педагогов, которые проходили оценку на базе ЦНППМПР г. Ишима ни один из педагогов не показал высокий уровень владения предметными и методическими компетенциями. 52% педагогов (44 чел.) показали средний

уровень владения предметными и методическими компетенциями. 37% (31 чел.) показали низкий уровень и 11 % (9 чел.) показали минимальный уровень владения предметными и методическими компетенциями. Минимальный уровень владения предметными и методическими компетенциями показали учителя таких предметов как география, история, литература, математика, обществознание, русский язык. По предмету «Обществознание» были отмечены самые низкие результаты. Из таблицы видно, что в оценке принимали участие 11 учителей обществознания, из них - 7 человек (64%), участвующих в оценке, показали результат, отвечающий низкому уровню владения предметными и методическими компетенциями и 1 человек (9%) показал результат, отвечающий минимальному уровню владения предметными и методическими компетенциями. Затруднения вызвали задания как в предметной части, так и в методической. Максимальный первичный балл, который могли набрать участники оценки по предмету «Обществознание» составил 39 баллов. Максимальный балл, который набрали участники – 24, а минимальный набранный балл составил – 8 баллов.

По трем предметам участниками оценки было набрано 5 и менее баллов. Так, по географии минимально набранный балл составил 5 баллов, по истории - 4 балла, по математике – 1 балл.

Также минимальный и низкий уровень владения предметными и методическими компетенциями показало 67% учителей по химии, 57 % учителей по биологии, по литературе и математике по 46 %, по истории - 45 %.

Сводные результаты оценки предметных и методических компетенций учителей по муниципалитетам можно проследить в таблице 2:

Таблица 2

№ п/п	Муниципалитеты	Предметы	Кол-во участников	Высокий уровень	Средний уровень		Низкий уровень		Минимальный уровень	
					Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
1	Абатский	история литер. матем.	5	-	-	-	4	80%	1	20%

		общест. рус. яз.								
2	Армизонский	история литер. матем. общест.	4	-	1	25%	2	50%	1	25%
3	Аромашевский	история литер. матем. общест. рус. яз.	5	-	-	-	1	20%	4	80%
4	Бердюжский	история литер. матем. общест. рус. яз. физика биология география	8	-	6	75%	2	25%	-	-
5	Викуловский	история литер. матем. общест. рус. яз. физика биология география	8	-	4	50%	4	50%	-	-
6	Гольшмановский	история литер. матем. общест. рус. яз. физика биология география химия	9	-	5	56%	2	22%	2	22%
7	г. Ишим	история литер. матем. общест. рус. яз. физика биология география химия	12	-	9	75%	3	25%	-	-
8	Ишимский	история литер. матем. общест. рус. яз. физика биология география	11	-	6	55%	4	36%	1	9%
9	Казанский	история литер. матем. общест. рус. яз. физика биология география	9	-	5	56%	4	44%	-	-

		химия								
10	Сладковский	история литер. матем. общест. рус. яз. биология география	7	-	4	57%	3	43%	-	-
11	Сорокинский	история литер. матем. общест. рус. яз. география	6	-	5	83%	1	17%	-	-



В 7 муниципалитетах более 50% учителей, проходивших оценку, показали средний уровень владения предметными и методическими компетенциями. Это Сорокинский р-н (83%), Бердюжский и г. Ишим (75%), Сладковский р-н (57%), Казанский р-н и Гольшмановский р-н (56%), Ишимский р-н (55%).

Низкий уровень владения предметными и методическими компетенциями отмечен у педагогов во всех 11 муниципалитетах. Большее количество педагогов с низким уровнем владения предметными и методическими компетенциями

отмечено в Абатском районе - 80% педагогов (4 человека из 5), в Армизонском районе - 50% педагогов (2 человека из 4), в Викуловском районе - 50% педагогов (4 человека из 8).

В 5 муниципалитетах у педагогов отмечен минимальный уровень владения предметными и методическими компетенциями по таким предметам, как география, история, литература, математика, обществознание, русский язык. Это Абатский р-н, Аромашевский район, Армизонский район, Голышмановский район, Ишимский район. В Аромашевском районе 80% педагогов (4 человека из 5) показали минимальный уровень.

Самый низкий результат был показан педагогами Аромашевского и Абатского районов. В Аромашевском районе оценку проходили 5 педагогов по следующим предметам: история, литература, математика, обществознание, русский язык. Из 5 педагогов 4 педагога показали минимальный уровень владения предметными и методическими компетенциями и 1 человек показал низкий уровень. В Абатском районе оценку проходили 5 педагогов по истории, литературе, математике, обществознанию, русскому языку. Из 5 педагогов низкий уровень компетенций показали 4 человека. 1 человек показал минимальный уровень.

На основании проведенного анализа муниципальным органам управления образованием, муниципальным методическим службам рекомендуется рассмотреть вопрос о включении педагогов, показавших низкий и минимальный уровень владения предметными и методическими компетенциями в систему профессионального развития, а также проработать вопрос о повышении квалификации.

Аналитическая справка подготовлена
администратором ЦНППМГР г. Ишима
Белешевой Е.Г.